

Praha dne 19. prosince 2022  
Č. j.: MZP/2022/710/5036  
Vyřizuje: Ing. Ondrová  
Tel.: 267 122 486  
E-mail: [Barbora.Ondrova@mzp.cz](mailto:Barbora.Ondrova@mzp.cz)

Rozdělovník

## STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

### **„Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021 – 2027“**

**Předkladatel koncepce:**

Hlavní město Praha  
Mariánské náměstí 2/2  
110 01 Praha 1

**Zpracovatelé hodnocení:**

Mgr. Zdeněk Frélich  
*(držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, č. j. osvědčení, resp. rozhodnutí o udělení autorizace: 39949/ENV/14, prodlouženo rozhodnutím č. j.: MZP/2019/710/740; držitel autorizace k provádění posouzení dle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. j. osvědčení, resp. rozhodnutí o prodloužení autorizace: MZP/2019/630/2565)*

Martina Blahová

Mgr. Zuzana Karkoszková

RNDr. Radim Misiáček

Mgr. Renata Vojkovská

### **Stručný popis koncepce:**

Integrované územní investice (ITI – Integrated Territorial Investments) jsou nástrojem urbánní politiky a řeší problematiku územní dimenze metropolí a obcí v jejich zázemí.

Hlavní město Praha a jeho bezprostřední zázemí představuje dominantní sídelní, ekonomické a kulturní centrum České republiky, přičemž jako pól růstu také plní roli centra střeoevropského významu. Tzv. Pražská metropolitní oblast (dále také „PMO“) se rozprostírá na území hlavního města Prahy a části Středočeského kraje a zasahuje do 21 správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021 – 2027 (dále také „koncepce“) je tak společnou strategií hlavního města Prahy a Středočeského kraje, která analyzuje vymezené území a popisuje jeho konkrétní problémy a potřeby. Je zaměřena na vytvoření strategického rámce velkých integrovaných projektů s významným dopadem do metropolitní oblasti podporovaných prostřednictvím vícezdrojového financování především z Evropských fondů a dále na řešení společných problémů Prahy a obcí v zázemí Prahy. Koncepce je předkládána v jedné variantě a bude schvalována Radou a Zastupitelstvem hlavního města Prahy. Rada a Zastupitelstvo Středočeského kraje obdrží schválenou koncepci na vědomí.

Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021 – 2027 má následující strukturu:

1. Analytická část složená ze socioekonomické analýzy, analýzy problémů, rozvojových potřeb a potenciálu území, SWOT analýzy a analýzy stakeholderů.
2. Strategická část obsahující především:
  - strategický rámec – stanovení vize, strategických cílů, specifických cílů a opatření (a popis jejich vzájemných vazeb) navazujících na výstupy analytické části, příklady typových aktivit,
  - vazby na Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+ a na významné územní strategie,
  - popis integrovaných rysů strategie,
  - popis zapojení partnerů.
3. Implementační část obsahující:
  - popis způsobu řízení realizace koncepce včetně organizačního schématu, stručný popis základních činností, úkolů a kompetencí jednotlivých subjektů,
  - popis monitoringu a evaluace koncepce.

Koncepce je rozpracována do 4 prioritních oblastí (PO1 Doprava, PO2 Životní prostředí, PO3 Vzdělávání a sociálně-zdravotní oblast, PO4 Cestovní ruch, kulturní a přírodní dědictví) a bude naplňována strategickými a specifickými cíli, které jsou rozpracovány do dílčích opatření:

Strategický cíl 1: Kvalitně propojená metropolitní oblast se spolehlivým, komfortním a multimodálním systémem dopravy, který je šetrný k životnímu prostředí i veřejným financím

Specifický cíl 1.1: Zlepšit provázanost jednotlivých druhů dopravy napříč celou PMO s cílem zatraktivnit udržitelné formy dopravy

Opatření:

1. Výstavba a modernizace terminálů a přestupních bodů veřejné dopravy a jejich napojování na další druhy dopravy
2. Zavedení, modernizace a sjednocení dopravních IT systémů napříč PMO

Specifický cíl 1.2: Zvýšit atraktivitu, rychlost a kvalitu VHD a zajistit její dostupnost napříč PMO při zachování vysoké ekonomické i environmentální udržitelnosti

Opatření:

1. Preference povrchové veřejné dopravy v uličním provozu
2. Elektrifikace, zkapačnění a modernizace železničních tratí
3. Rozšiřování sítě drážní VHD včetně zázemí VHD
4. Modernizace vozidel veřejné dopravy s důrazem na bezbariérovost a environmentální udržitelnost
5. Zvýšení bezbariérovosti stanic, zastávek a přestupních uzlů VHD
6. Zvýšení dostupnosti VHD v hůře obslužených oblastech PMO při zachování finanční udržitelnosti

Specifický cíl 1.3: Snížit dopravní zatížení automobilovou dopravou v hustě osídlených částech PMO, zvýšit bezpečnost a zkvalitnit propojení silniční sítě v PMO se zohledněním finanční udržitelnosti

Opatření:

1. Dobudování Pražského okruhu a dalších prioritních komunikací pro odvedení tranzitní dopravy mimo hustě obydlená území
2. Regulace automobilové dopravy pomocí zklidňovacích opatření a regulace parkování v PMO
3. Regulace vzniku nových logistických, průmyslových a obchodních areálů v místech bez kvalitního napojení na dálniční síť a v místech nekvalitně obslužených pomocí VHD (především na okraji hl. m. Prahy a v zázemí Prahy)
4. Realizace organizačních i infrastrukturních opatření pro sdílenou mobilitu

Specifický cíl 1.4: Dobudovat kvalitní infrastrukturu pro pěší a cyklistickou dopravu a pro další udržitelné formy individuální dopravy v celé PMO

Opatření:

1. Výstavba a zkvalitnění sítě cyklostezek a cyklotras, integrace cyklo dopravy do dopravního systému PMO a její napojení na klíčové služby a instituce
2. Výstavba cyklo domů a stání pro kola včetně dobíjecích stanic pro elektrokola v návaznosti na síť služeb
3. Podpora pěší dopravy jako součásti delších cest i lokálních propojení
4. Rozvoj infrastruktury pro čistou mobilitu (např. elektromobilita, CNG, vodík)

Strategický cíl 2: Zvýšit kvalitu životního prostředí a posílit odolnost vůči dopadům klimatické změny v PMO

Specifický cíl 2.1: Zvýšit kvalitu životního prostředí v PMO tak, aby nebyly překračovány limity znečištění ovzduší a hluku

Opatření:

1. Modernizace vytápění domácností
2. Snížení energetické náročnosti veřejných objektů
3. Snižování emisí z dopravy
4. Realizace opatření pro ochranu před nadměrným hlukem z dopravy

Specifický cíl 2.2: Minimalizovat negativní dopady klimatické změny vhodnou kombinací přírodně blízkých a technických opatření s důrazem na renaturaci krajiny

Opatření:

1. Zajištění zásobování pitnou vodou především v rozvojových lokalitách v blízkosti Prahy
2. Zvýšení retenční kapacity území PMO a realizace vhodných kombinací přírodně blízkých a technických protipovodňových opatření
3. Zajištění dostatku zeleně ve veřejném prostoru měst a obcí, podpora rekultivace městské zeleně
4. Jednotná adaptační a mitigační strategie PMO

Specifický cíl 2.3: Zavést principy cirkulární ekonomiky v PMO a modernizovat systém hospodaření s odpady

Opatření:

1. Předcházení vzniku odpadu
2. Podpora přechodu na cirkulární ekonomiku
3. Zajištění dostatečných kapacit pro ekologický svoz a recyklaci odpadů
4. Zajištění dostatečné kapacity zařízení na energetické využití nerecyklovatelných odpadů

*5. Zavedení jednotného systému sběru a recyklace odpadů pro celou PMO*

Specifický cíl 2.4: Dobudovat a zmodernizovat kanalizační infrastrukturu

Opatření:

- 1. Budování kanalizační infrastruktury a čistíren odpadních vod především v rozvojových lokalitách v blízkosti Prahy*
- 2. Budování infrastruktury na výrobu bioCNG z odpadních kalů napojené na čistírny odpadních vod*

Specifický cíl 2.5: Zvýšit povědomí obyvatel PMO o životním prostředí a možnostech řešení problémů s ním spojených

Opatření:

- 1. EVVO a PR kampaně, edukace v rámci informačních center*

Strategický cíl 3: Zajistit moderní infrastrukturu a kvalitu vzdělávacích, sociálních a zdravotních služeb, které budou pružně reagovat na demografické změny a budou dostupné pro všechny obyvatele PMO

Specifický cíl 3.1: Zajistit dostatečnou kapacitu a dostupnost vzdělávacích zařízení ve všech částech PMO

Opatření:

- 1. Zajištění dostatečné kapacity škol ve všech částech PMO*
- 2. Zajištění dobré dopravní dostupnosti škol*
- 3. Zajištění spolupráce a propojování škol se sociálními službami z oblasti podpory dětí a mládeže*

Specifický cíl 3.2: Zvýšit kvalitu vzdělávacího systému a rovnost ve vzdělávání v PMO

Opatření:

- 1. Modernizace a vybavení škol*
- 2. Zajištění kvalitních pedagogů a jejich odborné úrovně*
- 3. Zvýšení konkurenceschopnosti a profesního potenciálu žáků*
- 4. Zajištění rovného přístupu ke vzdělávání*

Specifický cíl 3.3: Zlepšit časovou a místní dostupnost zdravotních a sociálních služeb

Opatření:

- 1. Zajištění potřebných kapacit zdravotních a sociálních služeb ve všech částech PMO*
- 2. Zajištění dobré dopravní dostupnosti zdravotních a sociálních služeb*
- 3. Podpora zajištění a vzdělávání personálu v oblasti zdravotních a sociálních služeb ve všech částech PMO*
- 4. Zajištění společného plánování a propojování zdravotních a sociálních služeb v PMO*

Strategický cíl 4: Vyvážené využití turistického potenciálu Pražské metropolitní oblasti pro rozvoj udržitelného cestovního ruchu

Specifický cíl 4.1: Rozšířit kvalitní nabídku turistických atraktivit s navazujícími službami, včetně obnovy a záchrany kulturních památek, které budou dobře dopravně dostupné

Opatření:

1. Oprava kulturních památek k jejich využití v cestovním ruchu
2. Kvalitní dopravní dostupnost turistických atraktivit v PMO s preferencí využití VHD
3. Doplnění veřejných služeb v cestovním ruchu
4. Revitalizace a budování nových turistických atraktivit a navázané infrastruktury (muzea, expozice, knihovny)

Specifický cíl 4.2: Rozvíjet a propagovat turistické produkty v PMO s důrazem na udržitelný cestovní ruch

Opatření:

1. Spolupráce organizací destinačního managementu Prahy, středních Čech a turistických oblastí v PMO
2. Inovace produktů v cestovním ruchu s využitím informačních technologií
3. Propagace turistických aktivit v PMO
4. Udržitelnost cestovního ruchu jako značka

Stěžejní částí koncepce jsou uvedené cíle a opatření, které budou následně naplňovány (realizovány) na projektové úrovni. Projekty budou navrženy samostatně v rámci tzv. programových rámců, které však nejsou součástí samotné koncepce, nýbrž budou tvořit na ni navazující akční plán a budou sloužit k čerpání finančních prostředků alokovaných u příslušných operačních programů. V rámci územních nástrojů bude financovatelná pouze část cílů koncepce tak, jak to umožňují příslušné operační programy.

**Průběh posuzování:**

Oznámení koncepce zpracované dle přílohy č. 7 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) bylo dne 10. 5. 2022 předloženo Ministerstvu životního prostředí (dále také „MŽP“) jakožto příslušnému úřadu. Po kontrole náležitostí oznámení koncepce byla dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům (pro zveřejnění na úředních deskách) dne 11. 5. 2022 rozeslána informace o oznámení koncepce (č. j.: MZP/2022/710/1813) s upozorněním na možnost uplatnění vyjádření. Oznámení koncepce bylo rovněž zveřejněno v Informačním systému SEA na internetových stránkách <https://mzp.cz/sea> pod kódem koncepce MZP297K.

Zjišťovací řízení k předmětné koncepci bylo zahájeno dne 19. 5. 2022 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce posledního dotčeného kraje, tj. hlavního města Prahy. Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 14. 6. 2022 vydáním závěru zjišťovacího řízení (č. j.: MZP/2022/710/2257).

Návrh koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) byl ve finálním znění, upraveném a doplněném na základě zákonných požadavků, které MŽP uplatnilo v rámci předběžného projednání vyhodnocení SEA, předložen příslušnému úřadu dne 14. 10. 2022. Po kontrole náležitostí byla dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům dne 21. 10. 2022 rozeslána informace o návrhu koncepce (č. j.: MZP/2022/710/4099) spolu s upozorněním na možnost uplatnění vyjádření a se sdělením, že příslušný úřad v souladu s ustanovením § 10f odst. 2 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí upustil od konání veřejného projednání. Rozhodl se tak na základě obecnější povahy předložené koncepce a cílů a opatření v ní navržených, jež budou naplňovány realizací tzv. integrovaných řešení složených ze vzájemně provázaných strategických projektů, které mohou být v budoucnu spolufinancovány ze strany poskytovatelů národních či evropských dotací, a rovněž z důvodu, že v rámci zjišťovacího řízení bylo ze strany veřejnosti uplatněno pouze jedno vyjádření, které bylo předkladatelem koncepce zváženo, resp. ve vypořádání obdržení vyjádření obsaženém ve vyhodnocení SEA bylo konstatováno, že skutečnosti uvedené ve vyjádření není možné zapracovat do návrhu koncepce, neboť to neumožňuje definovaná podrobnost koncepce (dané skutečnosti přesahují nastavený rámec koncepce). Návrh koncepce včetně vyhodnocení SEA byl zveřejněn podle ustanovení § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to dne 26. 10. 2022 dle data zveřejnění na úřední desce posledního dotčeného kraje, tj. Středočeského kraje.

MŽP obdrželo v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne zveřejnění informace o návrhu koncepce včetně vyhodnocení SEA na úřední desce Středočeského kraje, tedy do 15. 11. 2022 včetně, vyjádření celkem od 14 subjektů, z toho 7 vyjádření obsahovalo připomínky k návrhu koncepce nebo k vyhodnocení SEA a 7 vyjádření bylo bez připomínek. Po zákonné lhůtě byla zaslána 2 vyjádření, a to vyjádření Ministerstva zdravotnictví a Městské části Praha 6, přičemž obě tato vyjádření byla bez připomínek, resp. obsahovala obecná konstatování o povaze a náplni koncepce. Kopie všech vyjádření zaslaných v zákonné lhůtě byly předány předkladateli k vypořádání (podle ustanovení § 10f odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad nepřihlíží k vyjádřením zaslaným po zákonné lhůtě).

Vypořádání vyjádření podaných k návrhu koncepce, které je dle ustanovení § 10g odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí jedním z nezbytných podkladů pro vydání tohoto stanoviska k posouzení vlivů provádění koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále také „stanovisko SEA“), a upravený návrh koncepce včetně vyhodnocení SEA, obdrželo MŽP od předkladatele dne 8. 12. 2022. Tyto dokumenty jsou spolu se stanoviskem SEA zveřejněny v Informačním systému SEA. Uvedené vypořádání vyjádření k návrhu koncepce je zároveň přílohou k tomuto stanovisku.

**Stručný popis posuzování:**

Vyhodnocení SEA bylo zpracováno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu přílohy č. 9 k tomuto zákonu, která stanoví náležitosti vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a dle požadavků na jeho obsah a rozsah uvedených v závěru zjišťovacího řízení vydaného podle ustanovení § 10d zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení SEA vychází především z následujících metodických kroků:

- Analýza stavu životního prostředí dotčeného území včetně charakteristik hlavních trendů vývoje.
- Analýza relevantních strategických koncepčních rozvojových dokumentů na národní, krajské i místní úrovni.
- Stanovení referenčního hodnotícího rámce (sady referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví) na základě vybraných koncepčních dokumentů.
- Tabulkové a slovní hodnocení cílů a opatření se zohledněním souvisejících aktivit ve vztahu k referenčním cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.
- Opatření k vyloučení, minimalizaci, zmírnění nebo kompenzaci potenciálních negativních vlivů a doporučení úprav koncepce na základě výše uvedených kroků.
- Návrh indikátorů pro sledování potenciálních vlivů realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.
- Návrh environmentálních kritérií pro výběr projektů.

Potenciální vlivy návrhu koncepce byly hodnoceny vůči sadě referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Pro jejich sestavení byly využity informace obsažené v úvodních kapitolách vyhodnocení SEA, především pak v kapitole 5 *Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení*. V oblasti klimatu a adaptace se jedná o referenční cíl „*adaptovat území na změnu klimatu a snižovat emise skleníkových plynů*“, v oblasti krajiny „*omezovat fragmentaci krajiny, chránit krajinný ráz a ekologickou stabilitu*“, z hlediska ochrany přírody „*chránit přírodní hodnoty v území*“, u půdy „*omezit zábory a degradaci půdy (ZPF a PUPFL) a riziko sesuvů*“, v oblasti vod „*chránit zdroje vod, podporovat přirozenou retenční funkci krajiny*“, z hlediska kulturních památek „*chránit kulturní a přírodní dědictví*“, v oblasti ovzduší „*zajistit dobrou kvalitu ovzduší a plnění imisních limitů*“, resp. „*snižovat emise znečišťujících látek do ovzduší, především polévatého prachu a dalších škodlivin pod úroveň platných limitů, včetně emisí z dopravy a lokálních topenišť*“, z hlediska hluku „*snižovat zatížení obyvatel hlukem (především z dopravy)*“, z pohledu zdraví a bezpečnosti jde o referenční cíl „*zajistit zdravé a bezpečné prostředí*“, resp. „*zajistit ochranu před negativními vlivy na zdraví, podporovat zdravý životní styl*“ a z pohledu odpadů a ekologických zátěží pak „*aplikovat prvky oběhového hospodářství*“.



s cílem prevence vzniku odpadů, snižovat produkci odpadů, likvidovat staré zátěže". Posuzovatel mezi referenční cíle nezařadil hmotný majetek, a to z důvodu obecnější povahy cílů a opatření navržených v koncepci, jelikož by takové vlivy (např. na jednotlivé movité i nemovité statky) nebyly vůbec vyhodnotitelné. Z podobných důvodů nebyl formulován ani samostatný referenční cíl pro oblast přírodních zdrojů (z pohledu jednotlivých ložisek nerostných surovin apod.), došlo však k obecnějšímu hodnocení odpovídajícímu podrobnosti koncepce, resp. jejích cílů a opatření ve vztahu k sesuvům půdy, které jsou součástí výše uvedeného referenčního cíle v oblasti půdy.

Bylo vyhodnoceno, nakolik specifické cíle a opatření koncepce i příkladné typové aktivity přispívají k naplňování daných referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, nebo zda jsou s nimi v rozporu. K tomuto účelu byly využity hodnotící tabulky a semikvantitativní stupnice významnosti potenciálních vlivů zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od významného negativního vlivu po významný pozitivní vliv, hodnota „0“ značila zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný vliv. Stupnice rovněž obsahovala hodnotu „?“ pro případ, že by nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením nebo kdyby nebylo možné vyhodnotit potenciální vliv z důvodu obecnosti opatření. Potenciální vlivy byly rozlišovány také z hlediska způsobu (přímé a nepřímé), rozsahu (bodový, lokální, regionální, národní a mezinárodní) a časového horizontu působení (krátkodobé a dlouhodobé).

Vzhledem k míře obecnosti, v jaké byla koncepce zpracována, a k tomu, že většina opatření nemá konkrétní územní průmět nebo časovou projekci a současně jsou uvedeny jen příkladné (tj. nezávazné) typové aktivity vyplývající z koncepce, provedl posuzovatel hodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů prostřednictvím kvalifikovaného expertního odhadu, který využívá výsledky hodnocení jednotlivých opatření z hlediska jejich potenciálního vlivu na sledované referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Byly zváženy všechny potenciální vlivy koncepce s cílem posoudit, zda může dojít ke spolupůsobení vlivů koncepce na životní prostředí s jinými vlivy v dotčeném území. Na základě provedených hodnocení, dostupných informací a dat byl stanoven souhrnný závěr z hlediska potenciálních kumulativních či synergických vlivů.

Příslušný orgán ochrany přírody (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Střední Čechy, oddělení Správa chráněné krajinné oblasti Český kras, dne 2. 5. 2022, č. j.: SR/0052/SC/2022-2) svým stanoviskem vydaným dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučil významný vliv koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) nebo ptačí oblasti (dále jen „PO“). Proto byl návrh koncepce podroben posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO podle ustanovení § 45i odst. 2 a 13 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „naturové posouzení“). Naturové posouzení, které představuje přílohu č. 1 k vyhodnocení SEA, je zaměřeno především na vyhodnocení potenciálních vlivů specifických cílů a opatření navrhovaných koncepcí. Pro hodnocení významnosti potenciálních vlivů byla použita stupnice zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od významného negativního vlivu po významný pozitivní vliv, včetně „?“ pro případ, kdy nebylo možné z důvodu obecnosti opatření

vyhodnotit možný vliv. Hodnocení na úrovni jednotlivých opatření, vycházející z popisu jejich náplně, bylo provedeno tabelární formou s doprovodnými komentáři. Slovně byly zhodnoceny také potenciální kumulativní a synergické vlivy, které by mohly nastat při spolupůsobení s prováděním jiných koncepcí či záměrů v dotčeném území. Naturové posouzení rovněž poskytuje souhrny provedených hodnocení.

Vize koncepce, strategické cíle, analytická a implementační část koncepce i koncepce jako celek byly v jednotlivých částech hodnocení posouzeny prostřednictvím slovních komentářů.

Ve vazbě na potenciální vlivy koncepce vyhodnocené ve vyhodnocení SEA a v naturovém posouzení byla pro možné negativní vlivy navrhovaných opatření a cílů koncepce, včetně kumulativních a synergických vlivů, navržena opatření k jejich předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci (tzv. minimalizační opatření). Na základě spolupráce předkladatele a zpracovatele vyhodnocení SEA a naturového posouzení byla navržená minimalizační opatření převzata a zapracována do návrhu koncepce již v průběhu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí (dále také „proces SEA“), tedy před předložení upraveného návrhu koncepce a dalších podkladů pro vydání stanoviska SEA MŽP.

Pro účely sledování potenciálních vlivů realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví byly navrženy měřitelné (kvantifikovatelné) indikátory spolu s nastíněním průběhu monitoringu (četnost sledování, zveřejňování výsledků monitoringu apod.).

V rámci vyhodnocení SEA byly rovněž stanoveny indikátory (kritéria) pro výběr projektů, na jejichž základě by měly být doporučovány k realizaci, resp. schvalovány pouze takové projekty, které nebudou mít negativní dopad na životní prostředí a veřejné zdraví, případně takové, které budou hodnoceny jako šetrnější z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví.

### **Závěry posuzování:**

Z vyhodnocení SEA vyplývá, že návrh koncepce, cíle a navrhovaná opatření nejsou v rozporu s požadavky na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. U žádného cíle ani opatření nebyl zjištěn potenciální významný negativní vliv na životní prostředí či veřejné zdraví. Taktéž koncepce jako celek nebude mít potenciální významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vzhledem k absenci územního průmětu u většiny opatření platí, že míra předpokládaných vlivů bude záviset na charakteru konkrétních podpořených projektů, resp. záměrů, a na jejich lokalizaci.

Opatření či cíle s potenciálními mírnými negativními vlivy na životní prostředí jsou dle vyhodnocení SEA takové, na jejichž základě mohou být realizovány aktivity (projekty), které mohou např. generovat zábor zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“) či pozemků určených k plnění funkce lesa (dále také „PUPFL“), ovlivnit krajinný ráz, narušit migrační prostupnost území, zasáhnout do přírodně cenných lokalit (územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky apod.), zvýšit riziko sesuvů půdy, hlukovou nebo imisní zátěž v území.

Jedná se zejména o nové stavby dopravní infrastruktury, a sice o výstavbu přestupních terminálů a parkovišť (tzv. P+R apod.), budování nových železničních tratí (v lokalitách s horší dostupností veřejné dopravy a potenciálem velkého počtu cestujících), výstavbu nové linky D pražského metra, dokončení Pražského okruhu a dalších prioritních komunikací pro odvedení tranzitní dopravy mimo hustě obydlená území či o výstavbu nových cyklostezek a doprovodné infrastruktury (jde tedy především o opatření v rámci specifických cílů 1.1 *Zlepšit provázanost jednotlivých druhů dopravy napříč celou PMO s cílem zatraktivnit udržitelné formy dopravy*, 1.2 *Zvýšit atraktivitu, rychlost a kvalitu VHD a zajistit její dostupnost napříč PMO při zachování vysoké ekonomické i environmentální udržitelnosti*, 1.3 *Snížit dopravní zatížení automobilovou dopravou v hustě osídlených částech PMO, zvýšit bezpečnost a zkvalitnit propojení silniční sítě v PMO se zohledněním finanční udržitelnosti* a 1.4 *Dobudovat kvalitní infrastrukturu pro pěší a cyklistickou dopravu a pro další udržitelné formy individuální dopravy v celé PMO*). Dále se jedná např. o budování nových a rekonstrukce stávajících vodárenských systémů včetně vodních zdrojů (opatření 2.2.1 *Zajištění zásobování pitnou vodou především v rozvojových lokalitách v blízkosti Prahy*), budování re-use center nebo zařízení na energetické využití odpadu (opatření v rámci specifického cíle 2.3 *Zavést principy cirkulární ekonomiky v PMO a modernizovat systém hospodaření s odpady*), výstavbu a modernizaci čistíren odpadních vod (opatření v rámci specifického cíle 2.4 *Dobudovat a zmodernizovat kanalizační infrastrukturu*), výstavbu nových energeticky úsporných budov veřejných objektů, zařízení zdravotních či sociálních služeb nebo vzdělávacích zařízení. Za účelem předcházení, resp. snížení zjištěných či předpokládaných mírných negativních vlivů koncepce byla navržena vhodná minimalizační opatření č. 1. – 13. (podrobněji viz níže). V souvislosti s referenčním cílem *Kulturní památky* nebyly zjištěny žádné negativní vlivy.

U řady cílů a opatření jsou zároveň očekávány mírné či významné pozitivní přínosy pro životní prostředí a veřejné zdraví. Jedná se o opatření, která se zaměřují na zatraktivnění veřejné hromadné či cyklistické dopravy (opatření v rámci strategického cíle 1 *Kvalitně propojená metropolitní oblast se spolehlivým, komfortním a multimodálním systémem dopravy, který je šetrný k životnímu prostředí i veřejným financím*), na jejichž základě dojde k podpoře dopravy s nižšími emisemi skleníkových plynů a znečišťujících látek do ovzduší či nižší hlučností, což bude mít potenciální mírný až významný pozitivní vliv na zdraví obyvatel. Dále např. v souvislosti s opatřením 1.3.1 *Dobudování Pražského okruhu a dalších prioritních komunikací pro odvedení tranzitní dopravy mimo hustě obydlená území* je očekáván potenciální mírný pozitivní vliv z hlediska snížení hlučnosti, produkce znečišťujících látek a skleníkových plynů a také zvýšení bezpečnosti dopravy. Podobně je tomu u opatření v rámci specifického cíle 2.1 *Zvýšit kvalitu životního prostředí v PMO tak, aby nebyly překračovány limity znečištění ovzduší a hluku*, kdy jsou v důsledku podpory modernizace vytápění domácností, snižování energetické náročnosti veřejných objektů nebo uplatnění nástrojů pro ochranu před nadměrným hlukem očekávány potenciální mírné až významné pozitivní vlivy v oblasti klimatu, ovzduší, hlukové zátěže a zdraví obyvatel. Potenciální mírné či významné pozitivní vlivy na klima, krajinu, vodu i veřejné zdraví jsou předpokládány v souvislosti s opatřeními v oblasti adaptace na změnu klimatu (např. opatření v rámci specifického cíle 2.2 *Minimalizovat negativní dopady klimatické změny*

*vhodnou kombinací přírodě blízkých a technických opatření s důrazem na renaturaci krajiny (zajištění zásobování pitnou vodou, revitalizace vodních zdrojů, budování poldrů, rybníků a tůní, realizace tzv. modrozelené infrastruktury apod.). V souvislosti s opatřeními v rámci specifického cíle 2.3 *Zavést principy cirkulární ekonomiky v PMO a modernizovat systém hospodaření s odpady* jsou očekávány potenciální mírné až významné pozitivní vlivy na oblast odpadů a ekologických zátěží (přechod na oběhové hospodářství, zvýšení množství využitého odpadu). U opatření v rámci specifického cíle 2.4 *Dobudovat a zmodernizovat kanalizační infrastrukturu* se předpokládají potenciální významné pozitivní vlivy na vodu (snížení znečištění povrchových vod apod.) a potenciální mírné pozitivní vlivy v oblasti krajiny, ochrany přírody (zvýšení kvality přírodního prostředí a podmínek pro vodní organismy) i zdraví obyvatel (lepší kvalita vod). Ve vztahu k většině referenčních cílů životního prostředí je očekáván mírný pozitivní přínos i v souvislosti s opatřeními v rámci specifického cíle 2.5 *Zvýšit povědomí obyvatel PMO o životním prostředí a možnostech řešení problémů s ním spojených*. U specifických cílů a opatření v rámci strategického cíle 3 *Zajistit moderní infrastrukturu a kvalitu vzdělávacích, sociálních a zdravotních služeb, které budou pružně reagovat na demografické změny a budou dostupné pro všechny obyvatele PMO* jsou z hlediska přínosů očekávány potenciální mírné či významné pozitivní vlivy na zdraví a bezpečnost obyvatel (podpora vzdělávání, zkvalitnění infrastruktury škol, zkvalitnění zdravotní péče atd.). U specifických cílů a opatření v rámci strategického cíle 4 *Vyvážené využití turistického potenciálu Pražské metropolitní oblasti pro rozvoj udržitelného cestovního ruchu* jsou z hlediska přínosů očekávány zejména potenciální mírné či významné pozitivní vlivy na kulturní památky (revitalizace), obyvatelstvo (zatraktivnění, zpřístupnění památek) a přírodu a krajinu (podpora udržitelného cestovního ruchu, podpora veřejné hromadné dopravy pro lepší dostupnost turistických aktivit, snížení tlaku turismu na intenzivně navštěvovaná místa apod.).*

Z naturového posouzení vyplývá, že předložená koncepce ani jednotlivá opatření v ní obsažená nebudou mít významný negativní vliv na předměty ochrany ani celistvost EVL nebo PO, a to ani v synergickém a kumulativním působení zjištěných či předpokládaných vlivů. Potenciální mírné negativní vlivy mohou nastat při nevhodné lokalizaci některých aktivit do přírodně hodnotných lokalit (např. cyklostezky) nebo v případě zásahů do biotopů předmětů ochrany EVL a PO při výstavbě dopravní infrastruktury, dále u nevhodně provedených opatření na retenci vody v krajině (využití geograficky nebo stanovištně nepůvodních dřevin, provedení technických opatření v EVL a PO) a také u nevhodně provedených rekonstrukcí kulturních památek, které jsou součástí EVL (možné dotčení předmětů ochrany EVL). Uvedené potenciální vlivy mohou nastat v důsledku opatření 1.2.2 *Elektrifikace, zkapacitnění a modernizace železničních tratí*, 1.3.1 *Dobudování Pražského okruhu a dalších prioritních komunikací pro odvedení tranzitní dopravy mimo hustě obydlená území*, 1.4.1 *Výstavba a zkvalitnění sítě cyklostezek a cyklotras, integrace cyklodopravy do dopravního systému PMO a její napojení na klíčové služby a instituce*, 2.2.2 *Zvýšení retenční kapacity území PMO a realizace vhodných kombinací přírodě blízkých a technických protipovodňových opatření* a 4.1.1 *Oprava kulturních památek k jejich využití v cestovním ruchu*. Zjištěné či předpokládané vlivy koncepce bude možné podrobněji popsat na projektové úrovni. Potenciální mírný negativní vliv koncepce je však již nyní možné identifikovat

na EVL Kaňon Vltavy u Sedlce, a to v souvislosti s jediným konkrétním opatřením v koncepci, kterým je dobudování Pražského okruhu. Ve vztahu k případným negativním vlivům byla v naturovém posouzení navržena minimalizační opatření. Jedná se o minimalizační opatření č. 14. – 21. (viz níže). Dané potenciální negativní vlivy bude potřeba minimalizovat také na projektové úrovni. Jinak jsou v souvislosti s opatřeními a cíli navrženými v koncepci předpokládány většinou nulové, u některých opatření i potenciální mírné pozitivní vlivy na předměty ochrany a celistvost EVL a PO (systémové opatření na omezení vzniku nových logistických, průmyslových a obchodních areálů v místech bez kvalitního dopravního napojení, zlepšení čistění odpadních vod přispívající ke zlepšení kvality vod ve vodních tocích a podmínek pro předměty ochrany vázané na vodní prostředí).

Vyhodnocení vlivů koncepce na veřejné zdraví bylo provedeno současně s hodnocením, nakolik specifické cíle a opatření koncepce i příkladné typové aktivity přispívají k naplňování daných referenčních cílů ochrany životního prostředí, tj. veřejné zdraví bylo zohledněno v rámci referenčních cílů „*zdraví a bezpečnost*“, dále také „*hluk*“ i „*ovzduší*“. Závěry hodnocení z hlediska potenciálních vlivů koncepce na veřejné zdraví jsou uvedeny v kapitole 12 vyhodnocení SEA. Z vyhodnocení SEA plyne, že nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy koncepce na veřejné zdraví. Potenciální mírné negativní vlivy mohou nastat v souvislosti s novými silničními komunikacemi a železničními tratěmi nebo s realizací zařízení na energetické využití odpadu, které budou představovat nové zdroje emisí znečišťujících látek a hluku, zejména pokud budou umístěny v zastavěném území. Ve vazbě na uvedené potenciální vlivy byla navržena příslušná minimalizační opatření. Jedná se o minimalizační opatření č. 5., 7., 8. a 11. (viz níže). U řady specifických cílů a opatření jsou rovněž očekávány potenciální mírné i významné pozitivní vlivy na veřejné zdraví, a to zejména díky podpoře lepší kvality životního prostředí, snižování hlukového zatížení, zlepšování kvality ovzduší, realizaci adaptačních opatření na dopady klimatických změn, které vedou ke zlepšení mikro i makroklimatických podmínek, dále také podpora v sociální a zdravotní oblasti (bezpečnost, zvyšování životní úrovně, lepší dostupnost a kvalita zdravotnických a sociálních zařízení atd.) a podpora vzdělávání. Celkově bylo ve vyhodnocení SEA konstatováno, že koncepce má z hlediska veřejného zdraví pozitivní charakter.

Možnost vzniku kumulativních a synergických vlivů byla zjištěna v souvislosti s opatřeními v rámci specifických cílů 1.1 *Zlepšit provázanost jednotlivých druhů dopravy napříč celou PMO s cílem zatraktivnit udržitelné formy dopravy*, 1.2 *Zvýšit atraktivitu, rychlost a kvalitu VHD a zajistit její dostupnost napříč PMO při zachování vysoké ekonomické i environmentální udržitelnosti*, 1.3 *Snížit dopravní zatížení automobilovou dopravou v hustě osídlených částech PMO, zvýšit bezpečnost a zkvalitnit propojení silniční sítě v PMO se zohledněním finanční udržitelnosti a 1.4 Dobudovat kvalitní infrastrukturu pro pěší a cyklistickou dopravu a pro další udržitelné formy individuální dopravy v celé PMO* (potenciální významný i mírný pozitivní synergický vliv je spatřován v kombinaci jednotlivých opatření v oblasti dopravy, které jako celek směřují k podpoře udržitelných forem dopravy s nižšími emisemi skleníkových plynů a znečišťujících látek a nižší hlučností, související významnými přínosy pro veřejné zdraví), dále 2.1 *Zvýšit kvalitu životního prostředí v PMO tak, aby nebyly překračovány limity znečištění*

ovzduší a hluku a 2.2 Minimalizovat negativní dopady klimatické změny vhodnou kombinací přírodě blízkých a technických opatření s důrazem na renaturaci krajiny (potenciální mírný a významný pozitivní kumulativní a synergický vliv na klima, krajinu, ovzduší a veřejné zdraví), 3.1 Zajistit dostatečnou kapacitu a dostupnost vzdělávacích zařízení ve všech částech PMO a 3.3 Zlepšit časovou a místní dostupnost zdravotních a sociálních služeb (potenciální významný pozitivní synergický vliv na veřejné zdraví v souvislosti se zlepšováním kvality vzdělávací infrastruktury, zdravotnických a sociálních zařízení nebo podporou udržitelných forem dopravy), 4.1 Rozšířit kvalitní nabídku turistických atraktivit s navazujícími službami, včetně obnovy a záchrany kulturních památek, které budou dobře dopravně dostupné (potenciální významný pozitivní synergický vliv související rovněž s podporou udržitelných forem dopravy pro zkvalitnění dostupnosti turistických aktivit). Z vyhodnocení SEA vyplývá, že nebyly zjištěny žádné negativní kumulativní, synergické ani sekundární vlivy koncepce, jejích cílů či opatření na životní prostředí a veřejné zdraví.

Potenciální vlivy koncepce přesahující hranice České republiky nebyly v rámci provedeného hodnocení identifikovány. Současně nejsou předpokládány žádné potenciální vlivy koncepce na území sousedních krajů.

Na základě vyjádření podaných k návrhu koncepce a jejich vypořádání došlo rovněž k úpravě a doplnění návrhu koncepce a vyhodnocení SEA. Především bylo do kapitoly 10 *Popis navrhovaných opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí zjištěných nebo předpokládaných při provádění koncepce* vyhodnocení SEA doplněno minimalizační opatření „V ZCHÚ, a to včetně nově zveřejněných záměrů na vyhlášení ZCHÚ, vyloučit opatření, která by vedla k dotčení přirozené dynamiky toků a vyloučit či minimalizovat negativní zásahy do přírodních a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na vodní tok.“, a to na základě vyjádření MŽP, odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny. Dále bylo doplněno minimalizační opatření „Nevyužívané plochy mohou být místem s vysokou mírou biodiverzity. V rámci podporovaných projektů je potřeba vyhodnotit míru biologické rozmanitosti tak, aby rekultivací nedošlo k jejímu významnému oslabení.“, a to na základě vyjádření České inspekce životního prostředí, oddělení ochrany přírody. Současně byla do strategické části návrhu koncepce k opatření 2.2.2 *Zvýšení retenční kapacity území PMO a realizace vhodných kombinací přírodě blízkých a technických protipovodňových opatření* (do přehledu typových aktivit) doplněna podpora biologické rozmanitosti a ekologické stability přírodě blízkých ekosystémů urbánní krajiny. Do návrhu koncepce i vyhodnocení SEA byly zapracovány i další textové reformulace obsažené ve vyjádřeních k návrhu koncepce.

Z vyhodnocení SEA vyplývá, že ačkoli koncepce může mít v případě některých cílů a opatření potenciální mírné negativní vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy NATURA 2000, nejedná se o takové vlivy, které by zakládaly nutnost navrhnout variantní řešení koncepce. Porovnáním potenciálních vlivů předložené koncepce (aktivní varianty) s nulovou variantou, za kterou je považován stav životního prostředí bez realizace koncepce, bylo zjištěno, že realizace koncepce se z pohledu předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jeví jako preferovaná varianta.

Dále jsou uvedena minimalizační opatření navržená posuzovatelem jak v souvislosti s vyhodnocenými potenciálními mírnými negativními vlivy na životní prostředí, tak z hlediska podpory potenciálních pozitivních dopadů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, a dále způsob, jakým byla tato opatření zapracována do návrhu koncepce. Posuzovatel ve vyhodnocení SEA deklaruje, že těmito minimalizačními opatřeními jsou ošetřeny všechny potenciální negativní vlivy koncepce na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy NATURA 2000, které vyplynuly z procesu SEA.

1. *Minimalizovat zábory ZPF ve vyšších třídách ochrany, zábory PUPFL a případné sesuvy půd vhodnou lokalizací záměrů s preferenčním využitím stávajících areálů.*
2. *U nových záměrů s potenciálním negativním vlivem na předměty ochrany ZCHÚ nebo přírodně hodnotná území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů projednat s orgány ochrany přírody požadavky na posouzení vlivů na krajinný ráz, biologické posouzení a další opatření s cílem minimalizovat negativní zásahy.*
3. *V ZCHÚ, a to včetně nově zveřejněných záměrů na vyhlášení ZCHÚ, vyloučit opatření, která by vedla k dotčení přirozené dynamiky toků a vyloučit či minimalizovat negativní zásahy do přírodních a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na vodní tok.*
4. *Nevyužívané plochy mohou být místem s vysokou mírou biodiverzity. V rámci podporovaných projektů je potřeba vyhodnotit míru biologické rozmanitosti tak, aby rekultivací nedošlo k jejímu významnému oslabení.*
5. *Preferovat druhy dopravy s nejvyššími pozitivními přínosy a minimálními negativními vlivy z hlediska životního prostředí, omezovat emise znečišťujících látek z dopravy do ovzduší.*
6. *Při přípravě konkrétních projektů v oblasti vodní dopravy minimalizovat riziko znečištění vod.*
7. *Realizovat protihluková opatření a výsadbu izolační zeleně podél silnic.*
8. *Do území zatíženého nadlimitním hlukem neumísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území.*
9. *Zajistit propustnost krajiny pro živočichy formou výstavby ekoduktů a realizace dalších opatření.*
10. *Respektovat hierarchii způsobů nakládání s odpady a podporovat osvětu v oblasti odpadů.*
11. *Zařízení na energetické a materiálové využití odpadů umísťovat mimo zastavěná území, respektovat krajinný ráz, podmínky ochrany přírody a krajiny, dodržovat platné emisní limity pro takováto zařízení a přednostně využít plochy brownfields.*
12. *U nové výstavby podporovat adaptační opatření na budovách.*
13. *V rámci investic do infrastruktury cestovního ruchu (např. opravy kulturních památek) respektovat požadavky na ochranu cenných přírodních lokalit a umístění konzultovat s dotčenými orgány ochrany přírody.*

Pro zmírnění potenciálních negativních vlivů koncepce na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy NATURA 2000 byla do téže části návrhu koncepce zanesena následující opatření pro předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci negativních vlivů v tomto znění:

14. Při úpravách železničních tratí a při výstavbě nových silničních komunikací, nacházejících se v lokalitách soustavy Natura 2000 nebo jejich blízkosti, si vyžádat stanovisko orgánů ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
15. Při lokalizaci cyklostezek do zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000 spolupracovat s příslušnými orgány ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, využít stávající komunikace nebo upravit trasování mimo lokality soustavy Natura 2000.
16. V případě podpory retence vody v krajině využívat u projektů lokalizovaných v naturových lokalitách přírodě blízká opatření zohledňující požadavky předmětů ochrany.
17. V případě opatření v lesích využívat stanovištně a geograficky původní druhy dřevin a dřeviny zohledňující požadavky předmětů ochrany.
18. Při lokalizaci aktivit do zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000 spolupracovat s příslušnými orgány ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
19. Při rekonstrukcích kulturních památek, jež jsou součástí EVL (Dobříšský park, Dobříšský zámek, Křivoklát – hrad, Lánská obora, Praha – Petřín, Týnecká rotunda, Vysoký Újezd – kostel), zohledňovat požadavky předmětů ochrany na ně vázaných.
20. Při výběru projektů předcházet riziku kumulativních vlivů s dalšími realizovanými nebo plánovanými záměry v území, a to především u EVL Libické luhy, Polabí u Kostelce, Dolní Sázava a Zákolanský potok.
21. V rámci koncepce nepodporovat projekty s významně negativním vlivem na životní prostředí a lokality soustavy Natura 2000.

Výše uvedená minimalizační opatření jsou v tomto znění zapracována do části *Environmentální pilíř* návrhu koncepce, kde je uvedeno, že při implementaci koncepce budou tato opatření respektována. Vedle výběru podporovaných opatření a aktivit dle kritérií pro výběr projektů stanovených ve vyhodnocení SEA je za základní minimalizační opatření považováno také pravidelné sledování (monitoring) realizace koncepce, resp. dopadů provádění koncepce. Ve vyhodnocení SEA je sděleno, že monitoring dle stanovených indikátorů bude provádět předkladatel ve spolupráci s odborným externím zpracovatelem.

**Na základě výše uvedených skutečností je možné konstatovat, že Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021 – 2027 nebude mít významné negativní vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví ani na lokality soustavy NATURA 2000. To se týká jak hodnocení koncepce jako celku, tak hodnocení cílů**



a opatření obsažených v návrhu koncepce. Koncepce je v souladu s požadavky a cíli na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. V rámci vyhodnocení SEA byly identifikovány jak nulové a potenciální mírné či významné pozitivní vlivy (například v souvislosti s opatřeními podporujícími formy dopravy s nižšími emisemi skleníkových plynů a znečišťujících látek do ovzduší a nižší hlučností, opatřeními v oblasti adaptace na změnu klimatu nebo odvedení dopravy z center měst), tak potenciální mírné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, případně i lokality soustavy NATURA 2000 (jedná se především o vlivy spojené s opatřeními, která souvisí s následnými projekty na budování prvků dopravní a technické infrastruktury). Ke zjištěným potenciálním negativním vlivům byla posuzovatelem navržena příslušná minimalizační opatření. Předkladatel všechna minimalizační opatření převzal do části *Environmentální pilíř* návrhu předmětné koncepce. MŽP se domnívá, že všechny potenciální negativní vlivy koncepce, jejích cílů a opatření jsou ošetřeny danými minimalizačními opatřeními, a proto není třeba stanovovat další specifické požadavky na eliminaci těchto zjištěných potenciálních mírných negativních vlivů. V souvislosti s výše popsáním postupem a výsledky spolupráce předkladatele a posuzovatele, tedy že již byla navržena minimalizační opatření zapracována do návrhu koncepce, ukládá příslušný úřad pouze obecné požadavky, přičemž je zároveň upozorňováno na zákonná ustanovení, která je nutné respektovat, aby předpokládané dopady realizace koncepce byly nadále minimalizovány.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle ustanovení § 21 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě upraveného návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření k němu podaných a vypořádání všech obdržných vyjádření vydává postupem dle ustanovení § 10g tohoto zákona z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí:

## SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

### **„Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021 – 2027“**

**a stanoví dle ustanovení § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující požadavky, kterými budou zajištěny další minimální možné dopady realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.**

Obecné požadavky a zákonná ustanovení, které je nutné legitimně zohlednit:

1. Zajistit a zveřejnit opatření pro sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Sledovat vývoj kvality životního prostředí v dotčeném území na základě monitorovacích indikátorů uvedených v kapitole 9 vyhodnocení SEA. V případě zjištění významných negativních vlivů na životní prostředí či veřejné zdraví provádět průběžnou aktualizaci této koncepce a dodržovat další povinnosti vyplývající z výše uvedeného ustanovení.
2. Zohlednit indikátory (kritéria) pro výběr projektů (uvedené v kapitole 11 vyhodnocení SEA) v rámci implementace koncepce a na jejich základě realizovat pouze takové projekty, které nebudou mít negativní dopad na životní prostředí a veřejné zdraví, případně takové, které budou hodnoceny jako příznivější z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví.
3. Na internetových stránkách předkladatele zveřejnit vypořádání obdržených vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k vyhodnocení SEA, a zveřejnit schválenou koncepci. Zpracovat prohlášení dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a též jej zveřejnit.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Mgr. Evžen Doležal**

ředitel odboru posuzování vlivů na  
životní prostředí a integrované  
prevence

*podepsáno elektronicky*

**Příloha**

Vypořádání vyjádření k návrhu koncepce

## Vypořádání vyjádření k návrhu koncepce

### „Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021 – 2027“

včetně vyjádření k Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb.,

o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Předkladateli „Integrované strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021 – 2027“ (dále také koncepce), Hlavnímu městu Praze, byla prostřednictvím příslušného úřadu, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí, předána vyjádření, obdržená ke zveřejněnému návrhu koncepce a k jeho Vyhodnocení. Vzhledem k tomu, že v případě této koncepce bylo dle § 10f, odst. 2 zákona upuštěno od veřejného projednání, nebyly v procesu vzneseny připomínky na veřejném projednání a vypořádání tak obsahuje připomínky, vznesené ve lhůtě dle § 10f, odst. 6 zákona. Vyjádření jsou přehledně uvedena v následujících dvou tabulkách. Tabulka č. 1 obsahuje základní informace o adresátech a datech vyjádření a tabulka č. 2 vypořádání všech relevantních připomínek.

**Tabulka 1** Přehled obdržených vyjádření

Odesílatel vyjádření		Kontaktní adresa	Č. j.	Ze dne
<b>I. Vyjádření zasláná ke zveřejněnému návrhu koncepce</b>				
1.	Město Kolín	Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I	MUKOLIN/OZPZ 103647/22-Ch	31. 10. 2022
2.	Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany vod	Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10	MZP/2022/640/1287	4. 11. 2022
3.	Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze	Černoleská 2053, 256 01 Benešov	KHSSC 56314/2022	7. 11. 2022
4.	Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany ovzduší	Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10	MZP/2022/820/2456	8. 11. 2022
5.	Středočeský kraj – Mgr. Jana Skopalíková, radní pro oblast životního prostředí a zemědělství	Zborovská 81/11, Praha 5 150 21	137824/2022/KUSK	10. 11. 2022
6.	Hlavní město Praha – Magistrát hlavního města Prahy, Odbor ochrany prostředí, Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí	Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1	MHMP 2091762/2022	10. 11. 2022
7.	Česká inspekce životního prostředí, Ředitelství	Na Břehu 267/1a, 190 00 Praha 9	ČIŽP/OTOIP/2022/2946	10. 11. 2022

Odesílatel vyjádření		Kontaktní adresa	Č. j.	Ze dne
8.	Ministerstvo životního prostředí, Odbor odpadů	Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10	MZP/2022/720/6527	14. 11. 2022
9.	Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství	Zborovská 11, 150 21 Praha 5	130067/2022/KUSK	14. 11. 2022
10.	Hlavní město Praha – RNDr. Jana Plamínková, náměstkyně primátora pro oblast životního prostředí, infrastruktury a technické vybavenosti	Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1	MHMP 2138308/2022	15. 11. 2022
11.	Ministerstvo životního prostředí, Odbor adaptace na změnu klimatu	Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10	MZP/2022/610/3199	15. 11. 2022
12.	Ministerstvo kultury	Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1	MK 65868/2022 OPP	15. 11. 2022
13.	A. B.	-	-	15. 11. 2022
14.	Ministerstvo životního prostředí, Odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny	Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10	MZP/2022/620/1979	15. 11. 2022

**Tabulka 2** Vypořádání vyjádření, zaslaných ke zveřejněnému návrhu koncepce

Připomínka		Vypořádání
1.	<b>Město Kolín</b>	
	1.1 Město Kolín, jako dotčený samosprávný celek podle ustanovení § 3 písm. d) zákona, bere uvedený návrh koncepce na vědomí a nemá k němu námítky.	Vzato na vědomí.
2.	<b>Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany vod</b>	
	2.1 K předloženému setu materiálů „Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021 – 2027“ – zveřejnění návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí nemáme žádných připomínek.	Vzato na vědomí.
3.	<b>Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze</b>	
	3.1 Po seznámení s obsahem návrhu koncepce „Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021-2027“ a jejím zhodnocením KHS konstatuje, že nebyl negativně dotčen zájem, který jakožto místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví chrání a byl shledán soulad se všemi požadovanými předpisy, a proto předložený materiál je dostatečným odborným pokladem v procesu posouzení. K předloženému návrhu KHS konstatuje, že s návrhem koncepce „Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021-2027“ se souhlasí.	Vzato na vědomí.
4.	<b>Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany ovzduší</b>	
	4.1 Odbor ochrany ovzduší se k dokumentu „Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021–2027“ vyjadřoval dne 2. června 2022 (viz č.j.: MZP/2022/820/1669), kde jsme uplatnili několik věcných připomínek, které se týkaly chybně používané terminologie a absence vyhodnocení vazeb na strategické dokumenty v oblasti ochrany ovzduší. Připomínky byly reflektovány a do aktuálně předloženého dokumentu zapracovány. S předloženým dokumentem souhlasíme.	Vzato na vědomí.
5.	<b>Středočeský kraj – Mgr. Jana Skopalíková, radní pro oblast životního prostředí a zemědělství</b>	
	5.1 Středočeský kraj souhlasí s návrhem koncepce „Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021–2027“ včetně vyhodnocení jejího vlivu na životní prostředí bez připomínek.	Vzato na vědomí.
6.	<b>Hlavní město Praha – Magistrát hlavního města Prahy, Odbor ochrany prostředí, Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí</b>	
	6.1 <b>Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:</b> Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
	6.2 <b>Z hlediska lesů a lesního hospodářství:</b> Vzhledem k tomu, že v návrhu koncepce není uveden konkrétní územní průmět, nelze možné vlivy na lesní pozemky a porosty objektivně vyhodnotit. V rámci realizace jednotlivých opatření napříč prioritními oblastmi je nutné minimalizovat zábory pozemků určených	<b>Vysvětleno.</b> Součástí Vyhodnocení Strategie je posouzení jejich potenciálních vlivů na PUPFL v kapitole 6 Vyhodnocení (referenční cíl ochrany životního prostředí č. 4 Půda). V rámci referenčního cíle 4 byly zjištěny mírně

	<p>k plnění funkcí lesa a v jednotlivých konkrétních případech postupovat tak, aby les, jakožto národní bohatství, tvořící nenahraditelnou složku životního prostředí, zůstal přinejmenším zachován.</p>	<p>negativní až významné pozitivní vlivy. V rámci Vyhodnocení koncepce byla v kapitole 6 Vyhodnocení u specifických cílů a opatření, která mohou vyvolat zábory PUPFL, uvedena doporučení, která se promítla také do opatření pro předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných mírných negativních vlivů navržených v rámci kapitoly 10 Vyhodnocení (např. mitigační opatření „Minimalizovat zábory ZPF ve vyšších třídách ochrany, zábory PUPFL a případné sesuvy půd vhodnou lokalizací záměrů s preferenčním využitím stávajících areálů.“).</p> <p>Nejvýznamnějším nástrojem k předcházení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí je procedura EIA a tam, kde to není relevantní, požadavky stavebního zákona.</p> <p><u>Součástí doporučení je i relevantní požadavek na minimalizaci záboru PUPFL.</u></p>
6.3	<p><b>Z hlediska nakládání s odpady:</b> K předloženému návrhu koncepce nemáme žádné připomínky.</p>	<p><b>Vzato na vědomí.</b></p>
6.4	<p><b>Z hlediska ochrany ovzduší:</b> Koncepce neobsahuje žádné konkrétní projektové záměry ani konkrétní územní opatření. Dopady (přímé/nepřímé) na kvalitu ovzduší nelze v této souvislosti v podmínkách zájmové oblasti hodnotit. Hodnotit bude možné až konkrétní záměry realizované v souvislosti s danou koncepcí. Z hlediska ochrany ovzduší nemáme k předložené koncepci ani k provedenému vyhodnocení připomínky.</p>	<p><b>Vysvětleno.</b> Konkrétní vlivy koncepce (dle míry podrobnosti koncepce) na životní prostředí a veřejné zdraví jsou uvedeny v kapitole 6 Vyhodnocení, kde jsou vyhodnoceny jednotlivé specifické cíle a opatření vůči sadě referenčních cílů (mj. referenční cíl ochrany životního prostředí č. 7 Ovzduší). V rámci referenčního cíle 7 byly zjištěny mírně negativní až významné pozitivní vlivy. V rámci Vyhodnocení koncepce byla v kapitole 6 Vyhodnocení pro specifické cíle a opatření, které mohou mít negativní vliv na ovzduší, uvedena doporučení, která se promítla také do opatření pro předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných mírných negativních vlivů navržených v rámci kapitoly 10 Vyhodnocení (např. „Preferovat druhy dopravy s nejvyššími pozitivními přínosy a minimálními negativními vlivy z hlediska životního prostředí, omezovat emise znečišťujících látek z dopravy do ovzduší.“, „Zařízení na energetické a materiálové využití odpadů umísťovat mimo zastavěná území, respektovat krajinný ráz, podmínky ochrany</p>

			přírody a krajiny, dodržovat platné emisní limity pro takováto zařízení a přednostně využít plochy brownfields.“). Podporované projekty budou hodnoceny v rámci stavebního zákona, v relevantních případech také dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů, tak jak je požadováno.
	6.5	<b>Z hlediska ochrany přírody a krajiny:</b> Cíle a závěry koncepce jsou stanoveny obecně, bez konkrétní lokalizace. Pro jednotlivé záměry, které se budou v rámci uvedené koncepce realizovat, bude podle jejich kapacity a charakteru nutné vydat stanovisko orgánu ochrany přírody jednotlivě pro konkrétní záměr. Uvedenou koncepcí jako obecným rámcovým dokumentem nejsou dotčeny námi chráněné zájmy.	<b>Vysvětleno.</b> Podporované projekty budou hodnoceny v rámci stavebního zákona, v relevantních případech také dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. K navrženým projektům budou vyžadována stanoviska orgánů ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
	6.6	<b>Z hlediska myslivosti:</b> Bez připomínek.	<b>Vzato na vědomí.</b>
	6.7	<b>Z hlediska ochrany vod:</b> Upozorňujeme ve vztahu k předmětu předcházení negativním dopadům klimatických změn, především povodním a suchu (např. revitalizace vodních toků, budování poldrů, rybníků, tůní apod.), že posuzovaný region je významně urbanizován, proto je třeba možnosti „krajinných a vegetačních úprav“ brát s rezervou a je nutné se zaměřit na zadržování vody v urbánním prostředí zejména trváním na vsakování srážkových vod v místě jejich dopadu na zemský povrch, pokud to geologické podmínky umožní. Za další významnou problematiku příslušející do dané oblasti považujeme nutnost budování technické infrastruktury k zabezpečení ochrany jakosti vod před znečišťováním.	<b>Vysvětleno.</b> Hospodařením se srážkovou vodou a jejím efektivním využíváním a budováním retenčních nádrží na zadržení dešťových vod se zabývá opatření 2.2.2, kdy všechny případné projekty navázané na toto opatření s prvkem hospodaření se srážkovou vodou, podléhají kritériím přijatelnosti definovaným standardy SFŽP (a to jak při financování z OPŽP, tak při financování z IROP 2). Budováním kanalizační infrastruktury a čistíren odpadních vod se zabývá opatření 2.4.1. Vzhledem k tomu, že se jedná o území celé metropolitní oblasti ITI, nelze opomenout ani možnosti krajinných vegetačních úprav.
	6.8	Jedná se o obecně formulovaný záměr. Cíle a závěry strategie jsou stanoveny obecně, bez uvedené lokalizace a dopadu. Protože je koncepce obecným dokumentem bez konkrétních projektových opatření, ze kterých by bylo možné vyhodnotit jednoznačné dotčení zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon), nemáme ke strategii pro dané projektové období žádné připomínky.	<b>Vysvětleno.</b> Součástí Vyhodnocení Strategie je posouzení jejich potenciálních vlivů na vodu v kapitole 6 Vyhodnocení (referenční cíl ochrany životního prostředí č. 5 Voda). V rámci referenčního cíle 5 byly zjištěny mírně negativní až významné pozitivní vlivy. Podporované projekty budou hodnoceny v rámci stavebního zákona, v relevantních případech také dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů.
7.	<b>Česká inspekce životního prostředí, Ředitelství</b>		
	7.1	<b>Vyjádření OI Praha (ČÍŽP OI PH)</b> ČÍŽP OI PH nemá k předloženému návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů koncepce na	<b>Vzato na vědomí.</b>

	životní prostředí připomínky.	
7.2	<p><b>Vyjádření Oddělení ochrany vod ČIŽP ředitelství (ČIŽP Ř OOV)</b>  Návrh koncepce definuje obecné zásady, cíle a priority s výhledem do budoucnosti, avšak nezabývá se konkrétními lokalizovanými záměry. Její vlivy se budou logicky promítat v konkrétních územích a nelze tudíž kvalifikovaně posoudit či vyloučit konkrétní dopady změn plánovaných cílů a opatření.  ČIŽP Ř OOV předložený návrh koncepce posoudilo ve vztahu k ochraně vod a dospělo k závěru, že významný vliv v oblasti ochrany vod za dodržení legislativních norem českých a i evropských lze v případě předloženého návrhu koncepce vyloučit.</p>	<p><b>Vysvětleno.</b> Vlivy všech prioritních oblastí byly vyhodnoceny prostřednictvím specifických cílů a opatření vůči referenčním cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví v kapitole 6 Vyhodnocení. V jeho rámci byla v této kapitole uvedena doporučení, která se promítla také do opatření pro předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných mírných negativních vlivů navržených v rámci kapitoly 10 Vyhodnocení.  Nejvýznamnějším nástrojem k předcházení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí je procedura EIA, naturové hodnocení a tam, kde to není relevantní, požadavky stavebního zákona.</p>
7.3	<p><b>Vyjádření Oddělení ochrany ovzduší ČIŽP ředitelství (ČIŽP Ř OOO)</b>  ČIŽP Ř OOO posoudilo předložený návrh koncepce ve vztahu k ochraně ovzduší a dospělo k závěru, že významný vliv v oblasti ochrany ovzduší za dodržení legislativních norem, českých a i evropských, lze v případě předloženého návrhu koncepce vyloučit.</p>	<p><b>Vzato na vědomí.</b></p>
7.4	<p><b>Vyjádření Oddělení odpadového hospodářství (ČIŽP Ř OOH)</b>  ČIŽP Ř OOH neuplatňuje k návrhu koncepce z hlediska své působnosti, žádné připomínky.</p>	<p><b>Vzato na vědomí.</b></p>
7.5	<p><b>Vyjádření Oddělení podpory inspekční činnosti a chemické bezpečnosti ČIŽP ředitelství (OPICCHB Ř ČIŽP)</b>  OPICCHB Ř ČIŽP nemá připomínky.</p>	<p><b>Vzato na vědomí.</b></p>
7.6	<p><b>Vyjádření Oddělení ochrany přírody ČIŽP ředitelství (ČIŽP Ř OOP)</b>  K předloženému návrhu koncepce nemá ČIŽP Ř OOP zásadní připomínky, zvláště když některé byly uplatněny již v předchozí fázi projednávání koncepce.  Pouze připojujeme některé náměty na doplnění u oblasti PO2 - Životního prostředí.  Mezi identifikovanými rozvojovými potřebami oblasti PO2 figuruje mj. „zajištění dostatku zeleně ve veřejném prostoru měst a obcí, podpora rekultivace parků. V této souvislosti je nutno upozornit zejména na potenciální rizika ztráty biologické rozmanitosti v rámci „rekultivace parků a dalších extenzivně využívaných a obhospodařovaných (zanedbaných) zelených ploch. Často bývají předmětem podobných opatření v minulosti exploatované a následně spontánně renaturované plochy s až překvapivě vysokou mírou biodiverzity. Typickou ukázkou jsou zanedbané porosty s rozpadajícími se dřevinami a druhy vázanými na odumřelou a odumírající dřevní hmoty, plochy vyznačující se přítomností klimatických a stanovištních extrémů, které přitahují mnohé ohrožené druhy vázané na specifická stanoviště (podobně jako např. opuštění nebo i využívané těžební prostory) a podobně.</p>	<p><b>Vysvětleno.</b> Projekty revitalizace veřejných prostranství podléhají vyjádření odboru ochrany prostředí MHMP, který klade důraz na maximální zachování stávající zeleně v kombinaci s novou výsadbou. Současně všechna opatření obecně spadají do cíle politiky 2 – Zelená Evropa, a musí být tím pádem 90 % projektů zaměřeno na MZI a podporu biodiverzity, takže k opatření přistupuje předkladatel s maximální zodpovědností a důrazem na kvalitní řešení.</p>
7.7	<p>Podpora „rekultivace parků“ (typicky obnova zanedbaných) by tedy měla zahrnovat i hodnocení aktuální biologické rozmanitosti daných ploch a stanovení optimálního řešení ve</p>	<p><b>Vysvětleno viz výše v bodě 7.6.</b> SWOT analýza zpracované koncepce je formalizovaným závěrem analýzy, který je</p>



	<p>smyslu vyvážení veřejných zájmů v podobě deklarovaných přínosů, zajištění potřeb obyvatel i zachování biologické rozmanitosti. Vazba nezanedbatelné biologické rozmanitosti na zanedbané plochy (včetně tzv. brownfields) by měla být zohledněna i v rámci provedené SWOT analýzy (silné stránky vs. příležitosti vs. hrozby). Samozřejmě je více než žádoucí se při dalším rozvoji sídelní i zelené infrastruktury věnovat podpoře „modrozelené infrastruktury“, která je v materiálu dosti podrobně rozpracována, ale neméně důležité je využít (zohlednit) i současný potenciál v podobě existující (ale stále podceňované) biologické rozmanitosti a stability sekundárních ekosystémů urbánní krajiny.</p>	<p>podkladem pro navazující návrhovou část. Vazba biologické rozmanitosti na zanedbané plochy je nad rámec podrobnosti tohoto formalizovaného závěru a není ji dle názoru zpracovatele koncepce účelné upravovat. Podpoře modrozelené infrastruktury se věnují zejména opatření 2.2.2 a 2.2.3.</p>
7.8	<p>Obecně by v prioritní oblasti PO2 Životní prostředí měl být mezi strategické cíle doplněn i specifický cíl týkající se Podpory biologické rozmanitosti a ekologické stability přírodě blízkých (obvykle renaturovaných kulturních či zcela umělých) ekosystémů urbánní krajiny. Taková území se zpravidla vyznačují i dobrou odolností vůči dopadům klimatické změny, což bezprostředně souvisí s řešeným tématem. Druhým důvodem je obecně rostoucí význam urbánní krajiny pro biologickou rozmanitost pro významnou část taxonomických skupin organismů (náhornou ukázkou je stále rostoucí podíl synantropních druhů ptáků), zejména v porovnání s okolní intenzivně využívanou zemědělskou krajinou. V tomto ohledu městské aglomerace (a PMO je zářnou ukázkou) představují přímo ostrovy biodiverzity v kontextu okolní krajiny a při dalším urbanistickém rozvoji by to mělo být zohledněno.</p>	<p><b>Částečně akceptováno v upraveném návrhu koncepce.</b> Opatření 2.2.2 v PO 2 je finančně navázáno na IROP Priorita 2, Specifický cíl 2.2: Posílení ochrany přírody, <b>biologické rozmanitosti</b>, zelené infrastruktury v městském prostředí a snížení znečištění. Nové opatření by tak pouze rozvíjelo stávající opatření. Akceptujeme však požadavek zdůraznit tento aspekt daného opatření, proto jsme podporu biologické rozmanitosti a ekologické stability přidali do typových aktivit opatření 2.2.2</p>
7.9	<p>Mj. příložené Vyhodnocení vlivu identifikovalo vazbu předkládané koncepce na některé z priorit Strategie ochrany biologické rozmanitosti a dalších relevantních dokumentů, včetně priority „dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“, což by mělo být v rámci naplňování koncepce a jednotlivých souvisejících záměrů zohledněno. Samotné hodnocení vlivů ale právě v této oblasti nepředpokládá možnost existence negativních vlivů na některé zájmy ochrany přírody, což může být známkou zjednodušeného pohledu na některé specifické situace, typicky systematicky podceňované formy druhové a stanovištní diverzity v urbánní či postindustriální krajině. Obecně se lze ztotožnit i se závěrem hodnocení, které vyloučilo významně negativní vliv, nicméně s ohledem na výše uvedené je žádoucí zohledňovat potenciální negativní vlivy v rámci úvah o realizaci jednotlivých záměrů.</p>	<p><b>Akceptováno ve Vyhodnocení SEA.</b> V rámci kapitoly 10 Vyhodnocení bylo doplněno opatření ke snížení potenciálních negativních vlivů, resp. posílení potenciálních pozitivních vlivů koncepce na životní prostředí ve znění: <i>Nevyužívané plochy mohou být místem s vysokou mírou biodiverzity. V rámci podporovaných projektů je potřeba vyhodnotit míru biologické rozmanitosti tak, aby rekultivací nedošlo k jejímu významnému oslabení.</i> Konkrétní vlivy koncepce (dle míry podrobnosti koncepce) na životní prostředí a veřejné zdraví jsou uvedeny v kapitole 6 Vyhodnocení, kde jsou vyhodnoceny jednotlivé specifické cíle a opatření vůči sadě referenčních cílů (zejm. referenční cíl ochrany životního prostředí č. 2 Krajina a č. 3. Ochrana přírody). Nejvýznamnějším nástrojem k předcházení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí je procedura EIA, naturové a biologické hodnocení a tam, kde to není relevantní, požadavky stavebního zákona.</p>

	7.10	<b>Vyřádění Oddělení ochrany lesa ČIŽP ředitelství (ČIŽP Ř OOL)</b> ČIŽP Ř OOL k předloženému návrhu koncepce, tak jak je prezentován, nemá připomínky.	<b>Vzato na vědomí.</b>
8.	<b>Ministerstvo životního prostředí, Odbor odpadů</b>		
	8.1	<b>Doporučující:</b> Na straně 53 v kapitole 4.2.3 doporučujeme odstranit první větu „V odpadovém hospodářství je připravována úprava legislativy“ jelikož v kontextu nebude působit aktuálně a může být na uživatele strategie působit jako matoucí.	<b>Akceptováno v upraveném návrhu koncepce.</b> Text byl odstraněn.
	8.2	<b>Doporučující:</b> V rámci opatření 2.3.1: Předcházení vzniku odpadu doporučujeme mezi zapojené subjekty zařadit nevládní neziskové organizace nebo spolky zaměřené na předcházení vzniku odpadu.	<b>Částečně akceptováno v upraveném návrhu koncepce.</b> Text byl doplněn ve formě nestátní neziskové organizace.
	8.3	<b>Doporučující:</b> V rámci opatření 2.3.2 doporučujeme doplnit do typových aktivit explicitně znějící úkol směřující k zajištění využití cirkulárních principů v developerských projektech, jako je výstavba nových čtvrtí nebo komerčních objektů. A to jak ve fázi výstavby (předemoliční audity, selektivní demolice), tak následně využívání staveb (místo pro komunitní zahrady/kompostárny, zdroje energie z OZE, apod.).	<b>Částečně akceptováno v upraveném návrhu koncepce.</b> Text byl doplněn ve znění: „Zajištění využití cirkulárních principů v developerských projektech“.
	8.4	<b>Zásadní:</b> V opatření 2.3.4: Zajištění dostatečné kapacity zařízení na energetické využití nerecyklovatelných odpadů tzv. ZEVO je ve zdroji financování uveden OPŽP. Bohužel projekty ZEVO na základě pozice Evropské komise (EK) není již možné financovat z OPŽP. V následujících dnech proto dojde k aktualizaci podkladových dokumentů k tomuto fondu. Výjimkou je možnost podpory změny palivové základny teplárenských zařízení z Modernizačního fondu. To je i případ modernizace ZEVO Mělník, která je podpořena z ModF. V rámci OPŽP lze z energetického využití podporovat pouze bioplynové stanice.	<b>Akceptováno v upraveném návrhu koncepce.</b> Text byl upraven.
	8.5	<b>Doporučující:</b> Dle Vašeho zvážení v rámci opatření 2.3.4 doporučujeme doplnit do zdroje financování program OPTAK, který se zaměřuje přímo na konverzi stávajících bioplynových stanic na výrobu biometanu. Konkrétní znění připravované výzvy OPTAK na 2Q 2023: <i>Podpora transformace stávajících výroben elektřiny z bioplynu na výrobní biometanu a výstavba nových výroben biometanu (čištění bioplynu na kvalitu zemního plynu, jeho karburace, měření kvality biometanu, komprese a přenos dat), a to včetně jejich připojení na plynárenské sítě anebo místní infrastrukturu.</i>	<b>Akceptováno v upraveném návrhu koncepce.</b> Text byl doplněn.
	8.6	<b>Doporučující:</b> Doporučujeme do strategie připojit opatření na snižování světelného znečištění. Spektrum a intenzita pouličního osvětlení má prokazatelný významný vliv na úbytek biodiverzity, negativní vliv na lidské zdraví a zároveň se jedná významný zdroj spotřeby energie. Zároveň se jedná o jeden z úkolů připravovaného Akčního plánu Cirkulární Česko 2040 s konkrétním zněním: „Zasadit se o snižování množství nadbytečně vyzářeného světla spolu se snížením spotřeby energie. Například regulací osvětlení památek, ulic apod. v noční době“.	<b>Vysvětleno.</b> Opatření vnímáme jako důležité, nicméně nástroj ITI je ze své podstaty určen k podpoře integrovaných teritoriálních investic. Jedná se tedy o nástroj na podporu zejména investičních opatření. Regulace veřejného osvětlení není v kompetenci nástroje ITI a musí se jím zabývat konkrétnější dokumenty/opatření v kompetentních útvarech města/kraje. Přidání tohoto cíle do ISg by v této fázi bylo krokem s nulovým vlivem na možnou podporu tohoto

			opatření v rámci metropolitní oblasti a narušení stávajících provazeb.
	<b>Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství</b>		
	9.1	<p><b>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů</b></p> <p>Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 a následujících zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) sděluje, že k předkládané koncepci z hlediska zvláště chráněných území (v kategorii přírodní rezervace, přírodní památka a jejich ochranných pásem), z hlediska zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a z hlediska regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability nemá připomínky.</p> <p>Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona sděluje, že k předkládané koncepci již bylo vydáno stanovisko, kterým byl vyloučen významný vliv předložené koncepce, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v gesci Krajského úřadu, stanoviskem č. j. 152727/2021/KUSK ze dne 15. 12. 2022 a toto stanovisko zůstává nadále v platnosti. Krajský úřad nemá připomínky k provedení vyhodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.</p>	<b>Vzato na vědomí.</b>
9.	9.2	<p>Koncepce sestává z obecně formulovaného koncepčního materiálu bez specifikace konkrétních záměrů v území, dotčení konkrétních zájmů ochrany přírody hájených na základě zákona Krajským úřadem tedy aktuálně nelze vyhodnotit. Krajský úřad zároveň odkazuje na nutnost případného posouzení navazujících konkrétních záměrů či koncepcí ve vztahu k zájmům podle části druhé, třetí a páté zákona jím hájeným.</p>	<p><b>Vysvětleno.</b> Konkrétní vlivy koncepce (dle míry podrobnosti koncepce) na životní prostředí a veřejné zdraví jsou uvedeny v kapitole 6 Vyhodnocení, kde jsou vyhodnoceny jednotlivé specifické cíle a opatření vůči sadě referenčních cílů.</p> <p>Nejvýznamnějším nástrojem k předcházení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí je procedura EIA, naturové a biologické hodnocení a tam, kde to není relevantní, požadavky stavebního zákona. Při přípravě konkrétních projektů musí být dodrženy všechny platné právní předpisy, včetně zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.</p>
	9.3	<p>Od předchozího posouzení nebyly provedeny úpravy koncepce, které by mohly být významné z hlediska vlivu koncepce na soustavu Natura 2000 v gesci Krajského úřadu, provedené hodnocení vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 adekvátně řeší potenciální vlivy postižitelné v podrobnosti obecného strategického dokumentu.</p>	<b>Vzato na vědomí.</b>
	9.4	<p>Toto stanovisko je vydáváno pouze pro území v gesci Krajského úřadu. Koncepce se částečně dotýká území, kde jsou vymezena zvláště chráněná území dle části třetí zákona v kategorii</p>	<b>Vysvětleno.</b> O vydání stanoviska dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění

		chráněná krajinná oblast, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, kde je příslušným orgánem ochrany přírody Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR) a dále území hlavního města Prahy, kde je příslušným orgánem Magistrát hlavního města Prahy. Pro kompletní posouzení záměru je tedy nutné požádat o stanovisko také AOPK ČR, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov a Magistrát hl. m. Prahy, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1.	pozdějších předpisů, byly požádány orgány ochrany přírody, mj. AOPK ČR – Regionální pracoviště Střední Čechy a Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí. Vzhledem k tomu, že AOPK ČR – Regionální pracoviště Střední Čechy, příslušný orgán ochrany přírody, nevyločil svým stanoviskem vydaným dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, byla koncepce podrobena naturovému posouzení, které je přílohou Vyhodnocení. V rámci § 10f odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, mohl každý zaslat své písemné vyjádření k návrhu koncepce příslušnému úřadu ve lhůtě do 20 dnů ode dne jeho zveřejnění, tj. do 15. 11. 2022.
	9.5	<b>Z hlediska ostatních složkových zákonů na úseku životního prostředí není Krajský úřad Středočeského kraje kompetentním orgánem nebo nemá připomínky.</b>	<b>Vzato na vědomí.</b>
	<b>Hlavní město Praha – RNDr. Jana Plamínková, náměstkyně primátora pro oblast životního prostředí, infrastruktury a technické vybavenosti</b>		
10.	10.1	Předložená posuzovaná koncepce sice předpokládá rekonstrukci, rozvoj nebo vznik nových staveb na území hlavního města a části Středočeského kraje za účelem naplňování svých cílů zakotvených v Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí a Klimatickém plánu hl. m. Prahy do roku 2030, ale bez znalosti jejich konkrétního umístění a technických parametrů lze jen těžko hodnotit míru jejich vlivu na životní prostředí. Protože se jedná se o koncepční dokument obecné povahy, jsou i plánovaná opatření navrhována pouze v obecné rovině.	<b>Vysvětleno.</b> Konkrétní vlivy koncepce (dle míry podrobnosti koncepce) na životní prostředí a veřejné zdraví jsou uvedeny v kapitole 6 Vyhodnocení, kde jsou vyhodnoceny vlivy specifických cílů a opatření na jednotlivé referenční cíle životního prostředí. Konkrétní projekty budou navrženy samostatně až v rámci tzv. programových rámců, které nejsou součástí koncepce. Nejvýznamnějším nástrojem k předcházení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí pak budou procedura EIA a naturové hodnocení, a tam, kde to není relevantní, požadavky stavebního zákona.
	10.2	Schválení koncepce umožní realizaci řady projektů významných pro hlavní město a Pražskou metropolitní oblast, představitelé hlavního města Prahy nemají k posuzované koncepci ani k vyhodnocení jejich vlivů na životní prostředí žádné zásadní připomínky.	<b>Vzato na vědomí.</b>
11.	<b>Ministerstvo životního prostředí, Odbor adaptace na změnu klimatu</b>		
	11.1	K předloženému návrhu koncepce „Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021 – 2027“ nemáme žádných připomínek.	<b>Vzato na vědomí.</b>
12.	<b>Ministerstvo kultury</b>		
	12.1	Ministerstvo kultury požaduje uvést do souladu data týkající se klasifikace hodnot a ochrany	<b>Akceptováno v upraveném návrhu koncepce.</b> Text byl

		<p>kulturního dědictví mezi Návrhem koncepce "Integrované strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021 – 2027" a Vyhodnocením této koncepce. Konkrétně se jedná o kapitolu 4.4.2 Kulturní a přírodní dědictví Návrhu koncepce a o kapitolu 2.1.9 Kulturní hodnoty v rámci Vyhodnocení koncepce.</p> <p>V Návrhu koncepce "Integrované strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021 – 2027" je nepřesně uvedena památková ochrana, zejména plošná. Vyhodnocení koncepce tuto nesrovnalost uvádí na pravou míru a vyjmenovává všechny úrovně památkové ochrany.</p> <p>Tato nesrovnalost neovlivňuje Závěr zjišťovacího řízení, k němuž nemáme připomínky, považujeme však za nutné uvést do souladu data týkající se klasifikace hodnot a ochrany kulturního dědictví mezi oběma uvedenými dokumenty.</p>	<p>doplněn do kapitoly 4.4.2 Kulturní a přírodní dědictví ve znění:</p> <p><i>„Rovněž v zázemí HMP se také nachází řada památek. V rámci řešeného území se nacházejí památkově chráněná území, území památkových ochranných pásem (OP), památka Světového dědictví, národní kulturní památky (NKP), kulturní památky (KP) a území s archeologickými nálezy“.</i></p>
	12.2	<p>Ministerstvo kultury požaduje přeformulovat počáteční dvě věty kapitoly 4.4.2 Návrhu koncepce, místo původního textu:</p> <p><i>"Na území HMP je velká koncentrace národních kulturních památek a jedná se o nejnavštěvovanější cíl ČR. Národní kulturní památky se nachází i v zázemí HMP."</i></p> <p>nově:</p> <p><i>"Na území HMP je velká koncentrace památkově chráněných objektů i památkově plošně chráněných území a jedná se o nejnavštěvovanější cíl ČR. Kulturní památky, národní kulturní památky i památkově plošně chráněná území se nacházejí i v zázemí HMP."</i></p>	<p><b>Akceptováno v upraveném návrhu koncepce.</b> Text byl přeformulován.</p>
13.	<b>A. B.</b>		
	13.1	<p>Na str. 131 "Opatření 2.2.3: Zajištění dostatku zeleně ve veřejném prostoru měst a obcí, podpora rekultivace městské zeleně" by do zdrojů financování měl být doplněn OPŽP, Specifický cíl 1.3 Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům.</p>	<p><b>Akceptováno v upraveném návrhu koncepce.</b> Text byl doplněn.</p>
	13.2	<p>V návrhu koncepce jsou uvedeny neaktuální názvy specifických cílů OPŽP, a proto je žádoucí názvy cílů zaktualizovat. Výše uvedený SC 1.3 je již s aktuálním názvem.</p>	<p><b>Akceptováno v upraveném návrhu koncepce.</b> Text byl napříč dokumentem aktualizován.</p>
14.	<b>Ministerstvo životního prostředí, Odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny</b>		
	14.1	<p>Pro prioritní oblast „PO2 Životní prostředí“ – strategický cíl 2.2.2, který se týká zvýšení retenční kapacity území PMO a realizace vhodných kombinací přírodně blízkých a technických protipovodňových opatření požadujeme doplnit zmírňující opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci potenciálních negativních vlivů na životní prostředí, a to následovně:</p> <p><i>„V ZCHÚ, a to včetně nově zveřejněných záměrů na vyhlášení ZCHÚ, vyloučit opatření, která by vedla k dotčení přirozené dynamiky toků a vyloučit či minimalizovat zásahy do přírodních a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na vodní tok“.</i></p>	<p><b>Akceptováno ve Vyhodnocení SEA.</b> Text byl <u>upraven</u> a doplněn do kapitoly 10.1 ve znění:</p> <p><i>V ZCHÚ, a to včetně nově zveřejněných záměrů na vyhlášení ZCHÚ, vyloučit opatření, která by vedla k dotčení přirozené dynamiky toků a vyloučit či minimalizovat <u>negativní</u> zásahy do přírodních a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na vodní tok.</i></p>