

**Vypořádání vyjádření obdržných v rámci zjišťovacího řízení ke koncepci "PROGRAM ZLEPŠOVÁNÍ KVALITY OVZDUŠÍ ZÓNA STŘEDNÍ ČECHY - CZ02: AKTUALIZACE 2020" dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů:**

*Vypracoval: odbor ochrany ovzduší, MŽP, Praha dne 21.1. 2021*

**použité zkratky:**

ČHMÚ= Český hydrometeorologický ústav

Proces EIA = posuzování vlivů záměru na životní prostředí dle ustanovení § 4 a násl. zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

PZKO 2016 = Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Střední Čechy– CZ02 vydaný v roce 2016

APZKO 2020+ = aktualizace Programu zlepšování kvality ovzduší Zóna Střední Čechy – CZ02

zákon = zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (není-li uvedeno jinak)

č.	Odesílatel	Vlastní text připomínky / námítky	Vypořádání
1.	Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Praha	<p>Oblastní inspektorát Praha ČIŽP obdržel žádost o vyjádření k oznámení koncepce. K němu sdělujeme následující:</p> <p><b>Oddělení ochrany ovzduší:</b> Z hlediska zákona o ochraně ovzduší nemáme žádné připomínky.</p> <p><b>Oddělení ochrany vod:</b> K předloženému oznámení koncepce nemáme připomínky.</p> <p><b>Oddělení odpadového hospodářství:</b> K předloženému oznámení koncepce nemáme z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném a účinném znění, připomínky.</p> <p><b>Oddělení ochrany přírody:</b> Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému oznámení koncepce připomínky.</p> <p><b>Oddělení ochrany lesa:</b> Z pohledu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předkládanému oznámení koncepce připomínky.</p> <p><b>Závěr:</b> <b>ČIŽP OI Praha nemá k předloženému oznámení vlivů koncepce na životní prostředí připomínky.</b></p>	Bereme na vědomí.

2.	Krajská hygienická stanice Středočeského kraje	<p>Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze vydává ke koncepci „Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy – CZ02: Aktualizace 2020“ ve smyslu §10g zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů a §77 odst. 1 zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění toto</p> <p><b>vyjádření:</b></p> <p>S předloženou koncepcí souhlasím.</p> <p><b>Odůvodnění:</b> Předkladatelem koncepce je Ministerstvo životního prostředí. Účelem koncepce „Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy – CZ02: Aktualizace 2020“ je aktualizovat opatření, jejichž realizace povede ke zlepšení kvality ovzduší a dosažení přípustné úrovně znečištění, a to na základě aktualizovaných podkladů o příčinách znečištění ovzduší a vyhodnocení efektivity stávajících opatření. PZKO 2020+ obsahuje opatření, jejichž aplikací v doporučeném rozsahu dojde ke zlepšení kvality ovzduší v zóně. Hlavním problémem kvality ovzduší na území zóny Střední Čechy – CZ02 jsou vysoké roční průměrné koncentrace benzo[a]pyrenu, včetně překračování imisního limitu pro tuto znečišťující látku, a dále překračování imisního limitu pro 24hodinové koncentrace suspendovaných částic velikostní frakce PM10, které jsou zaznamenávány na některých stanicích, což vystavuje významný podíl populace zdravotnímu riziku. PZKO 2020+ stanovuje cíl, který mají přijatá opatření zajistit, a to na území zóny Střední Čechy – CZ02 zajistit dosažení ročního imisního limitu pro benzo[a]pyren a denního imisního limitu pro částice PM10. Stávající opatření naplánovaná do roku 2023:</p> <p>a) Budou dostatečná pro dosažení denního imisního limitu částic PM 10, kromě lokality Kladno.  b) Nebudou pravděpodobně dostatečná pro dosažení ročního imisního limitu pro benzo[a]pyren, a to v některých sídlech zejména v severní, v severovýchodní a v severozápadní části zóny. Pro dosažení cílů Programu budou stanovena opatření pro sektor lokálního vytápění. Opatření směřují například na kontrolu plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů, zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, nebo význam údržby a obsluhy zdrojů. Cílem koncepce je do roku 2023 zajistit dosažení ročního limitu pro benzo[a]pyren a denního limitu pro pevné prachové částice menší než 10 µm (PM10), a to především v určitých obcích Středočeského kraje.</p> <p>Očekávané pozitivní vlivy spočívají ve snížení expozice obyvatelstva nadlimitním koncentracím znečišťujících látek a zlepšení kvality bydlení v imisně zatížených lokalitách.</p> <p>Po posouzení z hlediska požadavků v oblasti ochrany veřejného zdraví mohou konstatovat, že další posuzování nepožadují.</p>	Bereme na vědomí.
3.	Magistrát města Mladá Boleslav	<p><b>K předložené žádosti odbor životního prostředí Magistrátu města Mladé Boleslavi vydává toto stanovisko:</b></p> <p><b>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,</b> bez připomínek.</p> <p><b>Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů,</b> k předložené koncepci nemáme připomínky.</p>	Bereme na vědomí.

4.	Středočeský kraj Mgr. Jana Skopalíková Radní pro oblast životního prostředí a zemědělství	<p>Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal oznámení koncepce podle § 10a zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru a ve smyslu § 10 c odst. 3) téhož zákona vydává toto vyjádření:</p> <p>Středočeský kraj souhlasí s koncepcí „Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy – CZ02: Aktualizace 2020“ a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.</p>	Bereme na vědomí.
5.	Krajský úřad Středočeského kraje Odbor životního prostředí a zemědělství	<p>Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán ke zjišťovacímu řízení „Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy – CZ02: Aktualizace 2020“ ve smyslu § 10c zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů sděluje následující:</p> <p><b>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů</b></p> <p>Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody (dále jen Krajský úřad) příslušný podle ust. § 77a odst. 3 a následujících tohoto ust. zákona č. 114/1992 Sb., tj. zejména k zvláště chráněným územím v kategorii přírodní památka a přírodní rezervace, nadregionálním a regionálním územním systémům ekologické stability, zvláště chráněným druhům rostlin a živočichů, <b>nemá</b> k předloženému oznámení koncepce „Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy – CZ02: Aktualizace 2020“ <b>připomínky</b>. Posuzovaný dokument vydává Ministerstvo životního prostředí za účelem přijetí opatření vedoucích k plnění imisních limitů stanovených zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.</p> <p>Krajský úřad příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb. konstatuje, že v souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. <b>lze vyloučit významný vliv</b> předloženého oznámení koncepce „Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy – CZ02: Aktualizace 2020“ samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, stanovených příslušnými vládními nařízeními. S ohledem na charakter koncepce se nepředpokládá možnost významného ovlivnění území soustavy Natura 2000, která jsou v kompetenci Krajského úřadu.</p> <p><b>Odůvodnění:</b></p> <p>Posuzované oznámení koncepce zaměřené na zlepšování kvality ovzduší pro zónu Střední Čechy vytváří rámec pro realizaci opatření k omezení emisí benzo(a)pyrenu a suspendovaných částic velikostí frakce PM10 a to jak v oblastech překračujících imisní limity, tak ve všech dalších obydlených oblastech zóny Střední Čechy – CZ02. Po prostudování dokumentu jako celku bylo shledáno, že oznámení koncepce nebude mít významný vliv na území EVL a ptačí oblasti, která jsou v kompetenci Krajského úřadu.</p> <p><b>Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů</b></p>	Bereme na vědomí.

		<p>Orgán ochrany ZPF požaduje dodržování zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.</p>	
6.	Město Rakovník	<p>K uvedenému záměru koncepce, který byl projednán při zasedání Rady města Rakovníka dne 16. 12. 2020, sdělujeme následující:</p> <p>Město Rakovník se domnívá, že vyhodnocení koncepce „Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy - CZ02: Aktualizace 2020“ by se mělo zvláště zaměřit na ochranu veřejného zdraví obyvatel. Kvalita ovzduší má vazbu na zdraví obyvatel obcí a měst.</p> <p>Doporučujeme více celorepublikově informovat a motivovat občany pro pokračující záměnu paliva u lokálních topenišť, a především zjednodušit procesy při podávání žádostí různých dotačních titulů, které podporují záměnu topných systémů (Kotlíková dotace, Zelená úsporám).</p> <p>Významným zdrojem tuhých znečišťujících látek a benzo[a]pyrenu ve městě je automobilová doprava. Město Rakovník by uvítalo urychlení vybudování obchvatu města. Jedním z faktorů ke snížení emisí z dopravy je přítomnost zeleně podél komunikací, kdy řešením může být podpora výsadby ochranné liniové zeleně. V návrhu opatření zcela chybí problematika zeleně, a přítom právě zeleň dokáže do značné míry eliminovat poléťavý prach a další škodliviny z ovzduší.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Zdravotní důsledky a rizika plynoucí ze znečištění ovzduší jsou dostatečně popsána v kapitole C.3.10 Oznámení.</p> <p>MŽP bude realizovat osvětu v předemtné problematice lokálních topenišť na národní úrovni v návaznosti na Národní program snižování emisí. Zmínka o připravované národní kampani byla do opatření PZKO_2020_2 doplněna do poznámky pod čarou. Dokumenty, které v rámci této kampaně vzniknou, budou zveřejněny na stránkách MŽP a budou obcím plně k dispozici pro účely jejich osvětových kampaní.</p> <p>Z analytické části PZKO nevyplývá, že by silniční doprava byla významným zdrojem prašnosti a benzo[a]pyrenu v Rakovníku (ani jinde na území zóny CZ02), proto nebyla v rámci PZKO stanovena opatření v oblasti dopravy. V rámci dalšího zlepšování kvality ovzduší je samozřejmě vhodné se zabývat i touto oblastí, a proto PZKO obsahuje v kapitole C.4.2 odkaz na podpůrná opatření, jejichž součástí je mimo jiné i výstavba obchvatů a výsadba izolační zeleně.</p>
7.	Městský úřad Kutná Hora	<p>Po posouzení koncepce za MěÚ Kutná Hora, odbor životního prostředí, jako obec ORP a za město Kutná Hora Vám zasíláme následující vyjádření:</p> <p>1. Nová opatření uvedená v aktualizovaném PZKO ke snižování emisí a dosažení cílových hodnot jsou přesunuta na ORP bez znalostí personálního obsazení, kdy na ORP Kutná Hora je 51 obcí a 1 pracovník řešící agendu ovzduší (v roce 2019 vydáno 195 ZS na ovzduší a vydáno 771 stanovisek k projektovým dokumentacím) s kumulovanou funkcí s odpady.</p> <p>2. Vzhledem k počtu obcí na ORP, personálním a ekonomickým možnostem není reálné zajistit závazná opatření v rozsahu kontroly povinné instalace akumulací nádrže, pravidelných kontrol technického stavu a provozu spalovacích zdrojů, spalninových cest, spalování paliva a instalace a provozu kotlů v souladu s pokyny výrobce, osvětové činnosti a semináře pro uživatele zdrojů na tuhá paliva.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p><b>K bodu 1 a 2:</b></p> <p>MŽP bude navrhopat navýšení finančních prostředků na výkon státní správy v ochraně ovzduší a dále zvažuje vyhlášení dotační výzvy na podporu personálních kapacit obcí a krajů vyčleněných na plnění opatření APZKO 2020+ prostřednictvím Národního programu Životní prostředí (NPŽP). Opatření PZKO_2020_1 je nicméně navázáno na existující povinnost vyplývající ze zákona č. 201/2021 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění a nejedná se tedy o nové povinnosti. Tato kompetence je již zakotvena ve stávajícím znění zákona.</p>

		<p>3. Dále uvádíme, že plošné vyřešení problematiky kvality ovzduší v ČR by došlo snížením cen elektrické energie na vytápění, kdy největší výrobce a dodavatel elektrické energie je polostátní organizace ČEZ. Proč toto neřeší MŽP na nejvyšší úrovni.</p> <p>4. Rovněž plošné plynofikace by výrazně pomohly v rámci ČR. Upozorňujeme, že na území ORP Kutná Hora je minimální plynofikace obcí.</p> <p>5. Město Kutná Hora do budoucna nemá finanční zdroje na poskytování dotací a půjček. Osvětovou činnost bude město provádět průběžně ve svých periodikách a médiích.</p>	<p><b>K bodu 3 a 4:</b></p> <p>Ekologické vytápění se MŽP snaží v rámci svých možností prosazovat, je však třeba si uvědomit, že cena elektřiny a plynu je především tvořena trhem (byť s částečnou, omezenou regulací) a jejich cenu není možné řešit v rámci PZKO.</p> <p><b>K bodu 5:</b></p> <p>Jsme si vědomi, že rozpočty obcí jsou v současné době napjaté, na plnění imisních limitů i přesto nelze zcela rezignovat. Opatření PZKO_2020_1 proto ukládá nejen obcím, ale i kraji a MŽP, aby na všech těchto úrovních prověřili možnost poskytování finanční podpory. Obce i kraj by se měly aktivně zapojit do pomoci vlastním občanům, ve snaze zlepšit jejich životní podmínky. Obce a kraje jsou na základě § 9 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší povinny opatření stanovená v PZKO v rámci svých možností realizovat tak, aby bylo imisních limitů dosaženo co nejdříve.</p>
8.	Město Kolín, Městský úřad Kolín Odbor životního prostředí a zemědělství	<p>Dne 15.09.2020 nám byl e-mailem doručen materiál MŽP ČR č.j. MZP/2020/780/1972 ze dne 11.09.2020 od ředitele odboru ochrany ovzduší Bc. Dědiče týkající se „Aktualizace PZKO pro zónu Střední Čechy“ s požadavkem na zaslání případných připomínek. K tomuto materiálu byla městem Kolín a MěÚ Kolín, OŽPZ, jako ORP, zpracována odpověď zasláná dne 17.09.2020 na MŽP ČR, ve které byly uvedeny k „aktualizaci“ tyto připomínky:</p> <p>1. Závazná nová opatření uvedená v aktualizaci ke snižování imisí a dosažení cílových hodnot v bodě C.4. jsou jednoznačně přesunuta směrem dolů na úroveň ORP a obcí, aniž by byla objektivně vyhodnocena možnost realizace těchto opatření těmito subjekty.</p> <p>2. Vzhledem k počtu obcí na území ORP uváděná závazná opatření v rozsahu kontrol spalovacích zdrojů na tuhá paliva s tepelným příkonem <math>\leq 300</math> kW, spalovaných paliv, spalínových cest, akumulacích nádrží, a osvětová činnost a semináře pro uživatele zdrojů na tuhá paliva, ..., lze v rámci ORP sice realizovat, <b>ale pouze v rozsahu jejich technických, personálních a ekonomických možností.</b> Tzn., že s ohledem na současné obvyklé personální a časové možnosti ORP v oblasti ochrany ovzduší není reálné opatření jako závazná v rozsahu uvedeném v aktualizaci plošně zcela zajistit.</p> <p>3. Do opatření doplnit, že každému prodejci palivového dřeva bude stanovena při prodeji povinnost prokazatelně poučit kupujícího, že palivové dřevo lze spalovat pouze v případě, kdy je suché (<math>&lt; 20</math> % vlhkosti), a současně mu sdělit, zda tomuto parametru odpovídá prodávané dřevo.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p><b>K bodu 1, 2</b> - viz vypořádání připomínky č. 7.</p> <p><b>K bodu 3</b></p> <p>Prodejcem palivového dřeva nelze tuto povinnost stanovovat na základě stávajícího znění zákona o ochraně ovzduší. V předmětné věci proto MŽP komunikovalo s Klastrem Česká peleta (asociace sdružující výrobce a prodejce kotlů a kamen na dřevo, dřevní</p>

	<p>4. Nelze předpokládat, že v rámci ORP Kolín anebo města Kolín budou s ohledem na rozpočtové možnosti poskytovány nějaké dotační finanční prostředky na výměnu spalovacích zdrojů na tuhá paliva s nižší emisní třídou než 3 anebo na akumulční nádrže apod., a to s ohledem na rozsah plynofikace města a rozsah centrálního zásobování teplem. Z toho plyne, že není třeba o tomto na MŽP ČR zasílat do 6. měsíců od schválení PZKO nějaký report, jak je uvedeno v návrhu.</p> <p>5. Pro případné zajištění osvětové činnosti v obcích zaměřené na zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, význam správné údržby a obsluhy zdrojů a volbu spalovaného paliva do opatření doplnit pro MŽP ČR zpracování metodického postupu zahrnující tuto oblast, případně i možnosti získání dotačních titulů (jako např. „kotleková dotace“, apod.). Dále pak i personální zajištění těchto aktivit pracovníky MŽP.</p> <p>Z oznámení ke koncepci je zřejmé, že se těmito připomínkami patrně nikdo nezabýval, protože část C.4. oznámení koncepce je v podstatě totožná s materiálem MŽP ČR č.j. MZP/2020/780/1972. Podle našeho názoru je tudíž evidentní, že zpracovatel tři sta stránkového oznámení koncepce uvedené připomínky zcela ignoroval.</p> <p><b>Na základě výše uvedeného a po prostudování zasláného oznámení koncepce máme za to, že se zpracovatel koncepce dostatečně nevěnoval posouzení nových opatření v kapitole C.4., a to zejména:</b></p> <p>Nevyhodnotil reálnost provádět závazná opatření uvedená v aktualizaci v rozsahu kontrol spalovacích zdrojů na tuhá paliva s tepelným příkonem ≤ 300 kW, spalovaných paliv, spalínových cest, akumulčních nádrží, a osvětovou činnost a semináře pro uživatele zdrojů na tuhá paliva,</p>	<p>pelety, výrobce a distributory pelet, briket, dřeva a štěpky), který své členy instruuje a tyto informace jsou jim předávány. Poučení kupujícího funguje na dobrovolné bázi.</p> <p>K této problematice dále uvádíme, že v pokynech od výrobce k provozu spalovacích stacionárních zdrojů v domácnostech na dřevo, je ve většině případů uvedeno, že je nutné spalovat pouze vhodně vysušené dřevo a v zákoně o ochraně ovzduší je uvedeno, že je nutné provozovat zdroje v souladu s pokyny výrobce. Provozovatelé spalovacích stacionárních zdrojů by tedy již nyní neměli nadměrně vlhké dřevo spalovat.</p> <p>MŽP také k této problematice chystá osvětový leták, kde bude toto uvedeno.</p> <p><b>K bodu 4</b> - viz vypořádání připomínky č. 7.</p> <p>Při plnění opatření vyplývajících z PZKO bude nezbytné postupovat v souladu se zákonem o ochraně ovzduší a pokyny vyplývajícími z textu opatření.</p> <p><b>K bodu 5</b></p> <p>MŽP bude realizovat osvětu v předmětné problematice na národní úrovni na základě úkolu vyplývajícího z Národního programu snižování emisí ČR. Zmínka o připravované národní kampani byla do opatření PZKO_2020_2 doplněna do poznámky pod čarou. Dokumenty, které v rámci této kampaně vzniknou, budou zveřejněny na stránkách MŽP a budou obcím plně k dispozici pro účely jejich osvětových kampaní.</p> <p>Nelze souhlasit s tvrzením, že se zpracovatel koncepce došlými připomínkami od obcí nezabýval a dostatečně se nevěnoval posouzení nových opatření uvedených v kapitole C.4. Zpracovány však byly pouze návrhy, které předkladatel vyhodnotil jako relevantní při současném zachování dosažení cílů koncepce.</p> <p>K celkovému zeštíhlení více jak třístránkového elaborátu uvádíme, že tento dokument se skládá z Oznámení, samotného PZKO a dalších nedílných příloh k tomuto dokumentu. Oznámení jako takové má pevně danou strukturu dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a nelze ho jen tak zkracovat či vynechat některé kapitoly, které jsou</p>
--	---	---

	<p>..., a to s ohledem na technické, personální a ekonomické možnosti ORP. Pouze tato opatření uvedl.</p> <p>Nezabýval se tím, zda je možné při celkovém počtu obcí na území ORP a při současných obvyklých personálních, časových, technických a ekonomických možnostech ORP v oblasti ochrany ovzduší opatření uvedená v aktualizaci plošně a v uváděných termínech zajistit.</p> <p>Nezabýval se možností v opatření doplnit, aby každému prodejci palivového dřeva byla stanovena při prodeji povinnost prokazatelně poučit kupujícího, že palivové dřevo lze spalovat pouze v případě, kdy je suché (&lt; 20 % vlhkosti), a současně mu sdělit, zda tomuto parametru odpovídá prodávané dřevo.</p> <p>Administrativně zatížil obce „povinností“ prověřit možnost poskytování finanční podpory formou dotací či nízkouročených nebo bezúročných půjček ze svých finančních zdrojů k motivaci instalace akumulčních nádrží, a to do 6 měsíců od vydání PZKO. O závěru tohoto svého prověření budou obce a Středočeský kraj bezodkladně informovat MŽP.</p> <p>Nezabýval se odpovědností za provádění proškolení osob způsobilých k provádění kontrol kotlů podle § 17 odst. 1, písm. h) zákona o ochraně a kvalitou provádění těchto kontrol, která je následně pro kontroly kotlů prováděné ORP zásadní (pokud v dokladu o kontrole je uvedena emisní třída 1 současně s tvrzením, že kotel odpovídá požadavkům stanovených v příloze č. 11 k zákonu o ochraně ovzduší, nebo že kotel se jmenovitým tepelným výkonem 43 kW má příkon 80 W, pak není něco v pořádku).</p> <p><b>Závěr</b></p> <p>Na základě výše specifikovaných připomínek má MěÚ Kolín, OŽPZ, za to, že aspekty uvedené v těchto připomíncech nebyly v oznámení aktualizace dostatečně anebo vůbec posouzeny, a proto požaduje, aby byla aktualizace dále posuzována podle zákona a tato problematika důkladně dořešena s doporučením na celkové zeštíhlení více jak třistastránkového elaborátu.</p>	<p>předepsané tímto zákonem. Stejně tak struktura samotného PZKO je do značné míry určena přímo zákonem 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění a nelze ji proto libovolně upravovat. Pro lepší přehlednost, zejména pro veřejnost, MŽP zváží také vydání zkrácené verze PZKO.</p> <p>K personálním souvislostem odkazujeme na vypořádání připomínky č. 7 výše.</p>
9.	<p>Okrašlovací spolek čelákovický</p> <p>S odvoláním na znění ust. §10c odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, zasíláme v rámci zahájení zjišťovacího řízení své písemné vyjádření k oznámení koncepce „- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy – CZ02: Aktualizace 2020“ (dále jen „PZKO“), který je veřejně přístupný na <a href="https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_STC026K.PZKO">https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_STC026K.PZKO</a> se zabývá detailně hodnocením aktuálního stavu znečištění vzduchu (zejména PM10, PM2,5, benzo[a]pyrenu, NO2, O3, kovy, atd.) v posuzované lokalitě s použitím dat ČHMÚ ze sítě AIM a modelováním očekávaného poklesu znečištění s ohledem na přijatá opatření. Text se okrajově věnuje i zdrojům hlavních polutantů (velké zdroje včetně průmyslu, domácnosti, doprava, fugitivní zdroje). Alarmující je fakt, že jen od počátku měření v roce 2011 dochází v předmětném území k překročení ročního imisního limitu (1 ng/m3) pro průměrnou koncentraci benzo[a]pyrenu na všech monitorovacích stanicích. V roce 2019 byl překročen tento imisní limit pro roční průměrné koncentrace benzo[a]pyrenu na třech stanicích (ze čtyř s dostatečným počtem měření), a to na stanici Kladno-Švermov, Brandýs nad Labem a Čelákovice. Porovnáním podílu množství emisí jednotlivých znečišťujících látek ze zdrojů v jednotlivých zónách a aglomeracích na celkových emisích za rok 2016 se zóna Střední Čechy řadí na první místo v případě PM2,5, PM10, benzenu a arsenu; na</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>K této připomínce obecně uvádíme, že obsahuje velkou řadu podnětů zasahujících svým obsahem do téměř celé širší problematiky ochrany ovzduší (i mimo ni), z nichž mnoho spadá mimo kompetenci PZKO.</p> <p>Jako příklad uvádíme problematiku PM<sub>1</sub>:</p> <p>Důvody ke zpracování a cíle PZKO jsou jasně vymezeny zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (resp. Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2008/50/ES). Zjednodušeně lze říci, že důvodem pro zpracování je překročení imisních limitů a cílem je dosažení imisních limitů v co nejkratší době.</p> <p>Jak autor sám uvádí, česká ani evropská legislativa zatím imisní limit pro koncentrace PM<sub>1</sub> neustanovila. Z toho logicky vyplývá, že PZKO nemůže řešit problematiku PM<sub>1</sub> – vzhledem k neexistenci imisního limitu nelze tvrdit, že byl překročen.</p>

	<p>druhé místo v případě NOX, SO2, VOC, benzo[a]pyrenu, niklu a olova! Středočeský kraj je tak v ČR na 1.místě v produkci VOC (3586,5 t/rok) před Ústeckým a Severomoravským krajem a na 3.místě v produkci TZL (862 t/rok)! Česká republika by měla dostát závazkům Pařížské klimatické dohody a tomu by měl být PZKO podřízen. Místo toho jsou uváděny nejrůznější statistiky, ale není zřejmé, jak se bude postupně snižovat úroveň emisí u největších znečišťovatelů. Často se zmiňuje vytápění v domácnostech, ale tam je jakákoliv regulace obtížná, neboť těžko vymahatelná a lidé se rozhodují hlavně na základě cen za vytápění. Opatření v PZKO na zlepšení kvality ovzduší (str. 254) se soustřeďují na pokles emisí těchto polutantů se zaměřením na cílový rok 2023. Přitom cíl snížit např. emise až o polovinu je nereálný, pokud nebudou nastavena a dodržována jasná pravidla. Navrhujeme proto doplnit PZKO o následující oblasti:</p> <p><b>NEDOSTATEČNÝ MONITORING KVALITY OVZDUŠÍ</b></p> <p>PZKO zcela <b>pomíjí naprosto nedostatečný počet měřicích stanic ve Středočeském kraji</b>, které nemohou podchytit kvalitu ovzduší pro tak hustě přelidněnou oblast, kde je navíc značná mobilita lidí a s ní spojená dopravní zátěž a kde je soustředěn stávající průmysl nebo staré zátěže z již zaniklých průmyslových provozů. <b>AIM nepokrývají zdaleka všechny zdroje průmyslového znečištění</b> zařazené v REZZO 1 a REZZO 2 a <b>nezaměřují se prioritně na PM1, VOC, PAH, ani těžké kovy, klíčové zdraví ohrožující škodliviny</b>. Z takových dat nelze vyvozovat obecnější závěry pro rozhodování!</p> <p>Modelový výpočet v PZKO ve výhledovém stavu k roku 2023 stále předpokládá překračování imisního limitu, a to zejména v severní, v severozápadní a v severovýchodní části zóny (např. řešené Čelákovice překračují imisní limity pro benzo[a]pyren na 86 % plochy, viz tab. 67 z PZKO) a dále v jihozápadní a západní části zóny a nabádá ke stanovení opatření k dalšímu snížení imisních koncentrací benzo[a]pyrenu.</p> <p>Pro srovnání, na měřicí stanici v Brandýse nad Labem je od roku 2013, kdy na této lokalitě začal monitoring polyaromatických uhlovodíků, dokladováno překračování ročního imisního limitu pro benzo[a]pyren. PZKO uvádí dále, že „<i>podle modelových výpočtů a analýza imisí na této lokalitě ukazují, že celkově největší podíl na znečištění ovzduší benzo[a]pyrenem má lokální vytápění. V případě PM10 přispívají významně k vyšším koncentracím této látky v ovzduší nejen emise primárních částic z lokálních topenišť, ale také z dopravy v blízkém okolí stanice.</i>“ <b>Nutno brát v potaz, že brandýská a čelákovická stanice jsou pozaďové a nelze jí tedy prokázat znečištění</b></p>	<p>To ovšem neznamená, že by problematika PM<sub>1</sub> nebyla důležitá, zcela naopak. Jedná se o přirozený vývoj a posun k měření stále menší frakce částic (z původní celkové prašnosti (TZL) -&gt; PM<sub>10</sub> -&gt; PM<sub>2,5</sub>), které mají závažnější zdravotní účinky. MŽP v souladu s tímto obecným trendem skrze ČHMÚ již zavádí rutinní měření PM<sub>1</sub> na vybraných lokalitách imisního monitoringu. V rámci řady projektů pak dochází dokonce k testování měření submikronických částic. A to navzdory tomu (jak již bylo uvedeno), že legislativa doposud nestanovila pro tyto látky imisní limit. Doporučená hodnota koncentrací zatím nebyla zveřejněna ani Světovou zdravotnickou organizací.</p> <p>Je tedy zřejmé, že problematika PM<sub>1</sub> je pro oblast ochrany ovzduší plně relevantní, ale PZKO se jí z výše uvedených důvodů nezabývá. Níže uvedené vypořádání připomínek je proto zapotřebí číst právě s ohledem na význam dané připomínky pro PZKO, nikoli pro oblast ochrany ovzduší jako takovou.</p> <p><b>K nedostatečnému monitoringu kvality ovzduší uvádíme následující:</b></p> <p>Stanovení lokalit imisního monitoringu není předmětem PZKO. Podle § 5 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, zajišťuje posuzování úrovně znečištění MŽP. Sledováním a vyhodnocováním úrovně znečištění ovzduší je pověřen Český hydrometeorologický ústav (dále jen ČHMÚ). Sledování kvality ovzduší probíhá v rámci České republiky v souladu s vyhláškou č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích, ve znění pozdějších předpisů. Tato vyhláška mimo jiné stanoví podmínky pro umístování měřicích stanic a jejich počty na území zón a aglomerací tak, aby naměřené hodnoty byly reprezentativní pro větší územní celky v rámci ČR (tj. pro zóny a aglomerace). Úkolem státní imisní sítě je sledování kvality ovzduší na úrovni zón a aglomerací ČR, nikoli sledování kvality v konkrétních lokalitách či obcích. Uvedené požadavky české legislativy vycházejí ze směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/50/ES o kvalitě vnějšího ovzduší a čistším ovzduší pro Evropu. Počet a rozmístění měřicích lokalit v zóně Střední Čechy odpovídá požadavkům výše citovaných předpisů a výsledky poskytované pro účely monitoringu na úrovni</p>
--	--	--

	<p><b>stacionárních velkých zdrojů!</b> Také sledované proměnné nejsou dostačující. Z nejnovějších vědeckých poznatků je zřejmý zásadní vliv PM<sub>2,5</sub> na lidské zdraví, ale jejich kvantita se v letech analyzovaných v PZKO sledovala v letech 2011–2016 pouze na 2–6 stanicích v celém regionu a žádná z nich nevidovala PM<sub>1</sub>.</p> <p><b>Na úrovni Středočeského kraje neprobíhá koordinace měření kvality ovzduší a nezávislý orgán, který by oponoval studii zadávané obcemi analyzující data z AIM.</b></p> <p><b>NEDOSTATEČNÉ INFORMOVÁNÍ OBYVATEL O VLIVU LOKÁLNÍCH TOPENIŠŤ</b></p> <p>Plánovaná opatření v PZKO se zaměřují hlavně na lokální vytápění (tj. spalování v domácnostech), což na první pohled dává smysl, protože domácnosti především v zimním období jsou hlavním zdrojem znečištění. Zde se PZKO zaměřuje na doporučení výměny starých kotlů za nové ekologické typy, kontroly kvality spalovaného paliva a doporučení spalovat suché dřevo. <b>Nikde ale není uvedena analýza poměru domácnosti vybavených starými a novými kotly a odhad termínu dokončení výměny. PZKO se zabývá pouze domácnostmi, v nichž se spaluje jako palivo dřevo, ale zcela opomíjí velkou část domácností, kde se spaluje uhlí. Chybí analýza poměru počtu domácností spalujících uhlí a dřevo. Chybí návrh opatření pro domácnosti spalující uhlí.</b> Pro upřesnění, spalování uhlí je řádově větším zdrojem znečištění než spalování dřeva.</p> <p>Když už se PZKO zaměřuje na lokální topeniště, tak např. z veřejné diskuse koordinované MŽP vyplynula <b>potřeba stanovit seznam obcí, kde je nezbytné provést další výměny kotlů</b>, zejména pro účely dalších dotačních výzev (viz závěry z pracovních skupin pro podporu implementace opatření stanovených v programech zlepšování kvality ovzduší ve věci: „Aktualizace opatření programů zlepšování kvality ovzduší“). <b>PZKO dále neuvádí, kolik ORP v rámci výkonu přenesené působnosti dle zákona o ochraně ovzduší provedlo kontrol plnění povinnosti provedení pravidelné kontroly technického stavu a provozu spalovacích zdrojů na pevná paliva dle § 17 odst. 1 písm. h) zákona o ochraně ovzduší a jak se podařilo zabránit vypouštění spalin do ovzduší.</b> Je chvályhodné opatření jako „Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší“. Již <b>není specifikováno, jak obce a Středočeský kraj prověří možnost poskytování finanční podpory formou dotací či nízkouročených nebo bezúročných půjček ze svých finančních zdrojů</b> (v rámci svých možností) a její rozsah v čase k motivaci instalace akumulčních nádrží, a to do 6 měsíců od vydání PZKO. Podobně je rozumné opatření „Zvyšovat povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva.“ Již <b>ale není jasné, jak obce a Středočeský kraj budou doplňkově k aktivitám realizovaným na národní úrovni vést osvětové kampaně k větší informovanosti veřejnosti</b>, resp. provozovatelů, např. prostřednictvím seminářů, kontaktních kampaní, tiskových a jiných propagačních materiálů týkající se spalování kvalitního paliva.</p> <p><b>Způsob informování obyvatelstva v regionu je stále velmi nedokonalý a neflexibilní</b> a zajišťují je spíše spolky (viz <a href="http://celakoviceforum.cz/aktualne/kvalita-ovzdusi-v-celakovicich">http://celakoviceforum.cz/aktualne/kvalita-ovzdusi-v-celakovicich</a>, <a href="https://www.celakovice.org/wp-content/uploads/2020/09/letak-ovzdusi-2016.compressed.pdf">https://www.celakovice.org/wp-content/uploads/2020/09/letak-ovzdusi-2016.compressed.pdf</a> nebo <a href="https://www.mb-eko.cz/hlavni/jak-zit-neskodit/kvalita-ovzdusi-v-mlade-boleslavi">https://www.mb-eko.cz/hlavni/jak-zit-neskodit/kvalita-ovzdusi-v-mlade-boleslavi</a>).</p>	<p>celé ČR dostatečně vypovídají o úrovni znečištění ovzduší v rámci této zóny.</p> <p><b>K nedostatečnému informování obyvatel o vlivu lokálních topenišť uvádíme následující:</b></p> <p>APZKO 2020+ je koncepcí, jejíž obsah je přesně stanoven zákonem o ochraně ovzduší a která se zabývá územím celé zóny se zacílením na oblasti, s překračovanými imisními limity. Jako koncepce je východiskem pro činnost příslušných úřadů státní správy, obcí a kraje v samostatné působnosti. Konkrétní aplikace přijatých opatření je, v rámci mantinelů vymezených jednotlivými opatřeními, především věcí těchto subjektů, kterým bude MŽP poskytovat metodickou podporu.</p> <p>Dále nelze souhlasit s tvrzením, že v APZKO 2020+ chybí informace o provedených analýzách ve vztahu k lokálnímu vytápění. Této problematice se věnuje kapitola C.1.3 (viz Hodnocení účinnosti stávajících opatření na kvalitu ovzduší), jejíž součástí je i metodologie modelového výpočtu.</p> <p>K neuvedení analýz poměru domácností vybavených starými a novými kotly a statistik, které se týkají počtu kontrol, které provedly ORP na základě zákona o ochraně ovzduší sdělujeme, že tyto informace nejsou předmětem PZKO.</p> <p>Co se týká opatření pro domácnosti spalující uhlí, tak ta jsou především předmětem NPSE (opatření DA1). Nicméně lze předpokládat, že při plnění opatření z PZKO budou v rámci kontrol odhaleny i zdroje na uhlí, které bude nutné vyměnit.</p> <p>Seznam obcí, ve kterých bude nutné realizovat opatření stanovená v APZKO 2020+ je uveden v kapitole C.2, v tabulce č. 67 předmětného programu.</p> <p>Termíny plnění opatření PZKO_2020_1 jsou uvedeny v popisu tohoto opatření, v kolonce „Rámcový časový harmonogram“.</p> <p>K možnosti poskytování finanční podpory formou dotací nebo půjček – viz vypořádání připomínky č. 7 (bod 5).</p> <p>K osvětovým kampaním k větší informovanosti veřejnosti – viz vypořádání připomínky č. 8 (bod 5).</p>
--	--	--

	<p>Samotné stránky KÚSK <a href="http://www.kr-stredocesky.cz/web/20994/11">http://www.kr-stredocesky.cz/web/20994/11</a> jsou velmi nepřehledné a pro běžného uživatele nezajímavé. Přitom vzhledem k značné sezonnosti a zjevné souvislosti kvality ovzduší s nemocností obyvatel je <b>potřeba informovat místní obyvatele on-line a v aktuálních hodnotách, aby mohli podle toho přizpůsobit svoje aktivity a např. omezit pohyb v určitých lokalitách a časech během smogové situace (viz dále).</b></p> <p><b>NEDOSTATEČNĚ ZPRACOVANÉ DOPADY NA ZDRAVÍ OBYVATEL</b></p> <p>V části „Zdravotní rizika znečištění ovzduší“ se hodnocení zdravotních rizik suspendovaných částic soustředí pouze na aerosoly frakce PM10 a PM2,5, přestože <b>mnohem větší nebezpečí pro zdraví obyvatel představuje frakce PM1</b>, která proniká po vdechnutí až do plicních sklípků. Bohužel frakce PM1 není v české ani evropské legislativě zatím předmětem zájmu, a tak chybí i měřicí stanice. <b>PZKO podceňuje roli olova.</b> Mezi těžkými kovy se olovo i dnes vyskytuje v nejvyšší koncentraci v aerosolech a jeho vliv na zdraví je velmi významný.</p> <p>PZKO cituje již překonaný Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století (2002), přitom by měl zohlednit <b>vládou schválený strategický dokument Zdraví 2030</b> (<a href="https://www.mzcr.cz/category/programy-a-strategie/zdravi-2030/">https://www.mzcr.cz/category/programy-a-strategie/zdravi-2030/</a>). Cílovou skupinou je míněno všechno obyvatelstvo, lze ale předpokládat citlivější skupiny obyvatel v území diferencované nejen věkem. <b>Vzhledem k periferizaci území při hranicích kraje (sociálně slabší obyvatelstvo) by zde měla být specifická opatření, aby bylo možno dosáhnout imisních cílů. Chybí zmínka o současném zdravotním stavu obyvatel v kraji, zejména o chronické nemocnosti a také postupy, jak uchránit obyvatele v případě smogových situací.</b></p>	<p>Informování obyvatelstva o aktuální kvalitě ovzduší, zejména během smogových situací, není předmětem PZKO. Tato problematika je upravena přímo zákonem o ochraně ovzduší. Aktuální data o kvalitě ovzduší jsou dostupná na webových stránkách ČHMÚ.</p> <p><b>K nedostatečně zpracovaným dopadům na zdraví obyvatel uvádíme následující:</b></p> <p>V rámci Oznámení byl zohledněn vztah APZKO 2020+ k strategickému dokumentu Zdraví 2030 – Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 – viz tab. 3 na str. 46. Nelze souhlasit s tvrzením, že v Oznámení byla nedostatečně popsána zdravotní rizika suspendovaných částic. Příslušné části Oznámení byly zaměřeny předně na ty znečišťující látky, které mají zákonem stanovený imisní limit a jsou sledované na dostatečném počtu měřicích lokalit. Částice PM1 nemají českou ani evropskou legislativou stanoven imisní limit a jsou sledovány jen na několika málo měřicích lokalitách. Samozřejmě souhlasíme s tím, že tyto částice představují podle řady studií daleko větší nebezpečí pro zdraví obyvatel nežli částice frakce PM10, resp. PM2,5. Otázka hodnocení vlivu částic PM1 a menších frakcí na veřejné zdraví je dosud v rámci celého světa ve fázi akademických studií a ani Světová zdravotnická organizace (WHO), ani vyspělé státy tyto ukazatele pro plošné hodnocení zdravotního stavu obyvatelstva nevyužívají.</p> <p>Z hlediska hodnocení zdravotního stavu obyvatelstva ukazatel PM2,5 v sobě, do značné míry, integruje i vliv částic menších, tedy též PM1. Lze důvodně předpokládat, že opatření ke snížení imisní zátěže částicemi PM10 přispěje i ke snížení imisní zátěže částicemi PM1.</p> <p>Co se týká olova, tak koncentrace pro tuto znečišťující látku jsou na celém území ČR dlouhodobě velmi nízké a nedosahují ani poloviny imisního limitu, tj. hodnoty dolní meze pro posuzování (250 ng/m<sup>3</sup>). V APZKO 2020+, v kapitole B.2.2, jsou provedeny emisní inventury sledovaných znečišťujících látek ze stacionárních a mobilních zdrojů, které zahrnují i olovo. Rovněž v Oznámení, v kapitole C.3.10, která se týká zdravotních důsledků a rizik plynoucích z znečištění ovzduší, je zmiňováno olovo. Nelze tedy tvrdit, že PZKO podceňuje roli olova.</p>
--	--	---

	<p><b>NEDOCENĚNÝ VLIV DOPRAVY</b></p> <p>PZKO dále konstatuje, že příspěvek průmyslu a dopravy k emisím benzo[a]pyrenu není významný, což nemusí být pravda, pokud tvrzení není podloženo daty. <b>Kvantifikace jejich příspěvku ve srovnání s emisemi z domácností však chybí. Program se tak vyhnul návrhu opatření pro pokles emisí benzo[a]pyrenu z průmyslu (účinnější filtrace) a dopravy (obchvaty města a obcí)</b>, což by určitě přispělo k dalšímu zlepšení kvality ovzduší v posuzovaných lokalitách. Vždyť v blízkosti těchto zdrojů bydlí značné množství obyvatel a regulací těchto zdrojů by šlo ochránit jejich zdraví lépe, nežli u špatně podchytilných zdrojů jako jsou lokální topeniště. Přitom právě největší diskuse podle zápisů z regionálních jednání k aktualizaci PZKO 2020+ se točila kolem dopravních opatření.</p> <p>Uvedme opět příklad Čelákovic. Již minulou koncepcí byla městu Čelákovice uložena povinnost snížit emise benzo[a]pyrenu do r. 2020, ale nikde není doloženo, že by se pro to učinily nějaké kroky, nikde není uvedena zodpovědná osoba a město nemá ani poradní orgán pro životní prostředí, který by měl dodržování koncepce sledovat a vyhodnocovat její plnění. Na míru emisí benzo[a]pyrenu má vliv i doprava a v minulé koncepci byl uveden výčet dopravních opatření jako např. obchvaty. Obchvat Čelákovic je investiční akcí Středočeského kraje od roku 2003, v roce 2007 bylo díky kraji vydáno územní rozhodnutí, které dvakrát propadlo. Dnes se snad rozjíždí projekt pro stavební povolení, ale i ten může skončit nezdarem, neboť ještě nejsou vykoupené všechny pozemky. Nejrušnější ulicí v Čelákovících, kde je nejvíce obchodů, projíždí denně více než 10 tis. motorových vozidel, zdroj emisí, hluku, otřesů domů, a hlavně nebezpečí pro chodce.</p> <p><b>NEDOCENĚNÝ VLIV PRŮMYSLU</b></p> <p><b>Inventuru zdrojů v PZKO podle REZZO považujeme za nepřesnou, neboť vykazování je pouze na zodpovědnosti znečišťovatelů. Některé údaje nejsou provozovatelé povinni nahlašovat do ISKO a dochází k nutnému zkreslení u emisí znečišťujících látek, které provozovatelé nemají povinnost zjišťovat a jsou pro potřeby emisních inventur dopočítávány v emisní databázi na základě ohlášených aktivitních údajů a emisních faktorů (citace viz PZKO).</b> Navíc pro potřeby výpočtů v PZKO byly stacionární zdroje REZZO 1 a REZZO 2 sloučeny a jak ostatně PZKO uvádí: <b>Výsledky modelového hodnocení jsou zatíženy mj. chybou ve vstupních emisních datech</b> – to může zahrnovat jak chybějící (doposud neidentifikované) zdroje emisí, tak rozdíly ve způsobu výpočtu neohlášených emisí.</p> <p>Je samozřejmě dobrou zprávou, že <b>v PZKO byly provedeny rovněž odhady fugitivních emisí TZL a částic PM10 a PM2,5 u vybraných kategorií zdrojů.</b> Pro řešené území byly stanoveny emise z</p>	<p>K opatřením zaměřeným na sociálně slabší obyvatelstvo uvádíme, že je tato problematika řešena v rámci opatření PZKO_2020_1, které je zaměřeno mimo jiné i na nízkopříjmové skupiny obyvatel (viz bezúroční půjčky pro výměny kotlů, asistence případným žadatelům apod.). Více je uvedeno v popisu aplikace tohoto opatření.</p> <p><b>K nedocenenému vlivu dopravy uvádíme následující:</b></p> <p>Nelze souhlasit s tvrzením, že v APZKO 2020+ nebyla provedena kvantifikace příspěvků průmyslu a dopravy k emisím benzo(a)pyrenu. V PZKO samozřejmě byla provedena kvantifikace příspěvků všech sledovaných zdrojů znečišťování ovzduší včetně dopravy (viz kapitola B.3 Analýza příčin znečištění ovzduší a kapitola B.4 Analýza znečištění na stanicích). Kapitola B.3.2 je věnována příspěvkům silniční dopravy a lokálního vytápění k ročním průměrným koncentracím benzo(a)pyrenu.</p> <p>Opatření k omezení znečištění z dopravy nebyla v APZKO 2020+ opomenuta, odpovídají však významu identifikovaného vlivu těchto sektorů. Předmětná opatření jsou součástí podpůrných opatření, na která odkazuje kapitola C.4.2 APZKO 2020+.</p> <p><b>K nedocenenému vlivu průmyslu uvádíme následující:</b></p> <p>Nelze souhlasit s tvrzením, že inventura zdrojů v PZKO podle REZZO je a priori nepřesná a zkreslená. Emisní inventura kombinuje v návaznosti na zákonné povinnosti provozovatelů přímý sběr měřených údajů vykazovaných provozovateli zdrojů s modelovými výpočty z dat ohlášených provozovateli zdrojů nebo zjišťovaných v rámci statistických šetření prováděných především ČSÚ. Výsledné emisní inventury jsou prezentovány v podobě emisních bilancí v sektorovém a územním členění. Z výše uvedeného vyplývá, že pro účely emisních inventur se používá jak přímé měření, tak výpočet emisí za použití emisních faktorů a</p>
--	--	--

	<p>činností souvisejících se slévárenskými procesy, ale již blíže <b>nejsou rozebrána nápravná opatření</b>. Výše uvedené lze opět ukázat na případu podniku <b>TOS-MET, a.s.</b>, který opakovaně žádal o změnu integrovaného povolení (viz již sedmá žádost).</p> <p><b>Nahlášené kontroly ČIŽP nekonstatují žádná závažná porušení (viz např. poslední <a href="https://www.mzp.cz/ippc/ippc4.nsf/\$pid/MZPPDHFR1LB">https://www.mzp.cz/ippc/ippc4.nsf/\$pid/MZPPDHFR1LB</a>), což je ve zřetelném rozporu s hromadícími se stížnostmi obyvatel a s obsahem těžkých kovů v prachu, zemině a vodě v okolí slévárenského provozu (viz příloha) a faktem, že podnik figuruje na 5. místě podniku s nejvyššími fugitivními emisemi ve sledovaném regionu (viz Tab. 36 v PZKO)! Podobná situace je i u starých zátěží jako v případě KOVOHUTĚ HOLDING, a. s. v Čelákovících.</b></p> <p><b>Jak známo, stávající průmyslové areály se znečišťující výrobou (vypouštění TZL a VOC do ovzduší) negativně zasahují do vlastnického práva občanů Čelákovic (snížením ceny nemovitostí) a do jejich práva na příznivé životní prostředí a soukromí.</b> Zásah do těchto práv je způsoben především překročením povolené imisní zátěže v okolí jejich nemovitosti způsobené vypouštěním škodlivin, prokázanými starými ekologickými zátěžemi a v neposlední řadě snížením atraktivity okolí obce pro rezidenční bydlení. Změna provedená při společném jednání nebyla dána před veřejným projednáním na vědomí dotčeným orgánům k vyjádření a ani v textu „Vyhodnocení vlivů upraveného návrhu ÚP Čelákovic na udržitelný rozvoj území“ není změna funkčního využití uvedena a stále je zde neodpovídající text: „Zjištěné problémy: území se znečištěným ovzduším - Územní plán navrhuje transformaci největších průmyslových areálů uvnitř zástavby města na novou funkci s cílem zlepšení životních podmínek v Čelákovících.“ Uvedený cíl zlepšení životních podmínek je v přímém rozporu s využitím plochy Kovohutí pro těžký průmysl. <b>Změna využití plochy Kovohutí by měla mít související důsledky na plánovanou okolní zástavbu „potřebě průmyslové podniky uvnitř města postupně transformovat na „čisté provozy“, eliminovat dopady na obytné území v přímém kontaktu s nimi, případně je vymístit mimo město, hledat nová využití nevyužívaných průmyslových ploch, případně navrhnout asanaci dožívajících objektů.“</b> Stávající návrh ÚP Čelákovic tuto vizi nenaplnuje a obec Čelákovice tak nadále bude trpět přítomností průmyslových objektů se všemi negativními důsledky jejich provozu (hluk, exhaláty, světelný smog, problematika dešťových a odpadních vod). Pokud bude skutečně záměr obce Čelákovice ponechat plochy pro těžký průmysl a nadále omezovat izolační zeleň, bude růst negativní dopad na zdraví obyvatel a hrozí žaloby. Jako spolek jsme vznesli připomínku k návrhu ÚP již 31. 1. 2019, ale do dnešního dne jsme od města neobdrželi odpověď (viz příloha).</p> <p><b>Nikde v PZKO také nejsou vyhodnocena hlášení na znečišťující provoz velkých zdrojů, jako je prašnost, hluk, zápach a další rušivé vlivy, které vnímají obyvatelé.</b></p>	<p>měrné výrobní emise, a modelový výpočet. Tento postup je v souladu se zákonem o ochraně ovzduší (viz § 6) a dostatečným způsobem prezentuje údaje o celkovém množství znečišťujících látek vnášených do ovzduší v daném území. Pro emisní analýzu byly využity nejlepší dostupné údaje.</p> <p>K nápravným opatřením z fugitivních emisí uvádíme, že není účelem APZKO 2020+ nahrazovat individuální správní řízení, vedená podle zákona o ochraně ovzduší nebo podle zákona o integrované prevenci.</p> <p>Zároveň je třeba uvést, že pro stanovení opatření k dalšímu snížení imisních koncentrací je třeba vycházet z příčin znečištění ovzduší v zóně Střední Čechy popsané v analýze příčin znečištění ovzduší. S ohledem na přetrvávající problém se znečištěním ovzduší benzo[a]pyrenem je z analýzy příčin znečištění ovzduší zjevné, že klíčovým sektorem je lokální vytápění, které je majoritním zdrojem emisí tohoto polutantu. Průmysl (vč. fugitivních emisí z vybraných zdrojů znečišťování ovzduší, zejména ze sléváren) ani doprava nejsou z hlediska benzo[a]pyrenu v zóně Střední Čechy tak významné.</p> <p>K problematice využívání a rozšiřování stávajících průmyslových areálů a jejich vlivu na okolní obytnou zástavbu uvádíme následující. Zde je třeba upozornit, že klíčovým nástrojem je při řešení této problematiky kvalitní územní plánování, jehož cílem by mělo být ochránit sídelní oblasti před průmyslovou výrobou. V kompetenci PZKO nicméně není územně plánovací dokumentaci nahradit, v tomto ohledu může PZKO poskytnout pouze rámcová doporučení, která budou uvedena v podpůrných opatřeních a která by měly odpovědné orgány využít. Pro dosažení imisních limitů není nutné, aby tato podpůrná opatření byla přímou součástí PZKO.</p> <p>Co se týče povolování nových záměrů do území s překročeným imisním limitem, jsou podmínky stanoveny přímo zákonem o ochraně ovzduší. V tomto ohledu by mělo být cílem správního orgánu vyžadovat dle potřeby realizaci kompenzačních opatření tak, aby se situace v území již dále nezhoršovala. Nezbytné je také zevrubné posouzení záměru a jeho kumulativního působení v rámci procesu EIA.</p> <p>K absenci vyhodnocení hlášení rušivých a negativních vlivů od obyvatel na provozy zdrojů znečišťování ovzduší uvádíme, že není</p>
--	---	--

	<p><b>CHYBĚJÍCÍ HARMONOGRAM</b></p> <p>Nejvyšší správní soud v letech 2017–2018 zrušil podobné strategické dokumenty v jiných krajích. PZKO, aby byl v souladu s evropskou směrnicí, <b>musí zajišťovat alespoň určitou pravděpodobnost realizace vybraných opatření; nesmí být pouze seznamem všech možných potřebných opatření, které by mohly vést k cíli, bez dalších prostředků zajišťujících skutečnou realizovatelnost.</b> K tomu soud stanovil tyto „minimální požadavky“: plán musí obsahovat jasné formulované priority, jednoznačný časový rámec pro plnění jednotlivých opatření a funkční systém průběžné kontroly (<a href="https://sbirka.nssoud.cz/cz/ochrana-ovzdusi-prezkum-programu-zlepsovani-kvality-ovzdusi.p3679.html">https://sbirka.nssoud.cz/cz/ochrana-ovzdusi-prezkum-programu-zlepsovani-kvality-ovzdusi.p3679.html</a>). <b>Není jasné, jak stanovená opatření (s)plní obce a kraje dle § 9 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší svou povinností vydat podrobný časový plán jejich provádění a ten následně zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup. Podrobný časový plán by měl být optimálně zpracován ve struktuře uvedené v příloze výzvy č. 8/2017 z Národního programu životní prostředí.</b></p> <p><b>Obecně koncepce by měla dát nejen návod, ale i povinnosti. V kraji by neměla existovat samospráva neuvádějící stav ovzduší na webových stránkách obce a každá samospráva by měla mít výbor pro životní prostředí. Neměl by to být orgán rady, ale zastupitelstva, aby bylo vše veřejně projednáváno. PZKO by měl obsahovat také rozbor, jak se s plněním PZKO vypořádávají jednotlivé obce. Nic takového PZKO neobsahuje.</b></p>	<p>účelem APZKO 2020+ nahrazovat činnost místně a věcně příslušných úřadů státní správy.</p> <p>Předmětná problematika je mimo jiné v gesci České inspekce životního prostředí (ČIŽP), která každoročně ve své Výroční zprávě informuje veřejnost o prevenční, kontrolní a sankční činnosti ve všech složkách životního prostředí včetně ovzduší. Předmětem této zprávy jsou mimo jiné i informace o podnětech od veřejnosti k zahájení kontrolní činnosti ČIŽP. Není tedy důvod tyto informace uvádět zároveň v PZKO.</p> <p><b>K chybějícímu harmonogramu uvádíme následující:</b></p> <p>Ve vztahu k APZKO 2020+ již nelze argumentovat nekonkrétností a obecností opatření, kterou bylo možné použít ve vztahu k opatření obecné povahy, kterým byl vydán PZKO v roce 2016. V návaznosti na rozsudky NSS a Městského soudu v Praze u některých PZKO v jiných krajích a následnou novelu zákona o ochraně ovzduší obsahuje APZKO 2020+ rámcový časový plán jejich provádění. V reakci na výše citované rozsudky aktuálně platný zákon o ochraně ovzduší stanovuje přímou závaznost, tedy práva a povinnosti, při zpracování a naplňování obsahu programu nejen pro orgány ochrany ovzduší ale také pro územní samosprávu.</p> <p>Co se týká nejasnosti ohledně plnění stanovených opatření obcemi a krajem, tak k tomuto sdělujeme následující. V návaznosti na vyhlášení APZKO CZ02 2020+ ve Věstníku MŽP jsou podle § 9 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší obce a kraj, kterým bylo v PZKO CZ02 uloženo provádění opatření v něm obsažených, povinni vypracovat do 12 měsíců ode dne vyhlášení PZKO CZ02 2020 ve Věstníku MŽP svůj časový plán provádění opatření a tento plán zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup. Obce a kraj budou tedy muset zpracovat svůj akční plán, který bude veřejně dostupný.</p> <p>K neuvádění informací o stavu ovzduší na webových stránkách obcí uvádíme, že toto není předmětem PZKO – viz vypořádání výše (bod Nedostatečné informování obyvatel o vlivu lokálních topenišť).</p>
--	---	---

10.	V.P. Rakovník	<p>Podávám následující vyjádření k Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy:</p> <p><b>1) Námitka</b> Domnívám se, že program zlepšování kvality ovzduší" v části D.3 - PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY na HLUKOVOU SITUACI A EVENT.DALŠÍ FYZIKÁLNÍ A BIOLOGICKÉ CHARAKTERISTIKY nedostatečně, respektive vůbec nevyhodnocuje vliv na hlukovou situaci. Dne 22. 4. 2016 byla podepsána Pařížská dohoda o omezení emisí skleníkových plynů po roce 2020, která navazuje na Kjótský protokol. Dne 13. 12. 2019 bylo Evropskou radou schváleno dosažení uhlíkové neutrality do roku 2050. Cíle České republiky na dosažení uhlíkové neutrality do roku 2050 se sekundárně promítají také do skladby energetického mixu decentralní výroby tepla ve Středočeském kraji, kde by bylo v takovém případě nutné podle mých výpočtů výrobu cca 50% a více tepla zajistit tepelnými čerpadly typu vzduch/voda, jako alternativním zdrojem tepla umožňující efektivní transformaci elektrické energie na energii tepelnou. Tepelná čerpadla vzduch/voda jsou již nyní správně KÚSK podporována v rámci kotlíkových dotací. Sekundárně jsou však tepelná čerpadla vzduch/voda velmi významným zdrojem emisí hluku v obytné zástavbě, ačkoli již v dnešní době jsou na trhu dostupná tepelná čerpadla s nízkou hodnotou akustického výkonu. Drtivá většina instalací tepelných čerpadel však probíhá neodborně bez zajištění projektové dokumentace, bez stavebního povolení nebo ohlášení a jediným kritériem investora je cena instalace. Domnívám se, že v rámci Programu zlepšování kvality ovzduší „zóna Střední Čechy" by měl být problém navýšení hlukové zátěže řešen a již nyní přijata konkrétní opatření. Osobně navrhuji podporovat v rámci kotlíkových dotací jen typy tepelných čerpadel typu vzduch/voda, která splní přísná akustická kritéria. Dále navrhuji plošně umožnit na území Středočeského kraje jen instalaci tepelných čerpadel typu vzduch/voda splňující přísná kritéria akustického výkonu.</p> <p><b>2) Námitka</b> Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy - CZ02" podle dostupných informací vychází v případě hodnocení kvality ovzduší v oblasti města Rakovník jen z výpočtových modelů a hodnot poskytnutých provozovateli velkých zdrojů jako např. chemického závodu P&amp;G Rakona nacházejícího se přímo na území města. Vstupní data nejsou ověřena žádným nezávislým měřením, Město Rakovník nemá stanici měření kvality ovzduší, přestože se přímo na jeho území přímo v obytné zástavbě nachází chemický závod a přestože je veškerá těžká kamionová doprava vedena centrem města obytnou zástavbou, Není možné ověřit nakolik vstupní data odpovídají skutečnosti a není tím pádem ani možné správně vyhodnotit opatření na zlepšení kvality ovzduší ani jejich účinnost, Absence vstupních dat rovněž brání přijímání a vyhodnocování opatření na úrovni místních samospráv a státní správy.</p> <p><b>3) Námitka</b> „Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy - CZ02" by měl řešit konkrétní způsoby, kterými bude zajištěna kontrola plnění cílů programu a především konkrétní způsoby, kterými budou zajištěny informace o životním prostředí pro obyvatelstvo. Ačkoli právo na informace o životním prostředí upravuje přímo Listina základních práv a svobod, fakticky takové informace</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p><b>K 1. námitce:</b> Vzhledem k charakteru opatření PZKO 2020+ (účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů a zvýšení povědomí provozovatelů těchto zdrojů) nelze důvodně předpokládat žádný vliv této koncepce na hlukovou situaci, neboť tato opatření nezahrnují instalaci žádných nových zdrojů hluku. Všechny výrobky a zařízení, schválené k provozu v zemích EU podléhají schvalovacímu procesu z hlediska jejich vlivu na veřejné zdraví.</p> <p><b>K 2. námitce:</b> Při tvorbě analytické části APZKO 2020+ byly využity referenční metody, obvyklé postupy a oficiálně uznávané emisní faktory, a proto není na místě zpochybňovat výsledky analýz PZKO. K absenci stanice měření kvality ovzduší – viz vypořádání připomínky č. 9, bod NEDOSTATEČNÝ MONITORING KVALITY OVZDUŠÍ.</p> <p><b>K 3. námitce:</b> Cílem PZKO je ze zákona stanovit opatření k dosažení imisních limitů. Kontrola plnění cílů programu je tedy v podstatě zajištěna kontrolou plnění imisních limitů. Tyto prezentuje např. MŽP v</p>
-----	------------------	---	---

		<p>není možné získat. V Rakovníku se přímo v centru města nachází velký chemický závod P&amp;G Rakona, celým centrem města nacházejícím se v údolí je rovněž vedena veškerá těžká kamionová doprava. Rakovník však nemá stanici měření kvality ovzduší, dle dostupných informací na komínech chemického závodu P&amp;G Rakona není instalováno zařízení, které by měřilo složení spalin. V případě, že občané mají podezření, že došlo k úniku nebezpečné chemické látky do ovzduší mohou se sice obrátit na ČiŽP, která má však nejbližší sídlo na Kladně a nedokáže zajistit aktuální vzorky ovzduší. Domnívám se, že cílem „Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy CZO2“ by mělo být zajištění kontinuálního měření kvality ovzduší a hodnot vypouštěných emisí přímo z velkých zdrojů dostupné kdykoli on-line obyvatelstvu, ale také orgánům státní správy i místní samosprávy za účelem vyhodnocení.</p> <p><b>4) Námitka</b> Domnívám se, že cílem Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy - CZO2 by měla být opatření za účelem minimalizace emisí z těžké nákladní dopravy v obcích. Při posuzování vlivu na životní prostředí záměrů by měla být preferována Železniční doprava a vyloučeno povolení záměrů při jejichž dopravní obslužnosti je těžká nákladní doprava vedena obytnou zástavbou.</p>	<p>pravidelné Zprávě o kvalitě ovzduší (dostupné online), resp. ČHMÚ v publikacích Znečištění ovzduší na území České republiky (dostupné online). Není nám zřejmé, jak by se toto plnění kontrolovalo skrze měření emisí na jednom zdroji znečišťování ovzduší. Zároveň uvádíme, že povinnost kontinuálního či jednorázového měření emisí upravuje zákon o ochraně ovzduší na základě parametrů provozu daného zdroje. Tento požadavek je proto mimo působnost PZKO.</p> <p><b>K 4. námitce:</b> Cíl PZKO je jednoznačně stanoven v § 9 zákona o ochraně ovzduší a je jím dosažení imisních limitů v co nejkratší době. Ke splnění tohoto cíle byla, na základě výsledků analytické části, navržena opatření obsažená v kap. C.4. V rámci dalšího zlepšování kvality ovzduší ale nebyla opomenuta ani dopravní opatření. Předmětná opatření jsou součástí podpůrných opatření, na která odkazuje kapitola C.4.2 APZKO 2020+. Zároveň je nutné uvést, že otázky spojené s regulací dopravy řeší jiné koncepční materiály, např. zásady územního rozvoje nebo územní plány obcí.</p>
11.	M.Š. Nymburk	<p>Kritickou infrastrukturu tvoří prvky nebo systémy prvků (stavby, zařízení, prostředky nebo veřejná infrastruktura) a jejich provozovatelé. Narušení funkce by mělo závažný dopad na bezpečnost státu, zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva, zdraví osob nebo ekonomiku státu.</p> <p>Průřezová kritéria pro určení prvku kritické infrastruktury:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- hledisko zdravotního postižení osob</li> <li>- hledisko ekonomických ztrát</li> <li>- hledisko omezení poskytování základních služeb obyvatelstvu</li> </ul> <p>Odvětvová kritéria pro určení prvku kritické infrastruktury:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- specifikace technických a provozních hodnot a rozsahu dopadu narušení jejich funkce</li> </ul> <p>Prvky kritické infrastruktury určují ministerstva a ústřední správní úřady. jejich provozovatelé k ochraně a zabezpečení činnosti za krizových stavů zpracovávají Plán krizové připravenosti subjektu kritické infrastruktury". Plní-li současně opatření vyplývající z krizových plánů, potom do tohoto plánu zahrnou i zabezpečení uložených úkolů.</p> <p>Pojmy</p>	<p>Bereme na vědomí.</p> <p>Vyjádření se explicitně netýká PZKO jako takového, ale konkrétního umístění jedné průmyslové provozovny v Nymburku a požadavku na ukončení jejího provozu, což je mimo kompetence PZKO. Ve vyjádření jsou dále uvedeni znečišťovatelé ovzduší za rok 2019 a je zde zmíněna problematika odpadů. Uváděné provozovny nebyly identifikovány jako významné z hlediska překračování imisních limitů, a proto pro ně nejsou v APZKO stanovena opatření.</p>

	<p>a) kritickou infrastrukturou prvek kritické infrastruktury nebo systém prvků kritické infrastruktury, narušení jehož funkce by mělo závažný dopad na bezpečnost státu<sup>35</sup>), zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva, zdraví osob nebo ekonomiku státu,</p> <p>b) evropskou kritickou infrastrukturou kritická infrastruktura na území České republiky. Jejíž narušení by mělo závažný dopad i na další členský stát Evropské unie,</p> <p>C) prvkem kritické infrastruktury zejména stavba, zařízení, prostředek nebo veřejná infrastruktura<sup>36</sup>), určené podle průřezových a odvětvových kritérií; je-li prvek kritické infrastruktury součástí evropské kritické infrastruktury, považuje se za prvek evropské kritické infrastruktury,</p> <p>d) ochranou kritické infrastruktury opatření zaměřená na snížení rizika narušení funkce prvku kritické infrastruktury,</p> <p>e) subjektem kritické infrastruktury provozovatel prvku kritické infrastruktury; jde-li o provozovatele prvku evropské kritické infrastruktury, považuje se tento za subjekt evropské kritické infrastruktury,</p> <p>f) průřezovými kritérii soubor hledisek pro posuzování závažnosti vlivu narušení funkce prvku kritické infrastruktury s mezními hodnotami, které zahrnují rozsah ztrát na životě, dopad na zdraví osob, mimořádně vážný ekonomický dopad nebo dopad na veřejnost v důsledku rozsáhlého omezení poskytování nezbytných služeb nebo jiného závažného zásahu do každodenního života,</p> <p>g) odvětvovými kritérii technické nebo provozní hodnoty k určování prvku kritické infrastruktury v odvětvích energetika, vodnj hospodářství, potravinářství a zemědělství, zdravotnictví, doprava, komunikační a informační systémy, finanční trh a měna, nouzové služby a veřejná správa.</p> <p>Odvětvová kritéria pro určení prvku kritické infrastruktury jsou stanovena Nařízením vlády č. 432/2010 Sb., o kritériích pro určení prvku kritické infrastruktury.</p> <p><b>Rozhodující pro zlepšení kvality ovzduší v Nymburce je přestěhovat výrobní podnik APP a Colegium Reality,s.r.o. na Pražské ulici v Nymburka, aby nedocházelo k poškozování zdraví u občanů Nymburka.</b></p> <p>Přikládám fotografii mého souseda z roku 2017, který se musel odstěhovat do jiného bydliště, stačilo 3 km od APP, Tam bydlí dva roky a nemá žádné zdravotní potíže.</p> <p>Souseda a nás obtěžují odpady, jejich výpary z výroby v APP, viz seznam odpadů z výroby v APP/COLEGIUM reality.</p> <p>Další fotografie ze dne 3. 11. 2020 ukazují, jak APP hoří, jak mohou ohrozit ohněm naše domy, které jsou 8 - 10 metrů od požáru.</p> <p>Odvolatel tvrdí, že za umístění průmyslového závodu, který své okolí dlouhodobě obtěžuje a ohrožuje zápachem a znečištěním ovzduší v bezprostřední blízkosti našich domů. Ano, je to pan Miloš Petera, minulý hejtman Středočeského krajského úřadu v Praze. Tento velikán si vymyslel, že když nabídne polorozbořené budovy, bývalé továrny ZOM vedle obytné zóny panu Petru</p>	
--	--	--

	<p>Šimákovi, majiteli společnosti AZOS CZ, s.r.o. k výrobě kataforézní linky, k výrobě zinkovací linky. chromátování. se pan Petera stane velmi majetným občanem Nymburka.</p> <p>A pan Šimák nekouká nalevo, ani napravo, jede ve svém zinkování, lakování jako 'd'as. Nějakým špatným způsobem získá veškeré Certifikáty o neškodlivosti, o bezpečnosti od pánů z České inspekce životního prostředí v Praze. Ti snad nikdy ani nemohou nalézt díry ve skleněných cihlách starých budov výrobní, těm je jedno, že veškeré výpary z kyselin vycházejí všemi otvory ven. Když náhodou zaměstnanci nevědí, kam kyseliny vylít, zlikvidují je nalitím do kanalizace. Pan Petera již nechal zrekonstruovat přípravu spalovny kalů kousek od domů občanů, jenom přes Labe. Zatím není v provozu.</p> <p>Jak vypadá kanalizace v Pivovarní ulici v Nymburce, přikládám foto, kde kyseliny z APP zlikvidovaly kanalizační potrubí.</p> <p>APP/COLEGIUM REALITY v Nymburce ohrožuje minerální vodu Poděbradky, stojí na Území Poděbradky, dopis z Ministerstva zdravotnictví ČR.</p> <p>Proto by bylo dobré, aby definitivně firma APP/Colegium Reality, s.r.o ukončila v Nymburce svůj provoz.</p> <p>Žebříček znečišťovatelů 2019</p> <p>V roce 2019 nejvíce znečišťovaly spalování uhlí a výroba plastů.</p> <p>O téměř půl tuny více rtuti vypustily loni do ovzduší hnědouhelné elektrárny Chvaletice a Počeradky. zvýšilo se i množství látek toxických pro vodní organismy, včetně kyanidů, vypouštěných do řek. Nejvíce rakovinotvorných látek stále vypouští Spolana Neratovice kvůli výrobě PVC a dalších surovin pro výrobu plastů. U ostatních škodlivých látek (rakovinotvorné, reprotoxické, mutagenní a narušující fungování hormonální soustavy) průmyslové zdroje emise. je za tím především snížení emisí styrenu a formaldehydu z konkrétních průmyslových provozů v různých krajích. "Snížení ohlášených emisí toxických látek není nic neobvyklého. V minulosti vždy následoval opět jejich nárůst. Zbavme se však emisí škodlivin trvale.</p> <p>Přestaňme proto spalovat uhlí a výrazně omezme spotřebu plastů nejen jednorázových, která vede k emisím obrovského množství toxických látek během výroby, používání' likvidace, " shrnuje Jindřich Petrlík z Arniky.</p> <p>O znečištění ve svém okolí se lidé dozví na webu <a href="http://www.znecistovatele.cz">www.znecistovatele.cz</a>.</p> <p>Poslanecká sněmovna rozhodne jak dál s odpady.</p> <p>Díky našemu členství v Evropské unii musíme po více než deseti letech konečně kompletně změnit naši odpadovou legislativu. Přitom kompostárny nebo bioplynové stanice, v nichž se bioodpady rozkládají řízeně, umíme postavit relativně rychle. Nyní na našich skládkách každoročně končí asi milion tun biologicky rozložitelných odpadů.</p>	
--	--	--

	<p>Zbytek třetího čtení Čeká poslance a poslankyně právě na přelomu září a října. Co je již jisté. To znamená, že se bude znovu jednat o některých tématech, která nás pálí, jako je rok, kdy začne platit zákaz skládkování, zavedení poplatku za spalování nebo odpuštění poplatků skládkařům Společnosti AVE CZ. Firma provozující skládky v Benátkách nad Jizerou a v Čáslavi dostala pokutu 2 miliony korun od české inspekce životního prostředí za hlášení nepravdivých údajů o produkci a nakládání s odpady. Firma totiž chybně vykazuje odpady jako konstrukční materiál, aby za uložení nemusela hradit poplatky.</p> <p>Nymburská společnost APP na Pražské ulici v Nymburce řeší podmínky odběru odpadů kalů obsahující nebezpečné látky u společnosti SUEZ Využití zdrojů, a.s. Jaké odpady APP VYROBÍ, viz seznam.</p>	
--	---	--