

**V Praze dne:** 26. 9. 2018  
**Číslo jednací:** 101892/2018/KUSK  
**Spisová značka** SZ\_101892/2018/KUSK  
**Vyřizuje:** Ing. Lucie Vrnátová, I. 860  
**Značka** OŽP/Vrn

## STANOVISKO

**podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

**k návrhu**

**„Územní energetické koncepce Středočeského kraje (2017 – 2041)“**

**verze září 2018**

Předkladatel koncepce: Středočeský kraj  
Zborovská 81/11  
150 21 Praha 5

Zpracovatel koncepce: ENERGO-ENVI, s.r.o.  
Na Březince 930/6  
150 00 Praha 5

Zpracovatel posouzení: Ing. Martin Vejr  
Křešínská 412  
262 23 Jince

*(autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. j.: 38479/ENV/08, prodloužení č. j. MZP/2017/710/391)*

### **Stručný popis koncepce:**

Územní energetická koncepce v širších územních souvislostech řešeného území zpřesňuje a rozvíjí cíle státní energetické koncepce a určuje strategii pro jejich naplňování, je též podkladem pro zpracování zásad územního rozvoje nebo územního plánu. Územní energetická koncepce identifikuje významné energetické jevy v oblasti výroby, distribuce a užití energie, analyzuje dostupné údaje a následně formuluje předpoklady pro budoucí rozvoj energetického hospodářství na území Středočeského kraje, zpracovává se na období 25 let.

Základní cíle Územní energetické koncepce Středočeského kraje (dále jen ÚEK SK) jsou zpracovány v intencích Nařízení vlády č. 232/2015 Sb., o státní energetické koncepci a o územní energetické koncepci, a lze je specifikovat takto:

1. Provozování a rozvoj soustav zásobování teplem
2. Realizace energetických úspor
3. Využívání obnovitelných a druhotných zdrojů energie včetně energetického využívání odpadů
4. Výroba elektřiny z kombinované výroby elektřiny a tepla
5. Snižování emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů
6. Rozvoj energetické infrastruktury
7. Provozování ostrovních elektrizačních soustav
8. Rozvoj elektrických inteligentních sítí
9. Využití alternativních paliv v dopravě.

Jednotlivé skupiny pro realizaci cílů územní energetické koncepce:

1. Obyvatelstvo
2. Služby a drobné podnikání, veřejné služby
3. Průmysl
4. Energetické společnosti
5. Doprava

V rámci návrhové části koncepce byly navrženy tři varianty možného budoucího rozvoje, s různými předpoklady vývoje ve zvyšování energetické účinnosti a využívání obnovitelných zdrojů energie (OZE) a druhotných zdrojů energie (DZE). Jednotlivé varianty se liší velikostí potřeb primárních zdrojů energie a jejich strukturou, ale také i výší konečné spotřeby energie.

Varianta č. 1: Umírněný rozvoj je založena zejména na následujících předpokladech:

- očekávaný růst HDP na úrovni 1% ročně,
- dostupnost OZE v souladu s Národním akčním plánem pro OZE, Akčním plánem pro biomasu,
- dostupnost černého a hnědého uhlí s respektováním existujících těžebních limitů,
- prioritní dodávka domácího dostupného hnědého uhlí do systémů soustav zásobování teplem (SZT) s vysokoúčinnou kombinovanou výrobou tepla a elektřiny,
- energetické využití zbytkového směšného komunálního odpadu,
- využití efektivního potenciálu energetických úspor,
- posilování soběstačnosti zabezpečení dodávek energie,
- zajištění nezbytných liniových energetických staveb krajského a státního významu.

Hlavní důraz je v této variantě kladen na oblast zvyšování energetické účinnosti výroby a užití energie v průmyslu a bytové sféře. Dále pak na úspory primárních zdrojů energie s postupným snižováním pevných fosilních paliv (černé a hnědé uhlí).

Varianta č. 2: Akceptační je založena zejména na následujících předpokladech:

- očekávaný růst HDP na úrovni 2 % ročně,
- ekonomicky využitelný potenciál OZE kraje v souladu s Národním akčním plánem pro OZE, Akčním plánem pro biomasu,
- dostupnost černého a hnědého uhlí s respektováním existujících těžebních limitů,
- prioritní dodávka domácího dostupného hnědého uhlí do systémů SZT s vysokoúčinnou kombinovanou výrobou tepla a elektřiny a jeho postupného omezování ve spalovacích procesech na bázi plyných paliv,
- vyšší energetické využití zbytkového směšného komunálního odpadu,
- ofenzivnější využití efektivního potenciálu energetických úspor,
- posilování soběstačnosti zabezpečení dodávek energie zejména na bázi OZE,
- zajištění nezbytných liniových energetických staveb krajského a státního významu,
- důraz na snižování emisní zátěže sídelních celků kraje.

Z výše uvedeného je zřejmé, že tato varianta vychází z progresivnějšího vývoje vyvolaného aplikací opatření vedoucích k naplňování cílů státní energetické koncepce. Energetické úspory

by tak byly realizovány v obdobných oblastech jako ve variantě 1 s tím, že objem a rozsah implementací předmětných opatření bude vyšší.

Varianta č. 3: Dekarbonizační je založena zejména na následujících předpokladech:

- Intenzifikací procesu zefektivnění stávajících průmyslových technologií výroby produktů využitím energeticky účinnějších a produktivnějších technologií. Implementace procesu zvyšování účinnosti užití energie pro obslužné systémy zajišťující zejména tepelnou energii pro vytápění a přípravu teplé vody, výrobu chladu pro technologické účely a klimatizaci, tlakového vzduchu a rovněž v systémech osvětlení a řídicích a regulačních systémech energetických procesů. Dále se předpokládá významné využití výroby elektřiny z fotovoltaických elektráren instalovaných na střechách hal. Úsporná opatření povedou k nejvyšším úsporám energie a tedy i k nejvyšším úsporám fosilních primárních zdrojů energie, přestože dojde k předpokládanému hospodářskému růstu. K tomu bude efektivně využíváno programů podpor v rámci Operačního programu podnikání a inovace pro konkurenceschopnost.
- Průběžným zlepšováním tepelně-izolačních vlastností obvodových konstrukcí stávajících budov na úroveň současných zákonných požadavků u převážné většiny bytových domů a 80% rodinných domů v kraji, včetně všech objektů a zařízení v majetku kraje a obcí. K tomu bude nadále využíváno finančních podpor Operačního programu životního prostředí a Nová zelená úsporám. Nová výstavba již bude realizována pouze na bázi budov s téměř nulovou spotřebou s důrazem na implementaci OZE.
- Realizace komplexní obnovy kotelního fondu ve všech sektorech za v dané době dostupné účinnější zdroje tepla, s tím, že budou substituovány všechny systémy vytápění, které využívají pevná paliva. Ostatní systémy, co do použitého paliva, budou z 50 % substituovány tepelnými čerpadly a biomasou s tím, že otopné soustavy budou rekonstruovány na nižší teplotní spády vedoucí ke zvýšení sezonní účinnosti předmětných systémů. Využití biopaliv a tepelných čerpadel bude výrazně vyšší než u varianty 1 a 2 a pro přípravu teplé vody bude přednostně využívána fototermika či fotovoltaika. Standardní plynové kotle budou po dožití nahrazovány efektivnějšími kondenzačními kotli resp. tepelnými čerpadly, mikroturbinami či dodávkami tepla ze SZT.
- V sektoru energetiky budou úspory realizovány v mnohem vyšší míře než u varianty 1 a 2 a to zejména v sektoru výroby a rozvodu tepla, vlivem optimalizace tepelných sítí za účelem snižování ztrát tepla a jejich modernizací, náhradou méně energeticky efektivních zdrojů tepla účinnějšími zdroji zásadně na bázi vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla (KVET) s důrazem splnění požadovaných přísnějších ekologických limitů. V SZT se rovněž předpokládá vyšší využití OZE a to zejména v oblasti přípravy teplé vody, dále pak zemního plynu. Tyto změny se v souhrnu projeví v primární energetické bilanci vyšším snížením ztrát energie v transformačních procesech a nižší spotřebou sektoru energetiky jako celku a zejména pak v užití uhlí.
- Postupnou modernizací domácích spotřebičů, které na jedné straně povedou k úsporám zejména elektrické a tepelné energie, na druhé straně růstem vybavenosti domácností bude trend snižování spotřeby energie převažující nad růstem.
- Využití OZE a DZE je předpokládáno ve vyšším tempu instalací. Je předpokládáno, že stávající nástroje (provozní podpora kryjící vyšší výrobní náklady) budou nadále aplikovány a ještě rozšířeny, což ve svém důsledku povede ke zvýšení podílu těchto zdrojů v energetické bilanci (primární a konečné spotřebě). Rovněž je předpokládáno vyšší energetické využívání směsných komunálních odpadů. Implementace OZE a DZE v obcích budou základem pro postupné posilování soběstačnosti zabezpečení dodávek energie a s tím spojené budování smart sítí. Rozšíření využití biomasy bude založeno na vyšším stupni cíleného pěstování na nevyužívané zemědělské půdě. Zásadně rovněž vzroste výroba elektřiny ze sluneční a ve vhodných lokalitách i z větrné energie. Takto vyrobená elektřina by měla z větší části eliminovat výpadek výroby elektřiny z ukončené méně efektivní výroby elektřiny z fosilních paliv v kondenzačním režimu. Počet instalací tepelných čerpadel zejména v oblasti zabezpečení rodinných domů teplem se výrazně zvýší (až o 600 %).

Ve větších sídelních celcích bude dokončeno budování smart energetických systémů umožňujících vzájemnou obousměrnou komunikaci mezi výrobními zdroji energie a spotřebiči nebo spotřebiteli o okamžitých možnostech výroby a spotřeby energie. To bude vyžadovat plnou automatizaci energetického systému, integraci zákazníků do tohoto systému a v neposlední řadě i schopnost systému adaptace na různé způsoby výroby energie a to zejména lokálních zdrojů. Tato činnost bude podporována krajem i energetickými společnostmi působícími v předmětné lokalitě.

Jako nejvýhodnějším scénářem se ukázala Varianta 2 - Akceptační. Tato varianta vykazuje výrazný pokles potřeby primárních energetických zdrojů a to o 18 % oproti výchozí potřebě. Obdobně tato varianta vykazuje pokles konečné spotřeby energie a to o 15 %. Struktura použitých primárních energetických zdrojů vykazuje významnou změnu a to zejména v potřebě uhlí (pokles o 30 %) a zemního plynu (pokles o 13 %). Naopak k výraznějšímu nárůstu potřeby dochází u OZE (nárůstu o 21 %) a u výroby elektřiny z OZE (nárůst o 23 %). Z hlediska konečné spotřeby energie dochází k největšímu snížení u uhlí a to o 53 %, které je substituováno do určité míry nárůstem konečné spotřeby energie na bázi užití OZE (nárůst o 12 %). Z hlediska sektorů konečné spotřeby, by největší pokles byl zaznamenán u domácností (-19 %) a v energetice (- 15 %).

### **Průběh posuzování:**

Oznámení ÚEK SK zpracované dle přílohy č. 7 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) bylo předloženo Krajskému úřadu Středočeského kraje jako příslušnému úřadu dle § 22 písm. b) zákona dne 9. 5. 2018. Po kontrole náležitostí bylo dne rozesláno k vyjádření dotčeným orgánům, dotčenému kraji a dotčeným obcím.

Zjišťovací řízení k předmětné koncepci bylo zahájeno dne 18. 5. 2018 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet, na úřední desce Středočeského kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA pod kódem STC018K, a zaslána dotčeným obcím pro zveřejnění na úředních deskách.

Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 19. 6. 2018 vydáním závěru zjišťovacího řízení (č. j.: 057480/2018/KUSK) s tím, že koncepci je nutné dále posuzovat s požadavky, na které aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení je nutné se zaměřit.

Návrh koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen vyhodnocení SEA) byl na Krajský úřad Středočeského kraje předložen dne 31. 7. 2018 a po kontrole náležitostí byl rozeslán a zveřejněn podle § 16 zákona. Dne 10. 8. 2018 byla zveřejněna informace o návrhu a vyhodnocení SEA ÚEK SK a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet, na úřední desce Středočeského kraje.

Od konání veřejného projednání bylo upuštěno, jelikož příslušný úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k oznámení koncepce.

Vypořádání doručených připomínek, které je jedním z nezbytných podkladů pro vydání stanoviska SEA, a upravený návrh koncepce obdržel příslušný úřad dne 12. 9. 2018.

### **Stručný popis posuzování:**

Vyhodnocení SEA bylo zpracováno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu přílohy č. 9 k tomuto zákonu, která stanoví náležitosti vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a dle požadavků na jeho rozsah a obsah uvedených v závěru zjišťovacího řízení vydaného podle § 10d zákona.

Byly hodnoceny vlivy pozitivní i negativní, přímé i nepřímé, které mohou nastat při provádění koncepce a při plnění stanovených cílů.

Základní cíle ÚEK SK vychází z Nařízení vlády č. 232/2015 Sb., o státní energetické koncepci a o územní energetické koncepci.

K vyhodnocení cílů ÚEK SK z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí byla použita stupnice významnosti zahrnující hodnoty (-2, -1, 0, +1, +2, ?), tedy od potenciálně významného negativního vlivu (-2) až po potenciálně významný pozitivní vliv (+2). V případě velmi obecného opatření, kdy nebylo možné stanovit přesnou hodnotu ovlivnění, byl uveden znak ?. Dále bylo provedeno vyhodnocení vlivů synergických a kumulativních, negativních a pozitivních, dlouhodobých a trvalých a možných přeshraničních vlivů.

Jako hlavní složky životního prostředí, které by mohly být prováděním ÚEK SK dotčeny byly označeny:

- obyvatelstvo a veřejné zdraví (imise, hluk)
- ovzduší a klima (množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů)
- povrchové a podzemní vody
- horninové prostředí a půda
- biologická rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)
- krajina a její ekologická funkce (krajinný ráz a charakter krajiny)
- hmotný majetek a kulturní dědictví

Dále proběhlo vyhodnocení vlivů investičních záměrů obsažených v ÚEK SK na jednotlivé složky životního prostředí. Pro vyhodnocení byla použita také stupnice (-2, -1, 0, +1, +2, ?).

V rámci návrhu ÚEK SK byly navrženy tři varianty možného budoucího rozvoje s různými předpoklady vývoje ve zvyšování energetické účinnosti a využívání OZE a DZE. Jednotlivé varianty se liší velikostí potřeb primárních zdrojů energie a jejich strukturou, ale také i výší konečné spotřeby energie. Varianty byly vyhodnoceny také z hlediska vlivu na životní prostředí, pro potřeby tohoto vyhodnocení byly sestaveny pro jednotlivé varianty emisní bilance.

V rámci koncepce byly navrženy monitorovací ukazatele (indikátory) vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí pro potřeby sledování provádění ÚEK SK a hodnocení souvisejících vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále byly navrženy opatření k předcházení, snížení nebo kompenzaci možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V navazujících stupních projektové přípravy dílčích projektů je nezbytné důsledně postupovat v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Pro hodnocení projektů z hlediska vlivů na životní prostředí byly navrženy indikátory hodnocení.

ÚEK SK nepodléhala hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 a na stav jejich ochrany (tzv. naturové hodnocení) podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Podkladem pro vydání tohoto stanoviska je návrh ÚEK SK, vyhodnocení SEA, vyjádření podaná ke koncepci v průběhu procesu SEA a jejich vypořádání.

### **Závěry posuzování:**

ÚEK SK v širších územních souvislostech řešeného území Středočeského kraje zpřesňuje a rozvíjí cíle státní energetické koncepce a určuje strategii pro jejich naplňování, a je též podkladem pro zpracování zásad územního rozvoje nebo územního plánu.

V rámci návrhové části posuzované ÚEK SK byly navrženy tři varianty možného budoucího rozvoje, s různými předpoklady vývoje ve zvyšování energetické účinnosti a využívání OZE a DZE. Jako nejvýhodnější byla označena varianta V2 – Akceptační, která vykazuje výrazný pokles potřeby primárních energetických zdrojů.

ÚEK SK je v souladu se stávajícími koncepčními dokumenty na mezinárodní, vnitrostátní i krajské úrovni. Koncepce je orientovaná na opatření s potenciálně pozitivním vlivem

na oblast ovzduší a klimatu, zejména v oblasti produkce emisí, ty by se měly snížit v souvislosti se snížením primárních fosilních energetických zdrojů, zejména hnědého uhlí. Dále dojde k eliminaci spalování pevných paliv v lokálních zdrojích tepla a předpokládá se masivnější využití OZE. Je navržen systém energetického managementu pro kraj a jím řízené organizace, a doporučena osvěta v této věci pro průmyslové podniky.

Vyhodnocením cílů ÚEK SK nebyly identifikovány významné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, které by vylučovaly přijetí předložené koncepce. Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví byla navržena opatření, která je při realizaci a dosahování cílů koncepce nutné respektovat.

Krajský úřad Středočeského kraje jako příslušný úřad podle § 22 písm. b) zákona na základě návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a vyjádření k němu podaných vydává postupem podle § 10g tohoto zákona z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí:

## **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

k návrhu

### **„Územní energetické koncepce Středočeského kraje (2017 – 2041)“ verze září 2018**

a stanoví podle § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Územní energetické koncepce Středočeského kraje (2017 – 2041) na životní prostředí a veřejné zdraví.

#### **Požadavky z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:**

1. Při realizaci koncepce, tj. při přípravě a realizaci jednotlivých záměrů, jež budou naplňovat navrhované priority, cíle a opatření předmětné koncepce, uplatňovat kritéria pro výběr projektů dle kapitoly 11 vyhodnocení SEA „*Stanovení indikátorů (kritérií) pro výběr projektu*“.
2. V případě umístění nových energetických zdrojů nebo při realizaci projektů významně generujících související automobilovou dopravu, individuálně posoudit vlivy na hlukovou a imisní situaci, případně vyhodnotit vlivy projektu na veřejné zdraví (hluková studie, rozptylová studie, popř. HIA v rámci projektová EIA).
3. V maximální možné míře preferovat dopravu po trasách mimo obydlená území.
4. V případě realizace nových zdrojů energie zohlednit kritérium celkové produkce emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů do ovzduší a upřednostňovat nízkoemisní a bezemisní zdroje energie.
5. V případě realizace konkrétních projektů, které mohou být potenciálním zdrojem zápachu, vyhodnotit případné negativní vlivy na nejbližší obytnou zástavbu a přijmout opatření na maximální možnou eliminaci těchto vlivů.
6. Podporovat rozvoj centrálních zdrojů tepla, který povede k částečné eliminaci imisní zátěže ze spalování zejména pevných paliv v lokálních zdrojích.
7. V případě realizace nových zdrojů energie zohlednit při výběru umístění ochranu vodních zdrojů a v maximální možné míře eliminovat snížení retenční schopnosti území a ovlivnění jakosti povrchových a podzemních vod.

8. V případě realizace větších energetických zdrojů věnovat pozornost vyšším nárokům na spotřebu chladících vod a tím možnému negativnímu ovlivnění stavu či průtoku ve zdrojích těchto vod.
9. Při pěstování a využívání energetických plodin zabránit znehodnocování nebo degradaci půd, zabránit snížení nebo ztrátě úrodnosti půd. Používat vhodnou agrotechniku. Zajistit ochranu půd proti větrné a vodní erozi.
10. Při pěstování a využívání energetických plodin minimalizovat aplikaci přípravků na ochranu rostlin, aplikaci chemických hnojiv a pesticidů a dále minimalizovat šíření nepůvodních druhů rostlin. Upřednostňovat takové druhy rostlin a plochy pro umístění, které nebudou narušovat charakter krajiny.
11. V případě realizace nových zdrojů energie a liniových energetických staveb minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), zejména půd s I. a II. třídou ochrany, a přednostně využívat plochy brownfields či přestavbové plochy. Dále minimalizovat zábor a zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa.
12. V případě realizace fotovoltaických elektráren upřednostňovat ostatní plochy, fasády a střechy budov před zemědělskou půdou. V případě umístování fotovoltaických elektráren na zemědělské půdy využívat přednostně půd nízké bonity nebo půd nevhodných pro pěstování potravin. Ochranu krajinného rázu zvolit jako jedno z podstatných kritérií pro umístování fotovoltaických elektráren.
13. V případě realizace nových zdrojů energie či výstavbě nebo rozšiřování energetické infrastruktury umísťovat stavby mimo zvláště chráněná území a upřednostňovat využívání v současné době již zastavěné plochy. Obecně je žádoucí se vyhnout (jeli to s ohledem na místní podmínky možné) lokalitám chráněným dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, popř. minimalizovat zásahy do těchto lokalit.
14. V případě umístování nových zdrojů energie či výstavbě nebo rozšiřování energetické infrastruktury zajistit vyloučení negativních vlivů na předmět ochrany zvláště chráněných území a obecně zajistit ochranu prvků chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
15. V případě umístování nových zdrojů energie či výstavbě nebo rozšiřování energetické infrastruktury minimalizovat zásahy do stávajícího vegetačního krytu (kácení dřevin či části lesních porostů). Transportní trasy volit s maximálním ohledem na místní ekosystém.
16. Při výstavbě nové energetické infrastruktury, zejména liniových staveb, přizpůsobit technické řešení ochraně migrujících ptáků. Při budoucím provozu nadzemní energetické infrastruktury je potenciálně nejvýznamnějším rizikem možnost kolize ptáků s dráty či sloupy vedení.
17. Při výstavbě nové energetické infrastruktury zohlednit možný negativní vliv na krajinu, např. krajinný ráz, fragmentace krajiny, prostupnost krajiny. Trasování liniových staveb volit tak, aby byly negativní vlivy v maximální možné míře eliminovány.
18. V případě realizace velkých staveb, kdy často dochází k narušení vizuálních vjemů v území, se doporučuje dbát na umístění a charakter izolační zeleně pro kompenzaci případných vlivů na okolní krajinu.
19. Při přípravě projektů rozvoje a rekonstrukce energetických systémů zohlednit možné střety v území se statky nemovitého kulturního dědictví a respektovat stav, že některé stavby mají statut zvláštní ochrany dle památkového zákona, tj. jsou prohlášenými kulturními památkami nebo národní kulturní památkou.
20. Při zateplování budov a výměně oken v případě památkově chráněných objektů věnovat pozornost potřebné součinnosti s orgány památkové péče. V případě umístování nových zdrojů energie, zejména fotovoltaických elektráren, zohlednit případné narušení vizuální kvality památkově chráněných objektů či území.

21. Předkladatel zajistí a zveřejní opatření pro sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle § 10h zákona. Předkladatel bude sledovat vývoj kvality životního prostředí v dotčeném území na základě monitorovacích indikátorů uvedených v kapitole 9 vyhodnocení SEA „*Stanovení monitorovacích ukazatelů (indikátorů) vlivu koncepce na životní prostředí*“. V pravidelných intervalech bude vyhodnocovat vliv implementace koncepce včetně vlivů na životní prostředí se zveřejňováním souhrnné zprávy. V případě zjištění významných negativních vlivů na životní prostředí bude provádět průběžnou aktualizaci této koncepce a dodržovat další povinnosti vyplývající z výše uvedeného ustanovení.

22. Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých obdržných vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu ÚEK SK, tak i k jejímu vyhodnocení a zveřejní schválenou koncepci. Dále zpracuje odůvodnění podle ustanovení § 10g odst. 4 věty druhé zákona, resp. prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona a též jej zveřejní.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Krajský úřad Středočeského kraje upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu a předkladatele koncepce postupovat podle § 10g odst. 4 až odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

**Ing. Josef Keřka, Ph. D.**  
vedoucí odboru životního prostředí  
a zemědělství

**v z. Ing. Hana Švingrová**  
vedoucí oddělení posuzování vlivů  
na životní prostředí