

**V Praze dne:** 19. 6. 2018  
**Číslo jednací:** 057480/2018/KUSK  
**Spisová značka** SZ\_057480/2018/KUSK  
**Vyřizuje:** Ing. Lucie Vrnátová, I. 860  
**Značka** OZP/Vrn

Dle rozdělovníku

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

### Identifikační údaje:

**Název koncepce:** „Územní energetická koncepce Středočeského kraje (2017 – 2041)“

**Charakter koncepce:** Územní energetická koncepce v širších územních souvislostech řešeného území zpřesňuje a rozvíjí cíle státní energetické koncepce a určuje strategii pro jejich naplňování. Tato Územní energetická koncepce Středočeského kraje (dále ÚEK SK) je v souladu s platnou Státní energetickou koncepcí z roku 2015 a je zpracována pro návrhové období 25 let. Jako výchozí rok byl stanoven rok 2016, a koncepce je zpracována s predikcí do roku 2041.

ÚEK SK identifikuje významné energetické jevy v oblasti výroby, distribuce a užití energie, analyzuje dostupné údaje a následně formuluje předpoklady pro budoucí rozvoj energetického hospodářství na území Středočeského kraje.

### Hlavní cíle:

1. Provozování a rozvoj soustav zásobování teplem
2. Realizace energetických úspor
3. Využívání obnovitelných a druhotných zdrojů energie včetně energetického využívání odpadů
4. Výroba elektřiny z kombinované výroby elektřiny a tepla
5. Snižování emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů
6. Rozvoj energetické infrastruktury
7. Provozování ostrovních elektrizačních soustav
8. Rozvoj elektrických inteligentních sítí
9. Využití alternativních paliv v dopravě

Navrženy jsou tři varianty možného budoucího vývoje, s různými předpoklady vývoje ve zvyšování energetické účinnosti a využívání obnovitelných zdrojů energie a druhotných zdrojů energie. Jednotlivé varianty se liší velikostí potřeb primárních zdrojů energie a jejich strukturou, ale také i výší konečné spotřeby energie:

Varianta č. 1 – Umírněný rozvoj

Varianta č. 2 – Akceptační

Varianta č. 3 - Dekarbonizační

**Vymezení dotčeného území:** Středočeský kraj

**Předkladatel:** Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

### **Průběh zjišťovacího řízení:**

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 9. 5. 2018 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet na úřední desce Středočeského kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA pod kódem STC018K ([https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA\\_STC018K](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_STC018K)), zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách a dále zaslána dotčeným orgánům k vyjádření.

### **Souhrnné vypořádání připomínek:**

Krajský úřad Středočeského kraje jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, (dále jen příslušný úřad) obdržel 9 vyjádření v řádném termínu pro vyjádření tj. do 7. 6. 2018:

Dotčené územní samosprávné celky:

- vyjádření Středočeského kraje
- vyjádření města Mnichovo Hradiště
- vyjádření města Příbram
- vyjádření města Rakovník

Dotčené orgány:

- vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství
- vyjádření Krajské hygienické stanice Stř. kraje se sídlem v Praze, ú. p. v Berouně
- vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru kultury a památkové péče
- vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha

Veřejnost:

- vyjádření Ing. Mazance, Mladá Boleslav

Jedno vyjádření bylo doručeno po termínu, a to vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Český Kras.

Kopie všech obdržených vyjádření byly předány předkladateli koncepce k vypořádání.

### **Závěr:**

Územní energetická koncepce Středočeského kraje (2017 – 2041) je koncepcí naplňující dle ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a proto bude předmětem celého procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedl příslušný úřad dle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí zjišťovací řízení ve smyslu § 10d cit. zákona s následujícím závěrem:

Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny v rámci vyjádření ke zjišťovacímu řízení vyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptáčích oblastí stanovených příslušnými nařízeními vlády.

Z hlediska rozsahu vlivů popsaných v oznámení koncepce se jedná o koncepci, u níž lze předpokládat následující negativní vlivy:

- Znečištění ovzduší, vody i půdy při využívání fosilních paliv,
- Znečištění ovzduší, vody i půdy při těžbě energetických surovin.
- Zvýšení eroze půdy v souvislosti s pěstováním energetických plodin.
- Blokování zemědělské půdy pro biomasu na úkor pěstování potravin.

- Zábor ploch zemědělské půdy pro výstavbu nových prvků energetické infrastruktury.
- Zvýšení spotřeby primárních energetických zdrojů související s realizací nově budované energetické infrastruktury, jejichž zajištění je spojeno s environmentálním zatížením (těžba primárních zdrojů energie, těžba a přeprava stavebních surovin, spotřeba vody apod.).
- Negativní vlivy výstavby resp. posílení energetické infrastruktury na přírodu a krajinný ráz, resp. ovlivnění krajinného rázu, rušení živočichů hlukem a světlem.
- Riziko střetů využívání obnovitelných zdrojů energie s ochranou přírody a krajiny.
- Přírůstek spotřeby vody pro nové energetické zdroje.

Na základě výše uvedeného lze uzavřít, že koncepce může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést její posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (dále jen Vyhodnocení SEA) požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných zejména § 2, § 10b a přílohou č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

1. Vyhodnotit, do jaké míry je ÚEK SK v souladu s relevantními evropskými strategiemi (např. Sdělení Evropské komise “Evropa 2020“, Plán pro Evropu účinněji využívající zdroje, Environmentální akční plán, Rámcová úmluva o změně klimatu a Kjótský protokol apod.).
2. Vyhodnotit, zda ÚEK SK naplňuje či zda není v rozporu s cíli stanovenými ve schválených národních koncepčních dokumentech v oblasti ochrany životního prostředí (např. Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politika životního prostředí ČR 2012 – 2020, Národní program snižování emisí ČR, Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR, Politika ochrany klimatu v ČR), s republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje ČR. Dále zda není v rozporu s cíli dalších relevantních koncepčních dokumentů, jako je Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR, Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014 – 2020, Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí Zdraví 2020 a Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. Století, Plán odpadového hospodářství ČR 2015 – 2024, Surovinová politika ČR, Aktualizace Státní energetické koncepce ČR, Národní akční plán ČR pro energii z obnovitelných zdrojů, Druhý akční plán energetické účinnosti ČR atd.
3. Vyhodnotit, jak ÚEK SK zohledňuje aktualizované Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, a krajské strategické dokumenty či studie, a to: Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje, Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje 2016 – 2025, Program zlepšování kvality ovzduší, zóna CZ02 Střední Čechy, Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje v letech 2006 – 2016, Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Středočeského kraje 2011 – 2020, atd.
4. Vyhodnotit ÚEK SK z hlediska vlivů na veřejné zdraví ve smyslu přílohy č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí se zaměřením zejména na problematiku hluku a ovzduší. Vzhledem k plánované výstavbě spalovny odpadů by měl být širším způsobem rozpracován možný vliv na hlukovou situaci nejen v okolí nové spalovny (ZEVO Horní Počápy – Mělník), ale také včetně tras využívaných pro dopravu odpadu.
5. Vyhodnotit, jak koncepce přispívá k ochraně ovzduší. Dále zhodnotit dopady ÚEK SK na stávající imisní zatížení ovzduší. Uvést vývoj emisí znečišťujících látek a také vývoj úrovně znečištění ovzduší ve Středočeském kraji.
6. Vyhodnotit vliv ÚEK SK ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, především vliv na krajinný ráz, přírodní parky, významné krajinné prvky, dřeviny rostoucí mimo les a jejich skupiny, územní systém ekologické stability, atd.
7. Vyhodnotit, jak koncepce ÚEK SK přispívá k menší fragmentaci krajiny, ke zvýšení retenčních schopností krajiny a ke snížení eroze zemědělského půdního fondu.

8. Vyhodnotit možné negativní vlivy ÚEK SK na předměty a cíle ochrany zvláště chráněných území (dále jen ZCHÚ), respektive zda realizací koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZCHÚ; s ohledem na uvedené navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci negativních vlivů na ZCHÚ.

9. Vyhodnotit vliv ÚEK SK na chráněné oblasti přirozené akumulace vod a na ochranná pásma vodních zdrojů. Dále vyhodnotit vliv navýšení spotřeby vody pro nové energetické zdroje na stávající vodní zdroje.

10. Vyhodnotit možné vlivy ÚEK SK na pozemky určené k plnění funkcí lesa včetně jejich ochranných pásem, zejména s ohledem na přirozenou obnovu a zakládání lesních porostů, zvyšování biodiverzity porostů, zakládání prvků rozptýlené zeleně v krajině.

11. Vyhodnotit, zda a jak jsou v ÚEK SK zohledněny zásady ochrany zemědělského půdního fondu, zejména s ohledem na záborů kvalitní zemědělské půdy, a do jaké míry koncepce vytváří podmínky pro omezení záboru a ochranu půdy ve volné krajině.

12. Vyhodnotit, jaký vliv má ÚEK SK na památkovou hodnotu území chráněnou dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění všech předpisů a dochované kulturní dědictví (jak architektonické, tak i archeologické). Vyhodnotit, zda je ÚEK SK v souladu s koncepcemi, které se týkají památkové péče.

13. V případě, že budou v ÚEK SK uvedeny a lokalizovány konkrétní investiční záměry, vyhodnotit jejich dopady na životní prostředí a veřejné zdraví, a to včetně synergických a kumulativních vlivů. Dále vyhodnotit, zda je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení příslušného regionu a přírodní hodnoty krajiny, a to ve smyslu zlepšování, respektive nezhoršování stávajícího stavu.

14. Vyhodnotit vliv tří uvažovaných variant (umírněný rozvoj, akceptační a dekarbonizační) návrhu ÚEK SK z hlediska jejich vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a jednu z uvedených variant doporučit.

15. Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit podporu ochrany přírody a krajiny a ochranu lidského zdraví.

16. Požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve Vyhodnocení SEA vypořádat, náležitě odůvodnit a akceptovaná vyjádření zpracovat do návrhu koncepce či Vyhodnocení SEA.

S ohledem na počet dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je Vyhodnocení SEA, pro předložení na 1 ks v tištěné podobě a 1 ks v elektronické podobě na CD.

**Ing. Josef Keřka, Ph. D.**  
vedoucí odboru životního prostředí  
a zemědělství

**v z. Ing. Hana Švingrová**  
vedoucí oddělení posuzování vlivů  
na životní prostředí

Středočeský kraj, město Benešov, město Beroun, město Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, město Čáslav, město Černošice, město Český Brod, město Dobříš, město Hořovice, statutární město Kladno, město Kolín, město Kralupy nad Vltavou, město Kutná Hora, město Lysá nad Labem, město Mělník, statutární město Mladá Boleslav, město Mnichovo Hradiště, město Neratovice, město Nymburk, město Poděbrady, město Příbram, město Rakovník, město Říčany, město Sedlčany, město Slaný, město Vlašim a město Votice (jako dotčené územní samosprávné celky) **příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o neprodlené zveřejnění tohoto závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o písemné vyrozumění o datu vyvěšení závěru zdejšímu úřadu a to v co nejkratším možném termínu** (informaci můžete zaslat také na adresu e-mail: [vmatova@kr-s.cz](mailto:vmatova@kr-s.cz)). Závěr zjišťovacího řízení je zveřejněn též na internetových stránkách Středočeského kraje [www.kr-stredocesky.cz](http://www.kr-stredocesky.cz) a rovněž v Informačním systému SEA na internetových stránkách [www.cenia.cz/sea](http://www.cenia.cz/sea) pod kódem **STC018K**.

**Datum vyvěšení:**

**Datum sejmutí:**

**Rozdělovník k č. j.: 057480/2018/KUSK**

Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):

1. **Středočeský kraj**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. **Město Benešov**, Masarykovo náměstí 100, 256 01 Benešov u Prahy
3. **Město Beroun**, Husovo nám. 68, 266 43 Beroun-Centrum
4. **Město Brandýs nad Labem – Stará Boleslav**, Masarykovo nám. 1, 2, 250 01 Brandýs nad Labem - Stará Boleslav
5. **Město Čáslav**, Nám. J. Žižky z Trocnova 1, 286 01 Čáslav
6. **Město Černošice**, Riegrova 1209, 252 28 Černošice
7. **Město Český Brod**, náměstí Husovo 70, 282 01 Český Brod
8. **Město Dobříš**, Mírové náměstí 119, 263 01 Dobříš
9. **Město Hořovice**, Palackého náměstí 2, 268 01 Hořovice
10. **Statutární město Kladno**, nám. Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno
11. **Město Kolín**, Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I
12. **Město Kralupy nad Vltavou**, Palackého nám. 1, 278 01 Kralupy nad Vltavou
13. **Město Kutná Hora**, Havlíčkovo náměstí 552/1, 284 01 Kutná Hora
14. **Město Lysá nad Labem**, Husovo náměstí 23, 289 22 Lysá nad Labem

15. **Město Mělník**, náměstí Míru 1, 276 01 Mělník
16. **Statutární město Mladá Boleslav**, Komenského náměstí 61, 293 01 Mladá Boleslav
17. **Město Mnichovo Hradiště**, Masarykovo náměstí 1, 295 21 Mnichovo Hradiště
18. **Město Neratovice**, Kojetická 1028, 277 11 Neratovice
19. **Město Nymburk**, Náměstí Přemyslovců 163, 288 02 Nymburk
20. **Město Poděbrady**, Jiřího náměstí 20/I, 290 31 Poděbrady
21. **Město Příbram**, Tyršova 108, 261 01 Příbram I
22. **Město Rakovník**, Husovo náměstí 27, 269 01 Rakovník
23. **Město Říčany**, Masarykovo náměstí 53, 251 01 Říčany
24. **Město Sedlčany**, nám. T. G. Masaryka 32, Sedlčany 264 80
25. **Město Slaný**, Velvarská 136/1, 274 01 Slaný 1
26. **Město Vlašim**, Jana Masaryka 302, 258 01 Vlašim
27. **Město Votice**, Komenského náměstí 700, 259 17 Votice

Dotčené orgány:

28. **Krajský úřad Středočeského kraje, OŽPaZ**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
29. **AOPK ČR**, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov
30. **AOPK ČR, Regionální pracoviště Střední Čechy**, Podbabská 2582/30, 160 00 Praha 6
31. **AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Kokořínsko – Máchův kraj**, Česká ul. 149, 276 01 Mělník
32. **KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze**, Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2
33. **ČIŽP, OI Praha**, Wolkerova 11/40, 160 00 Praha 6
34. **Obvodní báňský úřad pro území Hl. m. Prahy a kraje Stř.**, Kozí 4/478, 110 01 Praha

Předkladatel (na základě plné moci):

35. **ENERGO-ENVI, S.R.O.**, Ing. Miroslav Mareš, Na Březince 930/6, 150 00 Praha 5

Na vědomí:

36. **MŽP, Odbor IPPC/EIA**, Vršovická 65, 100 10 Praha 10