

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze, se sídlem Nám. Kinských 5, 150 75 Praha 5, rozhodl samosoudcem JUDr. Tomášem Malým v insolvenční věci **dlužníka: Milena Kubínová**, nar. 17.03.1980, bytem Na Káčku 81, 285 06 Sázava, **o insolvenčním návrhu dlužníka,**

o vzetí na vědomí splnění oddlužení

t a k t o :

I. Soud bere na vědomí splnění oddlužení dlužníka: Milena Kubínová, nar. 17.03.1980, bytem Na Káčku 81, 285 06 Sázava.

II. Schvaluje se vyúčtování insolvenčního správce: Mgr. Gabriela Švecová, IČO: 67797644, se sídlem Tovární 1270/10, 170 04 Praha 7:

a) odměna určená za oddlužení plněním splátkového kalendáře	45 000,00 Kč
daň z přidané hodnoty	9 247,50 Kč
b) náhrada hotových výdajů insolvenčního správce	9 000,00 Kč
daň z přidané hodnoty	1 849,50 Kč
Celkem	65 097,00 Kč

Částka 60 097,00 Kč byla uspokojena pravidelnými srážkami z příjmů dlužníka.

Částka 5 000,00 Kč byla uspokojena ze složené zálohy na náklady insolvenčního řízení.

III. Insolvenční správce Mgr. Gabriela Švecová, IČO: 67797644, se sídlem Tovární 1270/10, 170 04 Praha 7, **se zprošťuje funkce.**

IV. Soud ukládá plátcí mzdy nebo jiného příjmu dlužníka, aby ode dne vydání tohoto usnesení již nestrhával dlužníku žádné částky a aby nadále mzdu nebo jiný příjem vyplácel přímo dlužníku.

V. Soud ukládá insolvenčnímu správci aby **do 14 dnů** od doručení tohoto usnesení vrátil dlužníku případný přeplatek vzniklý v průběhu insolvenčního řízení, který dosud deponuje na svém bankovním účtu.

VI. Právní mocí tohoto usnesení insolvenční řízení končí.

O d ů v o d n ě n í :

Usnesením č.j. KSPH 40 INS 24053/2011-A-10 byl zjištěn úpadek dlužníka a jako způsob řešení tohoto úpadku bylo povoleno oddlužení. Insolvenčním správcem byl ustanoven Mgr. Gabriela Švecová, se sídlem Malá Štupartská 6, 110 00 Praha 1.

Usnesením téhož soudu č.j. KSPH 40 INS 24053/2011-B-5 bylo schváleno oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře. Dlužníku byla citovaným usnesením uložena povinnost, aby po dobu pěti let platil vždy každý měsíc nezajištěným věřitelům částky ve stejném rozsahu, v jakém mohou být při výkonu rozhodnutí uspokojeny přednostní pohledávky, a to po odečtení odměny a náhrady hotových výdajů insolvenčního správce.

Podáním doručeným soudem dne 18. 5. 2017 (B-18) insolvenční správce sdělil, že:

- a) nezajištěné pohledávky přihlášených věřitelů byly pravidelnými splátkami uspokojeny částkou 53 285,00 Kč, což činí 37,95 % jejich přihlášené výše.

Insolvenční správce současně vyčíslil svoji odměnu a hotové výdaje, uvedl, že byly dlužníkem v průběhu oddlužení formou pravidelných měsíčních záloh zaplacený, a navrhl, aby soud vzal na vědomí splnění oddlužení a rozhodl o zproštění jeho funkce.

Podle ust. § 413 insolvenčního zákona¹ vezme insolvenční soud splnění oddlužení na vědomí rozhodnutím, proti němuž není odvolání přípustné; právní mocí tohoto rozhodnutí insolvenční řízení končí. Současně insolvenční soud rozhodne o odměně insolvenčního správce a jeho nákladech a zproští insolvenčního správce jeho funkce.

Soud má z výše uvedených skutečností za zjištěné, že dlužník splnil veškeré povinnosti dle usnesení o schválení oddlužení. Neplnění povinností nebylo zjištěno z insolvenčního spisu a ani jej netvrdil žádný z věřitelů či insolvenční správce.

Soud proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení, a vzal na vědomí splnění oddlužení a současně zprostil insolvenčního správce jeho funkce (výrok III.). Soud dále uložil plátcí mzdy nebo jiného příjmu dlužníka, aby nadále nestrhával dlužníku žádné částky a aby nadále mzdu nebo jiný příjem vyplácel přímo dlužníku (výrok IV.), na kterém bude, aby to plátcí svého příjmu oznámil a kopií tohoto usnesení prokázal, neboť toto usnesení mu není samostatně doručováno.

Podle ust. § 38 odst. 1 insolvenčního zákona insolvenční správce má právo na odměnu a náhradu hotových výdajů. V případě konkursu se výše odměny určí z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek a z výtěžku zpeněžení určeného k rozdělení mezi věřitele. Je-li insolvenční správce plátcem daně z přidané hodnoty, náleží mu k odměně a k náhradě hotových výdajů částka odpovídající této dani, kterou je insolvenční správce povinen z odměny a z náhrady hotových výdajů odvést podle zvláštního právního předpisu.

Podle ust. § 38 odst. 6 insolvenčního zákona způsob určení odměny, některých hotových výdajů insolvenčního správce a způsob jejich úhrady státem stanoví prováděcí právní předpis.

Odměna insolvenčního správce určená za oddlužení plněním splátkového kalendáře

Podle Vyhlášky² insolvenčnímu správci náleží za každý započatý kalendářní měsíc trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře:

- odměna ve výši 750,- Kč (§ 3 písm. b) Vyhlášky) a
- náhrada hotových výdajů ve výši 150,- Kč (§ 7 Vyhlášky).

¹ zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „insolvenční zákon“)

² vyhláška č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů, ve znění účinném do 31.12.2012 (dále jen „Vyhláška“)

Soud proto rozhodl, že správci bude odměna a náhrada hotových výdajů přiznána za období celkem 60 měsíců (*od června roku 2012 do května roku 2017*). Insolvenčnímu správci proto náleží částka 65 097,00 Kč, skládající se:

- z odměny ve výši 45 000,00 Kč (*750,- Kč krát 60 měsíců*),
- z náhrady hotových výdajů ve výši 9 000,00 Kč (*150,- Kč krát 60 měsíců*) a
- z náhrady za daň z přidané hodnoty z odměny a náhrady hotových výdajů (§ 38 *odst. 1 insolvenčního zákona*):
 - ve výši 20 %: 1 080,00 Kč (*za rok 2012*)
 - ve výši 21 %: 10 017,00 Kč (*za rok 2013 až 2017*).

P o u č e n í : Proti **bodům II. až III. výroku** tohoto usnesení **l z e** podat odvolání **do 15 dnů** ode dne doručení tohoto rozhodnutí, a to k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Praze, a to ve dvou stejnopisech. Do běhu lhůty se nezapočítává den, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty. Lhůta je zachována, je-li posledního dne lhůty učiněn úkon u soudu nebo podání odevzdáno orgánu, který má povinnost je doručit (§ 57 *odst. 1 a 3 o.s.ř.*³). Podání učiněné tele-faxem nebo v elektronické podobě (*bez uznávaného elektronického podpisu*), je třeba ve lhůtě tří dnů doplnit předložením jeho originálu, případně písemným podáním shodného znění. K těmto podáním, pokud nebyla ve stanovené lhůtě doplněna, soud nepřihlíží (§ 42 *odst. 2 o.s.ř.*).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku Dlužníku, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru se však doručuje i zvláštním způsobem a odvolací lhůta jim běží ode dne, kdy jim bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem (§ 74 *odst. 2 a § 75 insolvenčního zákona*).

Proti **ostatním bodům výroku** tohoto usnesení **n e l z e** podat odvolání (§ 413 a § 91 *insolvenčního zákona*).

Prominutí zmeškání lhůty v insolvenčním řízení není přípustné. Totéž platí, jde-li o zmeškání soudního jednání, včetně zmeškání schůze věřitelů nebo přezkumného jednání (§ 83 *insolvenčního zákona*).

Zveřejněním tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku toto insolvenční řízení končí.

V Praze dne 21. června 2017

JUDr. Tomáš Malý, v. r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Lucie Antušková

³ zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o.s.ř.“)