

# M Ě S T O K U T N Á H O R A

## Z á p i s

**z 3. zasedání Zastupitelstva města Kutná Hora, které se konalo dne 22. března 2016 od 16:00 hodin v Rytířském sále Vlašského dvora**

**Přítomno :** 26 členů zastupitelstva města (viz prezenční listina u originálu zápisu)

**Omluveni :** Ing. Tomáš Pilc, člen ZM

RNDr. Ivo Šanc, člen ZM – 17:50 – 18:00

PhDr. Běla Hejná, členka ZM -18:05 – 19:40

**Za MÚ:** tajemník, vedoucí odborů MÚ, ředitelé organizací a obchodních společností města

- Program:**
- I. Zahájení**
  - II. Prezentace studie Sankturinovský dům**
  - III. Dotazy a připomínky občanů**
  - IV. Zasláné materiály**
    - 1. Materiály kanceláře tajemníka**
      - 1/01 Uvolnění prostředků pro Nadaci Kutná Hora – památka UNESCO
      - 1/02 Návrh na odvolání místostarostky
    - 2. Materiály ekonomického odboru**
      - 2/01 Plnění rozpočtu města Kutná Hora
      - 2/02 Rozpočtová opatření přijatá radou města
      - 2/03 Rozpočtové opatření EKO č. 5
      - 2/04 Zrušení bankovního účtu fondu CR
      - 2/05 Zápis finančního výboru ZM
    - 3. Materiály správy majetku**
      - 3/01 Odkup KD Lorec a prodej akcií (Sparta Kutná Hora, a.s.)
      - 3/02 Odkup pozemků v k.ú. Sedlec u Kutné Hory (spol. České dráhy, a.s.)
      - 3/03 Zřízení věcného břemene – doplňkové osvětlení přechodů ul.Časlavská
      - 3/04 Prominutí sankce z prodlení, uzavření dohody o splácení dluhu
      - 3/05 Zřízení věcného břemene (areál Klimeška)
    - 4. Materiály odboru památkové péče, školství a TV**
      - 4/01 Rozdělení finanč. prostředků z Fondu regenerace města
      - 4/02 Rozdělení finanč. prostředků v rámci Programu regenerace MPR a MPZ
      - 4/03 Udělení čestného občanství
    - 5. Materiály odboru regionálního rozvoje a ÚP**
      - 5/01 Rozšíření viničních tratí Pod Kuklíkem
      - 5/02 Schválení vyhlášky č.1/2016 – Fond rozvoje bydlení
      - 5/03 Rozdělení finančních prostředků z FRB
      - 5/04 Poskytnutí zápůjčky z FRB
    - 6. Materiály odboru investic**
      - 6/01 Rozpočtová opatření OI č. 6 – 10
      - 6/50 Inf. zpráva o uzavření dlouhodobé NS (Junák – Český skaut)
      - 6/02 Odůvodnění podlimitní zakázky „sport. hala Klimeška“
    - 7. Materiály odboru sociálních věcí a zdravotnictví**
      - 7/01 Inf. zpráva o hospodaření s prostředky Stabilního fondu v r. 2015
      - 7/02 Financování příspěvku pro Pečovatelskou službu na základě
      - 7/03 Veřejnoprávní sml. o poskytnutí dotace na rok 2016 (soc. služby)
      - 7/04 Záměr rozšíření 4. Komunitního plánu města na území ORP
    - 9. Materiál městské policie**
      - 9/01 Pověření určeného strážníka MP
  - V. Odložené materiály**
    - 2/01 Zrušení FCR – nově předložen materiál č. 2/04
  - VI. Dotazy a připomínky členů zastupitelstva**
  - VII. Různé, závěr**

## I. Zahájení jednání

V úvodu pan starosta vyhlásil minutu ticha za oběti teroristických útoků, ke kterým došlo dnes dopoledne v Bruselu.

Posléze poděkoval panu Kubovému, veliteli MP, který odchází do důchodu, za jeho dlouholetou poctivou práci a popřál hodně zdraví do důchodu.

Samotné jednání zastupitelstva města zahájil a řídil starosta Bc. Martin Starý, který zároveň určil ověřovatele zápisu a upozornil všechny přítomné, že z jednání je pořizován zvukový i obrazový záznam. **Zvukový záznam je i přílohou originálu zápisu z jednání ZM, v něm jsou zachyceny všechny diskuse a průběh jednání.**

Zaslaný program byl upravován (starosta navrhl doplnění programu o body 3/05, 6/02 a 7/04 a prezentaci revitalizace Sankturinovského domu).

Upravený program jednání byl přijat jednohlasně (26-0-0).

**Ověřovateli zápisu byli určeni:** Mgr. Jakub Obraz  
Mgr. Monika Válková

## **II. Prezentace studie Sankturinovského domu**

Mgr. Aleš Rezler uvedl, že je naplánována revitalizace objektu Sankturinovského domu (SD) v souvislosti s navrženým přestěhováním Galerie Felixe Jeneweina do SD. Představil architektku Ing. Markétu Šedivou, která architektonickou studii zpracovala. Ta pak vysvětlila a názorně na fotografiích představila úpravy SD včetně věže, vedlejšího domu, přilehlého dvorku a zahrady.

Pan starosta uvedl, že realizace, která by měla stát přes 20 mil. Kč bude jen v případě, že Město dostane dotaci. Doplnil Mgr. Rezler s prosbou, aby všichni vyšli vstříc případným požadavkům, protože musí být připraveno vše dle podmínek dotace a je třeba rychle konat, aby se termín stihl. Šance na získání dotace je reálná.

## **III. Dotazy a připomínky občanů**

Na dnešním jednání nebyly vzneseny žádné dotazy ani připomínky z řad občanů.

## **IV. Písemné materiály**

### **1. MATERIÁLY KANCELÁŘE TAJEMNÍKA**

#### **1/01 Prostředky pro Nadaci Kutná Hora – památka UNESCO**

**Usnesení č. 43/16 – ZM I. souhlasí** pro 26, proti 0, zdržel se 0 s poskytnutím dotace Nadaci „Kutná Hora – památka UNESCO“ ve výši 800.000,- Kč na udržitelnost projektu: Dačického dům v Kutné Hoře, vzdělávací a prezentační centrum kulturního dědictví UNESCO, pro rok 2016.

#### **II. schvaluje**

předloženou veřejnoprávní smlouvu na poskytnutí dotace Nadaci „Kutná Hora – památka UNESCO“ na rok 2016.

Ing. Králík apeloval na Nadaci i pracovníky Dačického domu, aby si co nejdříve zaktualizovali webové stránky tak, aby lákaly potencionální návštěvníky do K. Hory (pan starosta informoval o nových webových stránkách Města, které budou zprovozněny od 29.4.2016).

#### **1/02 Návrh na odvolání místostarostky Města Kutná Hora**

Tento bod uvedl pan starosta s tím, že se přimlouvá za veřejné hlasování. Poté RNDr. Šanc, mluvčí opoziční skupiny, která návrh předkládala, vysvětlil důvody předložení návrhu, jak je uvedeno v důvodové zprávě a upozornil na špatnou komunikaci uvnitř koalice v záležitosti Lorce (starosta uvedl, že v roce 2011 ho mohlo město získat zadarmo a neudělalo to).

K. Koubský, ml. vysvětlil záležitost kolem nákupu Lorce, kdy si musel sjednat schůzku s Ing. Viktorou, aby se situace zvrátila a mohlo se o nákupu jednat. Ing. Moravčíková tvrdila, že Městu objekt prodán nemůže být. Je ještě řada důvodů, které zde nechce prezentovat (starosta uvedl, že byl u telefonátu s Ing. Holíkem, který prohlásil, že Lorec Městu neprodá, snaží se mst. Odvolat ze stejných důvodů, jaké oni dělali v minulosti – příklad p.Žura – a chtějí rozložit koalici)

Ing. Šorčík – koalice má 15 členů a oni nemají sílu jí rozložit, pokud si vzájemně věří.

Mgr. Vepřková upozornila na mizivé aktivity v oblasti školství.

Po delší diskusi bylo rozhodnuto o tajném hlasování a byla ustavena volební komise (schváleno většinou 24 hlasů, 2 zastupitelé se zdrželi hlasování) ve složení MUDr. Havlovic (navrhl M. Hlavatý), který byl i mluvčím komise, PhDr. Pospíšilová (navrhla Ing. Moravčíková); Ing. Šorčík (navrhl RNDr. Šanc), L. Frankovicová (navrhl p. Krčík). Ing. Kukla (navrhl Ing. Viktora) a V. Veselý (navrhl starosta).

Před hlasováním samotným MUDr. Havlovic vysvětlil, jakým způsobem bude volba provedena a volební komise se ujala své práce.

Po ukončení tajného hlasování (na dobu nezbytně nutnou došlo k přerušení jednání)

MUDr. Havlovic vyhlásil výsledky :

Komise rozdala 26 hlasovacích lístků.

Odevzdáno bylo 26 hlasovacích lístků, z toho 1 neplatný.

Pro odvolání bylo 12 členů zastupitelstva.

Proti odvolání bylo 13 členů zastupitelstva.

Paní místostarostka nebyla odvolána ze své funkce.

## **2. MATERIÁLY EKONOMICKÉHO ODBORU**

### **2/01 Plnění rozpočtu města k 31.12.2015**

#### **Usnesení č. 44/16 – ZM bere na vědomí**

pro 25, proti 0, zdržel se 0

předloženou zprávu o plnění rozpočtu města k 31. 12. 2015.

### **2/02 Rozpočtová opatření přijatá Radou města Kutná Hora**

#### **Usnesení č. 45/16 – ZM bere na vědomí**

pro 18, proti 0, zdržel se 7

rozpočtová opatření přijatá Radou města dne 20. 1. 2016 – 2. 3. 2016.

Ing. Šorčík – str.6 upozornil na špatný název zapsaného spolku KHnet.info – nejde o komerční subjekt, příště uvádět správně

RNDr. Šanc – str. 2 – 1 milion korun na chodníky – není to moc jako podíl k VHS?

(vysvětlila B. Marhanová – jde o částku na přiřazení pro různé akce a zároveň přiřazení správnému správci vzhledem k reorganizaci úřadu. Kromě toho budou zahrnuty veškeré komunikace a nejen chodníky); kolik tedy šlo na ul. Puškinskou a Zelenkovu (Ing. Viktora – pošle písemně – běhen jednání bylo zjištěno, že šlo o 150.000 Kč)

MUDr. Havlovic – další prostředky na sportovní halu. Na minulou se dalo 3,5 mil. Kč, na tuto jsou vyčerpány již 2 mil. Kč a žádá se o další 1,9 mil. Kč a přitom nikdo neví, jak má hala vypadat, měli by zastupitele seznámit (Ing. Kukla – Ing. Kurucz na lednovém jednání halu představil a prostředky jsou nutné pro dopracování prováděcí dokumentace, aby se mohlo pokračovat v přípravě žádosti o dotaci).

### **2/03 Návrh na rozpočtové opatření EKO č. 5**

#### **Usnesení č. 46/16 – ZM schvaluje**

pro 26, proti 0, zdržel se 0

předložený návrh na rozpočtové opatření EKO č. 5; narovnání výše úroku a splátky jistiny dle nového splátkového kalendáře od hypoteční banky za rok 2016 ve výši 112 440 Kč dle důvodové zprávy č. 1

### **2/04 Zrušení bankovního účtu fondu Města Kutná Hora**

#### **Usnesení č. 47/16 – ZM schvaluje**

pro 16, proti 6, zdržel se 4

rozpočtové opatření EKO č. 8 - zrušení účelového bankovního účtu Fondu cestovního ruchu, který byl zřízen usnesením ZM č. 241/12 a finanční vypořádání zůstatku tohoto účtu ke konci března roku 2016 ve výši 119 402,18 Kč dle důvodové zprávy.

K. Koubský, ml. – zrušení bankovního účtu nerespektuje vůli přispěvatelů do Fondu, byli na jednání přehlasováni, navrhuje, aby byl zůstatek v celé výši převeden na nový účet u Průvodcovské služby pro společnou propagaci (Ing. Moravčíková vysvětlila, že v roce 2015 nikdo nepřispíval a město zaplatilo propagaci celou. Prostředky budou rozděleny dle vkladů z roku 2014). Nerozporuje přesun prostředků jinam, jen je nechat na účtu u Průvodcovské služby.

RNDr. Šanc – byla by velká škoda, kdyby se Fond zrušil, protože vznikl po mnoha letech vyjednávání a všichni byli rádi, že se to podařilo a teď se mu zdá, že „umírá“. Našli se lidé, kteří jsou ochotni a schopni spolupracovat a město jako celek propagovat a to by mělo být zachováno.

Ing. Šorčík – připojil se k názoru dr. Šance a uvedl, že vůle obyvatelů, kteří také do Fondu přispívají, byla úplně jiná. Doporučuje více naslouchat těm, kteří do Fondu

přispívají (starosta uvedl, že Fond dobře nefungoval a snažili se o změnu v souladu se zákony. Původní myšlenkou bylo založení neziskovky, ale Město, jako největší přispěvatel by měl mít Fond pod kontrolou a proto bylo rozhodnuto takto). Domnívá se, že po změně budou přispěvatelé ubývat (Ing. Viktora ho podpořil, proběhla schůzka s farnostmi, které chtějí Fond spíše rozvíjet).

Bylo hlasováno nejprve o protinávru pana K. Koubského, ml. převést prostředky do roku 2016 na účet u Průvodcovské služby – pro 12, proti 7, zdrželo se 7 – NEPŘIJATO.

Poté se hlasovalo o původním návrhu usnesení.

### **2/05 Zápis z finančního výboru ZM**

#### **Usnesení č. 48/16 – ZM bere na vědomí**

pro 25, proti 0, zdržel se 1

zápis Finančního výboru ze dne 14. 3. 2016.

K. Koubský, ml. doporučil v souladu se závěry jednání finančního výboru, aby byly položky v materiálu 6/02 hlasovány každá samostatně.

### **3. MATERIÁLY ODBORU SPRÁVY MAJETKU**

#### **3/01 Odkup Lorce a prodej akcií Sparta Kutná Hora, a.s.**

##### **Usnesení č. 49/16 – I. ruší**

pro 26, proti 0, zdržel se 0

bod a) svého usnesení č. 37/16 ze dne 16.2. 2016

##### **II. schvaluje**

a) odkoupení pozemků p.č. 1933 o výměře 1.052 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba č.p. 57, p.č. 1937/3 o výměře 146 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba bez čp/če, p.č. 1939/3 o výměře 55 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba bez čp/če, a p.č. 1939/4 o výměře 361 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba bez čp/če, vše v k.ú. Kutná Hora a veškerého movitého vybavení výše uvedených nemovitých věcí do vlastnictví Města Kutná Hora od společnosti Sparta Kutná Hora, a.s., IČ 25420712, se sídlem U Lorce 57, 284 01 Kutná Hora za celkovou kupní cenu ve výši 13.000.000,- Kč.

b) prodej akcií na jméno společnosti Sparta Kutná Hora, a.s., IČ 25420712, se sídlem U Lorce 57, 284 01 Kutná Hora (pět kusů akcií č. 14, 15, 16, 17, 18, každou ve jmenovité hodnotě 10 000,- Kč, a dva kusy akcií č. 12, 13, každou ve jmenovité hodnotě 100 000,- Kč) ve vlastnictví Města Kutná Hora do vlastnictví společnosti SILNICE ČÁSLAV – HOLDING, a.s., IČ 25261282, se sídlem Zbraslavice čp. 331, okres Kutná Hora, PSČ 285 21 za celkovou kupní cenu ve výši 993.162,50 Kč.

c) uzavření předložené kupní smlouvy a notářského zápisu - smlouvy o úplatném převodu akcií na jméno.

d) předložený návrh na rozpočtové opatření OSM č. 2/16; navýšení rozpočtových příjmů o 993 162,50 Kč z důvodu prodeje akcií společnosti Sparta Kutná Hora, a.s., snížení rozpočtové rezervy o 6 837,50 Kč a současně navýšení investičních výdajů o 1 000 000,- Kč na výkup budovy KD Lorec s pozemky v Kutné Hoře dle důvodové zprávy.

V úvodu starosta uvedl, že všechny podmínky z minulého jednání byly do smlouvy zapracovány.

K. Koubský, ml. připomenul historii Lorce, který se nabízí od r. 2011, tehdy s velkým dluhem, až dosud. V lednu 2016 našli, že se Lorec prodává a díky nim a Ing. Viktorovi má teď Město možnost ho koupit (Ing. Viktora uvedl, že je to zásluha všech, kteří to schválí, lidé už se ho ptají na další osud Lorce).

RNDr. Šanc měl dotaz na podmínky smlouvy o advokátní úschově (Mgr. Ing. Bezouška – byla předložena na minulé jednání, je standardní a prostředky budou vydány až po řádném zavkládání nového majitele a převodu akcií, což eliminuje veškerá rizika. LV objektu je nyní čistý.)

#### **3/02 Odkup pozemků v Sedlci (České dráhy, a.s.)**

##### **Usnesení č. 50/16 – ZM schvaluje**

pro 24, proti 0, zdržel se 2

odkoupení části pozemku p.č. 616 a části pozemku p.č. 812/4 o celkové výměře 3.342 m<sup>2</sup> (dle geometrického plánu č. 787-76/2012 pozemek p.č. 812/11) v k.ú. Sedlec u Kutné Hory do vlastnictví Města Kutná Hora od společnosti České dráhy, a.s., IČ 709942226, se sídlem Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1 za celkovou kupní cenu ve výši 525.000,- Kč.

RNDr. Šanc – je rád, že došlo na jejich slova a SŽDC šla s cenou pozemků dolů – nebál by se ještě počkat na možná nižší cenu, protože vybudování parkoviště poslouží zejména

jim. Upozornil zároveň, že vybudováním parkoviště mnohdy parkovací místa spíše ubývají (Ing. Viktora – jsou i jiní zájemci o pozemky, možná se nebudou parkoviště „lajnovat“, aby neubyla parkovací místa. Jedná se o I. etapu, II. etapa bude mezi nadjezdem a budovou hl. nádraží. Koupit se pozemky musí, protože nelze investovat do cizího majetku).

### **3/03 Zřízení věcného břemene v ul. Čáslavská (KSÚS SK)**

**Usnesení č. 51/16 – ZM schvaluje** pro 26, proti 0, zdržel se 0  
zřízení věcného břemene – služebnosti inženýrské sítě spočívající v právu zřídit stavbu „Kutná Hora, Čáslavská ul. – doplňkové osvětlení přechodů pro chodce“ na pozemku p.č. 4516/2 v k.ú. Kutná Hora ve vlastnictví Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5, ve správě Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje, včetně práva vstupu za účelem oprav a údržby stavby, ve prospěch Města Kutná Hora. Jednorázová úhrada za zřízení věcného břemene bude stanovena dle Ceníku Středočeského kraje k úhradě nájemného, náhrady za zřízení služebnosti inženýrské sítě a za omezené užívání silnic II. a III. tříd ve Středočeském kraji s tím, že záloha činí 1.960,- Kč bez DPH.

### **3/04 Dohoda o splácení dluhu (p. Nimrichter)**

**Usnesení č. 52/16 – ZM schvaluje** pro 26, proti 0, zdržel se 0  
a) prominutí sankce z prodlení panu Miloslavu Nimrichterovi, trvale bytem Trebišovská 609, Kutná Hora, ve výši 600 000,- Kč.  
b) uzavření dohody o splácení dluhu mezi panem Nimrichterem, trvale bytem Trebišovská 609, Kutná Hora a Městem Kutná Hora o úhradě částky ve výši 84 063,- Kč, která bude hrazena splátkou ve výši 2 000,- Kč počínaje měsícem březen 2016.

### **3/05 Zřízení věcného břemene (areál Klimeška)**

**Usnesení č. 53/16 – ZM schvaluje** pro 26, proti 0, zdržel se 0  
zřízení věcného břemene – pozemkové služebnosti spočívající v právu zřídit stavbu výústního objektu a opevnění dna a břehu dlažbou v rámci akce „Víceúčelová sportovní hala – areál Klimeška, Kutná Hora“ na služebném pozemku p.č. 4523/30 v k.ú. Kutná Hora ve vlastnictví ČR – Povodí Labe, s.p., se sídlem Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové, včetně práva vstupu za účelem oprav a údržby stavby, ve prospěch panujícího pozemku p.č. 3341 v k.ú. Kutná Hora ve vlastnictví Města Kutná Hora. Jednorázová úhrada za zřízení věcného břemene bude činit pětinasobek ročního užítku za 1 m<sup>2</sup> plochy věcného břemene dle geometrického plánu, minimálně částku ve výši 1.000,- Kč bez DPH. Roční užitek pro tento účel je 12,- Kč/m<sup>2</sup> plochy věcného břemene.

## **4. MATERIÁLY ODBORU PAMÁTKOVÉ PÉČE, ŠKOLSTVÍ A KULTURY**

### **4/01 Rozdělení prostředků z FRM pro rok 2016**

**Usnesení č. 54/16 – ZM souhlasí** pro 24, proti 0, zdržel se 2  
s rozdělením finančních prostředků v celkové výši 2 570 000,- Kč z Fondu regenerace města Kutné Hory pro rok 2016 tak, jak je uvedeno v důvodové zprávě.

### **4/02 Rozdělení prostředků z PR MPR na rok 2016**

**Usnesení č. 55/16 – ZM souhlasí** pro 26, proti 0, zdržel se 0  
s předloženým návrhem na rozdělení finančních prostředků v celkové výši 2 175 000,- Kč v rámci Programu regenerace MPR a MPZ Ministerstva kultury ČR na rok 2016 tak, jak je uvedeno v důvodové zprávě.

### **4/03 Návrh na udělení čestného občanství**

**Usnesení č. 56/16 – ZM uděluje** pro 26, proti 0, zdržel se 0  
titul Čestný občan města Kutná Hora panu Františku Drsovi dle důvodové zprávy.

## **5. MATERIÁLY ODBORU REGIONÁLNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

### **5/01 Rozšíření viniční trati Pod Kuklíkem**

**Usnesení č. 57/16 – ZM souhlasí** pro 22, proti 0, zdržel se 4  
s rozšířením viniční trati Pod Kuklíkem o pozemky parcelní č. 4020/24, 4020/30, 4020/31, 4020/32, 4020/33, 4021/10 a 4021/11 v katastrálním území Kutná Hora.

### **5/02 OZV č. 1/2016 - FRB**

**Usnesení č. 58/16 – ZM schvaluje** pro 26, proti 0, zdržel se 0

obecně závaznou vyhlášku č. 1/2016 o vytvoření a použití prostředků zvláštního účelového účtu na podporu rozvoje bydlení na území Města Kutná Hora.

Ing. Šorčík požádal o zvýrazňování změn v textu tištěných materiálů tak, aby bylo zřejmé, o jaké změny se jedná (v el. verzi lze červeně, ale v ČB to není vidět...)

### **5/03 Rozdělení prostředků z FRB pro rok 2016**

**Usnesení č. 59/16 – ZM souhlasí** pro 25, proti 0, zdržel se 0  
s poskytnutím zápůjček z Fondu rozvoje bydlení žadatelům č. 1 a č. 3, kteří splňují podmínky platné obecně závazné vyhlášky č.5/2013.

Ing. Šorčík – doporučil přímo schválit i žadatele č. 2, který si jistě potřebné náležitosti doplnil (Mgr. Klimentová – bude připraveno na příští jednání ZM)

### **5/04 Zápůjčka z FRB mimo VŘ**

**Usnesení č. 60/16 – ZM schvaluje** pro 25, proti 0, zdržel se 0  
poskytnutí zápůjčky z Fondu rozvoje bydlení žadatelům mimo VŘ dle předloženého seznamu.

## **6. MATERIÁLY ODBORU INVESTIC**

### **6/01 Doplnění zásobníku investičních akcí a RO INV 6-9**

**Usnesení č. 61/16 – ZM schvaluje** hlasováno o každém bodě zvlášť

a) vytvoření nových položek v rozpočtu města s těmito názvy: pro 20, proti 1, zdržel se 2  
- Věcné břemeno propoj BK4 a BK10

- Cyklostezka Vrchlice

- Průmyslová zóna

- Komunikace Kamenná stezka

b) Rozpočtové opatření OI č. 06 - přesun rozpočtových prostředků z položky „Zdroje financování investičních akcí“ na investiční položku „Věcné břemeno propoj BK4 a BK10“ ve výši 119.444,- Kč dle důvodové zprávy. pro 25, proti 0, zdržel se 0

c) Rozpočtové opatření OI č. 07 - přesun rozpočtových prostředků z položky „Zdroje financování investičních akcí“ na investiční položku „Cyklostezka Vrchlice“ ve výši 250.000,- Kč dle důvodové zprávy. pro 26, proti 0, zdržel se 0

d) Rozpočtové opatření OI č. 08 - přesun rozpočtových prostředků z položky „Zdroje financování investičních akcí“ na investiční položku „Průmyslová zóna“ ve výši 285.000,- Kč dle důvodové zprávy. pro 15, proti 3, zdržel se 8

e) Rozpočtové opatření OI č. 09 - přesun rozpočtových prostředků z položky „Zdroje financování investičních akcí“ na investiční položku „Komunikace Kamenná stezka“ ve výši 3.000.000,- Kč dle důvodové zprávy. pro 25, proti 0, zdržel se 0

**NESCHVÁLEN BOD** f) Rozpočtové opatření OI č. 10 - přesun rozpočtových prostředků z položky „Zdroje financování investičních akcí“ na investiční položku „Komunikace Bělocerkevská“ ve výši 1.900.000,- Kč dle důvodové zprávy. pro 12, proti 1, zdržel se 12

K. Koubský, ml. připomněl, aby se hlasovalo o jednotlivých bodech odděleně a měl připomínku k bodu d) – proč se průmyslová zóna buduje v ochranném pásmu ČOV. Rada si zřídila investiční komisi, ale nezadává jí žádné úkoly a posouzení záměrů (R.Fedorovič – tato komise funguje ve třech lidech, ostatní nechodí; dr. Šanc uvedl, že přestali docházet, protože vidí nezájem Města)

RNDr. Šanc – zdá se mu moc 3 mil. Kč na komunikaci Kamenná stezka (Ing. arch. Kremla – jde o silnici, chodníky, veřejné osvětlení i kabeláž).

Dlouhá diskuse se rozpoutala nad rekonstrukcí komunikace Bělocerkevská – opozičním zastupitelům se zdály velké náklady na komunikaci, kde nejezdí mnoho aut, že jsou potřebnější komunikace. Argumenty pana Fedoroviče o využití této komunikace pro autobusovou dopravu až na Gymnázium J.O. zpochybňovali tím, že tento prostor není vhodný pro autobusy a zatím nebyl předložen návrh nového systému MAD.

### **6/02 Odůvodnění podlimitní zakázky „sport. hala Klimeška“**

**Usnesení č. 62/16 – ZM schvaluje** pro 25, proti 0, zdržel se 0  
dle ustanovení § 156, odst. (4) zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozd. předp. (dále jen: „zákon“) odůvodnění podlimitní veřejné zakázky na stavební práce s názvem: „Sportovní hala areál Klimeška -Kutná Hora“ dle důvodové zprávy.

### **6/50 pronájem pozemku v K Hoře (Junák)**

**BEZ USNESENÍ – rada podala ZM informaci**

o uzavření nájemní smlouvy na pozemek parc.č. 3987 v k.ú. Kutná Hora (Sklenářův dolík) mezi Městem Kutná Hora a spolkem Junák – český skaut, středisko Kutná Hora, za účelem oživení Sklenářova dolíku, na dobu určitou do roku 2031, s účinností od 1.3.2016, za roční nájemné 100,- Kč.

K. Koubský, ml. – zastupitelstvo je seznámeno až po uzavření smlouvy, proč o tom nevědí lidé z okolí a doporučil, aby oblast navštívila MP – jsou zde obrovské přesuny hmot, nedostatečně zabezpečená velká jáma – žádá o nápravu tohoto stavu. Doplnil ho Ing. Šorčík s tím, že pokud nebudou komunikovat s lidmi, není to dobré, stačil by jednoduchý letáček hodit lidem v okolí do schránek.

Vysvětlil a zodpověděl pan Michal Horeš, vedoucí střediska JUNÁK v K.Hoře, letáčkydělát nebudou, projekt běží již 2,5 roku. Poděkoval městu za vstřícnost a pronájem na 15 let, dělají vše pro občany města, aby tato část Kutné Hory byla pěkná.

## **7. MATERIÁLY ODBORU SOCIÁLNÍCH VĚCÍ A ZDRAVOTNICTVÍ**

### **7/01 Informativní zpráva–hospodaření s prostředky Stabilního fondu v r.2015**

**Usnesení č. 63/16 – ZM bere na vědomí** pro 25, proti 0, zdržel se 0  
informativní zprávu o průběhu poskytování půjček ze „Stabilního fondu pro podporu a rozvoj sociálních služeb na území města Kutná Hora“ v roce 2015.

### **7/02 Příspěvek pro Pečovatelskou službu v r.2016**

**Usnesení č. 64/16 – ZM souhlasí** pro 24, proti 0, zdržel se 1  
s financováním příspěvku Města Kutná Hora pro Pečovatelskou službu pro rok 2016 ve výši 6.500.000,- Kč na základě Smlouvy o pověření k poskytování služby obecného hospodářského zájmu číslo S-8201/SOC/2016, které bylo vydáno Pečovatelské službě Města Kutná Hora Středočeským krajem dne 15.1.2016 a ke kterému Město Kutná Hora přistupuje.

### **7/03 Poskytnutí dotace na sociální služby**

**Usnesení č. 65/16 – ZM schvaluje** pro 25, proti 0, zdržel se 0

- a) Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace na rok 2016 mezi Městem Kutná Hora jako poskytovatelem a Oblastní charitou Kutná Hora jako příjemcem ve výši 1.081.000,- Kč
- b) Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace na rok 2016 mezi Městem Kutná Hora jako poskytovatelem a Centrem pro zdravotně postižené a seniory Středočeského kraje, o.p.s., Kutná Hora jako příjemcem ve výši 75.000,- Kč
- c) Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace na rok 2016 mezi Městem Kutná Hora jako poskytovatelem a Povídej, z.s. jako příjemcem ve výši 400.000,- Kč
- d) Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace na rok 2016 mezi Městem Kutná Hora jako poskytovatelem a Rytmusem Benešov, o.p.s., pracoviště Kutná Hora jako příjemcem ve výši 20.000,- Kč
- e) Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace na rok 2016 mezi Městem Kutná Hora jako poskytovatelem a Svazem tělesně postižených v České republice, z.s., okresní organizace Kutná Hora jako příjemcem ve výši 30.000,- Kč.

Dlouhá diskuse byla nad příspěvkem pro z.s. Povídej spíše z pohledu poskytovaných služeb, nicméně se všichni shodli, že jde o službu potřebnou, kterou leckde jinde postrádají, a jde o jediné místo, kde funguje dětský psycholog.

### **7/04 Záměr rozšíření 4. Komunitního plánu města na území ORP**

**Usnesení č. 66/16 – ZM souhlasí** pro 25, proti 0, zdržel se 0

- a) se záměrem rozšíření 4. Komunitního plánu města Kutná Hora na území celého ORP
- b) se změnou období, na které je 4. Komunitní plán připravován.

M.Hlavatý – v rozpočtu je položka na Komunitní plán, jak se toho dotkne dnešní rozhodnutí (Ing. Moravčíková – k navýšení nedojde, budou rozeslány dotazníky a pokud bude zájem od některých obcí, tak se zapojí)

## **9. MATERIÁLY MĚSTSKÉ POLICIE**

### **9/01 Pověření určeného strážníka MP Kutná Hora**

**Usnesení č. 67/16 – ZM I. bere na vědomí** pro 25, proti 0, zdržel se 0

ukončení pověření pana Oldřicha Kubového - pověřeného strážníka plněním některých úkolů při řízení Městské policie v Kutné Hoře dnem 31. 3. 2016.

## **II. pověřuje**

v souladu s § 3 odst. 2 zákona číslo 553/1991 Sb., o obecní policii ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obecní policii“) s účinností od 1. 4. 2016 plněním některých úkolů při řízení Městské policie v Kutné Hoře Mgr. Ing. Václava Marečka, DiS.

## **III. děkuje**

panu Oldřichu Kubovému za skvěle odvedenou dlouholetou práci ve vedení Městské policie pro občany města Kutná Hora.

PhDr. Pospíšilová uvedla, že 31.3.2016 odchází do starobního důchodu velitel MP pan Oldřich Kubový a je třeba pověřit někoho jiného řízením MP. Poděkovala panu Kubovému za dlouholetou práci (24 let – 8.674 dnů) téměř 24 hodin denně, jak je tomu u strážníků, neboť musí být stále k dispozici. MP je profesionální útvar, strážníci pracují výběrně, jejich práci oceňuje a váží si jí. Navrhuje pověřit Mgr. Ing. Marečka, který je dlouholetým zástupcem pana Kubového – návrh konzultovala i s předchozími zastupiteli, kteří MP řídili (Mgr. Smetáček a MUDr. Mayer) a zdůraznila, že má veškeré předpoklady pro výkon této funkce.

Ing. Králík – souhlasí, ale na významné pozice se dělají konkurzy, ale pokud to ze zákona nelze, chápe to. Požádal o předložení koncepce (dr. Pospíšilová vysvětlila systém pověření)

RNDr. Šanc podpořil návrh dr. Pospíšilové oba pánové tvořili kvalitní a kvalifikovaný tandem. Konkurs pan Mareček vlastně skládal těch celých 23 let, kdy u MP slouží a doufá, že i on najde kvalitního kolegu jako svého zástupce.

M. Hlavatý navrhl bod III. usnesení jako veřejné poděkování

Mgr. Ing. Mareček poděkoval zastupitelům za důvěru a bude se snažit pracovat stejně dobře, jako p. Kubový. Má připraven návrh koncepce, který chce konzultovat s bezpečnostní komisí a poté předložit zastupitelům. Zmínil projekt „Bezpečné město“, se kterým by rád ZM seznámil. Projekt by posílil vnímání bezpečí ve městě.

## **V. Odložené materiály**

### **2/01 Zrušení fondu cestovního ruchu (z jednání 26.1.2016)**

Byl předložen materiál nový pod č. 2/04 a přijato toto usnesení :

#### **Usnesení č. 47/16 – ZM schvaluje**

rozpočtové opatření EKO č. 8 - zrušení účelového bankovního účtu Fondu cestovního ruchu, který byl zřízen usnesením ZM č. 241/12 a finanční vypořádání zůstatku tohoto účtu ke konci března roku 2016 ve výši 119 402,18 Kč dle důvodové zprávy.

## **VI. Dotazy a připomínky zastupitelů města**

### **Milan Krčík**

Požadoval již o řešení komunikací na Kaňku, je to již strašné (starosta uvedl, že příští týden začnou řešit; V. Veselý mu slíbil zaslání informací od VHS ohledně kanal. vpustí)

### **Karel Koubský, ml.**

Vydávání Kutnhorských listů (KL) bylo přesunuto od profesionálního novináře na Průvodcovskou službu, když kontaktoval Mgr. Bartoně, předsedu Redakční rady KL ohledně termínů pro články, dostal odpověď, že opozice musí dodat do 11. a ostatní do 15. každého měsíce pro další číslo. Doufá, že bude transparentní VŘ na tisk a distribuci (R. Fedorovič – uzávěrka je 15. pro všechny stejná, nikdo není diskriminován, VŠ proběhlo v souladu se zákonem a byla vybrána nejnižší nabídka (podala Grafia Gryč)

### **Martin Hlavatý**

Vyzval k řešení problematiky parkování na sídlišti Šipší – porušují se zde zákony, ničí se městský majetek. Kaufland již připravuje uzavření svého parkoviště jen pro nakupující, takže se situace ještě zhorší. Doporučil okamžité ukončení sporu se St. statkem Čáslav v likvidaci a zahájit projektovou přípravu na stavbu nových parkovacích míst.

### **RNDr. Ivo Šanc, CSc.**

Upozornil, že nedostal odpověď na své připomínky z minula – dotace na rozšíření tepelné soustavy a dodavatel rolby pro zimní stadion (pan tajemník uvedl, že VŘ na rolbu bylo



vypsáno 10.11.2015 a zveřejněno na profilu zadavatele, 26.11. ukončeno a i smlouva je na tomto profilu zveřejněna).

#### **K. Koubský, ml.**

Uvedl ještě k rolbě na ZS, že nikdo neřekl, že bylo VŘ vypsáno a zveřejněno na portálu zadavatele, poslechne si záznam z jednání a pokud začal o tomto hovořit jako první, omluví se. Srovnával poté s VŘ na tisk a distribuci Kutnohorských listů, které bylo pouze poptávkou a doporučil, aby všechna VŘ, který se účastní zastupitelé byla maximálně transparentní. V případě Kutnohorských listů se RM vyvlékla ze zodpovědnosti a VŘ dělala Průvodcovská služba – PaedDr. Lukášek, který nastoupil jako krizový manažer bez VŘ a teď již dělá skoro vše. Požádal, zda by mohl na příštím jednání mít prezentaci ohledně VHS – co se tam odehrává (starosta neodmítl, ale bude přizván i ředitel VHS Ing. Štěpán.

#### **Kancelář tajemníka pozve na příští jednání ZM ředitele VHS Vrchlice-Maleč, a.s. Mgr. Jakub Obraz**

Poděkoval panu starostovi, že vyhlásil minutu ticha za oběti teroristických útoků v Bruselu. Poděkoval za možnost účastnit se projednávání změny vydávání Kutnohorských listů a upozornil, že technologie bude 2x dražší, než bylo vydávání původní, nechápe, proč zajistit dražší vydávání, kde je hospodárnost a ekonomika. RM si myslí, že bude profesionálněji zpracovaný, když se na něm žádný profesionál nepodílí. Oprava „žáby“ v parku pod Vlašským dvorem – doporučil řešit tak, jak by si toto místo zasloužilo – každý si ho jistě pamatuje z dětství – fontána vedle veřejných záchodků nedává smysl a je hned vedle Národní kulturní památky. Jde mu jen o důstojné řešení tohoto prostoru. V tomto ho podpořil Ing. Šorčík (Mgr. Seifert uvedl, že vzhledem k veřejným WC by tam nic jiného nedělal. KH je konzervativní – uvedl příklad kašny na náměstí, kterou žádné ZM nerealizovalo.

## **VII. Různé, závěr**

#### **Tomáš Hobl**

Požádal zastupitele, aby se na jednotlivé záležitosti informovali před jednáním ZM přímo na jednotlivých odborech. Materiály dostávají 10 dnů předem, takže tuto možnost mají. Pokud se chtějí ptát přímo na jednání, bude tak příslušný vedoucí připraven poskytnout kvalifikovanou odpověď.

#### **Ing. Josef Viktora**

Trvá dr. Šanc na písemné odpovědi ohledně komunikací Zelenkova a Puškinská – ANO, stačí krátce

#### **Ing. Ladislav Šorčík**

Požádal, aby dotazy opozice byly brány tak, že se chtějí dozvědět více a ne jako útoky na koalici.

Jednání zastupitelstva ukončil pan starosta v 19:40 hod.

**Z jednání ZM je pořízen videozáznam a zvukový záznam včetně přehledů o hlasování k jednotlivým usnesením, je uložen v kanceláři tajemníka u originálu zápisu. Přijatá usnesení, zápis z jednání a záznam o hlasování jsou zveřejněny i na webových stránkách úřadu.**

### **Ověřovatelé zápisu**

Mgr. Jakub Obraz, člen ZM

Mgr. Monika Válková, členka ZM

Bc. Martin Starý, starosta

Ing. Zuzana Moravčíková, místostarostka

Ing. Josef Viktora, místostarosta

Zapsala: Eva Hnátková