

# M Ě S T O K U T N Á H O R A

## Z á p i s

z 6. zasedání Zastupitelstva města Kutná Hora,  
které se konalo dne 2. listopadu 2021 od 16:00 hodin

**Přítomno:** 26 členů zastupitelstva města (viz prezenční listinu u originálu zápisu)

**Omluveni:** Ing. Tomáš Pilc, M. Krčík (do 16:12), Ing. Havlíček (do 16:19),

**Za MÚ:** tajemník MěÚ, vedoucí odborů MÚ

### Program:

- 1. Úvodní informace**
- 1.1. Složení slibu zastupitele / náhradníka** Jana Buřičová
- 1.2. Schválení programu**
- 1.3. Dotazy a připomínky občanů**
- 2. Odbor ekonomický**
- 2/01 Zápis z jednání Finančního výboru
- 3. Oddělení zastupitelských orgánů**
- 3/01 Záписy a změny Osadních výborů
- 3/02 Volba přísedících okresního soudu
- 4. Odbor správy majetku**
- 4/01 Prodej části pozemku v k.ú. KH (manželé Bondarevovi)
- 4/02 Prodej pozemků v ZO Poličany (vlastníci staveb rekr.chat)
- 4/03 Prodej části pozemku v k.ú. KH (manž. Capouškovi)
- 4/04 Prodej pozemku v k.ú. Poličany (p. Janata)
- 4/05 Prodej pozemků v k.ú. KH (p. Klečák)
- 4/06 Bezúplatné nabytí částí pozemků cyklostezky Sedlec – Kaňk (SK)
- 4/07 Využití předkup. práva v k.ú. Ronov nad Doubravou (p. Rejl)
- 4/08 Založení SVJ v bytovém domě Benešova 647, 648, 649
- 4/09 Rozpočtové opatření OSM č. 15/2021
- 4/10 Informace k úkolu z jednání RM (parcela pozemku v Malíně)
- 4/71 Sml. o budoucí smlouvě kupní – teplovodní přípojka a stanice Benešova ulice
- 6. Odbor cestovního ruchu, školství a kultury**
- 6/01 Rozpočtové opatření OCR č. 7
- 6/02 Rozpočtové opatření OCR č. 8
- 6/03 Podání přihlášky „Evropské hlavní město kultury v roce 2028“
- 8. Oddělení regionálního rozvoje a ÚP**
- 8/01 Poskytnutí zápůjčky z Fondu rozvoje bydlení mimo VŘ
- 8/02 Vydání Změny č. 1 Územního plánu Kutná Hora
- 9. Oddělení památkové péče**
- 9/01 Uzavření VPS v Programu regenerace MPR a MPZ MK ČR na rok 2021
- 10. Oddělení personální a krizového řízení**
- 10/01 Veřejnoprávní smlouva na vzniklé náklady po požáru ubytovny
- 10/02 Příspěvek na úhradu zvýšených nákladů za přijímání projevu vůle snoubenců
- 11. Odbor dopravy a silničního hospodářství**
- 11/01 Dodatek ke sml. o úhradě části nákladů prokazatelné ztráty (obec Hlízov)
- 14. Oddělení interního auditu**
- 14/01 Zápis z jednání Kontrolního výboru č. KV-16/2021
- 40.1 Dotazy a připomínky členů zastupitelstva**
- 40.2 Různé**
- 40.3 Závěr**

## 1. Zahájení jednání

Jednání zastupitelstva města zahájil a řídil starosta města Ing. Josef Viktora. Nejprve přivítal všechny zastupitele, pracovníky městského úřadu a zástupce veřejnosti. Konstatoval řádné svolání a vyhlášení jednání zastupitelstva, přítomnost nadpoloviční většiny všech členů. Všechny přítomné upozornil na fakt, že z jednání je pořizován zvukový i obrazový záznam, který je přenášen on-line. Jako ověřovatele zápisu navrhl Mgr. Danu Vepřkovou a pana Martina Hlavatého. Jako zapisovatelku dnešního zápisu určil Ing. Zdeňku Nezbedovou.

Následně sdělil, že zápis z minulého jednání zastupitelstva byl uložen k nahlédnutí v kanceláři tajemníka a nebyly proti němu vzneseny žádné námítky. Připomněl nutnost dodržování protipandemických opatření.

Po zahájení požádal starosta města o uctění památky bývalého letitého zaměstnance TS pana Jana Hnízda minutou ticha.

### 1.1 Složení slibu zastupitele / náhradníka

Paní Jana Buřičová složila do rukou starosty města Ing. Viktory slib zastupitele a následně jej podepsala.

### 1.2 Schválení programu

V komentáři k programu Zastupitelstva města Kutné Hory starosta sdělil, že je z jednání stažen bod č 4/09 a zároveň upozornil na doplnění příloh k bodu 6/03. Proti těmto návrhům ani celkové podobě programu zastupitelé nevznesli žádnou námítku.

Navržený program byl schválen **Usnesením č. 185/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

#### **s c h v a l u j e**

program svého jednání dne 2. 11. 2021 a ověřovatele zápisu Mgr. Danu Vepřkovou a pana Martina Hlavatého.

24, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0

**Ověřovatelé zápisu:** Mgr. Dana Vepřková, členka ZM, Martin Hlavatý, člen ZM

### 1.3 Dotazy a připomínky občanů

Nikdo z přítomných občanů nevznesl dotaz ani připomínku.

## 2. ODBOR EKONOMICKÝ

Materiál č. 2/01 – **Usnesení č. 186/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

#### **b e r e n a v ě d o m í**

zápis z jednání Finančního výboru ze dne 26. 10. 2021

pro 25, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0

Zprávu okomentoval Ing. Jirásek. Omluvil se za drobný omyl v nadpisu a informoval, že finanční výbor hodnotil situaci ohledně případného převodu bazénu do majetku města Kutné Hory. Konstatoval, že se bazén pravděpodobně nepodaří letos převést. Finanční

výbor se dále zabýval návrhem rozpočtu na rok 2022 s tím, že je dle názoru členů takto připravený materiál neprojednatelný. Výbor dále doporučil stáhnout materiál 4/09, což starosta města také již při schvalování programu jednání učinil. Finanční výbor dostal příležitost zkontrolovat městské spol. s r.o. – vzhledem k personálním problémům ve výboru se ale v dohledné době nepodaří dokončit zprávu o kontrole.

Ing. Viktora konstatoval, že budou probíhat i další jednání o rozpočtu, jeho sestavování je v tomto roce velmi složité. Členové finančního výboru dostanou další upravenou verzi návrhu. Je třeba redukovat finance, nicméně jednotlivé odbory v tuto chvíli rezervy nevidí. J. Buřičová reagovala na změny organizační struktury MěÚ a její dopad na rozpočet města, zda dojde k navýšení počtu zaměstnanců. Ing. Suchánek vysvětlil, že k navýšení nedojde, výběrová řízení jsou vypisována na místa, která bývalí zaměstnanci opustili.

### **3. ODDĚLENÍ ZASTUPITELSKÝCH ORGÁNŮ**

Materiál č. 3/01 – **Usnesení č. 187/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

#### **I. b e r e n a v ě d o m í**

- a) zápis Osadního výboru Perštejnec ze dne 30. 8. 2021,
- b) zápis Osadního výboru Neškaredice ze dne 1. 9. 2021,
- c) zápis Osadního výboru Malín ze dne 13. 9. a 11. 10. 2021,
- d) zápis Osadního výboru Kaňk ze dne 22. 9. 2021,
- e) zápis Osadního výboru Hlouška ze dne 20. 9. 2021,
- f) zápis Osadního výboru Šipší ze dne 20. 9. 2021,
- g) rezignaci pana Aleše Kernerera na funkci člena Osadního výboru Šipší.

#### **II. j m e n u j e**

- a) pana Miroslava Nováka, Kutná Hora předsedou Osadního výboru Sedlec,
- b) pana Ondřeje Ševčíka, Kutná Hora – Malín členem Osadního výboru Malín.
- c) pana Petra Mundila, Kutná Hora – Sedlec členem Osadního výboru Sedlec.

pro 24, proti 0, zdržel se 2, nehlasoval 0

V diskusi vystoupil M. Hlavatý. Konstatoval, že podle jeho názoru není odpovídáno na dotazy OsV adekvátně, objevují se stále stejná témata. Vyjmenoval jednotlivé opakované žádosti, kde podle jeho vyjádření není odpověď uspokojivá. Avizoval, že se zdrží hlasování. Odpověděla Mgr. Doušová s tím, že všem je odpovězeno, materiály pro toto zasedání byly vytvořeny dříve, než došly odpovědi. Technické oddělení dodalo reakce, požadavky OsV jsou v řešení. Mgr. Šnajdr uvedl, že je odpovídáno v co nejkratším termínu a uvedl konkrétní příklady, kdy technické oddělení reaguje na požadavky OsV.

K. Špalková požaduje posílat materiály s dovětkem, že jde o nekompletní materiál.

J. Kraus konstatoval, že byl na zasedání OsV a informace skutečně poskytnuty byly.

Ing. Viktora připomněl, že je na místě k dispozici i zaměstnanec technického oddělení, který může podat nebo upřesnit požadované informace. Mgr. Doušová doplnila, že do zápisů OsV nezasahuje, Ing. Suchánek připraví a nastaví systém komunikace s OsV.

Materiál č. 3/02 – **Usnesení č. 188/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

#### **v o l í**

pana Josefa Slavíčka, Kutná Hora,  
paní Helenu Hobzovou, Kutná Hora a  
pana Mgr. Jana Bláhu, Kutná Hora  
přisedícími Okresního soudu Kutná Hora na funkční období 2021-2025.

Zodpovídá: P. Tivodarová

Termín: 03. 11. 2021  
pro 24, proti 0, zdržel se 2, nehlasoval 0

Starosta města vyzval pozvané nominanty k vystoupení, omluvil paní Helenu Hobzovou. Nikdo nevystoupil.

#### **4. ODBOR SPRÁVY MAJETKU**

Materiál č. 4/01 – **Usnesení č. 189/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

##### **s c h v a l u j e**

prodej části pozemku p. č. 4122/55 o výměře cca 30 m<sup>2</sup>, včetně všech součástí a příslušenství, v k. ú. Kutná Hora manželům paní Svitlaně Bondarieva a panu Mgr. Pavlo Mykolajovyč Bondarjevovi, Zruč nad Sázavou za kupní cenu ve výši 1.500 Kč/m<sup>2</sup> (+ náhrada za vyhotovení znaleckého posudku ve výši 5.000 Kč).

Zodpovídá: Ing. B. Maternová

Termín: 30. 4. 2022  
pro 26, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0

Materiál č. 4/02 – **Usnesení č. 190/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

##### **n e s c h v a l u j e**

- a) prodej pozemku p.č. 90/10 o výměře 16 m<sup>2</sup> a části pozemku p.č. 90/5 o výměře cca 263 m<sup>2</sup>, oba v k.ú. Poličany manželům Petru a Anně Říhových, Kutná Hora,
- b) prodej pozemku p.č. 90/8 o výměře 16 m<sup>2</sup> a části pozemku p.č. 90/5 o výměře cca 267 m<sup>2</sup>, oba v k. ú. Poličany panu Jiřímu Machovi, Kutná Hora,
- c) prodej části pozemku p.č. 90/5 o výměře cca 246 m<sup>2</sup> v k.ú. Poličany paní Aleně Hatákové, Kutná Hora.

Zodpovídá: Ing. Maternová

Termín plnění: 30. 11. 2021  
pro 25, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 0

Materiál č. 4/03 - **Usnesení č. 191/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

##### **n e s c h v a l u j e**

prodej části pozemku p. č. 3962/6 o výměře cca 66 m<sup>2</sup> v k. ú. Kutná Hora manželům Capouškovým, Kutná Hora.

Zodpovídá: Ing. B. Maternová

Termín: 31. 12. 2021  
pro 25, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 0

Materiál č. 4/04 - **Usnesení č. 192/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

##### **n e s c h v a l u j e**

prodej pozemku p. č. 66/2 o výměře 121 m<sup>2</sup> v k. ú. Poličany panu MUDr. Martinu Janatovi, Praha 9.

Zodpovídá: Ing. B. Maternová

Termín: 31. 12. 2021  
pro 26, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1

Materiál č. 4/05 - **Usnesení č. 193/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

**n e s c h v a l u j e**

prodej pozemků p. č. 4353 o výměře 1 836 m<sup>2</sup> a p. č. 4351/2 o výměře 203 m<sup>2</sup>, oba v k. ú. Kutná Hora panu Jiřímu Klečákovi, Kutná Hora.

Zodpovídá: Ing. B. Maternová

Termín: 31. 12. 2021

pro 26, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0

Materiál č. 4/06 - **Usnesení č. 194/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

**s c h v a l u j e**

a) bezúplatné nabytí následujících pozemků zaměřených geometrickým plánem č. 990-44/2019 ze dne 26. 8. 2019:

- část pozemku p.č. 632/1 o výměře 5 m<sup>2</sup>, nově označená jako parcela č. 632/10,
- část pozemku p.č. 632/1 o výměře 34 m<sup>2</sup>, nově označená jako parcela č. 632/11,
- část pozemku p.č. 632/1 o výměře 1.281 m<sup>2</sup> (označená jako díly "w+o");
- část pozemku p.č. 660/3 o výměře 11 m<sup>2</sup> (označená jako díl "f");
- část pozemku p.č. 791/13 o výměře 9 m<sup>2</sup> (označená jako díl "l");
- část pozemku p.č. 791/15 o výměře 42 m<sup>2</sup> (označená jako díl "m");
- část pozemku p.č. 791/16 o výměře 6 m<sup>2</sup> (označená jako díl "n").

Tyto díly byly sloučeny do nově vzniklého pozemku p.č. 632/12 o celkové výměře 1.372 m<sup>2</sup>.

- část pozemku p.č. 660/3 o výměře 404 m<sup>2</sup> (označená jako díl "y");
- část pozemku p.č. 632/1 o výměře 83 m<sup>2</sup> (označená jako díly "e+g").

Tyto díly byly sloučeny do nově vzniklého pozemku p.č. 660/3 o celkové výměře 487 m<sup>2</sup>,

- pozemek p.č. 660/4 o výměře 100 m<sup>2</sup>; pozemek p.č. 660/5 o výměře 24 m<sup>2</sup>;
- část pozemku p.č. 632/1 o výměře 9 m<sup>2</sup> (označená jako díl "h").

Tyto pozemky a díl byly sloučeny do nově vzniklého pozemku p.č. 660/4 o celkové výměře 134 m<sup>2</sup>.

- část pozemku p.č. 632/1 o výměře 97 m<sup>2</sup> (označená jako díl "a+b").

Tyto díly byly sloučeny do nově vzniklého pozemku p.č. 662/39 o celkové výměře 3.054 m<sup>2</sup>.

- část pozemku p.č. 791/13 o výměře 42 m<sup>2</sup> (označená jako díl "r");
- část pozemku p.č. 791/15 o výměře 158 m<sup>2</sup> (označená jako díl "q");
- část pozemku p.č. 791/16 o výměře 16 m<sup>2</sup> (označená jako díl "p").

Tyto díly byly sloučeny do nově vzniklého pozemku p.č. 791/85 o celkové výměře 217 m<sup>2</sup>.

- část pozemku p.č. 791/13 o výměře 11 m<sup>2</sup> (označená jako díl "t");
- část pozemku p.č. 791/15 o výměře 16 m<sup>2</sup> (označená jako díl "s").

Tyto díly byly sloučeny do nově vzniklého pozemku p.č. 791/86 o celkové výměře 27 m<sup>2</sup>.

- část pozemku p.č. 791/13 o výměře 1 m<sup>2</sup> (označená jako díl "v");
- část pozemku p.č. 791/15 o výměře 87 m<sup>2</sup> (označená jako díl "u").

Tyto díly byly sloučeny do nově vzniklého pozemku p.č. 791/87 o celkové výměře 88 m<sup>2</sup>.

- část pozemku p.č. 791/16 o výměře 13 m<sup>2</sup> (označená jako díl "j");
- část pozemku p.č. 791/15 o výměře 23 m<sup>2</sup> (označená jako díl "k");
- část pozemku p.č. 632/1 o výměře 277 m<sup>2</sup> (označená jako díl "i").

Tyto díly byly sloučeny do nově vzniklého pozemku p.č. 791/16 o celkové výměře 314 m<sup>2</sup>.

b) bezúplatné nabytí pozemků

- p.č. 661/4 (ostatní plocha, ostatní komunikace) o výměře 19 m<sup>2</sup>;
- p.č. 791/17 (ostatní plocha, jiná plocha) o výměře 69 m<sup>2</sup>;

- p.č. 791/18 (ostatní plocha, jiná plocha) o výměře 15 m<sup>2</sup>;  
- p.č. 791/19 (ostatní plocha, jiná plocha) o výměře 63 m<sup>2</sup>,  
vše v k.ú. Sedlec u Kutné Hory, včetně všech součástí a příslušenství, z vlastnictví Středočeského kraje, IČ: 70891095, se sídlem Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5, ve správě Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje, IČ: 00066001, do vlastnictví Města Kutná Hora.

Zodpovídá: Ing. Maternová

Termín plnění: 31. 12. 2022  
pro 26, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0

#### Materiál č. 4/07 - **Usnesení č. 195/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

##### **n e s c h v a l u j e**

využití předkupního práva Města Kutná Hora k odkoupení pozemku p. č. 3/4 o výměře 490 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba bez čp/če, jiná stavba, v k. ú. Ronov nad Doubravou.

Zodpovídá: Ing. B. Maternová

Termín: 30. 11. 2021  
pro 26, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0

#### Materiál č. 4/08 - **Usnesení č. 196/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

##### **s c h v a l u j e**

v souladu s § 84 písm. e), zákona číslo 128/2000 Sb., (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, založení společenství vlastníků bytových jednotek v domě č. p. 647, 648, 649 v ul. Benešova v Kutné Hoře a stanovy tohoto společenství.

Zodpovídá: Ing. B. Maternová

Termín: 28. 2. 2022  
pro 26, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0

Do diskuse se přihlásil RNDr. Šanc s připomínkou, že je třeba vynechat slovo vzorové

#### Materiál č. 4/09 - **STAŽENO**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

##### **S c h v a l u j e / n e s c h v a l u j e**

a) předložený návrh na rozpočtové opatření OSM č. 15 – přesun prostředků z položky – ORJ 2956 – Jana Palacha 167 - rekonstrukce ve výši 500.000 Kč na položku – ORJ 2867 - Sparta Kutná Hora, z.s. – neinvestiční dotace pro Sparta Kutná Hora, z.s. na přípravné práce související s rekonstrukcí bývalého bytu školníka v ul. Jana Palacha 167, Kutná Hora na kabiny pro sportovce.

b) předložený návrh veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí neinvestiční dotace pro Sparta Kutná Hora, z.s. - na přípravné práce související s rekonstrukcí bývalého bytu školníka v ul. Jana Palacha 167, Kutná Hora na kabiny pro sportovce.

Sparta Kutná Hora, z.s. – 500 000,- Kč

Zodpovídá: Ing. B. Maternová, Ing. M. Bulánková

Termín: 30. 11. 2021

Materiál byl stažen při schvalování programu zasedání.

#### Materiál č. 4/10 - **Usnesení č. 197/21**

Zastupitelstvo města Kutné Hory

##### **b e r e n a v ě d o m í**

informativní zprávu k plnění úkolu RM ze dne 2. 6. 2021, kde na základě usnesení ZM č. 69/21 přijatého dne 11. 5. 2021 (k vyřazení položek z účtu 042 - nedokončené investice) měl odbor správy majetku začít pracovat na rozdělení pozemku p.č. 71 v k.ú. Malín na tři

stavební parcely. Následně mají být tyto parcely nabízeny k odprodeji uchazečům formou výběrového řízení.

pro 25, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1

Informace k úkolu z jednání RM (parcelace pozemku v Malíně):

Město Kutná Hora je vlastníkem pozemku p.č. 71 (ostatní plocha, jiná plocha) o výměře 2.727 m<sup>2</sup> v k.ú. Malín. Jedná se o nevyužívaný travnatý pozemek v ulici Slévárenská, který byl v rámci v minulosti připraveného investičního projektu určen k výstavbě bytového domu. Na okraji pozemku se nachází zpevněná plocha s kontejnery na tříděný odpad; na hranici pozemku se dále nachází vedení veřejného osvětlení, plynovodní řad a částí pozemku je také vedena elektřina (viz příložená technická mapa).

V zápise z jednání rady města ze dne 2. 6. 2021 se uvádí, že na základě usnesení ZM č. 69/21 přijatého dne 11. 5. 2021 (k vyřazení položek z účtu 042 - nedokončené investice), má OSM začít pracovat na rozdělení pozemku p.č. 71 v k.ú. Malín na tři stavební parcely. Následně mají být tyto parcely nabízeny k odprodeji uchazečům formou výběrového řízení. Termín úkolu pro OSM ve smyslu zahájit úkony na rozdělení pozemku byl stanoven do 30. 9. 2021.

Ing. Maternová uvedla, že parcelace pozemku je připravena v šesti variantách. Odbor správy majetku požádal pana Ing. arch. dott. Ing. Petra Janoše o zpracování vhodného rozdělení pozemku na tři samostatné stavební parcely. Odbor regionálního rozvoje a územního plánování zásadně nesouhlasí s rozdělením předmětného pozemku na 3 samostatné stavební parcely. Je třeba v případě parcelace na 3 samostatné stavební parcely provést změnu územního plánu. OSM žádá o pověření, na základě kterého bude moci dát podnět ORRaÚP ke změně ÚP. Změnu ORRaÚP následně předloží zastupitelstvu města ke schválení.

Mgr. Doušová doplnila informaci k předložené zprávě. Zpráva obsahuje 6 návrhů, jak lze pozemek rozparcelovat, není třeba, aby bylo ihned rozhodnuto, která z variant je nejvhodnější. Je možné nechat toto rozhodnutí až na další jednání zastupitelstva města.

Mgr. Šnajdr prozatím nemůže podpořit ani jednu variantu, dle jeho názoru by byla lepší realizace bytových jednotek dle původního záměru.

J. Kraus je rád za posun v materiálu. Za sebe by upřednostnil variantu č. 1, kde by mohlo dojít k zajištění soukromí budoucích majitelů rodinných domků a parcel na zahradách.

Ing. Kukla se přiklání k variantě č. 2, která bude moci vytvořit až 4 parcely. Souhlasí s pověřením OSM, aby učinilo patřičné kroky v této záležitosti.

Mgr. Doušová se byla na dotčený pozemek podívat. Spíše se přiklání k variantě, která nabízí možnost výstavby 4 rodinných domů.

J. Buřičová se ptala na finanční otázku, zda cena za prodej pokryje náklady.

Ing. Jirásek vznesl výhrady k činnosti Oddělení regionálního rozvoje a územního plánování, kdy se zaměstnanec tohoto oddělení vyjádřil k dané situaci již po rozhodnutí ZM. Další otázku směřoval ke změně územního plánu, která bude podle jeho názoru trvat dlouho. Viděl návrh řešení zmiňované lokality od arch. Janoše a ptal se, kdo a kdy rozhodne o následně využití variantě. Ing. Viktora konstatoval, že ZM je nejvyšší orgán města a podle jeho rozhodnutí by se mělo jednat. O využití a rozdělení parcel tak bude rozhodovat zastupitelstvo.

M. Suchánek naopak podpořil názor Víta Holuba – zaměstnance úřadu.

Ing. Maternová reagovala na dotaz J. Buřičové – změna ÚP nebude projednávána samostatně. Ohledně rozparcelování pozemku ZM pověří patřičný odbor MěÚ. Pokud rozhodne ZM o změnách, bude mít možnost vybrat si z variant. ZM také na základě doporučení RM vybere kupce, cena bude stanovena na podkladu znaleckého odhadu.



Vystoupil Mgr. Holub s reakcí na připomínku Ing. Jiráska. Dle jeho názoru ZM může odhlasovat zmařenou investici, ale pak je tady pohled oddělení jako garanta odborného pohledu. Jeho diskutovaná zpráva navazuje na předchozí, názor oddělení se podle jeho konstatování nemění. Ohledně administrativních kroků považuje za správný postup ve sběru podnětů, na zasedání ZM v prosinci 2021 chce předložit podněty zastupitelům a čeká pokyn, jak s nimi nakládat. Následně bude připraven obsah změny ÚP, s tím, že by mohlo proběhnout zkráceným postupem. Případně by bylo možné změny rozdělit na dvě části – náročnější a méně náročné.

Ing. Jirásek poznamenal, že termíny se mu zdají dlouhé. Konstatoval, že si výhrady pamatuje, ale po schválení zastupitelstvem již zaznít neměly. Zeptal se na variantu šesti bytových domů. Mgr. Holub konstatoval, že řadový dům má jasně danou definici, domy na sebe bezprostředně navazují, to se v tomto případě neděje, změna ÚP se musí uskutečnit. Mgr. Doušová upozornila, že projednávání změn ÚP nelze urychlit a ÚP předkládá návrh na změny 1x do roka, tudíž by se stejně neprojednávalo dříve. Mgr. Doušová se přiklání k variantě čtyř parcel a uvedla, že stojí za názory Mgr. Holuba. Z odborného hlediska jsou jeho rozhodnutí správná. Podle Ing. Havlíčka město nemá takové projekty realizovat, má jen stanovit záměr a pozemek prodat vybranému developeru. M. Suchánek se s tímto názorem neztotožnil a uvedl, že je správné mít odborné zázemí v úřednicích města. Ing. Viktora navrhl k původně jen informativní zprávě přijmout usnesení.

#### Materiál č. 4/71 - **Usnesení č. 198/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

#### **s c h v a l u j e**

uzavření Smlouvy o budoucí kupní smlouvě, která řeší připojení objektu F k soustavě CZT v rámci bytové výstavby v ulici Benešova v Kutné Hoře se společností Lipan DEVELOPER s.r.o., se sídlem Havlíčkovo náměstí 603/11, 284 001 Kutná Hora, IČ 10838392.

Zodpovídá: Ing. Blanka Maternová

Termín: 15. 11. 2021

pro 24, proti 0, zdržel se 2, nehlasoval 0

J. Buřičová se ptala na počet přípojek návratnost investice. Odpověděl Mgr. Šnajdr, že podle kalkulace Tebisu je návratnost investice do přípojky cca 5 let.

## **6. ODBOR CESTOVNÍHO RUCHU, ŠKOLSTVÍ A KULTURY**

#### Materiál č. 6/01 - **Usnesení č. 199/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

#### **s c h v a l u j e**

rozpočtové opatření OCR č. 7: navýšení příjmové a výdajové části rozpočtu o 330.000 Kč o nařízený odvod z investičního fondu příspěvkové organizace Mateřská škola Pohádka Kutná Hora, U Školky 340 a navýšení prostředků na neinvestiční příspěvek příspěvkové organizaci Mateřská škola Pohádka Kutná Hora, U Školky 340 na zajištění obnovy vybavení školy.

Zodpovídá: Ing. M. Pravdová, Ing. M. Bulánková

Termín: 16. 11. 2021

pro 22, proti 1, zdržel se 2, nehlasoval 0

#### Materiál č. 6/02 - **Usnesení č. 200/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

#### **s c h v a l u j e**

a) rozpočtové opatření OCR č. 8:



přesun prostředků schváleného rozpočtu z položky Příspěvkový program školství na neinvestiční dotaci ve výši 15 000 Kč pro POD HORAMI z.s., sídlem Jana Palacha 166, 284 01 Kutná Hora na činnost příjemce pro rok 2021, tj. na spolufinancování výukových programů a dalších vzdělávacích aktivit určených pro žáky základních škol a děti mateřských škol v Kutné Hoře a dopravu žáků na terénní výukové programy. Jedná se o navýšení dotace poskytnuté na základě uzavřené Veřejnoprávní smlouvy č. 01/DCVZ/2021-001.

b) uzavření Dodatku k veřejnoprávní smlouvě č. 01/DCVZ/2021-001 s: POD HORAMI z.s. – 15 000 Kč

Zodpovídá: Ing. M. Pravdová, Ing. M. Bulánková

Termín: 16. 11. 2021

pro 22, proti 0, zdržel se 2, nehlasoval 2

### Materiál č. 6/03 - **NEPŘIJATO**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

#### ***schvaluje***

a) přípravu aktivit a žádostí o společné kandidatuře města Kutná Hora a partnerského města Remeš v rámci Evropského hlavního města kultury v roce 2028,

b) zapojení partnerského města Kamenec Podolský jako sledujícího města (fellow city),

c) pověřuje místostarostu Víta Šnajdra a vedoucí Odboru cestovního ruchu, školství a kultury přípravou přihlášky a souvisejících dokumentů včetně tzv. BID BOOK a následnému předložení na Radu a Zastupitelstvo města Kutná Hora včetně návrhu celkového rozpočtu spojeného s aktivitami Evropského hlavního města kultury,

d) finanční náklady na přípravu přihlášky a souvisejících dokumentů včetně tzv. BID BOOK ve výši maximálně 1,5 milionu Kč z rozpočtu města Kutná Hora.

Zodpovídá: Mgr. Bc. V. Šnajdr, Ing. M. Pravdová

Termín: 30. 11. 2022

pro 10, proti 8, zdržel se 8, nehlasoval 0

Materiál okomentoval Mgr. Šnajdr. Jde o materiál aktualizovaný a doplněný o podporující přílohy - dopis z Remeše, dále o přihlášku Trenčína, která tvoří strategický plán, což by mohla být cesta i pro Kutnou Horu. Nejsou podle něj nutné zbytečně velké investice, je možné jít vlastní cestou podle možností města. I kdyby město neuspělo, strategický plán by zůstal. Další kroky jsou podřízeny souhlasu ZM, jde jen o zahájení kroků, v ceně max. 1,5 milionu – na přípravu strategického dokumentu pro zapojení všech budoucích aktérů. J. Buřičová uvedla, že byl projekt projednán v komisi strategického rozvoje. Sama v něm vidí potenciál i hrozbu vzhledem k nutným financím. Navrhla stáhnout projekt, připravit SWOT analýzu a odložit projednávání na příští termín s konkrétnějším rozpočtem.

Reagoval Mgr. Šnajdr s tím, že není možné materiál odložit vzhledem k časové tísni. KH by byla jediným městem, které by kandidovalo v tandemu s jiným městem – s Remeší. Odborníci již byli kontaktováni.

Ing. Havlíček poukázal na stávající strategii cestovního ruchu. ZM by se mělo předně shodnout na tom, co by měl cestovní ruch přinášet městu a jeho občanům. Podle jeho názoru by bylo lepší investovat finance až v rozsahu sta milionů korun jinam.

Ing. Šnajdr konstatoval, že 100 milionů je finální částka. Podání přihlášky vidí jako velkou příležitost. Do projektu by se měli zapojit organizace, podnikatelé a další...

RNDr. Šanc konstatoval, že je tato záležitost podle jeho mínění důležitá a významná. Zmínil jiný úhel pohledu – otázku marketingu města, propagace, renomé města. Pojem Evropské město kultury má patřit v roce 2028 malému městu v ČR, KH má potenciál, měla by o to usilovat. Není to záležitost nezbytná, ale mohla by pomoci i v podnikatelské oblasti. Bylo by podle něj nezodpovědné příležitost nepřijmout, je to závazek i příležitost pro budoucnost.

M. Krčík navázal na Ing. Havlíčka, s nímž souhlasí. Město bude mít jiné finanční problémy, v příštím roce budou volby, akce se připravuje pro přespříští zastupitelstvo. Návrh nepodpoří. M. Suchánkovi se myšlenka líbí, ale odložil by schvalování do příštího ZM, kde by se zastupitelé dozvěděli vlastní analýzu. Jde o velkou finanční částku. Připomněl další problémy města, jako je nutnost opravy komunikací. Požaduje konkrétní dokument k jednání. Mgr. Šnajdr sdělil, že není možné v průběhu měsíce připravit požadovaný dokument. Peníze vložené do kultury, se vrací několikrát vytvořením pracovních míst, ubytovacích kapacit a podobně.

Podle Ing. Jiráska jsou doplněné materiály dostačující. Myšlenku považuje za dobrou, ale je třeba řešit i jiné záležitosti. Projekt nepodpoří. Mgr. Drtina reagoval na M. Suchánka s tím, že by šlo o práci místních lidí, samotná kandidatura je velkou příležitostí i pro podporu podnikatelů, kulturních organizací a center, propojení organizací i podnikatelů. Finanční náklady se podle jeho názoru vrátí místním lidem v příležitostech. Kandidatura může z KH udělat město evropského formátu. ZM by nemělo připravit další ZM o možnost se o tento titul ucházet.

K. Špalková doplnila, že je pro podání přihlášky, vnímá ji jako komplexní strategický materiál s přesahem do všech oblastí života ve městě. Občané by měli z cestovního ruchu profitovat. Ing. Králík zdůraznil, že KH město navštěvují turisté i bez podání přihlášky, koná se zde mnoho kulturních akcí. KH ale není město, kde by turisté trávili více dní vzhledem k blízkosti Prahy. Město má pouze omezenou kapacitu pro turisty, která je podle jeho názoru naplněna.

Podle Mgr. Šnajdra jde hlavně o zvýšení kvality kultury, jde o nastavení strategie. Kutná Hora není ve světě tak známá jen díky UNESCO, jak se může zdát.

RNDr. Šanc apeloval na zbavení se alibismu. Materiál nikdy nemůže být dokonalý, ZM by se mělo umět rozhodnout.

M. Suchánek uvedl, že o přihlášce komunikovali v rámci komise cestovního ruchu s negativním výsledkem. Není jasné, jaká by byla bilance cestovního ruchu. Chce dostat k rozhodování alespoň základní finanční představu. J. Kraus nevidí tuto dobu jako vhodnou pro započítí takové akce. Podobných strategií a koncepcí je mnoho, každý má jiné preference. Podání přihlášky nepodpoří. J. Buřichová doplnila, že v průvodci pro města, připravující s k podání přihlášky je uvedeno, že projekt není koncipován primárně pro podporu turismu. M. Hlavatému není z dodaných materiálů mnoho věcí jasných, chybí mu alespoň nástin mandatorních výdajů. Ing. Daczická jako členka finančního výboru projekt nepodpoří. Mgr. Šnajdr vyzval zastupitele k okamžitému rozhodnutí i s ohledem na jednání s Remeší.

## **8. ODBOR REGIONÁLNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

Materiál č. 8/01 - **Usnesení č. 201/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

### **s c h v a l u j e**

poskytnutí zápůjčky z Fondu rozvoje bydlení mimo VŘ panu Aleši Pozdníkovi, ve výši 200.000 Kč, který splňuje podmínky platné obecně závazné vyhlášky Města Kutná Hora č. 1/2019.

Zodpovídá: Mgr. V. Klimentová

Termín: 31. 3. 2022

pro 25, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1

Materiál 8/02 – **STAŽENO**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

*příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů*

## **I. vydává**

Změnu č. 1 Územního plánu Kutná Hora,

## **II. ukládá**

*pořizovateli Územního plánu Kutná Hora zajistit další činnosti po vydání Změny č. 1 Územního plánu Kutná Hora, uložené pořizovateli územně plánovací dokumentace podle platné legislativy, tzn. podle stavebního zákona a podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.*

Zodpovídá: Mgr. Věra Klimentová

Termín: 31. 12. 2021

Ing. Viktora požádal o komentář a vysvětlení Mgr. Holuba.

Mgr. Holub shrnul proces pořizování změny územního plánu. Uvedl, že na jednom z minulých zasedání byli přítomni architekti, kteří představili nástin možné podoby areálu. Nyní je ale areál Lekkerland určen pro výrobu, lze zde takovou činnost realizovat. ORRÚP kvitoval návrh investora na proměnu využití. Město by mělo mít větší možnost dohledu nad areálem, tu by mohla přinést územní studie a dokument jen mění funkční využití z výroby na smíšenou městskou zástavbu. Vysvětlil možný postup proměny lokality v rámci právních předpisů a možností města. Kromě Lekkerlandu se změna věnuje aktualizaci zastavěného území – jde o formalitu.

Ing. Havlíček požádal o doplnění bodu č. 3 do usnesení: ZM si vyhrazuje právo schválit vypracovanou územní studii. Požádal, aby se město zabývalo navýšením počtu parkovacích míst ve městě a strategii budovat převážně pro místní obyvatele.

MUDr. Havlovicovi nestačí doplnění bodu č. 3, obává se, že by mohlo dojít k situaci jako např. s parkovacími místy na Třešňovce. Zastupitelé mají právo nejprve vidět studii se základním členěním sídliště. Navrhl materiál odložit do doby, než bude předložena studie sídliště. S jeho názorem souhlasil M. Suchánek.

Mgr. Doušová upozornila, že jde o změnu funkcionality pozemku, nikoliv přesnou budoucí podobu místa. Studie není právně vymahatelná. Pokud nebude dán signál žadateli, že město souhlasí se změnou, nemá důvod pokračovat v přípravě.

Ing. Sedláček se domnívá, že se tímto rozhodnutím město vzdává dalšího dohledu nad podobou pozemku.

Mgr. Holub uvedl, že tyto požadavky nejsou legislativně realizovatelné. Postup prací je daný zákonem. Odložení změny nebude představovat výhodu. Jde o projev vůle změnit funkcionalitu lokality a pak teprve mohou navazovat další kroky, kterých bude více. Město by se k případnému projektu vyjadřovalo i nadále, bylo by účastníkem řízení.

Ing. Sedláček požaduje další informace ohledně infrastruktury, kapacity MŠ a podobně.

Pro Ing. Havlíčka jsou přijatelnější byty než například skladové haly, ale požaduje schvalování až poté, kdy bude studie. Vůle zastupitelstva je jasná, souhlasí se změnou ÚP, ale jde o to, jaké podmínky budou developeru stanoveny.

Podle RNDr. Otruby jde o normální proces, kdy se plocha vymezí k určitému účelu a pak se o ni začnou developeři zajímat. Je pro schválení s tím, že dále se bude jednat s developerem. Mgr. Vepřková se ptala, zda ZM může dát podmínku, aby v územní studii byla například zakomponovaná školka nebo další infrastruktura. Mgr. Holub uvedl, že změna stanovuje základní podmínky, není schopna řešit podrobnosti jako je MŠ a podobně.

Ing. Sedláček chce mít vliv na budoucí podobu území. Ing. Havlovic vyzval k odložení materiálu. Mgr. Holub se přiklonil k odložení na prosincové ZM.

Mgr. Doušová znovu připomněla, že jde jen o změnu funkčnosti. Materiál nakonec stáhla.

## 9. ODDĚLENÍ PAMÁTKOVÉ PÉČE

Materiál č. 9/01 - **Usnesení č. 202/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

### **s c h v a l u j e**

a) uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí příspěvku v rámci státní finanční podpory v Programu regenerace MPR a MPZ Ministerstva kultury ČR na rok 2021 s panem Mgr. Miroslavem Koželuhem, Praha na obnovu fasády, výměnu 4 ks dřevěných oken za repliky původních dřevěných a související práce objektu Kutná Hora ve výši 65.000 Kč,

b) uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí příspěvku v rámci státní finanční podpory v Programu regenerace MPR a MPZ Ministerstva kultury ČR na rok 2021 s firmou Ambition s.r.o. Praha na restaurování severní a západní fasády dle schváleného restaurátorského návrhu domu Kutná Hora ve výši 85.000 Kč.

Zodpovídá: Ing. Věra Žáčková

Termín: 22. 11. 2021

pro 24, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0

## 10. ODDĚLENÍ PERSONÁLNÍ A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

Materiál č. 10/01 - **Usnesení č. 203/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

### **s c h v a l u j e**

uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální účelové dotace podle Pravidel 2021 pro poskytování individuálních účelových dotací a darů z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského Fondu hejtmanky v rámci Tematického zadání „Podpora hejtmanky“ mezi Středočeským krajem "jako poskytovatelem", se sídlem Zborovská 11, Praha 5, IČ: 70891095 a Městem Kutná Hora "jako příjemcem", se sídlem Havlíčkovo náměstí 552/1, 284 01 Kutná Hora, IČ:00236195 na vzniklé náklady po požáru ubytovny Kutná Hora – Sedlec ze dne 1. 1. 2021 ve výši 200.000,- Kč včetně DPH.

Zodpovídá: Mgr. Lenka Hotovcová

Termín: 30. 11. 2021

pro 26, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0

Ing. Havlíček se zeptal na průběh přehodnocení pojistných smluv, aby se podobný případ nestal u jiných nemovitostí. Ing. Maternová uvedla, že na stejný dotaz Ing. Havlíčka bylo již odpovězeno na předchozím jednání ZM. Potvrdila změnu pojistných smluv. Proběhla okamžitě po požáru ubytovny ve Vítězné ulici.

Materiál č. 10/02 - **Usnesení č. 204/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

### **s c h v a l u j e**

v souladu s ust. § 80 odst. 1 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), vyplacení příspěvku na úhradu zvýšených nákladů na úpravu zevnějšku za období 1. 1. 2021 - 30. 9. 2021 ve výši 11.000 Kč bývalému členovi zastupitelstva měst, který byl pověřen k přijímání projevu vůle snoubenců, že spolu vstoupí do manželství.

Zodpovídá: Mgr. Lenka Hotovcová

Termín: 12. 12. 2021

pro 26, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0

## 11. ODBOR DOPRAVY A SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

Materiál č. 11/01 - **Usnesení č. 205/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

## **s c h v a l u j e**

uzavření Dodatku č. 2 ke smlouvě o úhradě poměrné části nákladů vzniklých kompenzací prokazatelné ztráty dle zákona č. 194/2010 Sb. o veřejných službách v přepravě cestujících ze dne 4. 4. 2019 o obslužnosti zastávky „Hlízov“ dopravcem ARRIVA VÝCHODNÍ ČECHY a.s. zajištěné linkou MHD č. 240802.

Zodpovídá: Bc. Gyalová

Termín: 30. 11. 2021

pro 26, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0

## **14. MATERIÁLY ODDĚLENÍ INTERNÍHO AUDITU**

Materiál č. 14/01 - **Usnesení č. 206/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

### **b e r e n a v ě d o m í**

a) Zápis č. KV-16/2021 ze 16. zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Kutná Hora konaného dne 05.10.2021,

b) rezignaci pana Ondřeje Machytky, Kolín na funkci člena Kontrolního výboru,

### **II. j m e n u j e**

pana Jakuba Skyvu, Kutná Hora členem Kontrolního výboru.

Zodpovídá: P. Tivodarová

Termín: 30. 11. 2021

pro 25, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 0

Materiál okomentoval Ing. Havlíček s tím, že byla ukončena kontrola aplikace Mobilní rozhlas (bez problémů), proběhla diskuse k nevyvozeným pohledávkám, rezignoval Ondřej Machytka na post člena kontrolního výboru, navrhl zvolit za člena pana Jakuba Skyvu, jako kandidáta ODS, stejně jako byl pan Machytka.

## 40.1 Dotazy a připomínky zastupitelů města

- **T. Gryč**

Ptal se vedení města, zda je připravováno pracovní jednání k rozpočtu s vedoucími odborů.

**Odpověď na místě:** Ing. Viktora přislíbil a následně podal informaci na konci jednání v bodu Různé.

- **Jana Buřičová**

Vznesla dotaz od občanů z ulice Benešova, proč trvají opravy příliš dlouho. **Odpoví OSM.**

- **Ing. Tremli**

Ptal se, zda je výhled na směnu nemovitostí s církví a dále na nákup energií městem, jaké jsou předpoklady pro další období.

**Odpověď na místě:** Mgr. Šnajdr uvedl, že pro příští rok je vysoutěžen plyn za dobrou cenu, elektřina bude o 50 % dražší než v tomto roce, ale zajištěna je.

Mgr. Doušová doplnila, že jednání probíhají, ale vzhledem k tomu, že byl materiál zastupiteli odložen, nejsou ještě ukončena. **Ke směně nemovitostí odpoví OSM.**

- **K. Špalková**

Vznesla dotaz na případné úvahy o pomocné lince pro lidi, kteří se dostali do problémů vzhledem k nepřehledné situaci ohledně dodavatelů energií.

**Odpověď na místě:** Ing. Viktora uvedl, že město samo o takové lince neuvažuje, ale navrhne odpovědného pracovníka, který má energie ve své gesci s tím, že se na něj budou moci občané obrátit.

- **M. Krčík**

Tlumočil dotaz seniorů, kteří se ptají na autobusovou dopravu na Kaňku – v neděli v této části města nejedí autobus a ani Taxík-Maxík není k dispozici. **Starosta města přislíbil zajištění a dodání informací od koordinátora. Odpoví Mgr. Šlesingr a Bc. Gygalová.** Dále odpověděl i Ing. Kukla, že Taxík-Maxík má provozní dobu jen v pracovních dnech. V žádných jiných městech podobné služby nefungují o víkendu mimo jiné i z personálních důvodů. Kutná Hora není výjimkou.

- **Ing. Havlíček**

Ptal se na pěšinu na Královské stezce u ulice Táborské, kde je již několik týdnů nataženo ocelové lano. Požádal o zjištění důvodu a případné odstranění. **Ing. Viktora přislíbil zajistit odpověď.**

- **L. Frankovicová**

Ptala se na zádlazbu kolem světel na Masarykově ulici. Neukotvené kostky se pomalu ztrácí. Policie zatím zařídila nápravu, ale zajímá ji další řešení.

**Odpověď na místě:** Mgr. Doušová odpověděla, že u průmyslové školy je situace napravena, společnost Orcave má zpracovat informaci o dalším průběhu akce. Nyní jde o zkušební provoz, bude se v nejbližších týdnech doladovat. Ohledně zastávky před poštou se při realizaci ukázalo, že bude nutná úprava původně zamýšleného řešení, což představuje nutné zdržení. Stavebnictví je navíc obecně v problémech, město nic



nezanedbává, ale situace je komplikovaná. Realizace akce je prodloužena do konce roku. U jednoho panelového domu se rozpadalo schodiště, budou se ale opravovat všechna.

- **J. Kraus**

Uskupení Město pro lidi podalo žalobu na město, požádal o informaci k průběhu a výsledku soudního jednání.

**Odpověď na místě:** Ing Viktora konstatoval, že Město Kutná Hora nebylo obžalováno, naopak Město pro lidi stáhlo žalobu, náklady jdou za uskupením. Jana Buřičová konstatovala, že byla žaloba stažena z procesních důvodů, protože žádost byla špatně podána.

Mgr. Doušová doplnila, že šlo o omyl, kdy v KHL bylo uvedeno, že je předsedou uskupení Město pro lidi pan Martin Starý nikoliv J. Buřičová, Ta se později soudní cestou chtěla domoci omluvy v KHL. Městu byla doručena žaloba, jejímž prostřednictvím se J. Buřičová domáhala uveřejnění omluvy podle tiskového zákona. J. Buřičová upřesnila, že nepožadovala omluvu, jen otištění opravy v KHL opravy. Žalobu stáhla z procesních důvodů. Poplatky jsou zaplacený, město nic neplatilo.

## **40.2 Různé**

Na závěr Ing. Viktora svolal po dohodě o časových možnostech zastupitelů pracovní schůzku k rozpočtu na rok 2022 na úterý 16. 11 2021 od 18 hodin v Rytířském sále.

- **Ing. Jirásek**

Informoval o plnění usnesení, kterým zastupitelé uložili odboru investic návrh investičních (případně rozpočtových) akcí ještě v roce 2021 ve výši cca 6 mil. Kč na dopravní aktivity ve městě. Byl stanoven termín a zodpovědné odbory – termín dodržen nebyl a obsah materiálu byl podle jeho mínění pro členy rady města zavádějící. Snažil se do podoby materiálu zasáhnout, ale přesto se domnívá, že se letos do dopravy nebude investovat. Obává se, že budou peníze využity na jiné účely. Podle posledních materiálů se zdá, že tyto finance budou přesunuty do zůstatků a v příštím roce se použijí mimo plánované akce. Na jeho dotaz nebylo reagováno, úředníci by měli být více motivováni k plnění úkolů, daných usneseními zastupitelstva. Ing. Viktora trval na tom, že tyto prostředky budou investovány do dopravy a ne jinam.

Požádal o doručení návrhu programu jednání. Ing. Viktora toto potvrdil, bude se jednat na vedení města i v RM. Ing. Jirásek dále informoval o vývoji plnění usnesení z posledního zasedání ZM ohledně proinvestování 6 mil Kč za vybrané pokuty z radarů v oblasti dopravy. S postupem není spokojen. Zdá se mu, že se do dopravy letos již investovat nebude a peníze budou využity na jiné účely.

- **J. Buřičová**

Ptala se, zda na jednání o rozpočtu budou vedoucí odborů a zda dostane podklady ohledně investičních akcí (Sankturinovský dům, knihovna a podobně), aby šlo o smysluplnou práci nad rozpočtem. Ing. Viktora konstatoval, že to, co je zasmluvněno, je zahrnuto do rozpočtu, o akcích, které ještě zasmluvněny nejsou, je možné vést diskusi. Je možné na jednání pozvat některé vedoucí odborů. J. Buřičová požádala o možnost kontaktovat vedoucí odborů před setkáním nad rozpočtem. Toto Ing. Viktora potvrdil.



- **M. Hlavatý**

Konstatoval, že se nedávná změna struktury MěÚ dotkne i jednacího řádu ZM. Požádal tajemníka úřadu o přípravu jeho novely na lednové zasedání ZM. Ing. Suchánek toto přislíbil.

- **M. Suchánek**

Není přesvědčen o tom, že v prosinci bude pozdě na rozhodnutí o podání přihlášky Kutné Hory do projektu Evropské hlavní město kultury v roce 2028. Chtěl by pověřit místostarostu připravit krátkou analýzu. Podklady by mohly otevřít mimo jiné možnost diskuse s farností. Spolu s J. Buřičovou připravili návrh usnesení, o němž zastupitelé následně hlasovali – usnesení nebylo přijato.

Dodatečný návrh k materiálu č. 6/03 – **NEBYLO PŘIJATO**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

**p o v ě ř u j e**

Mgr. Šnajdra Ing. Pravdovou zpracováním materiálu v rozsahu města Remeše (dle došlého materiálu) přípravou SWOT analýzy a návrhem rozpočtu na přípravu přihlášky „Evropské hlavní město kultury v roce 2028“

pro 2, proti 14, zdržel se 4, nehlasoval 0

- **J. Kraus**

Informoval o poničení kruhového objezdu u Tesca.

- **M. Suchánek**

Pozval za OsV Šipší na 28. 11. v 17 hodin na adventní setkání vč. hudebního vystoupení dětského sboru.

- **K. Špalková**

Informovala o výsledku zapojení Kutné Hory a místních obyvatel do výzvy 10 000 kroků - 121 občanů sbíralo kroky, KH se umístila na 10. místě ze 62 zúčastněných měst. Poděkovala všem zapojeným, k poděkování se přidal i pan starosta.

- **D. Vepřková**

Pozvala na Adventní koncert OsV Vrchlice Žižkov dne 28. 11. 2021 od 15 hodin.

### **40.3 Závěr**

Starosta města Ing. Viktora zasedání ukončil v 19:39 hodin.

**Z jednání ZM byl pořízen videozáznam. Přijatá usnesení, zápis z jednání a záznam o hlasování jsou zveřejněny i na webových stránkách samosprávy – [www.mu.kutnahora.cz](http://www.mu.kutnahora.cz) .**

## **Ověřovatelé zápisu**

Mgr. Dana Vepřková, členka ZM

Martin Hlavatý, člen ZM

Ing. Josef Viktora, starosta

Mgr. Bc. Vít Šnajdr, místostarosta

Mgr. Bc. Silvia Doušová, místostarostka

Zapsala: Ing. Zdeňka Nezbedová, 2. 11. 2021