

**Dotazy a připomínky vznesené na jednání
Zastupitelstva města Kutná Hora dne 14. 9. 2021**

Číslo	Předkládá	Obsah připomínky	Písemné doručení	Vyřizuje	Termín splnění	Poznámka
5-1/21	M. Lhoťan	Ke změně jízdních řádů MHD a zavedení PID ve městě	ústně	-	-	Odpovězeno na ZM
5-2/21	J. Dubová	K nepořádku v okolí prodejny Billa a autobusového nádraží	ústně			Odpovězeno na ZM
5-3/21	J. Tremel	K PID	ústně			Odpovězeno na ZM
5-4/21	M. Krčík	K situaci na Kaňku	ústně			
5-5/21	K. Špalková	K obnově přechodů pro chodce a k projektu „Barák, který hledá jméno“	ústně			Odpovězeno na ZM
5-6/21	M. Suchánek	K aktuálnímu stavu realizace projektů z participativního rozpočtu	ústně			Odpovězeno na ZM
5-7/21	Z. Jirásek	K dopisu/stížnosti předsedy Osadního výboru Třešňovka M. Běhounka	písemně	Mgr. Doušová	24. 9. 2021	
5-8/21	M. Hlavatý	K údržbě již dříve realizovaných investičních akcí	ústně			Odpovězeno na ZM

- **pan Miroslav Lhoťan, občan města**

Občan města vystoupil k tématu integrovaného jízdního řádu s tím, že občané mají k materiálu připomínky. Uvedl příklad sídliště Hlouška, kde jezdí podle jeho vyjádření jen několik autobusů denně a lidé mají problém dojíždět na nádraží a do nemocnice. K jízdnímu řádu uvedl, že skutečnost je taková, že jako jediný do nemocnice zajíždí autobus z Bernatova, ale ten některé zastávky právě na Hloušce míjí. Zvláště pro starší obyvatele jde o nepříjemnou situaci. Pokud je možné v této věci zasáhnout, žádá vedení města o intervenci. Dříve zde autobus podle jeho názoru jezdil 10 x v obou směrech.

Svoji žádost podpořil informací, že při návštěvě nemocnice dojeli s manželkou jen do Fučíkovy ulice, přičemž žena má problémy s chůzí. Na cestu zpět si pak museli vzít TAXI, protože v danou dobu již žádný autobus PID nejel.

Odpověď na místě: Odpověděl místostarosta města Vít Šnajdr, který sdělil, že se informace nezakládá na pravdě, protože ze zastávky Avie a od divadla jezdí autobus k nemocnici každých 20 - 30 minut. Uvedl, že vedení města sbírá připomínky občanů a ty, které se týkají přímo Kutné Hory, se snaží řešit, ostatní jsou předávány dopravci.

Pan Lhoťan uvedl, že tolik autobusů, o kolika místostarosta města hovoří, nenašel.

Do diskuse se zapojil také koordinátor veřejné hromadné dopravy v Kutné Hoře pan Radim Fedorovič. Konstatoval, že došlo k nedorozumění, pan Lhoťan měl pravděpodobně na mysli polikliniku a ne nemocnici. K nemocnici jezdí autobus každých 30 minut z Masarykovy ulice, k poliklinice v srpnu skutečně autobusy nezajížděly, protože nebylo možné v těchto místech otáčení kloubových autobusů. Nyní tam zajíždí linka 481 8 x denně a v opačném směru jezdí autobusy až do noci. V současné době se čeká na povolení dopravního inspektorátu, aby k poliklinice mohla zajíždět i linka 381, resp. aby byla vybudována zastávka na druhé straně kvůli bezpečnému otáčení kloubových autobusů.

- **Jana Dubová, občanka města**

Občanka města k problematice autobusové dopravy doplnila, že minulý týden zjistila až na zastávce, že autobus, psaný v jízdním řádu, nejede. Dále se věnovala nepořádku ve městě, zvláště v okolí prodejny Billa, kde požádala o pomoc města. Se začínajícím školním rokem se podle jejích slov děti shromažďují na autobusovém nádraží a posedávají na schodech bytového domu, kde má ordinaci i lékař a podobně. Na schodech děti zanechávají nepořádek. Paní Dubová sice několikrát uklidila, ale dále již odmítá. Žádá tedy o zajištění pořádku s tím, že i chodník je v těchto místech ve špatném stavu. Dále si stěžovala na nepořádek přímo u Billy, tady by se o úklid měli podle jejího názoru postarat i pracovníci obchodu. Občanka věří, že se zastupitelé sami přesvědčí o pravdivosti jejích slov a budou tudy napříště pravidelně procházet pomocníci MP, aby dohlédli na pořádek.

Odpověď na místě: Starosta města Ing. Viktora odpověděl, že o problému město již ví a snaží se jej řešit, i když to není jednoduché.

- **Ing. Josef Treml**

Ing. Josef Treml požádal o stanovisko města ohledně PID, porodní bolesti podle něj ještě budou přetrvávat. Poděkoval panu Fedorovičovi za vysvětlení a přál by si zveřejnit podrobnější informaci v Kutnohorských listech. Mnozí se neorientují v jízdních řádech, je potřeba jim pomoci.

Odpověď na místě: Místostarosta města Mgr. Šnajdr uvedl, že jde o složitější problematiku, je již sjednána schůzka se zástupci dopravce. Bez součinnosti s dopravcem není možné vydat relevantní stanovisko. Je možné napsat jen to, že vedení města sbírá podklady. Neinformovanost občanů jde ale hlavně na vrub dopravce.

Informace v Kutnohorských listech bude zveřejněna.

- **Milan Krčík**

Ing. Krčík vznesl připomínku ohledně chodníku Sedlec – Kaňk, kde je neposečená tráva a větve z lesa zasahují do chodníku. Dále uvedl, že cesty na Kaňku jsou v kritickém stavu, jsou z let 1970 – 1980. Kritický stav je také v ulicích Gruntecká a Vavřínecká. Je zde navezena drť do výmolů, ale při deštích je vyplavována a místní obyvatelé ji naváží zpět. Město slibuje rekonstrukci minimálně 15 let. Upozornil také na nebývalé množství tmavého

kouře z EC KH. Občané upozorňují na spad mastných částic. Požadoval provedení kontroly odborem životního prostředí.

Odpověď TO:

Vážený pane Krčíku,

na zasedání Zastupitelstva města Kutná Hora dne 14. 9. 2021 jste vznesl dotaz mimo jiné na údržbu zeleně podél chodníku Sedlec – Kaňk.

Dovolujeme si Vám sdělit, že v pondělí 20. 9. 2021 proběhla schůzka mezi správcem veřejné zeleně a hajným panem Sahulou ze společnosti Městské lesy a rybníky Kutná Hora, s.r.o., která na těchto pozemcích hospodaří, jelikož se jedná o lesní pozemky. Na místě bylo domluveno, že k odstranění keřů a náletových dřevin dojde v době vegetačního klidu tj. od 1. 11. 2021. K posekání trávy dojde při sečení městské části Sedlec.

Dále jste upozornil na kritický stav cest na Kaňku, konkrétně ulic Gruntecká a Vavřinecká, na kterých bývá při dešti opakovaně splavována drť.

O vyjádření k plánované rekonstrukci jsme požádali vedoucího odboru investic, Ing. Janála, který nám dne 29. 9. 2021 sdělil, že v rámci výběrového řízení na zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení na uvedené komunikace byla vybrána firma ARTENDER Velký Osek. Smlouva s touto firmou byla uzavřena a práce započaty.

Vaše připomínka na černý kouř, který vychází ze zařízení společnosti EC Kutná Hora, s.r.o. byla předána vedoucímu odboru životního prostředí, konkrétně panu Ing. Kociánovi, který potvrdil, že se touto záležitostí zabývají a o výsledku Vás budou informovat.

S pozdravem

Ing. Lucie Štolbová, vedoucí technického oddělení

• Kateřina Špalková

Kateřina Špalková vznesla dvě připomínky: jedna se týkala žádosti o obnovení přechodů na sídlišti a ve druhé se zajímala o projekt „Barák, který hledá jméno“. Projekt je pro ni neuchopitelný.

Odpověď na místě: Na žádost o obnovení přechodů pro chodce odpověděla místostarostka města Silvia Doušová, která vysvětlila, že toto není v kompetenci města.

Na další dotaz reagoval místostarosta Mgr. Šnajdr. Uvedl, že není nositelem projektu, je třeba se obrátit na odpovědné osoby. Objekt byl propůjčen pro jejich vizi komunitního centra. Objekt je města, pokud v něm budou chtít vyvíjet činnost, bude na rozhodnutí úřadu a vedení města, zda bude objekt pro toto propůjčen.

• Martin Suchánek

Ing. Martin Suchánek žádal o zprávu o postupu realizace projektů z participativního rozpočtu.

Odpověď na místě: Místostarosta města odpověděl, že prošlo výběrovým řízením několik projektů s výjimkou architektonické soutěže, kterou připravuje městský architekt Ing. arch. Dott. Ing. Petr Janoš. Jde o Hloušku, Malín, Šipší, dolní Žižkov a Kaňk. Jsou na ně připravené finance a technické oddělení OSM provedlo objednávky. Realizace projektů proběhne do konce tohoto roku. Pan Suchánek poděkoval za odpověď, stačí mu a písemnou odpověď nepožaduje.

• Ing. Zdeněk Jirásek

Ing. Jirásek upozornil na otevřený dopis – stížnost – předsedy Osadního výboru Třešňovka, horní Hlouška pana Martina Běhounka, který obdrželi v den zasedání zastupitelstva. Ptal se, jak bude s tímto dokumentem naloženo.

Odpověď na místě: Odpovědi se ujala místostarostka města, která konstatovala, že dopis předsedy OsV Třešňovka samozřejmě nebude ponechán bez povšimnutí a bude na něj odpovězeno. O dopisu nevěděli ani další členové uvedeného osadního výboru, dopis byl předán bez předchozí konzultace, v jakém stavu je vývoj v něm zmíněné situace. Mnohé je již v jednání. Ohledně UTC a Třešňovky se diskutuje o relaxační zóně a dětském parku, existuje studie relaxační oblasti, vše se řídí územním rozhodnutím. Ohledně kontejnerů jde to, že rodině domu, u kterého jsou kontejnery, toto stanoviště nevyhovuje. Nyní je v jednání odhad na koupi dalšího pozemku, kde by kontejnery mohly v budoucnosti stát. Řeší se také průchodnost kolem vinic a tak dále. Za dobu, kdy se osadní výbor nesešel, se

mnoho událo. Mgr. Doušová přislíbila písemnou odpověď předsedovi OsV Třešňovka, horní Hlouška panu M. Běhounkovi.

- **Ing. Zdeněk Jirásek**

Ing. Jirásek konstatoval, že posílal na odbor dopravy a silničního hospodářství fotografie z jiné obce, dokumentující, že lze realizovat přechod, který je ve městě zamítán. Jde o cestu mezi lokalitou Třešňovka a Kaňk, kde chodí děti do školy. Je nutné dokázat v těchto místech přechod zajistit. K názoru Ing. Jirásky se připojila i Mgr. Vepřková.

Odpověď na místě: Místostarostka města uvedla, že až bude dostavěna zástavba na Třešňovce, bude tam již natolik velký pohyb osob, že dopravní inspektorát snad přechod povolí.

- **Martin Hlavatý**

Zastupitel Martin Hlavatý vznesl připomínku, že má město velký dluh v komunikaci. Mnozí si podle něj vzpomenu, jak se dříve hlasovalo o pořadí oprav ulic ve městě, ale na realizaci nedošlo. Plán je překrytý dalšími akcemi. Hrubě je podfinancována péče o realizované stavby a tím j vytvářen vnitřní dluh. Před deseti lety byla snaha o zprovoznění stezky ze Šipší k rozhledně. Došlo k realizaci, ale udržována není. Odtoky vody jsou zanešené. Při schvalování příštího rozpočtu je třeba pamatovat i na údržbu již postaveného.

Odpověď na místě: Zareagoval Mgr. Vít Šnajdr, který sdělil, že právě tato cesta je nyní řešena. Cesta je zarostlá, bylo rozhodnuto o použití páry a následném čištění stezky. Podle Martina Hlavatého není nutné využívat techniku, jde jen o pročištění odtokových kanálů.

- **Martin Běhounek**

V Kutné Hoře
9. září 2021

Věc: Otevřený dopis zastupitelům města Kutná Hora – spolupráce s OsV,
neřešené problémy OsV Třešňovka, horní Hlouška

Vážení zastupitelé,

obracím se na Vás touto formou z důvodu časové tísně. Bohužel s ohledem na krátkou dobu mezi prázdninami, kdy i náš OsV fakticky přerušil jednání a konáním ZM nebylo možné připravit řádný materiál pro Vaše jednání. Původně jsem měl v úmyslu celou záležitost odprezentovat osobně, ale bohužel budu v době jednání mimo KH, proto jsem nucen zvolit tento způsob. Omlouvám se tedy, že dostáváte „materiál na stůl“. Vzhledem k tomu, že se nejedná o návrh konkrétních usnesení (nebyl čas je kvalitně připravit včetně důvodových zpráv a nechci předkládat polotovary), doufám, že mne tentokrát omluvíte.

Předmětem mé zprávy je v první řadě shrnutí dlouhodobě (ne)řešených problémů v lokalitě Třešňovka a snaha o nastavení nového způsobu jednání s osadními výbory (dále jen OsV). Zcela chápu a respektuji skutečnost, že zastupitelé tu nejsou od toho, aby řešili jednotlivosti, či každý detail. Rozumím tomu, že moje vnímání problémů naší části se může jevit jako přehnané (někdo by mohl říct, že pro stromy nevidím les). Ne, skutečně si velmi dobře uvědomuji, že Kutná Hora nerovná se Třešňovka. Ale Vás prosím, abyste si pro změnu uvědomili, že i Třešňovka je Kutná Hora!

Náš OsV rozhodně nepatří k nejtradičnějším, ani největším. Přesto jsme Vás již několikrát upozorňovali na problémy, které obyvatele naší části města trápí, a které nemohou vyřešit sami. Vcelku úspěšně se nám daří komunikovat s úřadem města. Tam, kde řešíme konkrétní jednotlivost, nebo potřebujeme konkrétní informace, je reakce úřadu zpravidla vstřícná a rychlá. Zásadním problémem jsou ale otázky vyžadující dlouhodobější, systematickou práci a snad i spolupráci. A tady právě vidím prostor pro vedení města a každého jednotlivého zastupitele. OsV nejsou zřizovány jako profesionální orgány, které by měly vymýšlet a realizovat jednotlivé projekty. Je velmi vyčerpávající, když musíme neustále dokola požadovat aktuální informace, když na našich jednáních zaznívají stále dokola ty samé problémy, které nikdo neřeší (nebo nás a obyvatele minimálně o jejich řešení neinformuje).

Již dlouhá léta je zvykem, že problémy prezentované jednotlivými OsV jsou řešeny lakonickým usnesením „ZM bere na vědomí zápis OsV ze dne“. Bohužel, velmi často je takové konstatování to jediné, co se s prací OsV děje. Osadní výbory jsou mj. oprávněny

předkládat zastupitelstvu návrhy týkající se části obce. Možná je naší chybou, že tyto návrhy jsme doposud předkládali pouze formou zápisů z jednání. Již v současné době mám rozpracováno několik návrhů usnesení, která mohou výrazně změnit tuto ne příliš šťastnou formu „spolupráce“ mezi OsV a městem (témata viz. níže). Ale protože jsou tyto problémy neřešeny dlouhodobě (některé prakticky od vzniku našeho OsV), považoval jsem za nutné Vás informovat o neuspokojivé situaci v naší městské části. Obyvatelé jsou velmi nespokojeni s tím, jak se k nim „město“ chová, jak nepružné je řešení jednotlivých problémů, přičemž některé z nich jsou vyloženě život ohrožující. Pokud město nezmění svůj přístup k jednání s OsV, riskuje, že tyto výbory a jejich prostřednictvím ani město a jeho další orgány nebudou v budoucnu ani respektovány, ani využívány k řešení jednotlivých problémů a obyvatelé budou nuceni vzít věci do svých rukou. Nemusíte se bát, nemám na mysli tradiční české řešení - defenestraci, ale například spontánní přetváření veřejného prostoru systémem „každý pes jiná ves“.

V naší části města žijí z velké části mladí, aktivní lidé, kteří přicházejí se spoustou iniciativy, nápadů a nejsou líní se o věci postarat. Sami do značné míry suplují činnosti, které by v ideálním světě měli dělat politici a úředníci. Vymýšlejí projekty na zvelebení veřejného prostoru, hlídají a shánějí pro tyto projekty financování, jsou ochotni přiložit ruku k dílu. Ale pokud se město neujme aktivně iniciativy a nezačne těmto návrhům naslouchat, koordinovat je a realizovat, nebudou mít obyvatelé žádný důvod, aby se s městem ztotožnili.

Jaké jsou tedy problémy, které obyvatele naší části města trápí nejvíce? Rozdělil bych je do dvou kategorií. 1) problémy, ke kterým budeme na příští ZM navrhopvat přijetí konkrétních usnesení (pokud to té doby nebudou vyřešeny) a 2) problémy spojené s nedostatkem informací poskytovaných OsV a obyvatelům (snadno řešitelné dotazy).

Zásadní problémy dlouhodobého charakteru:

- 1) Již déle než rok je nám slibováno zorganizování **společného setkání mezi zástupci města, zástupcem investora Třešňovky a obyvateli**, kde by se jednotliví občané mohli otevřeně ptát a kde by získali informace spojené s plány města pro tuto část a postupem investora. Jako OsV jsme toto setkání na základě informací města již opakovaně obyvatelům slíbili, ale nejsme schopni jej zorganizovat (pro investora nejsme partner, nemůžeme nařizovat městu). Fakt, že město schůzku planě slibuje nám a my občanům, rozhodně nepřispívá k důvěryhodnosti OsV.
- 2) Obyvatelé Třešňovky již několik let žijí v provizoriu. Je jim opakovaně slibováno **vybudování infrastruktury a občanské vybavenosti**. Jedná se zejména o vybudování dětského hřiště, výsadbu a správu zeleně a doplnění chybějícího mobiliáře (odpadkové koše, lavičky).
- 3) Třešňovka je od zbytku KH izolována – dopravní obslužnost prakticky neexistuje, obyvatelé musí všude chodit pěšky, nebo jezdit autem. Ani jedním z hlavních směrů ale není chůze bezpečná (směr centrum absence chodníku na Gruntecké, dezolátní stav dolní části komunikace Kaňkovská, která se po každém dešti mění v bahnitou soustavu louží; na druhé straně chybějící propojení na oblast sídliště Šipší, kde je nejbližší funkční infrastruktura). Proto jsme ve spolupráci s OsV Kaňk iniciovali zajištění bezpečnosti na ulici **Kaňkovská, kde křižovatka s ulicí Hrušňová je vyloženě nebezpečným místem** a jen zázrakem zde zatím nedošlo k vážnější dopravní nehodě. Oslovený orgán PČR celou záležitost uzavřel lakonicky – vše je v pořádku a pokud si každý řidič bude počínat zodpovědně, nic se nemůže stát. Ano, podle tabulek je možná vše v pořádku. Jenže realita je naprosto jiná.
 - a. V dané oblasti velmi často dochází k překračování i nejvyšší povolené rychlosti mimo obec (bohužel, nemám k dispozici přesná data, jedná se o rozšířený pocit a sdílenou zkušenost). Řidič vyjíždějící z ulice Hrušňová tak nezřídka nemá ani dvě sekundy, aby odbočil a bezpečně se zařadil!
 - b. Pro chodce je situace ještě nebezpečnější! V současnosti je Třešňovka plná dětí předškolního věku. Kam se domníváte, že by tyto děti měli chodit do školky a školy? Samozřejmě, můžeme očekávat, že je rodiče naloží a do některé ze škol zavezou. Že se tak děje, je mimo diskusi. Že to ale není

správné, o tom zřejmě diskutovat také nemusíme. Velmi by mě zajímalo, jestli by por. Žák, nebo npor. Louda poslali svého „třetáka“ z Třešňovky do školy Palachova („spádová škola“), aby přešel sám Kaňkovskou. Vždyť podle jejich vyjádření je oblast bezpečná!

- 4) V gesci našeho OsV není jen Třešňovka, ale i oblast „horní Hloušky“. Je pochopitelné, že v této části obyvatelé řeší trochu jiné problémy. V této oblasti se příliš nelišíme od zbytku KH. Asi hlavním tématem je doprava (**stav komunikací**, jejich podfinancování, nedotahování rozpracovaných projektů, změna dopravní situace) a **správa a údržba zeleně** (dětské hřiště v Seifertových sadech, údržba živého plotu tamtéž).

Požadované informace

Níže uvedené dotazy jsou spíše pro Vaši informaci, je již dohodnuto s panem tajemníkem, že dotazy budou předány k vyřešení jednotlivým zodpovědným zaměstnancům úřadu a OsV obdrží písemnou reakci. Chtěli bychom požádat o konkrétní odpovědi na následující otázky:

- 1) Jaká jsou definitivní **stanoviště kontejnerů** na tříděný odpad v naší městské části? (Prosíme jejich druh, počet a umístění). Tato otázka je důležitá i z toho důvodu, že v části Třešňovka opakovaně dochází k přesouvání jednotlivých kontejnerů a to i v řádu dní.
- 2) V jakém stádiu zpracování je projekt **chodníku na Gruntecké ulici** a kdy je možno předpokládat jeho realizaci, případně proč došlo ke změně termínu realizace. Budou obyvatelé dopředu seznámeni s technickým řešením?
- 3) Bude nějakým způsobem řešeno téma **volného průchodu krajinou** – spojení mezi Třešňovkou a hřbitovy, nebo je celá záležitost definitivně uzavřena jako neřešitelná (na jednání zaznělo několik případných řešení, bylo přislíbeno, že město se pokusí najít řešení)?
- 4) Jak přesně je TS zadána **údržba zeleně v naší MČ**? (Znám samozřejmě stanovisko TS, ale ne města). Jedná se o speciální údržbu hřišť a ostatní zeleně (keře).
- 5) V jakém stádiu je dodání **nádob na tříděný odpad z řad individuálních zájemců** (viz. dotazníková akce MÚ)?

Vážení zastupitelé, děkuji Vám za čas, který jste pročtení tohoto dopisu a snad i krátkému zamyšlení nad jeho obsahem věnovali. Nejedná se primárně o kritiku vaší práce, nebo práce úřadu města jako celku. Naše městská část má bohužel smůlu v tom, že jako jedna z mála nemá v ZM „svého“ zástupce. Tedy někoho, kdo by přijal naše problémy za své, kdo by veřejně prosazoval jejich řešení, nebo sem tam dohlédl na to, aby se v rozpočtu našly finanční prostředky na rozvoj naší městské části. Proto Vás prosím, abyste se nad obsahem této rekapitulace problémů zamysleli, a budu velmi rád, pokud někdo z Vás pochopí, že spokojenost občanů nezáleží na počtu turistů ve městě, vřelosti našeho historického dědictví, budování mezinárodních vztahů a prezentací, ale hlavně v příjemném prostředí pro život, kde se nebudeme muset bát pustit děti samotné ven. A pokud by jakýkoliv z výše jmenovaných problémů našel mezi zastupiteli svého zastávce, nebyl tento dopis zbytečný.

Děkuji předem a přeji hodně štěstí při hledání řešení

S pozdravem

Martin Běhounek
předseda OsV Třešňovka, horní Hlouška

Odpověď místostarostky města

Vážený pane Běhounku,

dovolte mi vyjádřit se k Vašemu dopisu zaslanému zastupitelům a předloženého „na stůl“ na jednání zastupitelstva dne 14. září 2021. Budu reagovat na jednotlivé pasáže obsahující dle Vás neřešené záležitosti, což podotýkám není pravdivé tvrzení, neboť veškerými podněty OsV Třešňovka jsem se já osobně zabývala v předchozích měsících a kdyby bylo řádně svoláno jednání, byl byste s průběhem a výsledky seznámen a stejně tak i ostatní členové OsV Třešňovka.

Poslední jednání, a to navíc v terénu, přímo v bytové zástavbě Třešňovka, proběhlo v únoru letošního roku. Na druhou stranu беру v potaz, že vzhledem k pandemické situaci, nebylo víceméně možné svolávat do uzavřených prostor větší množství lidí a ze stejného důvodu se nepodařilo svolat společnou schůzku s investorem UTC Třešňovka. Nicméně mám od UTC informaci, že s občany bylo jednáno individuálně, především prostřednictvím pana Pajera, zástupce UTC v Kutné Hoře. Stejně tak i já jsem jednala se zástupci UTC ohledně některých záležitostí – kontejnerová stání, relaxační zóna vč. dětského hřiště, vybudování budoucí komunikace (propojky na Grunteckou). Stejně tak jsem odpovídala emailem na individuální dotazy obyvatel Třešňovky. V pátek 24. září mám opět dohodnutou schůzku s paní Rážovou z UTC, takže jí opět předložím návrh na společné jednání přímo v místě bytové zástavby Třešňovka.

Co se týče Vámi zmiňované absence vybudování infrastruktury a občanské vybavenosti (zejména vybudování dětského hřiště, výsadba a správa zeleně a doplnění chybějícího mobiliáře - odpadkové koše, lavičky apod) UTC má již vypracovanou studii a zrealizovanou poptávku po realizaci. Na podzim by se mělo začít. Výsadba zeleně, tedy prvotní etapa, již proběhla před několika měsíci. O tom jsme se přesvědčili přímo na místě. Údržbu nemůže město, potažmo TSKH, provádět, jelikož nejsou pozemky, resp komunikace a zeleň, převedeny do majetku města, pouze část.

Chodník v Gruntecké je připraven k realizaci, resp. je připravena projektová dokumentace, nicméně se čeká na investiční akci Stř. Kraje, který bude opravovat celou ulici Gruntecká. Není proto logické vybudovat chodník, který by byl následně s největší pravděpodobností rozbit technikou při rekonstrukci silnice. S novým vedením Sředoč. KSUS nastalo přehodnocení projektových priorit, nicméně se budeme snažit intervenovat na Kraji tak, aby rekonstrukce proběhla v příštím roce.

Přechod Kaňkovské směrem „do zahrádek“ se opakovaně řešil na dopravní komisi a OsV Kaňk a opakovaně (naposledy letos v létě) byl předložen k vyjádření dopravnímu inspektorátu v Kutné Hoře. A opakovaně zamítnut s tím, že zde není dostatečný pohyb (dle tabulek inspektorátu). Se stále rozsáhlejším obydlením celé oblasti však předpokládáme, že se bude zintenzivňovat i pohyb, tudíž svou žádost určitě zopakujeme s tím, že přistoupíme i k možnosti dobudování chodníku na druhé straně „k zahrádkám“. V tuto chvíli je alespoň požádáno o posunutí cedule označující začátek/konec města tak, aby v daném místě byla dodržována předepsaná rychlost v obci.

Co se týče obecně špatného stavu kutnohorských komunikací, s tím nelze, než souhlasit. V tomto ohledu má město stále velký dluh, ale každý rok se snažíme zrealizovat min. jednu celkovou rekonstrukci silnice či chodníku a mnoho dalších drobnějších oprav.

Průchod krajinou, resp. mezi Grunteckou a Hořanskou, je stále intenzivně projednáván. Nelze tuto záležitost řešit odděleně od ostatních, které s tímto přímo souvisejí, a tím je investiční záměr jednoho vlastníka pozemku u Gruntecké a také budoucí fungování pozemku pod hřbitovem ve vlastnictví města, který je v pronájmu. Nyní se snad podařilo najít řešení, které by mohlo být schůdné pro všechny tak, aby průchodnost (pro pěší) byla umožněna.

Na dotazy mířící na jednotlivé odbory Vám bude odpovězeno samostatně.

S pozdravem,
Silvia Doušová

Odpověď TO MěÚ Kutná Hora

Dobrý den,

k dotazu 1připomínka ohledně chodníku Sedlec - Kaňk neposečená tráva a větve z lesa zasahující do chodníku.

V pondělí 20.9.2021 proběhla schůzka mezi správcem veřejné zeleně a hajným panem Sahulou ze společnosti Městské lesy a rybníky Kutná Hora, která na těchto pozemcích hospodář, jelikož se jedná o lesní pozemky. Na místě bylo domluveno, že k odstranění keřů a náletových dřevin dojde v době vegetačního klidu tj. od 1.11.2021. K posekání trávy dojde při sečení městské části Sedlice.

S pozdravem

Bc. Milan Šesták DiS.

referent technického oddělení

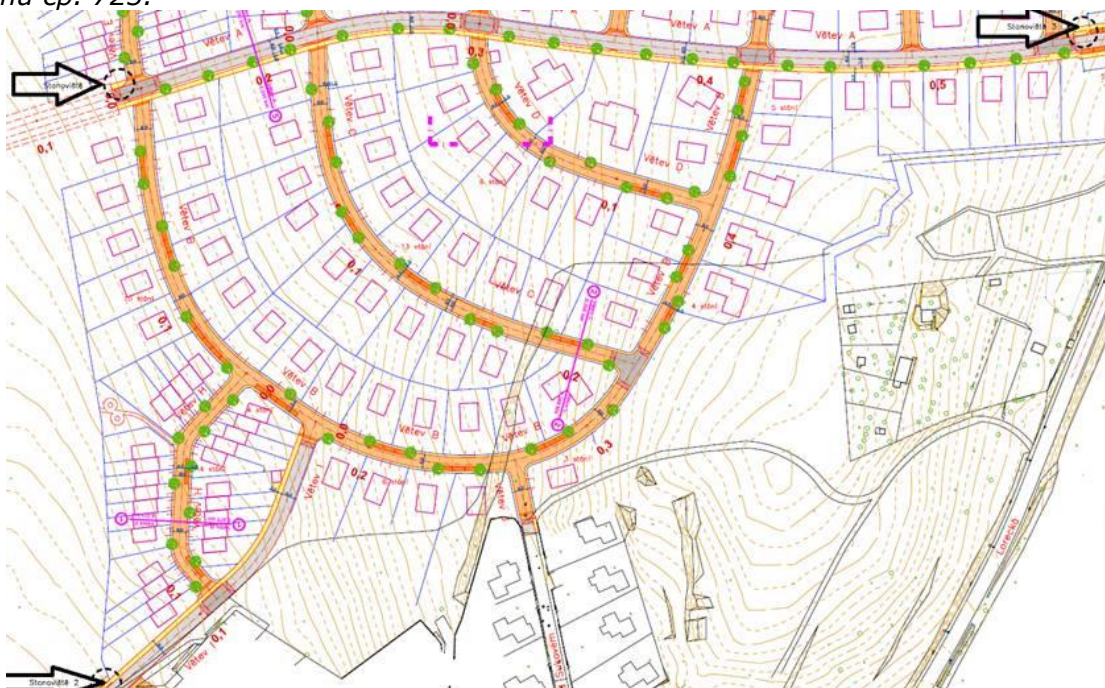
Městský úřad Kutná Hora

Odpověď OSM

- 6) Jaká jsou definitivní **stanoviště kontejnerů** na tříděný odpad v naší městské části? (Prosíme jejich druh, počet a umístění). Tato otázka je důležitá i z toho důvodu, že v části Třešňovka opakovaně dochází k přesouvání jednotlivých kontejnerů a to i v řádu dní.

Mapa s rozmištěním kontejnerů na tříděný odpad je zveřejněna na webových stránkách města: <https://mu.kutnahora.cz/mu/mapa-kontejnerovych-stanovist>. V části Třešňovka jsou dle projektu v rámci územního rozhodnutí vybudovaná 3 stanoviště pro kontejnery na papír, plast, sklo barevné, sklo bílé a kovy (viz obrázek níže). U stanoviště č.2 jsme v poslední době zaznamenali přesuny kontejnerů na stanoviště č.3.

Situaci řešíme se zástupcem UTC panem Pajerem a záměrem města je kontejnery zachovat na místě určeném dle projektu. Kontejnerové stanoviště č.2 v ulici Jabloňová bude ohraničeno a na náklady společnosti UTC Properties bude vybudována stěna u kontejnerů, aby bylo odděleno stanoviště od sousední zahrady domu čp. 723.



Obrázek č.1: Situační mapa části Třešňovka s vyznačením kontejnerových stanovišť.

- 7) V jakém stádiu zpracování je projekt **chodníku na Gruntecké ulici** a kdy je možno předpokládat jeho realizaci, případně proč došlo ke změně termínu realizace. Budou obyvatelé dopředu seznámeni s technickým řešením?

V současné době je odborem investic MěÚ Kutná Hora dopracovávána projektová dokumentace ke stavebnímu povolení. Po vyhlášení dotačního titulu Státním fondem dopravní infrastruktury na výstavbu chodníků apod., (předpokladem je počátek roku 2022), si Město Kutná Hora požádá o dotační - finanční příspěvek na stavbu předmětného chodníku. Předběžně je dohodnuta koordinace výstavby chodníku s plánovanou rekonstrukcí vozovky krajské silnice III. třídy v roce 2022 v Gruntecké ulici.

Další případné dotazy k této problematice sdělí odbor investic, který je k výstavbě nového chodníku věcně příslušný.

- 4) Jak přesně je TS zadána **údržba zeleně v naší MČ**? (Znám samozřejmě stanovisko TS, ale ne města). Jedná se o speciální údržbu hřišť a ostatní zeleně (keře).

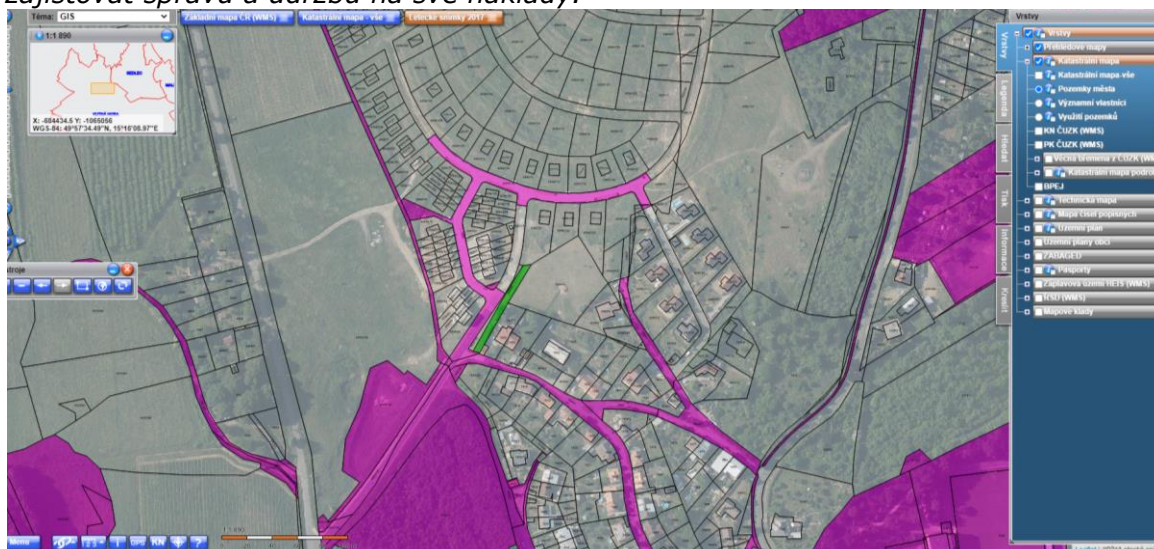
Údržbu veřejné zeleně zajišťuje v městské části Hlouška na pozemcích ve vlastnictví Města Kutné Hory společnost Technické služby Kutná Hora, s.r.o, na základě uzavřené Rámcové smlouvy.

Harmonogram údržby je specifikován v příloze č. 3 – Správa a údržba veřejné zeleně výše uvedené smlouvy.

Minimální počet sečí trávy v městských částech musí být 4x ročně, přičemž u dětského hřiště je údržba častější. Tvarování keřů se provádí 2x ročně.

Pozemky, které jsou v lokalitě Třešňovka v současné době převedeny do majetku Města Kutné Hory, jsou označeny v přiložené situační mapě fialovou barvou.

Zbývající pozemky jsou stále v soukromém vlastnictví, jejichž majitel má povinnost zajišťovat správu a údržbu na své náklady.



Obrázek č.2: Situační mapa části Třešňovka s vyznačením vlastnických vztahů.

- 5) V jakém stádiu je dodání **nádob na tříděný odpad z řad individuálních zájemců** (viz. dotazníková akce MÚ)?

V současné době probíhá výběrové řízení na dodavatele sběrných nádob na papír a plast. Po vyhodnocení požádáme Státní fond Životního prostředí o uvolnění dotace na 85% uznatelných nákladů. Po uznání všech náležitostí bude projekt postoupen zastupitelům města ke schválení příjmu dotace a zároveň finanční spoluúčasti města. Předpokládaná realizace projektu „Navýšení separace odpadů v Kutné Hoře“ je ve druhé polovině roku 2022. Informace zveřejňujeme na webu města: <https://mu.kutnahora.cz/mu/pruzkum-trideni-odpadu> .

