

Zápis z jednání Finančního výboru

Číslo:	4
Hodina:	16:30 – 18:05
Datum:	15. 6. 2021
Místo:	Restaurace U Varhanáře
Přítomni za FV:	Ing. Zdeněk Jirásek; JUDr. Lubomír Talanda; RNDr. Robert Otruba; RNDr. Ivo Šanc, CSc; Ing. Milan Nedvěd
za MÚ:	Ing. Monika Bulánková
Hosté:	Ing. Martin Suchánek, tajemník
Omluveni:	Mgr. Jan Klán; Ing. Tomáš Pilc; Ing. Robin Jiráň; Ing. Kateřina Daczická;

Program:

1. Kontrola minulého zápisu
2. Projednání připravované vyhlášky a platby za odpad v následujícím roce
3. Materiály, které budou předloženy na jednání ZM dne 22. 6. 2021
4. Informace o stavu kontroly v Tebisu
5. Různé

Ad 1

- Předseda FV přivítal hosta FV, tajemníka úřadu Ing. Martina Suchánka.
- Seznámil přítomné členy s aktivitou, kterou v posledních dnech na úřadě řeší a to je otázka kamionové dopravy (bude předloženo k jednání RM v nejbližších dnech)
- Informoval přítomné
 - o požadavku, aby zápis z FV byl vždy jako první v materiálech Ekonomického odboru při jednání ZM
 - o upozornění ZM ohledně vývoje provozního salda a budoucí hrozbě **nedostatku** finančních prostředků na **investice**
 - informoval o rozhodnutí ZM finančně se podílet na realizaci projektu rekonstrukci hřiště s umělým povrchem - Sparta KH v případě schválení žádosti o dotaci ve výši 30 % z ceny projektu, maximální částkou **1,8 mil. Kč**
- **Požádal RNDr. Ivo Šance, CSc k okomentování zápisu z FV, jelikož bude v době konání ZM na dovolené**

Ad 2

Předložený materiál 2/04 OZV č. 8/2021 o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství byl doplněn dle požadavků FV o další doplňující údaje.

FV doporučuje tedy navýšit poplatek na **750 Kč** s tím, že by měla být veřejnost vhodným a srozumitelným způsobem informována, proč k tomuto **zvýšení ZM přistoupilo a to ve všech možných médiích. Je nutné vysvětlit, že i když občané třídí, tak se poplatek musí zvýšit z důvodu stoupajících nákladů na svoz a uložení odpadu.**

Dále je potřeba obyvatele motivovat ke třídění. Informovat o **bio popelnicích**, v některých částech města chybí kontejnery na **kov**. Často jsou do kontejneru na plasty vkládány materiály, které tam nepatří – *jak tomuto předcházet?*

Je otázka, zda nesnížit frekvenci svozu komunálního odpadu, čímž by se snížily náklady. Těmito analýzami a hledáním optimálního řešení se zabývá Odbor investic – technické oddělení spolu s pracovní skupinou.

V současné době RM schválila dotaci na určité řešení třídění odpadu. Kdyby byla přidělena ke každému rodinnému domu popelnice na papír a plast, tím by se mohl snížit svoz komunálního odpadu na 1x za 14 dnů.

RNDr. Otruba navrhuje, že by se měla otázka četnosti svozu, nákladů i poplatku za odpad vyhodnocovat každý rok.

Ad 3

FV byly předloženy k projednání tyto materiály:

2/02 Schvalování účetní závěrky Města Kutná Hora za rok 2020

Účetní závěrka poskytuje informace o aktivech, především majetku, dlužích, jmění, nákladech, výnosech včetně výsledku hospodaření a dalších významných skutečnostech.

- Ve zkratce:

Název položky	NETTO k 31. 12. 2019	NETTO k 31. 12. 2020	Index 2020/2019
AKTIVA CELKEM	2 691 mil. Kč	2 755 mil. Kč	1,02
Stálá aktiva vč. dlouhodobých pohledávek	2 443 mil. Kč	2 514 mil. Kč	1,03
Oběžná aktiva vč. krátkodobých pohledávek	248 mil. Kč	241 mil. Kč	0,97
PASIVA CELKEM	2 691 mil. Kč	2 755 mil. Kč	1,02
Vlastní kapitál	2 365 mil. Kč	2 458 mil. Kč	1,04
Cizí zdroje vč. dlouhodobých závazků	326 mil. Kč	297 mil. Kč	0,91

- Dlouhodobé pohledávky – 62 mil. Kč (záloha na dotaci a návratnou finanční výpomoc pro Městskou knihovnu na realizaci přestavby 53 mil. Kč, poskytnuté dlouhodobé půjčky FRB)
- Dlouhodobé závazky – 243 mil. Kč (nesplacené úvěry 192 mil. Kč, přijaté zálohy na byty Puškinská a Benešova 49 mil. Kč, ostatní záruky a kauce)

VÝSLEDEK HOSPODAŘENÍ	k 31. 12. 2019	k 31. 12. 2020	index2020/2019
VH před zdaněním	79 mil. Kč	85 mil. Kč	1,08
VH běžného účetního období	63 mil. Kč	71 mil. Kč	1,12

2/03 Závěrečný účet Města Kutná Hora za rok 2020, který obsahuje oproti účetní závěrce:

- plnění rozpočtu příjmů a výdajů v plném členění podle rozpočtové skladby,

- Ve zkratce

	2018	2019	2020	Pro porovnání SR 2020
PŘÍJMY	524 mil. Kč	616 mil. Kč	598 mil. Kč	540 mil. Kč
VÝDAJE	574 mil. Kč	610 mil. Kč	591 mil. Kč	548 mil. Kč
SALDO	-49 mil. Kč ¹	6 mil. Kč	7 mil. Kč	-8 mil. Kč

¹ Schodkové saldo vychází z realizace velkých investičních akcí – odkup pozemků Sedlec od St. statku Čáslav a ČD, financování II. etapy výstavby haly Klimeška; revitalizace Vlašského Dvora, zateplení Benešova 632 – 632 (hrazeno z úvěru)

- hospodaření s majetkem,
- tvorba a použití peněžních fondů
- vyúčtování finančních vztahů (dotace)
- hospodaření zřízených nebo založených společností,
- zpráva výsledku přezkoumání hospodaření.

Zazněl dotaz ohledně výstupů sčítání obyvatel. První výsledky sčítání budou ČSÚ zveřejněny na přelomu let 2021 a 2022.

2/05 Návrh rozpočtového opatření EKO č. 7-9 a obnovení kontokorentního úvěru – dodatečně byl vysvětlen bod b) týkající se navýšení rozpočtovaných prostředků na platbu DPH, kdy se velice obtížně může odhadnout potřebná výše odvodů DPH v podmínkách obce, která poskytuje vedle ekonomické činnosti hlavně veřejnou správu, kde není nárok na odpočet DPH.

U bodu c) bylo upřesněno, že se nejedná o cizí prostředky ve smyslu slova „cizí“, ale jedná se o zůstatek účtu, který nepodléhá rozpočtové skladbě. Účet se používá na konci roku z důvodu čerpání rozpočtové skladby do roku běžného, a jelikož dochází k rozdílu od skutečně vyplacených výdajů, vracíme do rozpočtu již přes položku 4132. Ano, mohlo být toto rozpočtové opatření předloženo ke schválení dříve. Ale nedochází tak k porušení rozpočtové kázně.

3/03 Záměr na směnu nemovitých věcí (ŘKF-arciděkanství KH). Proběhla diskuze k navrhované směně. Opět je zmíněna otázka ekonomická, emocionální, morální i majetková. Stanovisko k tomuto bodu FV dávat nebude.

3/15 Rozpočtová opatření OSM 4-5/21. FV souhlasí s tímto opatřením. Jen se v souvislosti s tímto materiálem dotazovali, jak probíhají stavební úpravy ubytovny v Lorci (výtah, úniková cesta). Přítomný tajemník úřadu informoval členy FV, že by celá akce mohla být ukončena do konce září a tak by zbývající rodiny mohli přestěhovat z dočasného náhradního ubytování.

4/01 Dotační programy – vzdělání a volný čas - Komentář poslala e-mailem pouze Ing. Daczická: bod 3: celkový objem 150 tis. Kč - v bodě 3.2.1. se pak píše, že žadatel může podat 2 žádosti celkem od 5-100 tis. Kč - nesoulad mezi bodem 3 a 3.2.1. ve výši částek - nesmysl dávat do bodu 3.2.1 max hranici 100 tis., když celkový objem je jen 150 tis. Kč. Dále bod 4.1. - více organizačních jednotek může podat více žádostí? Takže bude zvýhodněna organizace, která má sice jedno IČO, ale 10 organizačních jednotek, proti jednomu s.r.o.? *Program připravovala školská komise. Dotaz jí bude předán.*

4/02 Dotační programy – sport

4/06 Dotační programy – kultura

Přítomní členové nestihli programy prostudovat.

4/08 Spolupráce mezi T.J. Sokol Kutná Hora a Městem Kutná Hora

Přítomní členové Ing. Zdeněk Jirásek; RNDr. Robert Otruba; RNDr. Ivo Šanc, CSc a Ing. Milan Nedvěď vidí jako vstřícný krok ze strany Sokola (*který slibuje na oplátku protiplnění*) i Města s tím, že nám alespoň nebudou budovy, které mají společenský význam, chátrat. Souhlasí s podporou na 5 let a to i z důvodu, že pokud budou mít jistotu 5ti let, mohou dále intenzivně jednat o využití sokolovny.

JUDr. Lubomír Talanda navrhuje, aby podpora byla schválena jen na 2 roky.

Ing. Daczická poslala e-mailem nesouhlas. Požaduje vysvětlit, jak T.J. Sokol Kutná Hora stanovil částku 350 tis. Kč, podle čeho, co je v tom zahrnuto?? T.J. má své vlastní IČO, tedy má pronajímat za úplatu dle svého ceníku. Příspěvkové organizace města mají také svoje vlastní IČO, jsou tedy samostatným

subjektem, i když je město zřizovatel. Proč by město mělo přispívat na rekonstrukci a opravy T.J.majetku? T.J. je pobočným spolkem, může tedy žádat o podporu od České obce Sokolské.

6/01 Rozpočtové opatření INV č. 07 a 10/02 – dodatek ke smlouvě v systému PID včetně rozpočtového opatření – bez připomínek

Ad 4

Schůzka v Tebisu proběhla bez účasti paní Buřičové, tedy jen za účasti paní Ing. Daczické a JUDr. Talandy. Byly zodpovězeny otázky směřující k hospodaření společnosti a to zejména v oblasti výnosů - zeleného bonusu a jeho propadu (neobdržení) za rok 2019 - 2021/květen. Dále probrány otázky smluv s EC, výkyvů tepla v sezóně a nutnosti vydávaného časopisu. Probrána i otázka týkající se odměňování jednatele společnosti.

Největší problém je spatřován v tom, že by vedení společnosti nemělo být ovlivněno politickou příslušností. Je mrzuté, že dochází k rivalitě mezi EC a Tebisem. K této otázce vystoupil Ing. Suchánek s novou informací, že Dozorčí rada Tebisu, s.r.o. doporučila ukončení stávajících soudních sporů.

Ad 5

FV byla zaslána e-mailová nabídka finančních instrumentů investiční skupiny DRFG. Pan Hegedus se ozval místostarostce s žádostí moci se prezentovat na zastupitelstvu města. Místostarostka navrhla, že by mohl představit svou nabídku nejprve finančnímu výboru, který rozhodne, zda postoupit dále ZM. Jelikož se tato firma již představila na jednání FV v prosinci 2019, nezešel na jednání FV žádný impulz k zopakování této prezentace.

Ze zápisu z roku 2019: „Byl přivítán Patrik Mizera, Investiční specialista, CLEAR investment s.r.o., člen skupiny DRFG a.s. a představil nám možnost příležitostného zhodnocení finančních prostředků. Jedná se o investování do komerčních nemovitostí na území České republiky a tato investiční skupina DRFG a.s. spadá do rizikové skupiny 2, takže představují v současné době jeden z nejbezpečnějších způsobů zhodnocení prostředků. Pan Mizera odpověděl na položené otázky a během diskuze se zmínil i o možnosti vyjednání o výši vstupního poplatku v závislosti na potencionální době a výši předpokládaných ukládaných finančních prostředků. V předložené nabídce je poplatek ve výši 1% z vkladu 25 mil. Kč. Nabídl, že v případě zájmu by provedl prezentaci na jednání Rady města. Přítomní členové nesouhlasili s ukládáním městských prostředků do takovýchto fondů.“

Dále JUDr. Lubomír Talanda informoval o činnosti pracovní skupiny jmenované starostou města k prověření organizačních schémat městských PO, k možnému nalezení synergických efektů. Skupina pokračovala v Galerii Felixe Jeneweina. Galerie předložila seznam obrazů (ocenění bylo z roku 2016). FV doporučuje, aby byla galerie požádána o přecenění na aktuální hodnotu. Není požadován odborný posudek, spíše kvalifikovaný odhad pomocí aukčních síní. S tím souvisí i požadavek na zpracování mimořádné inventury všech obrazů, které jsou ve vlastnictví Města a to k 30.9.2021 i v souvislosti s pojištěním.

Příští zasedání FV: 7. 9. 2021

Zprávu napsala: Monika Bulánková

Ověřili a doplnili: přítomní členové FV