

M Ě S T O K U T N Á H O R A

Z á p i s

z 7. zasedání Zastupitelstva města Kutná Hora, které se konalo dne 15. prosince 2020 od 16:00 hodin

Přítomno: 25 členů zastupitelstva města (viz prezenční listina u originálu zápisu)

Omluvená nepřítomnost: Ing. Kateřina Daczická 16:00 – 19:44
Martin Hlavatý 16:00 – 19:44
Ing. Tomáš Havlíček, MBA 16:00 – 17:00
RNDr. Ivo Šanc 17:21 – 17:25
Kateřina Špalková 17:48 – 17:54
Mgr. Bc. Dana Vepřková 17:48 – 17:53
Josef Kraus 17:50-17:53
Mgr. Karel Ptáček 18:50 – 18: 53
Tomáš Gryč 19:08 – 19:10
Václav Veselý 19:27 – 19:29

Za MÚ: tajemník, vedoucí odborů MÚ, ředitelé organizací a obchodních společností města

- Program:**
- I. Zahájení**
 - II. Schválení programu**
 - III. Dotazy a připomínky občanů**
 - IV. Zasláné materiály**
 - 1. Materiály kanceláře tajemníka**
 - 1/01 Zápisy a změny Osadních výborů
 - 1/02 Termíny jednání RM a ZM Kutná Hora na rok 2021
 - 1/03 Tvorba, čerpání a zásady sociálního fondu na rok 2021
 - 1/04 Zápis z Kontrolního výboru č. 11 a 12/2020
 - 2. Materiály ekonomického odboru**
 - 2/01 Rozpočet Města Kutná Hora na rok 2021
 - 2/02 Střednědobý výhled rozpočtu Města Kutná Hora na roky 2022-2023
 - 2/03 Dodatek k VPS č. 1, návrh na rozpočtové opatření EKO č. 4
 - 2/04 Závěrečné úpravy rozpočtu
 - 2/05 Návrh na odpis pohledávek
 - 2/06 Zápis z jednání Finančního výboru
 - 3. Materiály odboru správy majetku**
 - 3/01 Směnná smlouva na pozemky (VHS Vrchlice-Maleč, a.s.)
 - 3/02 Prodej části pozemku v k. ú. Malín (Geladia Trade, s. r. o.)
 - 3/03 Prodej části pozemku v k. ú. KH (ČEZ Distribuce a.s.)
 - 3/04 Prodej pozemku v k. ú. Kaňk (pí Macková)
 - 3/05 Prodej pozemku v k. ú. Kutná Hora (Spol. vlastníků Vojtěžská 31)
 - 3/06 Prodej pozemků v k. ú. Veletov (p. Kotěšovec)
 - 3/07 Prodej pozemku v k. ú. Kaňk (p. Tesárek)
 - 4. Materiály odboru památkové péče, školství a kultury**
 - 4/01 Dotace pro nadaci „Kutná Hora – památka UNESCO“
 - 4/02 Snížení příspěvku z FRM a uzavření VPS – č. p. 314
 - 4/03 VPS – dotace pro Mozaika – Kaňk
 - 4/04 Uzavření dodatku VPS – TJ Sparta KH
 - 4/05 Rozpočtové opatření OPPŠK č. 40 a uzavření VPS

5. Materiály odboru regionálního rozvoje a územního plánování

- 5/01 Poskytnutí zápůjčky z Fondu rozvoje bydlení mimo VŘ
- 5/02 Informativní zpráva FRB 2020, vyhlášení VŘ v roce 2021

6. Materiály odboru investic

- 6/01 Rozpočtové opatření INV č. 22

7. Materiál odboru sociálních věcí a zdravotnictví

- 7/01 Žádost Oblastní charity Kutná Hora

15. Materiál Oddělení cestovního ruchu a marketingu

- 15/01 Návrh na rozpočtové opatření OCRM č. 03

V. Dotazy a připomínky členů zastupitelstva

VI. Různé

VII. Závěr

I. Zahájení jednání

Jednání zastupitelstva města, zahájil a řídil pan starosta Ing. Josef Viktora. Pan starosta všechny přítomné upozornil, že z jednání je pořizován zvukový i obrazový záznam. Konstatoval řádné svolání a vyhlášení jednání zastupitelstva, konstatoval přítomnost nadpoloviční většiny všech členů. Určil zapisovatelku dnešního zápisu Stanislavu Sovovou. Ověřovatele zápisu určil Ing. Jozefa Králíka a Kateřinu Špalkovou. Sdělil, že zápis z minulého jednání zastupitelstva byl uložen k nahlédnutí v kanceláři tajemníka a nebyly proti němu vneseny žádné námítky.

Z důvodu ukončení funkce tajemníka úřadu pana Tomáše Hobla k 31. 12. 2020, požádal pan starosta o jeho předstoupení. Panu tajemníkovi poděkoval za dlouholetou práci na městském úřadě v Kutné Hoře a při předávání plakety mu za všechny přítomné popřál mnoho zdraví, štěstí, spokojenosti, a také hodně sil do dalších pracovních příležitostí. Tomáš Hobl za tento děkovný akt poděkoval a všem zastupitelům a přítomným popřál štěstí a zdraví do nového roku. Této děkovné příležitosti využil i RNDr. Ivo Šanc, který poděkoval panu tajemníkovi za dlouhých 25 let, na které má vzpomínky jen dobré.

Pan starosta dále předal informaci, že všichni zastupitelé obdrželi děkovný dopis od paní Petry Hnatové, předsedkyně organizace Cesta životem bez bariér, která k dopisu připojila i kalendář spolku. K průběhu dnešního hlasování předal pan starosta slovo Mgr. Adéle Kloudové, která seznámila přítomné zastupitele s režimem dnešního hlasování, kdy místo běžného hlasovacího zařízení bude nutno přistoupit k hlasování zvednutím ruky. Při hlasování bude využito hlasovacích kartiček, které budou při jednotlivém hlasování sčítány, zapisovány a konečný součet bude sdělen na mikrofon.

II. Schválení programu

Navržený program byl schválen **Usnesení č. 171/20** – Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e** program svého jednání dne 15. 12. 2020.

- pro 21, proti 1, zdržel se 2.

J. Viktora sdělil, že obdržel dva protinávry k materiálu, který je dnes na programu jednání a předkládá jej odbor ekonomický 2/01 Návrh rozpočtu na rok 2021. První protinávrh „Návrh na úpravu rozpočtu 2021“ předkládá M. Suchánek a druhý protinávrh „Rozpočtové provizorium“ předkládá T. Havlíček. Oba protinávry předkladatelé předali těsně před samotným jednáním dnešního zastupitelstva. O těchto protinávruzích bude hlasováno samostatně před samotným projednáváním rozpočtu, tedy bodu 2/01.

Z. Jirásek navrhl změnu v programu, a to **stažení materiálu č. 4/05 Rozpočtové opatření OPPŠK č. 40**. Materiál považuje za velmi nesystémový a konfliktní. J. Viktora dal o stažení materiálu hlasovat. - pro 7, proti 2, zdržel se 15. Protinávrh nebyl přijat. J. Viktora dal hlasovat o navrženém programu v původním znění.

Ověřovateli zápisu byli určeni: Ing. Jozef Králik, člen ZM
Kateřina Špalková, členka ZM
Zapisovatelkou byla určena: Stanislava Sovová, DiS.

III. Dotazy a připomínky občanů

- **Iva Němcová, obyvatelka městské části Hlouška,**

předstoupila před zastupitele z důvodu sdělení svých připomínek, požadavků vztahujících se k návrhu na úpravu rozpočtu roku 2021, konkrétně investice potřebné pro sídliště Hlouška - jako občanka Kutné Hory využívám možnosti vznést požadavek na investice v rámci sestavování rozpočtu pro rok 2021. Jsem dlouholetou obyvatelkou městské části Hlouška a dovoluji si tvrdit, že tato městská část ačkoli je se svými 4 583 obyvateli nejlidnatější, je zároveň, co se modernizace týká, neustále opomíjena. Obyvatelé sídliště Hlouška jsou více než v jiných městských částech omezováni špatným stavem chodníků, komunikací, veřejného osvětlení. Proto prosím o zahrnutí investice na projekt a vybudování propojovací komunikace mezi ulicí Masarykovou a Trebišovskou, která by alespoň částečně snížila provoz na bezejmenné komunikaci probíhající podél severních štítů bytových domů Masarykova 578-579,580-581,582-583 s tímto odůvodněním: Již v roce 2017, kdy došlo ke zjednosměrnění Puškinské ulice s vidinou legalizace parkovacích míst, jsme žádali o vyjádření DI PČR k možnému zvýšení provozu na této komunikaci a upozorňovali jsme na absenci chodníků. Dle vyjádření DI PČR, které jsem jako přílohu posílala v mailu adresovaném dne 11. 9. 2020 panu starostovi a paní místostarostce, bylo konstatováno, že je zde komunikační závada. Dotazovala jsem se, jak byla vyřešena. Po několika urgencích jsem dne 9. 11. 2020 obdržela vyjádření technického oddělení v tomto znění: Komunikační hlášenka z roku 2017 se týkala několika věcí najednou, ale Vám jde především o řešení chodníku kolem Barborky, na soukromém pozemku. Hlášenkou DI PČR jsme byli upozorněni, že jde o chodník a není na něm tedy možné parkovat. Přebytné dopravní značení, které si tam kdysi někdo svévolně umístil, bylo tedy odstraněno. Bohužel si na chodníku dodnes místní občané parkují svá vozidla. MP je instruována v tom smyslu, aby při pravidelných kontrolách řešili i tyto přestupky proti nedovolenému parkování na chodníku. Pokud však takovou kontrolu (většinou na oznámení) MP provede, tak jsou strážníci občany bydlicími ve vašich přilehlých domech nejen slovně napadáni, aby si tohoto prostoru nevšímalí, že to parkování nikomu nevádí apod. Kdybychom znali nějaké vhodné kompromisní řešení, které by vyhovovalo všem, tak jsme je již realizovali. Jde opět o nekonečný boj řidičů a chodců. Dne 11. 11. 2020 jsem reagovala další žádostí adresovanou na vedení města, na kterou jsem dodnes nedostala žádnou odpověď a sice: Chodník, na který se technické oddělení ve své odpovědi odkazuje, na němž obyvatelé přilehlých nemovitostí parkují, protože je dosud hodný vlastník tohoto pozemku nevyhnal, není chodníkem ale zastavěnou plochou a nádvořím, které je ve vlastnictví majitele přilehlé nemovitosti a ne ve vlastnictví města. To, že se snad tento pozemek může někomu zdát, jako chodník je dáno pouze tím, že je vybetonován, to ovšem nic nemění na faktu, že se jedná o cizí zastavěnou plochu. Výpis z KN ohledně druhu parcely a mapu území posílám v příloze. Můj dotaz zní: je Městská policie oprávněna pokutovat parkování na jiném pozemku než městském a navíc pokud se jedná o zastavěnou plochu a nádvoří? Reakci pana ředitele Marečka ze dne 2. 12. 2020., kterého jsem také oslovila, přikládám: Dle našeho právního výkladu je městská policie oprávněna uplatnit své pravomoci dle zákona č. 553/1991 Sb. o obecní policii ve všech případech, kdy dojde k porušení obecné anebo místní úpravy zákona č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích, tedy i na soukromém pozemku, avšak za předpokladu, že tento pozemek bude označen příslušným dopravním značením. Konkrétně Vámi popisovaný pozemek (viz. Příloha) dle LV 4585/1 je označen v Katastru

nemovitostí jako „zastavěná plocha a nádvoří“ tedy nikoliv jako ostatní komunikace, ke kterým patří např. i chodník, a proto v tomto konkrétním případě nemá městská policie oprávnění věc řešit. Dotazuji se tedy zastupitelstva, jak bude město obyvatelům sídliště Hlouška kompenzovat neoprávněné vybírání pokut za uplynulých 25 let a to i v souvislosti s odtahováním vozidel při pravidelném čištění komunikací? Vzhledem k tomu, že se blíží zima se svým deštivým počasím a my jako chodci při cestě do svých domovů - jenom podotýkám, že těch dotčených domovů je v této oblasti min. 180 a to nepočítám objekt školky v Trebišovské - se budeme zase potýkat s kličkováním mezi automobily a kalužemi, s přihlédnutím ke stavu veřejného osvětlení, které v této oblasti je, apeluji na dotčené osoby s urychlením výstavby propojky mezi ulicí Masarykovou a Trebišovskou. Byla bych ráda, kdyby se dotčené osoby mohly přijít osobně podívat na místo samé a na vlastní kůži si vyzkoušet někdy dost adrenalinové situace. Samozřejmě, že to vadí nejen chodcům, kteří nemají kam uskočit před autem, ale i řidičům, kteří by měli chodce respektovat. Po zjednosměrnění ulice Puškinská je tato komunikace užívána i obyvateli bytů z ulice Puškinské. Došlo k nárůstu pohybu vozidel, což potvrdil i Generel dopravy. Nemáme jinou možnost, jak se do svých domovů dostat, chodník neexistuje a není ani kde jej postavit, protože na 3 metry se chodník a vozovka vtěsnat nedá. Jediným řešením by byla právě zmíněná výstavba propojení mezi ulicí Masarykovou a Trebišovskou, která by alespoň zčásti odvedla provoz přímo do ulice Trebišovská a Puškinská. Věřím, že výstavba cca 30-ti metrů komunikace nezatíží rozpočet města natolik, aby nemohla být realizována i s přihlédnutím k tomu, že se bude příští rok rekonstruovat chodník na Masarykově ulici. Osobně jsem tuto propojku navrhovala na Dopravní komisi již v roce 2016 a byla touto komisí doporučena, Dopravní generel potvrdil to samé. Navíc tato propojka už existuje, a sice na mapách KN a to zřejmě už od výstavby sídliště tj. od roku 1968, ale nikdy nebyla dostavěna. Jako další požadavek na zařazení do rozpočtu pro rok 2021 uvádím zadání projektu na revitalizaci sídliště Hlouška s tímto zdůvodněním: Již v roce 2017 tehdejší starosta pan Starý po několika urgencích a odkazech, že na sídlišti Šipší již revitalizace proběhla, tak kdy bude revitalizováno sídliště Hlouška, přislíbil zadání projektu revitalizace sídliště Hlouška. Na schůzce osadního výboru dne 24. 4. 2019 pan Kremla prezentoval studii revitalizace sídliště Hlouška, ovšem od té doby se studie nijak dále nerozvíjí, do dnešního dne jsme nebyli informováni o dalším postupu ani jsme nebyli přizváni k připomínkování studie. Žádám tedy o vyčlenění finančních prostředků na tuto studii i s přihlédnutím k tomu, že se za uplynulých 50 let do sídliště Hlouška téměř neinvestovalo a situace s parkováním, schůdností chodníků a stavem osvětlení je velice špatná.

Po zhlédnutí zápisů z uplynulých schůzí zastupitelstva, kdy jste se zabývali neutěšenou situací s parkováním, pak jedno z Vašich konstatování bylo, že má každá rodina více než jedno vozidlo a proto není dostatek parkovacích míst, obě sídliště měla být projektována tak, aby ke každému bytu bylo 1 parkovací místo. Dle veřejně dostupných informací ohledně počtu bytů zapsaných na základě Prohlášení vlastníka do KN, jsem již v roce 2017 zpracovala tabulku s počty bytů. Technické oddělení přidalo počty parkovacích míst a výsledkem je zjištění, že na sídlišti Šipší připadá na 10 bytů 5,5 parkovacího místa. Na sídlišti Hlouška je situace ještě horší, protože tam na 10 bytů připadá 4,5 parkovacího místa. Z toho vyplývá, že argumenty typu vlastnictví více vozidel, není na místě. Počet parkovacích míst dle počtu bytů není ani na jednom sídlišti dodržen.

Stav chodníků i veřejného osvětlení na sídlišti Hlouška, tedy toho, co existuje, je velice špatný, 50 let starý. Počet obyvatel sídliště Hlouška a vlastníků bytů, díky kterým jsou získávány finance do rozpočtu města, je nejvyšší ze všech městských částí a obyvatelé této oblasti by si již zasloužili, aby alespoň část těchto prostředků byla zpět do této lokality vrácena, což se dosud neděje.

- **Miroslava Jánská**

připojuje se se svým sdělením k paní Němcové. Položila dotaz, zda se plánuje projekt na údržbu sídliště Hlouška. Upozornila na špatný výjezd z ul. Zelenkova do ul. Masarykova, který je velmi špatný výhled, a tím související komplikovaný výjezd. V této věci byla podána žádost o umístění zrcadla, kterou ale MP zamítla se sdělením, že tuto situaci bude řešit projekt připravovaný městem. Dále k vyřizování požadavků OsV, není žádná zpětná vazba od městského úřadu, jak se tedy město s danými požadavky zaobírá. Kdo by mohl podat informaci OsV, zda projekt, který předkládají, je proveditelný, a zda nepotřebuje doplnění. Tím by se OsV dařilo investice lépe směřovat. Dále zda se pro příští rok počítá s penězi na dětská hřiště. V lokalitě Hlouška je pouze jedno dětské hřiště, přitom v lokalitě Šipší, je hřišť osm. Proto by byla ráda za umístění hracích prvků na ploše mezi panelovými domy. Následně podala dotaz k údržbě ul. Nádražní. Tato část je v majetku města, ale údržba tomu neodpovídá. Kdo odpovídá za údržbu v této lokalitě? Jsou zde odkryté dráty, údržba zeleně není žádná, lidé se prodírají křovím. U zverimexu Naděje je značně nahnuta lampa, tedy osvětlení je ve velmi špatném stavu. Při upozornění MP na značný nárůst odpadků okolo této provozovny, došlo k úklidu až po deseti dnech. Další dotaz byl zaměřen na cyklostezku. Je označena pouze pro cyklisty, kde tedy mají chodit chodci? Je v této věci něco plánováno?

- **Jana Dubová**

předstoupila před zastupitele, aby se mohla vyjádřit k nepořádku ve městě. Oceňuje krásnou vánoční výzdobu, která je doplněna novými prvky. Centrum města je stále udržované, ale ostatní části města už takovou pozornost nemají. Zmínila ulice, kde se stále nachází spousta spadaneho listí, např. ul. Sokolovská, Rudní a Komenského. Jehličí z ul. Benešova nebylo včas odklizen a je ho spousta zafoukána až na autobusové nádraží. Autobusové nádraží je samo o sobě ve velkém nepořádku, všude jsou odpadky a velký nepořádek. Ráda by věděla, kdo má tento prostor na starosti. Zřejmě Technické služby, které by měli určit odpovědného pracovníka, který by za dané odpovídal. TS zaměstnávají občany, kteří proto, aby mohli obdržet sociální dávky, musí odpracovat 20 hodin za měsíc. Je toho názoru, že právě zde by měla být velká kontrola. Sice jsou vidět lidé s pytli, kteří se snaží odklízet odpadky, ale značná část odpadků stejně na místech kterými prochází, stále zůstává. Proč po zaměstnancích TS není vidět pořádek. Kdo tedy rozděluje a danou práci kontroluje? Proč musí zaměstnanci čistit ulice za deště, když výsledek jejich práce nemůže být za takovéto počasí efektivní? Někdo poničil altánek, v opraveném parku pod Vlašským dvorem. I zde je potřeba park udržovat. Ráda by věděla, zda probíhá kontrola záznamu z kamer, které jsou v parku nainstalovány.

- **Radek Hruška, předseda spolku Šíša Cup,**

předstoupil před zastupitelstvem s návrhem na doplnění plánovaných investic při následném projednávání „Návrhu rozpočtu 2021“. Jedná se o úpravu hrací plochy hřiště, které se nachází v křížení ul. Opletalova a ul. Šandova. Hřiště je dlouhodobě neudržované a revitalizace povrchu by byla velmi vítána. Děti se na této ploše věnují freestylu, jezdí zde na koloběžkách, skateboardech, což je na takovémto povrchu dost riskantní. Na hřišti jsou umístěny basketbalové koše, které jsou staré přes dvacet let, a nikdo se jejím stavem nezabývá. Viděl návrh na úpravu tohoto hřiště, který by podpořil jeho multifunkčnost a osobně tento návrh velmi podporuje. Spolek, jímž je předsedou, by v případě revitalizace tohoto hřiště rád přispěl nějakým sportovním zařízením a podpořil tím lepší možnost využití hřiště dětmi. Pan starosta poděkoval za návrh a za existenci spolku. Sám byl v komisi Foxconnu a spolek podpořili. Pan předseda Suchánek za celou

věc velmi bojuje, není to odloženo, řeší se to. Problém je, že hřiště ani není zkolaudováno jako hřiště, ale budou se tím zabývat, sám byl včera na jednání, kde se projednávali možnosti dotací a toto hřiště i další ho napadlo. Nemusí se tedy bát, že by se nic nedělo, p. Suchánek se tomu intenzivně věnuje.

• **Aleš Kerner, člen OsV Šipší,**

vystupuje na dnešním zastupitelstvu současně také za další dva členy OsV Lukáše Jelínka a Lukáše Seiferta. V materiálu 2/01, který je dnes na programu jednání „Návrh rozpočtu na rok 2021“, je uvedena částka, určená pro investice do části města Hlouška a Šipší. Problematiku peněz si moc dobře uvědomuje, proto kdyby se tyto peníze nedostaly hned do rozpočtu, navrhuje toto překlopit do zásobníku projektů a při rozdělování rezervy, zůstatku v lednu se tímto opět zabývat. S paní místostarostkou komunikoval konkrétně o možnosti investic právě do zmiňovaného hřiště na Šipší.

IV. Zasláné materiály

1. MATERIÁLY KANCELÁŘE TAJEMNÍKA

Materiál č. 1/01 – **Usnesení č. 172/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

I. bere na vědomí

- a) zápis Osadního výboru Malín ze dne 8. 10. 2020,
- b) zápis Osadního výboru Kaňk ze dne 6. 11. 2020,
- c) zápis Osadního výboru Perštejnec ze dne 13. 11. 2020,
- d) rezignaci Denisy Kleinové na funkci členky a předsedkyně Osadního výboru Malín,

II. j m e n u j e

a) člena Osadního výboru Žižkov – Vrchlice pana RNDr. Roberta Otrubu, Kutná Hora.

Zodpovídá: Mgr. A. Kloudová

Termín: 31. 12. 2020

- pro 24, proti 0, zdržel se 0.

J. Viktora pochválil práci členů OsV za jejich svědomitou činnost a podporu aktivit v jejich lokalitě. K. Špalková poděkovala Denise Kleinové za její práci v OsV a popřála jí vše dobré do dalších dní. J. Kraus vidí rezignaci členky a předsedkyně OsV Malín D. Kleinové jako zbytečnou. Rezignace prý byla avizována již v září, říjnu a mohlo se v tomto více jednat. Dále uvedl, že jako člen rady města se distancuje od vybudovaného záhonu na kruhovém objezdu v lokalitě Kaňk. Je názoru, že o těchto záležitostech by se mělo rozhodovat minimálně v radě města. Kruhové objezdy jsou vstupní branou do historického města a o jejich vzhledu by tudíž neměli rozhodovat jen referenti městského úřadu. Nelíbí se mu provedení kruhového objezdu jak na Kaňku, tak u Kláštera řádu svaté Voršily.

Materiál č. 1/02 – **Usnesení č. 173/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

I. bere na vědomí

termíny zasedání RM na rok 2021 takto:

LEDEN	13. 1. a 27. 1.	ČERVENEC	14. 7.
ÚNOR	10. 2. a 24. 2.	SRPEN	18. 8.
BŘEZEN	10. 3. a 24. 3.	ZÁŘÍ	8. 9. a 22. 9.
DUBEN	7. 4. a 21. 4.	ŘÍJEN	6. 10. a 20. 10.
KVĚTEN	5. 5. a 19. 5.	LISTOPAD	10. 11. a 24. 11.
ČERVEN	2. 6., 16. 6. a 30. 6.	PROSINEC	8. 12. a 22. 12.

Jednání rady se konají vždy ve středu od 8:00 hod. v Rytířském sále Vlašského dvora,

II. s c h v a l u j e

navržené termíny jednání ZM pro rok 2021 takto:

- 19. ledna 2021
- 16. března 2021
- 11. května 2021
- 22. června 2021
- 14. září 2021
- 2. listopadu 2021
- 14. prosince 2021.

Zodpovídá: Mgr. A. Kloudová

Termín: 31. 12. 2020

- pro 24, proti 0, zdržel se 0.

J. Viktora uvedl, že na následující radě města bude předložen návrh na změnu termínu zasedání RM v měsíci prosinec, konkrétně 22. 12. 2021 o týdenní předsunutí.

Materiál č. 1/03 – **Usnesení č. 174/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **schvaluje** tvorbu a čerpání sociálního fondu na rok 2021 a zásady čerpání a užití sociálního fondu na rok 2021.

Zodpovídá: Ing. M. Bulánková, T. Hobl, tajemník

Termín: 31. 12. 2020

- pro 23, proti 0, zdržel se 1.

Materiál č. 1/04 – **Usnesení č. 175/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

bere na vědomí

a) Zápis č. KV - 11/2020 z 11. zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Kutná Hora ze dne 3. 11. 2020,

b) Zápis č. KV - 12/2020 z 12. zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Kutná Hora ze dne 1. 12. 2020.

- pro 23, proti 0, zdržel se 1.

II. m ě n í - NEPŘIJATÉ USNESENÍ

s okamžitou účinností čl. II. (2) Statutu Kontrolního výboru zastupitelstva města Kutná Hora schváleného usnesením ZM č. 175/18 ze dne 11. 9. 2018 tak, že zní:

(2) O členství ve výboru se může ucházet každý občan, který dosáhl věku 18 let a má zájem ve výboru pracovat.

Zodpovídá: Mgr. A. Kloudová

Termín: 31. 12. 2020

- pro 9, proti 0, zdržel se 15.

J. Viktora navrhl dát hlasovat o každém bodu zvlášť. - pro 20, proti 0, zdržel se 4. Návrh byl přijat. Po schválení hlasování o každém bodu samostatně vystoupil se svou připomínkou J. Kraus, který si není jist, zda má KV právo kontrolovat usnesení RM k novému Řádu veřejného pohřebiště v územním obvodu města Kutné Hory. Platnost a účinnost „Řádu veřejného pohřebiště“ schvaluje a kontroluje Krajský úřad. K. Špalková se dotázala, proč hlasují o bodech I. a II. samostatně. J. Viktora uvedl, že hlasování bylo dobrovolné. J. Viktora ještě poděkoval J. Krausovi za jeho připomínku, sdělení zda KV má nárok kontrolovat usnesení RM k novému Řádu veřejného pohřebiště mu bude sděleno. ***ÚKOL AUD – podat vyjádření zda má KV právo kontrolovat usnesení RM k novému Řádu veřejného pohřebiště***. Před hlasováním o bodu II. vystoupila S. Doušová, aby se vyjádřila ke schválenému rozdělení hlasování. Sama toto rozdělení navrhovala. Důvodem je doplnění bodu II., že o členství ve výboru se může ucházet každý občan, který „má zájem ve výboru pracovat“. Chybí zde stanovisko, jak se takový zájem projeví. Bohužel jednání v tuto chvíli nebyl přítomen předseda KV T. Havlíček, který by vysvětlení mohl podat. Na minulém jednání se schválil nový člen KV O. Machytka, který nemá trvalé bydliště v Kutné Hoře. Tedy nezapadá do bodu II., statutu

občan Kutné Hory. Z tohoto důvodu je nejspíše tato úprava předložena. Ještě doplnila, že samotné zvolení nového člena KV O. Machytky, nebylo v komisi hlasováno. Z těchto uvedených důvodů se pozdrží hlasování.

2. MATERIÁLY EKONOMICKÉHO ODBORU

Materiál č. 2/01 - **Usnesení č. 176/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e** rozpočet Města Kutná Hora na rok 2021 v tomto členění:

příjmy celkem	503 044 783,00 Kč
provozní výdaje	399 690 323,00 Kč
investiční výdaje	68 730 000,00 Kč
výdaje celkem	468 420 323,00 Kč
financování	-34 624 460,00 Kč

Zodpovídá: Ing. M. Bulánková

Termín: 31. 12. 2020

- pro 15, proti 1, zdržel se 9.

J. Viktora poděkoval odboru ekonomickému, vedoucí M. Bulánkové za celkovou přípravu. Došlo ke snížení provozních i finančních nákladů. Přebytek bude použit na splátky úvěru. J. Viktora dále uvedl, že byly doručeny dva protinávry, o kterých hovořil při schvalování programu a o každém protinávru bude hlasováno samostatně. Z. Jirásek upozornil, že protinávhr T. Havlíčka nemá, a tudíž hlasování bude velice těžké. V. Šnajdr upozornil na nevhodnost takového pozdního dodání protinávhrů, jak předložením na stůl, tak elektronicky hodinu před zahájením jednání. Na rozpočtu se pracuje již od září, a proto oba protinávry nepodpoří. T. Pilc se ujistil, zda je třeba o těchto protinávruzích hlasovat. Nutnost hlasovat o protinávruzích potvrdil J. Viktora. J. Kraus sdělil, že pokud se jedná o protinávhr, měl by předkladatel vystoupit a materiál předložit. Vyjádřil také neshodu s takovýmto předložením protinávhrů na poslední chvíli. V tuto chvíli na jednání dorazil T. Havlíček. Omluvil se za pozdní příchod z pracovních důvodů a poděkoval J. Viktorovi za slovo. Myslí si, že říjnová predikce MFČR bude chybná, Senát PČR připravuje korekci. Sdělil, že je jasné, že výnosy v příštím roce z důvodu omezování podnikání neporostou. Apeloval na neschválení rozpočtu ve znění, tak jak je předložen. J. Viktora předpokládá, že na následujícím lednovém jednání bude závěrečný účet znám. Na základě zjištěného budou zapojeny prostředky, které budou k dispozici na další akce. M. Suchánek dodal, že protinávhr, tak jak je předložen, vznikl za spolupráce ODS a Města PRO lidi. Rád by jej podpořil. V zápise FV ze dne 8. 12. 2020 v bodě č. Ad 4 upozornila K. Daczická na fakt, že se FV nezabýval detailním studiem navrhovaného rozpočtu 2021, tedy, že nebyly probírány jednotlivé kapitoly a položky, což považuje za špatné. Proto toto považuje za špatné i on sám a doporučuje Návrh rozpočtu 2021 neschválit. Dále nabídl pomoc členů opozice při sestavování rozpočtu. Tuto možnost nabízeli od samotného začátku. Jsou připraveni setkat se jak mezi svátky, tak i po svátcích, aby Rozpočtové provizorium platilo jen na nezbytně krátkou dobu. J. Viktora, sdělil že FV neuvádí nedoporučení schválit Návrh rozpočtu 2021 a bude rád, když se tedy FV bude zabývat jednotlivými kapitolami podrobně. Poděkoval M. Suchánkovi za účast a aktivitu při online přenosu k projednání rozpočtu. Na vaše připomínky a dotazy byla snaha vždy odpovědět přímo ústně. J. Kraus vznesl dotaz k T. Havlíčkovi. Zda na včerejším schvalování rozpočtu KÚSK hlasoval pro, když rozpočet kraje není přebytkový. T. Havlíček přes malou výhradu nevhodnosti tohoto dotazu odpověděl. Sdělil důvod, proč není rozpočet kraje přebytkový a dodal, proč návrh podpořil. J. Kraus poděkoval za vysvětlení a dodal, že při projednávání rozpočtu byl na rozdíl od T. Havlíčka přítomen. K. Špalková se dotázala, co by „Rozpočtové provizorium“ pro město znamenalo. J. Viktora odpověděl, že při Rozpočtovém provizoriu by byla Rada města Kutná Hora pověřena čerpáním prostředků

do doby schválení Rozpočtu Města Kutná Hora 2021 nejpozději dne 16. 3. 2021. Výdaje rozpočtu by nesměly přesáhnout 20% schváleného rozpočtu Města Kutná Hora 2020. M. Suchánek se přidal s okomentováním, že to není žádné drama. Je to řešení, které uvádí zákon. Rozpočtové provizorium by platilo pouze do doby schválení rozpočtu a omezení by byla pouze pro nové investiční akce. Znovu zdůraznil, že ODS a MPL jsou připraveny pomoci při sestavování rozpočtu, v jejich řadách je nejméně pět ekonomů. T. Gryč vystoupil se sdělením, že si není jist, jak má hlasovat. Původně byl rozhodnut podpořit návrh rozpočtu v případě schválení investic pro Šipší. Teď zde jsou dva protinávry, Rozpočtové provizorium a dále Návrh úpravy rozpočtu zařazením nových investičních položek. M. Suchánek dodal, že ve chvíli, kdy projde Rozpočtové provizorium, svůj protinávrh stáhne. J. Viktora přistoupil k hlasování o protinávru T. Havlíčka. *Zastupitelstvo města Kutná Hora a) schvaluje řízení financování obce Rozpočtovým provizoriem, na základě Zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších změn a doplňků, b) pověřuje Radu města Kutná Hora čerpáním prostředků do doby schválení Rozpočtu Města Kutná Hora 2021 nejpozději dne 16. 3. 2021. Výdaje rozpočtu nesmí přetáhnout 20% schváleného rozpočtu Města Kutná Hora. Zodpovídá: Ing. M. Bulánková, Termín: 15. 12. 2020. - pro 5, proti 12, zdržel se 6, nehl. 2. Protinávrh nebyl přijat.*

J. Viktora před hlasováním o druhém protinávru přečetl znění usnesení, zprávu, kterou zpracoval M. Suchánek a K. Daczická. M. Suchánek poděkoval za prostor a možnost podat krátký komentář. ODS společně s MpL připravili návrh a on ho tedy předkládá společně s K. Daczickou. Provedli šetření na sídlišti Šipší, jedná se o anketu, nikoliv o petici, kvantifikovali zájmy občanů pro potřebu rozpočtu. Z průběžných výsledků vyplývá, že z 500 oslovených občanů, jsou 68% pro parkovací stání, 50% pro opravu ul. Opletalova, 48% pro lavičky a vodní prvek. J. Viktora vnesl technickou poznámku, že dal pokyn k hlasování a komentář již není třeba. Z. Jirásek naopak okomentování vítá a prostor k okomentování podporuje. A připojil svůj názor k předloženému protinávru. Dále vystoupil M. Suchánek, aby dokončil svůj komentář. Důvodem pro předložení protinávru je jeho práce v terénu. Příští rok to může být například část Žižkov. Nebojí se zeptat občanů, co jim chybí. Dále dodal, že materiál poslal na kancelář tajemníka v den odesílání materiálů zastupitelům. S. Doušová sdělila, že písemné připomínky bylo možné podat do 2. 12. 2020. Online přenosu k rozpočtu dne 23. 11. 2020 se účastnilo pouze 9 zastupitelů. Proto pokud chce někdo pomoci, měl by přijít se svými návrhy dříve. Dále uvedla, že s M. Suchánkem a K. Daczickou bylo jednáno a nerozumí tedy tomuto opětovnému komentování. Uvedené investiční akce vidí také jako potřebné, ale odmítá takovýmto způsobem situaci řešit při schvalování rozpočtu. M. Suchánek dal technickou a informoval, že jedná za občany. J. Viktora dal hlasovat o protinávru M. Suchánka. - *Zastupitelstvo města Kutná Hora schvaluje rozpočet města Kutná Hora na rok 2021 v tomto členění:*

- | | |
|----------------------|--------------------|
| 1. příjmy celkem | 503 044 783,00 Kč |
| 2. provozní výdaje | 399 690 323,00 Kč |
| 3. investiční výdaje | 79 630 000,00 Kč |
| 4. výdaje celkem | 479 320 323,00 Kč |
| 5. financování | - 23 724 460,00 Kč |

Se záměrem v kapitole Investiční výdaje:

1. zapojit zůstatky běžných účtů ve výši 10 900 tis. Kč na Realizaci parkovacích míst na sídlišti Šipší, Regeneraci sportoviště „Průmyslovák“ a Obnova infrastruktury ul. Puškinská, Hlouška
2. v oddíle 36 „bydlení a komunální služby, územní rozvoj“ (rozpočtován ve výši 43 450 tis. Kč) vyčlenit prostředky ve výši:

a) 500 tis. Kč na opravu hřiště Opletalova

b) 200 tis. Kč na vodní prvky a drobný mobiliář na sídlišti Šipší.

Zodpovídá: Ing. M. Bulánková, Termín: 15. 12. 2020. - pro 4, proti 9, zdržel se 12. Protinávrh nebyl přijat. Po odhlasování protinávrhu, který nebyl přijat, dal J. Viktora hlasovat o předloženém návrhu 2/01. O slovo se ale ještě přihlásil Z. Jirásek. Sdělil, že jednání kolem rozpočtu byl přítomen. Letošní situace ohledně sestavení rozpočtu se značně komplikuje. Důležitou věcí, kterou navrhl na FV, bylo vytvoření pracovní skupiny, pro kontrolu městských společností, z důvodu nalezení úspor, a věří, že tam jsou. Termín pro sestavení pracovní skupiny dle usnesení ZM byl 30. 11. 2020, po dohodě byl přesunut na 8. 12. 2020. Z důvodu nesplnění nemůže dnešní rozpočet podpořit. J. Viktora sdělil, že na splnění usnesení pracuje a k danému se vrátí v bodě různé. Následně dal J. Viktora pokyn k hlasování.

Materiál č. 2/02 – **Usnesení č. 177/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **schvaluje** předložený střednědobý výhled rozpočtu Města Kutná Hora na rok 2022 – 2023.

Zodpovídá: Ing. M. Bulánková

Termín: 31. 12. 2020
- pro 19, proti 0, zdržel se 6.

Materiál č. 2/03 – **Usnesení č. 178/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **schvaluje**

a) uzavření návrhu na dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě na poskytnutí dotace ve výši **710.588,30 Kč** pro Městskou knihovnu Kutná Hora, Husova 145/14, 284 01 Kutná Hora na financování spoluúčasti projektu „Rekonstrukce objektu bývalé ZŠ J. A. Komenského v Kutné Hoře“,

b) předložený návrh na rozpočtové opatření EKO č. 4 – kterým dochází k přesunu částky 710.588,30 Kč z rozpočtové rezervy na pokrytí neuznatelných vícenákladů do konce 10/2020.

Zodpovídá: Ing. M. Bulánková

Termín: 31. 12. 2020
- pro 25, proti 0, zdržel se 0.

Materiál č. 2/04 – **Usnesení č. 179/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **pověřuje** jednotlivé příkazce operace (správce rozpočtových prostředků) a vedoucí ekonomického odboru konečnou úpravou rozpočtu roku 2020 tak, aby nedošlo při uzavření rozpočtu k porušení rozpočtové kázně, případně nutným narovnáním finančních vztahů vůči jiným subjektům, SR, obcím, krajům a regionálním radám a převodu zůstatků rozpočtových rezerv do změny stavu na bankovních účtech.

Zodpovídá: Ing. M. Bulánková

Termín: 31. 12. 2020
- pro 25, proti 0, zdržel se 0.

Z. Suchánek se dotázal, kolik je peněz na rozpočtových rezervách, J. Viktora sdělil, že částka je řádově 180 mil.

Materiál č. 2/05 – **Usnesení č. 180/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **schvaluje** předložený návrh na vzdání se práva a odpis pohledávek a jejich příslušenství v celkové výši 1.381.548,38 Kč. Jedná se o pohledávky po skončení konkurzu, insolvenčního řízení, skončení neúspěšné exekuce a uzavřené dědické řízení.

Zodpovídá: Ing. M. Bulánková, Ing. B. Maternová

Termín: 31. 12. 2020
- pro 20, proti 2 zdržel se 3.

Materiál č. 2/06 – **Usnesení č. 181/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **b e r e n a v ě d o m í** zápis z jednání Finančního výboru ze dne 8. 12. 2020

- pro 23, proti 0, zdržel se 0, nehl.2.

Z. Jirásek podal k zápisu krátký komentář. Na jednání se věnovali materiálu 15/01 Návrh na rozpočtové opatření OCRM č. 03, o kterém se dnes bude hlasovat. Návrh na posílení příspěvku pro PO Průvodcovská služba, jednání byla přítomna ředitelka PO A. Kapounková, která reagovala na dotazy K. Daczické. Zejména na otázky k vedení účetnictví. Závěr KV je takový, že doporučují ZM souhlasit poskytnutím příspěvku v požadované výši. Dalším bodem diskuze byla nabídka TJ Sparta KH k převodu plaveckého bazénu do majetku města. Diskuze byli přítomni místostarosta V. Šnajdr, předseda TJ Sparta a ekonomka, předsedové Sportovní a Majetkové komise, předseda Strategické komise. Postupně byly probrány všechny navrhované body, ke kterým dával předseda TJ Sparta vysvětlení, jak si převod představují. Dále se omluvil za drobnou chybu v zápise. Na poslední straně je konstatování, že FV souhlasí, aby návrhy byly zařazeny do tabulky investic, pokud bude dána možnost zařadit své prioritní investice do tabulky i ostatním osadním výborům. Formulace osadním výborům není přesná. Je to návrh R. Jiráně, který se do zápisu dostal na poslední chvíli. A není zde konstatování, že to není návrh FV. S. Doušová požádala FV o stanovisko k provozování veřejných záchodků, které je ve zprávě obsaženo, dále jsou ve zprávě zahrnuty připomínky k materiálu 4/05 Rozpočtové opatření OPPŠK č. 40, ke kterému se vyjádří, až bude samotný bod projednáván.

Jednání bylo přerušeno od 18:00 do 18:10 hod.

3. MATERIÁLY ODBORU SPRÁVY MAJETKU

Materiál č. 3/01 - **Usnesení č. 182/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e** uzavření předložené směnné smlouvy č. SS-1/OSM/PAP/2020 na směnu částí pozemků p. č. 662/27 o výměře 81 m² a p. č. 662/32 o výměře 540 m² (dle geometrického plánu č. 898-668/2015 pozemek p. č. 662/86 o výměře 621 m²) v k. ú. Sedlec u Kutné Hory, pozemku p. č. 662/3 o výměře 29 m² v k. ú. Sedlec u Kutné Hory, pozemku p. č. 662/4 o výměře 368 v k. ú. Sedlec u Kutné Hory, pozemku p. č. 1279 o výměře 11 m² v k. ú. Bylany u Kutné Hory, částí pozemků p. č. 4131/1 o výměře 877 m² a p. č. 4131/17 o výměře 997 m² (dle geometrického plánu č. 4037-151/2019 pozemek p. č. 4131/72 o výměře 1.874 m²) v k. ú. Kutná Hora, části pozemku p. č. 3981/1 o výměře 9 m² (dle geometrického plánu č. 4066-222/2019 díl „b“) v k. ú. Kutná Hora ve vlastnictví města Kutná Hora za část pozemku p. č. 3969/1 o výměře 74 m² (dle geometrického plánu č. 4066-222/2019 č. 4066-222/2019 díl „a“), část pozemku p. č. 3963/13 o výměře 221 m² (dle GPL č. 4066-222/2019 díl „f“), část pozemku p. č. 3969/4 o výměře 149 m² (dle GPL č. 4066-222/2019 díl „e“), část pozemku p. č. 3971/1 o výměře 49 m² (dle GPL č. 4066-222/2019 díl „d“), vše v k. ú. Kutná Hora, pozemek p. č. 3962/6 o výměře 4.427 m² v k. ú. Kutná Hora, pozemek p. č. 3962/11 o výměře 40 m² v k. ú. Kutná Hora a pozemek p. č. 4416/7 o výměře 34 m² v k. ú. Kutná Hora ve výlučném vlastnictví Vodohospodářské společnosti Vrchlice-Maleč, a.s., IČ: 46356967, se sídlem Ku Ptáku 387, 284 01 Kutná Hora s doplatkem ze strany města Kutná Hora ve výši 22.125,50 Kč.

Zodpovídá: Ing. B. Maternová

Termín: 31. 03. 2021

- pro 25, proti 0, zdržel se 0.

Materiál č. 3/02 - Usnesení č. 183/20

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e** prodej části pozemku p. č. 531/1 o výměře cca 35 m², včetně všech součástí a příslušenství, v k. ú. Malín společnosti Geladia Trade s.r.o., IČ 02995611, se sídlem Rohanské nábřeží 671/15, Praha 8 za celkovou kupní cenu ve výši 270 Kč/m² pozemku (+ 2.500 Kč znalečné).

Zodpovídá: Ing. B. Maternová

Termín: 30. 6. 2021

- pro 18, proti 0, zdržel se 7.

K. Špalková vystoupila s dotazem, proč odbor Regionálního rozvoje a Majetková komise prodej nedoporučuje. J. Viktora sdělil, že RM schválila zveřejnit záměr na prodej pozemku a během vyvěšení byl pouze jeden zájemce o koupi a ze stran občanů nebyla vznesena žádná připomínka. S prodejem souhlasí i OsV Malín.

S. Doušová sdělila, že stanoviska jsou uvedena z důvodu, že se jedná o komunikaci. Prodej komunikace se nedoporučuje z důvodu případného vedení sítí, či případného záboru. K. Špalková se ještě optala, zda by nebylo třeba k těmto návrhům přihlídnout. J. Kraus odpověděl na dotaz s tím, že i když se jedná o komunikaci, neznamená to, že jako komunikace slouží. Na daném místě se byl podívat, a tato část pozemku, není přístupna ani pěšky. S. Doušová sdělila, že přihlídnutí je možné a při hlasování je možné na toto brát v potaz.

Materiál č. 3/03 - Usnesení č. 184/20

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e** uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní na prodej části pozemku p. č. 4126/16 o výměře cca 37 m², včetně všech součástí a příslušenství, v k. ú. Kutná Hora společnosti ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, se sídlem Teplická 874/8, Děčín, za kupní cenu ve výši 750 Kč/m² pozemku.

Zodpovídá: Ing. B. Maternová

Termín: 31. 3. 2021

- pro 25, proti 0, zdržel se 0.

Materiál č. 3/04 - Usnesení č. 185/20

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e** prodej části pozemku p. č. 610 o výměře cca 28 m², včetně všech součástí a příslušenství, v k. ú. Kaňk paní Evě Mackové, Kutná Hora za celkovou kupní cenu ve výši 270 Kč/m² pozemku (+ 3.500 Kč znalečné).

Zodpovídá: Ing. B. Maternová

Termín: 30. 6. 2021

- pro 18, proti 0, zdržel se 7.

M. Krčík upozornil na rozličnost kupních cen při prodeji částí pozemků v k. ú. Malín. Vidí potřebu dané sjednotit. A proto dává protinávrh, prodej částí pozemků v k. ú. Malín za celkovou kupní cenu místo částky 500,- Kč/m² snížit na 270,- Kč/m², tento protinávrh byl přijat.

Materiál č. 3/05 - Usnesení č. 186/20

Zastupitelstvo města Kutná Hora **n e s c h v a l u j e** prodej pozemku p. č. 684/4 (ostatní plocha – ostatní komunikace) o výměře 576 m² v k. ú. Kutná Hora Společenství vlastníků Vojtěšská č. p. 31, Kutná Hora, IČ 29154499, se sídlem Vojtěšská 31/28 Kutná Hora – Žižkov.

Zodpovídá: Ing. B. Maternová

Termín: 15. 1. 2021

- pro 17, proti 0, zdržel se 7, nehl. 1.

S. Doušová uvedla, že i když je v materiálu znění usnesení neschvaluje, v dané věci bylo jednáno, společně s J. Králíkem a dále bude s místními obyvateli projednáváno.

J. Králík za tento návrh děkuje, lokalitu dobře zná. Jsou zde dva podobné bytové domy. Jedno SVJ pozemek okolo domu vlastní, druhé ne. Je rád, že dojde k posouzení území a návrhu jak pozemky rozdělit na parkování aut. J. Viktora doplnil, že s prodejem pozemku SVJ souhlasí. T. Pilc navrhl protinávrh, **schválit záměr na prodej pozemku p. č. 684/4**. J. Viktora dal o protinávru hlasovat. - pro 6, proti 3, zdržel se 16. Protinávrh nebyl přijat. Následně dal hlasovat o původním návrhu.

Materiál č. 3/06 - Usnesení č. 187/20

Zastupitelstvo města Kutná Hora **n e s c h v a l u j e** prodej pozemků p. č. 738/12, 738/17 a 741, vše v k. ú. Veletov panu Martinovi Kotěšovci, bytem Suchdol.

Zodpovídá: Ing. B. Maternová

Termín: 31. 1. 2021

- pro 23, proti 0, zdržel se 1, nehl. 1.

Materiál č. 3/07 - Usnesení č. 188/20

Zastupitelstvo města Kutná Hora **n e s c h v a l u j e** prodej pozemku p. č. 207/6 (zahrada) o výměře 421 m² v k. ú. Kaňk panu Jiřímu Tesárkovi, Kutná Hora.

Zodpovídá: Ing. B. Maternová

Termín: 15. 1. 2021

- pro 19, proti 0, zdržel se 5, nehl. 1.

4. MATERIÁLY ODBORU PAMÁTKOVÉ PÉČE, ŠKOLSTVÍ A KULTURY

Materiál č. 4/01 - Usnesení č. 189/20

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e**

a) poskytnutí dotace pro rok 2021 Nadaci Kutná Hora – památka UNESCO ve výši 1.260.000 Kč pro projekt Dačického dům v Kutné Hoře, vzdělávací a prezentační centrum kulturního dědictví UNESCO,

b) uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace nadaci „Kutná Hora – památka UNESCO“ pro rok 2021 dle bodu I.

Zodpovídá: Mgr. O. Seifert

Termín: 31. 12. 2020

- pro 23, proti 0, zdržel se 1, nehl. 1.

Materiál č. 4/02 – Usnesení č. 190/20

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e**

a) snížení odsouhlaseného příspěvku z Fondu regenerace města Kutné Hory na rok 2020 na obnovu domu, Kutná Hora, a to z odsouhlasených 82.000 Kč na 76.200 Kč,

b) uzavření dodatku č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí příspěvku z Fondu regenerace města Kutné Hory na rok 2020 s paní Lucií Češpivovou, Praha, na nutné zabezpečovací práce domu, Kutná Hora ve výši 76.200 Kč.

Zodpovídá: Mgr. O. Seifert

Termín: 21. 12. 2020

- pro 22, proti 0, zdržel se 3.

K. Špalková položila dotaz, zda má paní Češpivová uhrazeny veškeré dluhy vůči Městu KH. S. Doušová upozornila, že dluhy byly pouze za záborny, které byly uhrazeny a jiné dluhy vůči Městu KH nejsou známy.

Materiál č. 4/03 - Usnesení č. 191/20

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e**

a) poskytnutí neinvestiční dotace ve výši 420.000 Kč na činnost spolku Mozaika-Kaňk, z. s. v roce 2021,

b) uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí výše uvedené dotace.

Zodpovídá: Mgr. O. Seifert

Termín: 30. 1. 2021

- pro 23, proti 0, zdržel se 2.

Z. Jirásek položil dotaz směrem k S. Doušové. Při projednání přípravy rozpočtu rozuměl tomu, že prostory převezme město do své správy majetku. S. Doušová uvedla, že diskutovala jak s B. Maternovou, tak s J. Brandejskou a společně došly ke shodě, s tímto záměrem materiál připravit na příští rok.

Materiál č. 4/04 - **Usnesení č. 192/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **schvaluje** uzavření předloženého návrhu dodatku veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí investiční dotace pro TJ Sparta Kutná Hora, z. s. – oddíl volejbalu.

Zodpovídá: Mgr. O. Seifert

Termín: 31. 12. 2020
- pro 25, proti 0, zdržel se 0.

Materiál č. 4/05 – **NEPŘIJATÉ USNESENÍ**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **schvaluje**

a) předložený návrh na rozpočtové opatření č. 40 – přesun neinvestičních prostředků z položky - Dotační program - sport ve výši 80.000 Kč na položku – Sparta Kutná Hora, z. s. – investiční dotace - rekonstrukce sociálního zařízení a stavební úpravy v rámci akce „úprava budovy Jana Palacha 167 na fotbalové kabiny pro mládež“.

b) předložený návrh veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí investiční dotace pro Sparta Kutná Hora, z.s.

Zodpovídá: Ing. M. Bulánková, Mgr. O. Seifert

Termín: 31. 12. 2020
- pro 13, proti 2, zdržel se 8, nehl. 2.

Při čtení usnesení starosta zvolil znění usnesení z možnosti schvaluje/neschvaluje „schvaluje“. T. Havlíček se dotázal, zda je usnesení ukázkou systémové práce v grantové oblasti pro sport. Zda jde vše dle pravidel schválené koncepce sportu. Dále se dotázal J. Viktory proč zvolil znění usnesení „schvaluje“. J. Viktora uvedl, že žádost je podána opakovaně a pokud má mít Sparta k fotbalovému hřišti zázemí, je dobré věc podpořit. Sociální zařízení, sprchy jsou pro děti, které zde sportují. T. Havlíček položil navazující dotaz, zda dobře chápe, že když obdobnou potřebu budou mít i jiné oddíly je město připraveno jim pomoci. Z. Jirásek navrhol vyřazení materiálu z programu již při schvalování programu. Na minulém ZM bylo hlasováno o dvou podobných dotacích. Jedna dotace byla na provoz TJ Sokol KH. Připomněl, jak v tomto případě dopadlo hlasování – 13 pro, 12 nepodpořilo. Následná dotace byla pro TJ Spartu KH – 9 pro, 16 nepodpořilo. První dotaci považoval za významnou, a do RM připravil materiál, ve kterém upozornil, že funkce TJ Sokol není jen sportovní, ale i kulturně historická. Zároveň požádal o zaslání informace, jak dané bylo projednáno. Tato informace mu poskytnuta nebyla. Následně se z návrhu rozpočtu 2021 dozvěděl, že jeho návrh přijat nebyl. O týden později vedení města rozhodlo doporučit ZM obdobný materiál pro TJ Sparta se stejnou finanční částkou, ale na jiný účel. Proto materiál vnímá jako konfliktní. A nesystémový proto, že nebyl ani projednán sportovní komisí. Při hlasování bude hlasovat proti. J. Viktora sdělil svůj názor a chtěl přistoupit k hlasování, ale o slovo se přihlásil J. Kraus. J. Kraus sdělil, že na minulém jednání o dotaci pro TJ Sparta nepodpořil, ale teď je tomu jinak. Na celou věc se podíval z jiné strany. Tento záměr vidí jako dobrý, ač je nekoncepční. Z. Jirásek upřesnil, že se jedná o šatny u umělého hřiště. M. Suchánek uvedl, že toto je důsledek nesystémového řešení. Primární je sportovec, jeho potřeba, a proto je správné mít dobrou koncepci. Respektuje potřebu TJ Sparta, ale právě ta nesystémovost nás může nutit hlasovat tak, jak bychom možná nechtěli. J. Kraus uvedl, že celou věc vidí podobně jako Z. Jirásek a T. Havlíček a o jaké kabiny se jedná si je vědom, ví, jak komplikovaný je přesun hráčů při zápase do kabin spodních, původních. Z. Jirásek závěrem diskuze uvedl, že v různém navrhne dopracování nedávno schválené koncepce podpory sportu.

5. MATERIÁL ODBORU REGIONÁLNÍH ROZVOJE A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Materiál č. 5/01 - **Usnesení č. 193/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e** poskytnutí zápůjčky z FRB mimo VŘ žadateli panu Michalu Piskačovi, který splňuje podmínky platné obecně závazné vyhlášky Města Kutné Hory č. 1/2019.

Zodpovídá: Ing. V. Kapička

Termín: 31. 3. 2021

- pro 24, proti 0, zdržel se 0, nehl. 1.

Materiál č. 5/02 - **Usnesení č. 194/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

I. b e r e n a v ě d o m í informativní zprávu o průběhu poskytování zápůjček z FRB v roce 2020,

II. s c h v a l u j e

a) zahájení výběrového řízení pro rok 2021 na poskytování zápůjček z Fondu rozvoje bydlení ze zvláštního účelového účtu dle obecně závazné vyhlášky č. 1/2019 v měsíci únor 2021,

b) kritéria pro výběrové řízení pro rok 2021 na poskytování zápůjček z Fondu rozvoje bydlení dle vyhlášky č. 1/2019.

Zodpovídá: Ing. V. Kapička

Termín: 31. 6. 2021

- pro 24, proti 0, zdržel se 0, nehl. 1.

6. MATERIÁL ODBORU INVESTIC

Materiál č. 6/01 - **Usnesení č. 195/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e** předložený návrh rozpočtového opatření INV č. 22 - přesun rozpočtových prostředků z položky „Zapojení zůstatku minulých let“ na položku „Revitalizace NKP Vlašský dvůr v Kutné Hoře“ ve výši 14.000.000 Kč.

Zodpovídá: Ing. M. Bulánková

Termín: 22. 12. 2020

- pro 24, proti 0, zdržel se 0, nehl. 1.

7. MATERIÁL ODBORU SOCIÁLNÍCH VĚCÍ A ZDRAVOTNICTVÍ

Materiál č. 7/01 - **Usnesení č. 196/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e**

a) snížení schválené dotace na registrovanou sociální službu terénní programy z Programu pro poskytování dotací z rozpočtu Města Kutná Hora na sociální účely pro rok 2020 a to ze schválených 248.033 Kč na 48.033 Kč a uzavření příslušného dodatku k veřejnoprávní smlouvě mezi Městem Kutná Hora a Oblastní charitou Kutná Hora, IČ 49543547, sídlo Havířská 403/3, Kutná Hora,

b) poskytnutí účelové dotace ve výši 200.000 Kč na pokrytí provozních výdajů registrované sociální služby noclehárna poskytované v době pandemie onemocnění SARS COVID-19 a uzavření příslušné veřejnoprávní smlouvy mezi Městem Kutná Hora a Oblastní charitou Kutná Hora, IČ 49543547, sídlo Havířská 403/3, Kutná Hora,

c) předložený návrh na rozpočtové opatření OSZ č. 13 - přesun rozpočtových prostředků z položek „Centrum pro zdravotně postižené a seniory Středočeského kraje – Kavárnička pro seniory a zdr. postižené“ (ve výši 13.893 Kč), „Život plus, z. ú. – Autobusový zájezd pro seniory“ (ve výši 19.000 Kč), „Svaz diabetiků ČR - Plavání a cvičení v bazénu KH“ (ve výši 9.890 Kč) a „Dotační program – sociální oblast“ (ve výši 157.217 Kč) na položku „Oblastní charita KH – Noclehárna (DA)“ ve výši 200.000 Kč.

Zodpovídá: Mgr. Bc. M. Šlesinger, DiS., Ing. M. Bulánková

Termín: 31. 1. 2021

- pro 25, proti 0, zdržel se 0.

15. MATERIÁL ODDĚLENÍ CESTOVNÍHO RUCHU A MARKETINGU

Materiál č. 15/01 – **Usnesení č. 197/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e** rozpočtové opatření OCRM č. 03 – navýšení příspěvku pro Průvodcovskou službu Kutná Hora, příspěvkovou organizaci ve výši 312 000 Kč z rozpočtové rezervy.

Zodpovídá: Ing. M. Bulánková

termín: 20. 12. 2020

- pro 21, proti 0, zdržel se 4.

J. Tremel vystoupil s dotazem, zda PO Průvodcovská služba spolupracuje se spolkem turistická oblast Kutnohorsko-Kolínsko (KU-KO). S. Doušová uvedla, že ano, spolupráce je v rámci propagace. Odpověď doplnila o informaci, že byla například zjišťována možnost čerpání dotace z antikovidu. M. Suchánek navázal na diskusi, podal dotaz, zda by se úspory nemohly najít v rámci synergických efektů. Upozornil na fakt, že kdyby Průvodcovská služba byla s.r.o. na dotace by dosáhla. Vyzval předsedy KV a FV, aby zkontrolovali správnost dění v této společnosti. S. Doušová dodala, že PO Průvodcovská služba je v současné době v dění příprav nové expozice, na kterou je vázána dotace. Z. Jirásek pokračoval ke komentáři M. Suchánka, FV diskutoval s ředitelkou PO, která poskytla podklady, kolik účetní služby stojí a jak je smlouva nastavena. Synergické efekty podporuje, čeká na sestavení pracovní skupiny. J. Tremel upozornil na stálou existenci FB stránek Průvodcovská služba s.r.o. a požádal o kontrolu této skutečnosti. S. Doušová uvedla, že PO Průvodcovská služba má aktivní FB stránky Vlašský dvůr, kde přidává časté příspěvky. Na YouTube kanále je možno shlédnout „Kutná Hora očima místních“ video, které bylo natočeno ve spolupráci KU-KO a PO Průvodcovská služba, k propagaci Vlašského dvora s nabídkou prohlídek expozic. Vzhledem k tomu, že nebyly další připomínky dal J. Viktora pokyn k hlasování.

V. Dotazy a připomínky zastupitelů města

K. Špalková

- jaké stanovisko zaslal KÚSK na základě podané petice od občanů Hlouška, vztahující se ke kácení stromů při počáteční výstavbě Cyklostezky Vrchlice?
- jaká podpora podnikatelům a malým podnikům v KH je připravována na příští rok 2021?
- o jaký příjem přišla PO Průvodcovská služba během kovidové situace za rok 2020?

Z. Jirásek

- dotaz na pana starostu, na ZM 10. 11. 2020 jsem k vám vznesl dotaz ohledně nově vybudovaného kruhového objezdu Na Špici. Prosím o doplnění informace o:
 - víme, proč nebyl respektován krajem náš požadavek na zhotovení pátého ramene, když to byla naše podmínka pro vydání stavebního povolení, je to vůbec zákonné? Máme k dispozici písemné zamítavé stanovisko dopravního inženýra středočeského DI PČR, známe tedy důvod jeho nesouhlasného stanoviska? Pokud ano, mohl bych ho dostat k dispozici?
 - dále kruhový objezd je hotový sotva měsíc a již se po jeho obvodu kopalo, proč se to děje?
 - dotaz na jednatele městské společnosti KH TEBIS s.r.o. Ing. T. Pilce - budova komplexu TESCO se již rýsuje, od kotelny KH TEBIS je vzdálena cca 200 m, jednal jste o možném připojení centrálního zásobování teplem, pokud ano, s jakým výsledkem? V případě neoslovení prosím podat informaci, proč k tomu nebylo přistoupeno.
 - následující dotaz je zároveň i návrh na usnesení - na minulém jednání ZM proběhla diskuze nad nedávno schválenou koncepcí podpory sportu na období 2021 – 2026.

Někteří kritici upozorňovali na to, že v koncepci není uvažováno s podporou pro subjekty, které nesportují v městských zařízeních, ani ve sportovních zařízeních na pozemcích města, navrhuje tedy schválit usnesení: *Dopracovat koncepci podpory sportu v městě Kutná Hora na období 2021 – 2026 tak, aby v ní bylo uvažováno i se subjekty, které nesportují v městských zařízeních, ani ve sportovních zařízeních na pozemcích města.* *Zodpovídá: mst. Vít Šnajdr, Termín: 31. 3. 2021.* - pro 9, proti 1, zdržel se 14, nehl. 1. Usnesení nebylo přijato.

M. Suchánek

- žádost na předsedy FV a KV, provést kontrolu pravidel odpisu pohledávek a také současného stavu pohledávek vůči Městu Kutná Hora.
- žádost na pana starostu, zda může město požádat v rámci půjček z FRB na výstavbu parkovacích míst v části města Šipší a Hlouška.
- dotaz na pana starostu a paní místostarostku, jak byla vypovězena smlouva se společností MC TRITON, které usnesení RM se vztahuje k ukončení smlouvy „procesního řízení“. Odpověď k ukončení smlouvy sdělil přímo na ZM pan tajemník, usnesením ZM byl program zrušen, mezi Městem KH a MC Triton došlo k dohodě o ukončení smluvního vztahu.

Z. Jirásek

- doplnění pro zastupitele, k žádosti na předsedy výborů zabývat se současným stavem pohledávek vůči Městu Kutná Hora, jak předložil M. Suchánek, připojuje informaci o již zpracované zprávě K. Daczické, zaměřené na stav pohledávek, kterou se na FV budou podrobně zabývat na následujícím jednání dne 12. ledna 2021, zpráva z projednání bude následně zaslána zastupitelům na vědomí.

VI. Různé

M. Krčík

- žádost na odklizení listí v části města Kaňk, kolem hřbitova a v ulici za Elsabem.
- plánuje se začít s kompostováním, jak tomu bylo původně v plánu při koupi bývalé Cihelny, kdy by Technické služby KH kompost dále využívaly, například do záhonů a ušetřilo by se na odvozu listí do recyklačního centra ZERS.

T. Havlíček

- popřál všem krásné vánoce a do nového roku hodně zdraví, abychom se v tom příštím roce nenechali připravit o naše osobní svobody, což v poslední době není až tak samozřejmé.

K. Špalková

- apel na důslednější zajištění online přenosu jednání ZM.
- poděkovala Domu dětí a mládeže Dominik, novému řediteli M. Smrkovskému – za fantastické pojetí kovidové situace a zpříjemnění tohoto nelehkého období, za což jim skládá děkovnou poklonu, následně popřála všem krásné dny a krásné ukončení nelehkého roku a šťastný vstup do roku nového.

M. Suchánek

- děkuje OsV za uspořádání akce „Pečení s osadou“, díky které bude zítra předán Pečovatelské službě KH celkem 200 balíčků pečiva a dárků, přáníček pro seniory, na kterých se podíleli děti ze ZŠ J. Palacha a ZŠ Kamenná stezka, poděkoval paní Kuklové

za podporu a všem následně popřál krásného ježíška a šťastné vykročení do roku nového.

J. Tremi

- vystoupil s vysvětlením, že vše fungovalo při zkoušce před začátkem jednání, ale potom systém nepochopitelně zkolaboval. Omluvil se za technické problémy před zahájením zastupitelstva, které zabránily online přenosu dnešního jednání ze Sportovní haly Klimeška, a následně se připojil k přání mnoho zdraví, bohatého ježíška a krásného nového roku.

S. Doušová

- dnes přebírala online ocenění za 3. místo v celostátní soutěži „Nejlepší městský zpravodaj“, na kterém se umístil náš městský zpravodaj „Kutnohorské listy“, velký dík tímto patří šéfredaktořce M. Pravdové, která se KHL věnuje naplno a připojila se s přáním požehnaných vánočních svátků.

J. Kraus

- upozornil na nelehkou situaci Technických služeb, není možné celé město uklidit ve stejný čas a na zřetel je třeba brát například větrné počasí, které minulý týden předvedlo svojí sílu a i na hřbitovech dalo značnou práci vše vrátit k důstojnému vzhledu, zaměstnanci nemají úlevy v možnosti home office, poprosil občany o tolerantnost a připojil se k přáním do nového roku.

J. Viktora

- uvedl důvod nesplnění termínu úkolu sestavit pracovní skupinu k prověření organizačních schémat městských příspěvkových organizací, k možnému nalezení synergických efektů, který uložil FV s následným prodlouženým termínem do 8. 12.2020, členové pracovní skupiny již navrženi jsou, čeká se na souhlasné stanovisko, které prozatím není od všech navržených členů kompletní, za nesplnění termínu se omlouvá a následné jmenování bude za pomoci kanceláře tajemníka doručeno.

VII. Závěr

Pan starosta Ing. Josef Viktora poděkoval za dnešní účast, popřál všem šťastné a veselé svátky, požehnané vánoce a hodně štěstí a zdraví do nového roku. Závěrem informoval, že letošní novoroční ohňostroj nebude a ukončil zasedání zastupitelstva v 19:44 hod.

Z jednání ZM byl pořízen videozáznam. Přijatá usnesení, zápis z jednání a záznam o hlasování jsou zveřejněny i na webových stránkách samosprávy – www.mu.kutnahora.cz .

Ověřovatelé zápisu

Ing. Jozef Králik, člen ZM

Kateřina Špalková, členka ZM

Ing. Josef Viktora, starosta

Mgr. Bc. Vít Šnajdr, místostarosta

Mgr. Bc. Silvia Doušová, místostarostka

Zapsala: Stanislava Sovová, DiS., 17. 12. 2020