

M Ě S T O K U T N Á H O R A

Z á p i s

z 6. zasedání Zastupitelstva města Kutná Hora, které se konalo dne 10. listopadu 2020 od 16:00 hodin v hale Klimeška

Přítomno: 25 členů zastupitelstva města (viz prezenční listina u originálu zápisu)

Omluvená nepřítomnost: Ing. Zdeněk Sedláček, MBA 16:00 – 18:22
Ing. Josef Tremel 16:00 – 18:22
Ing. Tomáš Havlíček, MBA 16:00 – 16:09, 17:48 – 17: 52
MUDr. Bohuslav Procházka 16:00 – 16:10
Mgr. Karel Ptáček 16:40 – 16:42, 17:50 – 17:57
RNDr. Ivo Šanc, CSc. 17:00 – 17:07
MUDr. Jan Havlovic 17:14 – 17:16
Martin Hlavatý 17:16 – 17:18
Ing. Kateřina Daczická 17:48 – 17:52
Martin Suchánek 17:48 – 17:52
Ing. Tomáš Pilc 18:00 – 18:03

Za MÚ: tajemník, vedoucí odborů MÚ, ředitelé organizací a obchodních společností města

- Program:**
- I. Zahájení**
 - II. Schválení programu**
 - III. Dotazy a připomínky občanů**
 - IV. Zasláné materiály**
 - 1. Materiály kanceláře tajemníka**
 - 1/01 Inf. zpráva k výmazu spol. Služby města Kutné Hory s.r.o. v likvidaci
 - 1/02 Zápisy Osadních výborů
 - 1/02 Zřízení pozice Smart City Manager
 - 1/04 Zápisy Kontrolního výboru ZM
 - 1/05 Informativní zpráva k řešení domu na Palackého nám.
 - 2. Materiály ekonomického odboru**
 - 2/01 Plnění rozpočtu města k 30. 9. 2020
 - 2/02 Zápis z jednání Finančního výboru
 - 3. Materiály odboru správy majetku**
 - 3/01 Prodloužení termínu plnění usn. ZM
 - 3/02 Prodej části poz. v k. ú. Sedlec u KH (České Radiokomunikace a. s.)
 - 3/03 Prodej pozemků v k. ú. Útěšenovice formou VŘ (p. Seifert)
 - 3/04 Odkup pozemku v k. ú. Kutná Hora, Karlov (AVZO TSC ČR)
 - 3/05 Prodej budovy bývalé ZŠ č. p. 167 s pozemky v k. ú. Malín
 - 3/06 Vyhodnocení VŘ č. M 2/20 - prodej domu Tábořská 71
 - 4. Materiály odboru památkové péče, školství a kultury**
 - 4/01 Snížení příspěvku z FRM na rok 2020 a uzavření VPS
 - 4/02 Rozpočtové opatření č. 40
 - 4/03 Stažení výzvy v programu velké projekty v oblasti sportu pro rok 2021
 - 4/04 Poskytnutí dotace pro rok 2021 pro TJ Sokol Kutná Hora
 - 5. Materiály odboru regionálního rozvoje a územního plánování**
 - 5/01 Poskytnutí zápůjčky z Fondu rozvoje bydlení mimo VŘ
 - 6. Materiály odboru investic**
 - 6/50 Návrh harmonogramu svozu odpadů na r. 2021
 - 6/51 Sml. o budoucí kupní smlouvě – VO Za Biřictvím, Malín
 - 6/52 Sml. o budoucí kupní smlouvě – VO Kaňk, J. Veber
 - 6/53 Vyhodnocení plánu odpadového hospodářství města za ro 2019
 - 7. Materiál odboru sociálních věcí a zdravotnictví**
 - 7/01 Změna financování příspěvku roku 2020 pro Pečovatelskou službu
 - V. Odložené materiály**
 - 1/06 Prominutí dluhu TJ Sparta Kutná Hora
 - VI. Dotazy a připomínky členů zastupitelstva**
 - VII. Různé**
 - VIII. Závěr**

I. Zahájení jednání

Jednání zastupitelstva města, které bylo vysíláno on-line přenosem, zahájil a řídil pan starosta Ing. Josef Viktora. Pan starosta všechny přítomné upozornil, že z jednání je pořizován zvukový i obrazový záznam. Konstatoval řádné svolání a vyhlášení jednání zastupitelstva, konstatoval přítomnost nadpoloviční většiny všech členů. Určil zapisovatelku dnešního zápisu Stanislavu Sovovou, DiS. Ověřovatele zápisu určil Tomáše Gryče a RNDr. Ivo Šance. Sdělil, že zápis z minulého jednání zastupitelstva byl uložen k nahlédnutí v kanceláři tajemníka a nebyly proti němu vzneseny žádné námitky.

K průběhu dnešního hlasování předal slovo Pavle Tivodarová, která seznámila přítomné zastupitele s režimem dnešního hlasování, kdy místo běžného hlasovacího zařízení bude nutno přistoupit k hlasování zvednutím ruky. Při hlasování bude využito hlasovacích kartiček, které budou při jednotlivém hlasování sčítány, zapisovány a konečný součet bude sdělen na mikrofon.

II. Schválení programu

Josef Viktora dal hlasovat o navrženém programu. Navržený program byl schválen **Usnesením č. 149/20** – Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e** program svého jednání dne 10. 11. 2020.

- pro 25, proti 0, zdržel se 0.

Ověřovateli zápisu byli určeni: Tomáš Gryč, člen ZM
RNDr. Ivo Šanc, CSc., člen ZM

Zapisovatelkou byla určena: Stanislava Sovová, DiS.

III. Dotazy a připomínky občanů

- Bez připomínek občanů.

IV. Zaslané materiály

1. MATERIÁLY KANCELÁŘE TAJEMNÍKA

Materiál č. 1/01 – **Usnesení č. 150/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **I. b e r e n a v ě d o m í** informativní zprávu k výmazu spol. Služby města Kutné Hory s.r.o. v likvidaci z obchodního rejstříku,

II. s c h v a l u j e odepsání pohledávky ve výši 6,114 mil. Kč za majetkovou účastí ve společnosti Služby města Kutné Hory s.r.o. v likvidaci, IČ: 25100513.

Zodpovídá: Ing. M. Bulánková

Termín: 30. 11. 2020

- pro 14, proti 6, zdržel se 5.

T. Havlíček sdělil, že on sám navrhoval koncem roku 2018 vyrovnat se s oběma žalobami mimosoudně, to město ale neudělalo. Kdyby ano, připadla by městu částka na účet 1 mil. korun. Takto máme příjem do rozpočtu nulový. M. Suchánek navrhuje odložení a dopracování materiálu, jeho rozsah neodpovídá tomu, aby mohli řádně hlasovat o 6. mil. korun, není nikde doloženo složení částky, chybí podstatné informace, a dává protinávrh odložit a dopracovat s důrazem na doplnění o čem se bude hlasovat.

Protinávrh M. Suchánka odložit a mat. dopracovat. - pro 11, proti 3, zdržel se 11.

S. Doušová přistoupila k doplnění komentáře T. Havlíčka, městu zůstala částka 150 tis. korun, kterou byla pokryta dlužná částka za pronájem prostor Průvodcovské služby Města KH. Jedná se o finanční obnos, který byl vkládán do Průvodcovské služby za několik let zpětně, od dob paní jednatelky Ing. Vopálkové, a současné zastupitelstvo o těchto částkách nerozhodovalo. K. Špalková se připojuje k M. Suchánkovi s protinávrhem na odložení, chybí jí konečná zpráva likvidátora o likvidaci, předložený materiál je nedostačující. T.

Havlíček opětovně vystoupil a doplnil svoje předešlé vystoupení o konkrétní informace s uvedením nákladových částek, které byly za současného zastupitelstva. Zdůraznil, že počinem zastupitelstva neobdrželo město částku 1 mil. korun, ale pouze 150 tis. korun, v tomto vidí špatnou správu majetku.

Materiál č. 1/02 – **Usnesení č. 151/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

I. b e r e n a v ě d o m í

- a) zápis Osadního výboru Žižkov – Vrchlice ze dne 10. 9. 2020,
- b) zápis Osadního výboru Sedlec ze dne 15. 9. 2020,
- c) zápis Osadního výboru Malín ze dne 3. 9. 2020,
- d) zápis Osadního výboru Hlouška ze dne 9. 9. 2020,
- e) zápis Osadního výboru Kaňk ze dne 29. 9. 2020,
- f) zápis Osadního výboru Třešňovka ze dne 17. 9. 2020,
- g) zápis Osadního výboru Šipší ze dne 14. 9. 2020,

II. m ě n í

- a) počet členů Osadního výboru Žižkov - Vrchlice na 11,
- b) počet členů Osadního výboru Šipší na 17,

III. j m e n u j e

- a) členkou Osadního výboru Žižkov – Vrchlice paní Annu Šrajbrovou, Kutná Hora,
- b) členem Osadního výboru Šipší pana Mgr. Lukáše Seiferta, Kutná Hora,
- c) členkou Osadního výboru Kaňk paní Danu Novotnou, Kutná Hora.

Zodpovídá: Mgr. A. Kloudová

Termín: 30. 11. 2020

- pro 25, proti 0, zdržel se 0.

D. Vepřková upozornila na chybu v zápisu OsV Žižkov - Vrchlice, zde navrhovali nového člena p. Mužáka. Dále počet členů není 9, ale 12. Požádala o doplnění. V. Šnajdr uvedl na pravou míru, proč pan Mužák není uveden, jeho trvalý pobyt není v Kutné Hoře a tato informace je dokonce uvedena v zápisu OsV. Celkový počet členů bude tedy 11.

J. Viktora poděkoval za včasné reagování na podněty zaslané osadními výbory A. Bodišové, vedoucí oddělení INV - TO.

Materiál č. 1/03 – **Usnesení č. 152/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e** podmínky vytvoření pozice Smart City Manager dle předložených propozic, vyhlášení výběrového řízení a jmenování hodnotící komise VŘ ve složení: 3 zástupci samosprávy a 4 nezávislí odborníci z oboru.

Zodpovídá: Ing. J. Viktora

Termín: 30. 11. 2020

- pro 24, proti 0, zdržel se 1.

T. Havlíček apeloval na to, aby se komise předem sešla a proces výběru řádně definovala a celé řízení bylo důstojné. V. Šnajdr okomentoval složení výběrové komise, kde bude mj. 1 zástupce koalice, 1 zástupce opozice a 1 zástupce úřadu. Pracovní skupina už teď pracuje na kritériích.

Materiál č. 1/04 – **Usnesení č. 153/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **I. b e r e n a v ě d o m í**

- a) Zápis č. KV - 09/2020 z 9. zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Kutná Hora ze dne 2. 6. 2020,
- b) Zápis č. KV - 10/2020 z 10. zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Kutná Hora ze dne 1. 9. 2020,
- c) rezignaci paní Hany Kvasilové na funkci člena Kontrolního výboru Zastupitelstva města Kutná Hora.

II. j m e n u j e

členem Kontrolního výboru Zastupitelstva města Kutná Hora pana Ondřeje Machytku, Kolín.

- pro 18, proti 0, zdržel se 7.

T. Havlíček by rád požádal vedení o zaslání písemné odpovědi, jak bylo přistoupeno k navrhovaným usnesením v zápisech KV, prosí o písemnou odpověď, zda se navrženými usneseními budou řídit.

ÚKOL J. VIKTORA – zajistit písemnou odpověď k usnesení ze zápisu KV

S. Doušová zmínila, že se zdrží hlasování. Kontrolní zprávy nejsou vypracovány dle zákona o obcích (§119). Chybí jí vyjádření kontrolovaného subjektu ke kontrolní zprávě, které není ani u jedné zprávy a rovněž chybí podpis kontrolovaného subjektu. U kontroly marketingového plánu zpracovatel uvádí, že nebylo předloženo dotčeným komisím, ale Komise cestovního ruchu plán viděla a neměla vůči němu připomínek.

T. Havlíček s výtkou souhlasil, ale uvedl, že kontrola vycházela z veřejně dostupných dokumentů. Při zjištění porušení zákona, by subjekt závěr od KV obdržel k vyjádření. Postupuje se dle kontrolního řádu. J. Viktora se přiklání k předložení zápisu danému kontrolovanému subjektu. M. Suchánek poznamenal, že materiály, které jsou předloženy, vycházejí z kontrol usnesení a předání subjektům tedy nebylo třeba.

Materiál č. 1/05 – Usnesení č. 154/20

Zastupitelstvo města Kutná Hora **b e r e n a v ě d o m í** informativní zprávu o možném řešení domu na Palackého náměstí na pozemku p. č. 1291/1.

- pro 21, proti 0, zdržel se 3, nehl. 1.

K. Špalková položila dotaz, zda bylo hlasováno i o bodu b), který byl v RM. J. Viktora uvedl, že dal hlasovat o materiálu v původním znění, ale v usnesení RM je uvedeno, že pracovní skupina bude zřízena.

2. MATERIÁLY EKONOMICKÉHO ODBORU

Materiál č. 2/01 - Usnesení č. 155/20

Zastupitelstvo města Kutná Hora **b e r e n a v ě d o m í** předloženou zprávu o plnění rozpočtu města k 30. 6. 2020.

- pro 23, proti 0, zdržel se 0, nehl. 2.

Materiál č. 2/02 – Usnesení č. 156/20

Zastupitelstvo města Kutná Hora **I. b e r e n a v ě d o m í** zápis z jednání Finančního výboru ze dne 3. 11. 2020.

- pro 25, proti 0, zdržel se 0.

II. ukládá

a) Prověřit organizační schéma Městského úřadu s cílem zefektivnit a zoptimalizovat jeho činnosti.

Zodpovídá: Ing. Josef Viktora, starosta; tajemník MÚ

Termín: 30. 4. 2021

- pro 25, proti 0, zdržel se 0.

b) Sestavit pracovní skupinu k prověření organizačních schémat městských příspěvkových organizací, k možnému nalezení synergických efektů.

Zodpovídá: Ing. Josef Viktora, starosta města

Termín: 30. 11. 2020

- pro 17, proti 0, zdržel se 8.

c) Vypracovat ucelený přehled investic včetně budoucích záměrů a priorit a přehled akcí, (právě probíhajících, termín jejich zahájení, plánované ukončení a způsob financování) které probíhají, termínově kdy byly zahájeny, kdy je plánované ukončení a způsob jejich financování.

Zodpovídá: Ing. Janál

Termín: 30. 11. 2020

- pro 25, proti 0, zdržel se 0.

d) Provést revizi dlouhodobých smluvních závazků města i jeho organizací a společností (energie, služby, materiál) z důvodu tzv. centralizace služeb.

Zodpovídá: tajemník MÚ

Termín: 31. 12. 2021

- pro 20, proti 0, zdržel se 4, nehl. 1.

e) Prodloužení usnesení č. 65/19 ze 14. 5. 2019

Zodpovídá: Finanční výbor

Termín: 31. 10. 2022

- pro 24, proti 0, zdržel se 0, nehl. 1

Z. Jirásek okomentoval zápis FV. Úvodem navrhl změnu v usnesení, na kterou byl upozorněn M. Hlavatým. V bodě II. upravit znění „schvaluje“, za „ukládá“. FV se rámcově věnoval návrhu rozpočtu na rok 2020/2021. Dospěli k názoru zabývat se danými oblastmi uvedenými v bodě II. pod písmeny a), b), c) a d) jednotlivě. Dále se FV vyjadřoval k materiálu 4/01, který je na dnešním programu jednání zastupitelstva. Velká pasáž je věnována sportovním aktivitám. Pozornost věnovali také materiálu 4/04 k dotaci pro TJ Sokol KH. Z. Jirásek vypracoval krátkou analýzu k podpoře některých sportovních oddílů nejen ze strany finanční. U finanční podpory sportu ve městě Kutná Hora, by se přikláněl k zohlednění skutečností, které v analýze uvádí. K návrhu rozpočtu 2020/2021 by velice rád doporučil panu starostovi uspořádat společné pracovní zasedání všech zastupitelů pro možnost společné debaty k zaslané poslední verzi návrhu rozpočtu č. 3, než dojde k samotnému schvalování rozpočtu. Dále v následujícím bodě e) je žádost o prodloužení usnesení. Po kontrole městské společnosti Technické služby KH ustanovenou pracovní skupinou by FV rád pokračoval v kontrole další městské společnosti KH Tebis. Z tohoto důvodu předložili návrh na prodloužení termínu splnění usnesení do 31. 12. 2022. Tento navržený termín splnění byl následně upraven J. Viktorou, na konec volebního období tj. do 31. 10. 2022.

T. Pilc vystoupil s žádostí dát hlasovat o schválení pracovní skupiny. Členkou se má stát paní Buřičová, která je členkou KV. Z. Jirásek odůvodnil sestavení pracovní skupiny. Ta se skládá s členů FV a paní Buřičová je pouze přizvána, aby mohla být pracovní skupině nápomocna. Toto zákon dovoluje. Pracovní skupinu nadále tvoří pouze šest členů FV.

J. Viktora přednesl návrh hlasovat o bodu I. a v bodě II. hlasovat o každém bodu tzn. a), b), c), d) a e) samostatně. Tento návrh byl přijat a pan starosta dal pokyn k hlasování.

- pro 23, proti 0, zdržel se 2.

Před hlasování v bodě II. písmena d) položila S. Doušová dotaz pro vysvětlení, co jsou synergické efekty, co je tím míněno. Centrální nastavování služeb bude pro Městské lesy a rybníky, KH Tebis. Jak budou tyto společnosti společně nakupovat energie. V současné době je společný nákup energií pro městské příspěvkové organizace rovněž Technické služby.

T. Pilc položil technickou otázku k úkolům od FV, jak za sestavení kontrolní skupiny může zodpovídat starosta města. Z. Jirásek reagoval nejprve na S. Doušovou, v zápisu je uvedeno pouze zvážení, zda by byla centralizace služeb vhodná a efektivní. Hledat v organizacích města úspory ve smyslu zcentralizování například účetnictví, nákup energií, pro cíl snížit mandatorní výdaje. Pro dotaz pana Pilce, byl pan starosta pověřen zřízením pracovní skupiny a pověřen zodpovědné osoby, z důvodu zodpovědnosti pana starosty za ekonomiku a rozpočet. T. Pilc pochopil, že toto jsou úkoly FV a pokud tomu tak není, hlasoval zmatečně u bodu a), b) i c) a chce hlasovat znovu. T. Hobl na výzvu pana starosty doporučil dát hlasovat o protinávru T. Pilce.

Protinávrh T. Pilce na opětovné hlasování z důvodu hlasování zmatečného.

- pro 6, proti 10, zdržel se 9.

Po nepřijetí protinávru sdělil pan starosta, že původní hlasování je platné a pokračovalo s hlasováním v bodě II. písmena d).

3. MATERIÁLY ODBORU SPRÁVY MAJETKU

Materiál č. 3/01 - Usnesení č. 157/20

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e** prodloužení termínu na splnění svého usnesení č. 67/19 ze dne 14. 5. 2019 do 31. 12. 2021.

Zodpovídá: Mgr. A. Kloudová

Termín: 30. 11. 2020
- pro 25, proti 0, zdržel se 0.

Materiál č. 3/02 - Usnesení č. 158/20

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e** prodej části pozemku p. č. 662/1 o výměře 92 m² v k. ú. Sedlec u Kutné Hory, včetně všech součástí a příslušenství, společnosti České Radiokomunikace, a. s., IČ 24738875, se sídlem Skokanská 2117/1, Břevnov, 169 00 Praha 6, za celkovou kupní cenu ve výši 52.900 Kč.

Zodpovídá: Ing. B. Maternová

Termín: 31. 3. 2021
- pro 23, proti 0, zdržel se 2.

Materiál č. 3/03 - Usnesení č. 159/20

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e** prodej pozemků p. č. 460/2 o výměře 2.277 m² a p. č. 460/6 o výměře 1.079 m², oba v k. ú. Útěšnovice, včetně všech součástí a příslušenství, formou výběrového řízení.

Zodpovídá: Ing. B. Maternová

Termín: 30. 6. 2021
- pro 25, proti 0, zdržel se 0.

M. Krčík se dotázal na správnost uvedeného katastrálního území v příložené mapě. Pan starosta správnost údaje katastrálního území na mapě potvrdil.

Materiál č. 3/04 - Usnesení č. 160/20

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e** odkup pozemku p. č. 3246/1 o výměře 798 m² v k. ú. Kutná Hora do vlastnictví Města Kutná Hora od spolku Asociace víceúčelových základních organizací technických sportů a činností České republiky, IČ 41695402, se sídlem Lorecká 465, Hlouška, 284 01 Kutná Hora, za celkovou kupní cenu ve výši 175.560 Kč.

Zodpovídá: Ing. B. Maternová

Termín: 31. 3. 2021
- pro 25, proti 0, zdržel se 0.

Materiál č. 3/05 - Usnesení č. 161/20

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e** prodej pozemků p. č. 1 o výměře 936 m², jehož součástí je stavba č. p. 167, p. č. 2 o výměře 1.218 m², p. č. 3 o výměře 120 m² a p. č. 4 o výměře 61 m², včetně všech součástí a příslušenství, vše v k. ú. Malín, formou výběrového řízení.

Zodpovídá: Ing. B. Maternová

Termín: 31. 12. 2021
- pro 22, proti 0, zdržel se 2, nehl. 1.

T. Havlíček by byl rád za větší škálu hodnocení, s informací, za co projekt hodnocení obdržel pro dosažení co nejlepší objektivitu.

Materiál č. 3/06 - Usnesení č. 162/20

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e** prodej pozemku p. č. 3645 o výměře 266 m², jehož součástí je stavba čp. 71, včetně všech součástí a příslušenství, v k. ú. Kutná Hora do výlučného vlastnictví spol. Kutnohorská stavební, s.r.o., IČ 45144788, se sídlem Benešova 316, 28401 Kutná Hora za celkovou kupní cenu ve výši 3.030.303 Kč.

Zodpovídá: Ing. B. Maternová

Termín plnění: 31. 3. 2021
- pro 23, proti 0, zdržel se 1, nehl. 1.

4. MATERIÁLY ODBORU PAMÁTKOVÉ PÉČE, ŠKOLSTVÍ A KULTURY

Materiál č. 4/01 - Usnesení č. 163/20

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e**

- a) snížení odsouhlaseného příspěvku z Fondu regenerace města Kutné Hory na rok 2020 na obnovu domu, Kutná Hora, a to z odsouhlasených 101.200 Kč na 50.800 Kč,
b) uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí příspěvku z Fondu regenerace města Kutné Hory na rok 2020 s paní Vandou Pozemskou, Lipnice nad Sázavou, na zhotovení dřevěných špaletových oken domu Kutná Hora ve výši 50.800 Kč.
Zodpovídá: Mgr. O. Seifert

Termín: 30. 11. 2020
- pro 25, proti 0, zdržel se 0.

Materiál č. 4/02 – Usnesení nebylo přijato

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e**

- a) předložený návrh na rozpočtové opatření č. 40 – přesun prostředků z položky - sport - rezerva ve výši 80.000 Kč na položku – Sparta Kutná Hora, z. s., na vybavení kabin a výmalbu v rámci akce „úprava budovy Jana Palacha 167 na fotbalové kabiny“.
b) uzavření návrhu veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí neinvestiční dotace pro Sparta Kutná Hora, z. s.

Zodpovídá: Ing. M. Bulánková, Mgr. O. Seifert

Termín: 10. 12. 2020
- pro 9, proti 2, zdržel se 14.

K. Špalková vítá každé podpoření neziskové, sportovní či spolkové činnosti. V tomto návrhu však vidí nehospodárnost. Své odůvodnění krátce okomentovala - objekt TJ Sparta získala do pronájmu o prázdninách letošního roku, následně požádala o změnu na zapůjčení prostoru, ale to nebylo RM schváleno a nyní žádá o navýšení položky na vybavení a výmalbu. Objekt je veliký a je ve výborném stavu, a pokud bude využit na kabiny, výmalba není třeba. Z výše uvedených důvodů a i v rámci šetření financí města KH na příští rok nemůže tento materiál podpořit.

Materiál č. 4/03 - Usnesení č. 164/20

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s t a h u j e** výzvu k předkládání projektů v programu velké projekty v oblasti sportu pro rok 2021, schválenou usnesením ZM Kutná Hora č. 108/20 ze dne 23. 6. 2020.

Zodpovídá: Mgr. O. Seifert
2020

Termín: 13. 11.
- pro 16, proti 0, zdržel se 9.

K. Špalková je členkou komise kulturní. Ve velkých grantech je například taneční soutěž „O Kutnohorský groš“. Kulturní komise doporučila předložení jejich žádosti do komise sportovní. Tímto by soutěž ztratila možnost o grant žádat, a proto položila dotaz, zda je s tímto počítáno a jak o podporu mohou žádat. Pan starosta uvedl, že tento krok byl učiněn v rámci šetření. Ponechány byly malé granty.

Materiál č. 4/04 – Usnesení nebylo přijato

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e**

předložený návrh na poskytnutí dotace pro rok 2021 ve výši 200.000 Kč pro TJ Sokol Kutná Hora na provoz sportovních zařízení sokoloven v ulici Tyršova a v ulici Sokolská.

Zodpovídá: Mgr. O. Seifert

Termín: 31. 12. 2020
- pro 13, proti 3, zdržel se 9.

Dle slov T. Havlíčka je toto zcela nekoncepční. Ruší se velké granty, ale na druhé straně je zde tato žádost TJ Sokol. Stejně jako TJ Sokol, ani TJ Sparta tenis nemohl žádat o velký grant. Ve výzvě nebylo umožněno žádat o grant pro sportoviště, která nejsou na pozemcích města. Výzva byla chybně vypsána, byla v rozporu se strategií sportu. Z tohoto důvodu předložil T. Havlíček protinávrh – schválit dotaci 200.000 Kč pro TJ Sokol a TJ Sparta tenis.

- pro 9, proti 3, zdržel se 13.

M. Suchánek doporučuje doplnit a dopracovat koncepci sportu tak, aby nebylo třeba udělování výjimek. V. Šnajdr tento materiál nepodpoří a doporučuje se držet schválené koncepce.

R. Otruba podpoří dotaci pro TJ Sokol, vykonávají činnost na svém majetku. Sokol je jediná organizace, která nabízí sportování pro seniory a pod novým vedením udělalo velký krok kupředu. Je názoru, že má význam tuto organizaci podpořit. Dává protinávrh hlasovat o podpoře obou subjektů zvlášť. - pro 9, proti 3, zdržel se 13.

I. Šanc byl u diskuze na toto téma jak v radě tak ve FV, názory se liší. Důležité kritérium je činnost TJ Sokola pro mládež a seniory. Spravují dvě budovy, nemovitosti, které utrpěly otevřením nové sportovní haly Klimeška. Je třeba zohlednit jak stránku sportovní, tak v tomto případě i urbanistickou. Může dojít k tomu, že tyto budovy zůstanou nevyužité a budou chátrat. Také z tohoto důvodu vidí potřebu podpořit tuto žádost.

M. Suchánek uvedl, že za něj je podpora TJ Sokol jednoznačně správná věc. Pokud v koncepci není na takovýto druh sportování počítáno, bylo by tedy dobré koncepci dopracovat a doplnit, i když je odhlasovaná, nevidí nic špatného na tom přiznat chybu, opravit jí a jít dál.

Z. Jirásek si myslí, že toto téma bylo už hodně diskutováno. Pro koncepci osobně nehlasoval, viděl potřebu dané dopracovat. TJ Sokol nemá možnost být úplně schopna hospodařit s viditelným ziskem. Jak sdělil M. Suchánek, podporuje dopracování koncepce Komise sportovní. Projít znovu části zápisu FV, protože vidí další aspekty, které koncepce nezahrnuje. Například sportovní hala Klimeška je využívána 5 oddíly z KH, toto o mnohém vypovídá. Ač bylo na koncepci hodně pracováno, z jeho pohledu není dobrá.

V. Šnajdr uvedl na pravou míru, o co Sokol žádá a v jakém režimu. Není pravdou, že by TJ Sokol nebyl koncepcí podporován. Dostává peníze na registrovanou mládež, zde se bavíme o podpoře sportovišť. Souhlasí s dopracováním koncepce, ale chybný krok vidí ve vědomém porušování koncepce. Toto není nic proti Sokolu. K. Ptáček chtěl říci to samé, co sdělil jeho předřečník V. Šnajdr. Koncepce je schválena zastupitelstvem a podle ní by se mělo postupovat. Po případném dopracování a doplnění změn v koncepci, bude opět hodnoceno dle nově schválené koncepce. Prozatím je třeba držet se koncepce stávající. V zastupitelstvu zasedá od roku 2002 a každý rok byl TJ Sokol finančně podporován. Finanční částka kolem 200.000 Kč byla každoročně poskytnuta jako návratná půjčka, avšak koncem roku bylo odhlasováno odpuštění a půjčka se změnila v nenávratnou, tzn., že jí nikdy nemuseli vrátet. Je si vědom záslužné činnosti TJ Sokola. Každá tělovýchovná jednota, má možnost si individuálně požádat mimo koncepci o peníze na údržbu. Nediví se panu Havlíčkovi, že přišel se svým protinávrhem.

M. Suchánek upozornil na rozdílné potřeby na sportovišti dle sportovního zaměření. Někomu postačí pouze dobré běžecké boty a jiní potřebují vybavení v hale. Když se naposledy vyjadřoval ke koncepci, zmínil jako dobrý příkladem pro inspiraci město Žďár nad Sázavou, kde mají podporu individuálních sportovců, ale zároveň i sportovišť. Dochází na jeho slova, proto tedy vyzval k dopracování a doplnění koncepce, aby spolky věděli, jak mají fungovat a jakou podporu mohou očekávat.

R. Otruba pokračoval ke koncepci. Odsouhlasením předchozího usnesení, byla právě odsouhlasena výjimka z koncepce. Když se zrušily velké granty, dle poslední věty, kde je uvedeno "V oblasti sportu v roce 2021 nebude tedy možné žádat podporu v programu „velké projekty" V odůvodněných případech se podpora významných a přínosných akcí bude řešit individuálně z vyčleněné rezervy – sport." Což je přesně to, co je proti koncepci. Navíc dotace na registrovanou mládež není nastavena stejně pro všechny sporty, například TJ Sokol nemá náklady na nájemné, protože sportuje ve svém objektu, nemá potřebné koeficienty, aby dostal podporu. TJ Sokolu doporučil uvést místo nájemného náklady na

provoz obou sokoloven. Doufá, že toto sportovní komise zohlední jako náklad odpovídající nájemnému.

5. MATERIÁL ODBORU REGIONÁLNÍH ROZVOJE A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Materiál č. 5/01 - **Usnesení č. 165/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e** poskytnutí zápůjčky z FRB mimo VŘ žadatelce paní Magdaleně Rychlé, která splňuje podmínky platné obecně závazné vyhlášky Města Kutné Hory č. 1/2019.

Zodpovídá: Ing. V. Kapička

Termín: 31. 3. 2021

- pro 21, proti 0, zdržel se 1, nehl. 3.

6. MATERIÁL ODBORU INVESTIC

Materiál č. 6/50 - **Usnesení č. 166/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e** rozpočtové opatření INV – TO č. 11/20, kterým dochází k navýšení rozpočtových příjmů o 4.920.000 Kč včetně DPH – nájemné Městských lesů a rybníků dle oznámení ze dne 18.6.2020. Tyto příjmy budou částečně použity na úhradu navýšení výdajů na TS - opravy komunikací v celkové výši 2.060.000 Kč, navýšení výdajů na TS-veř.osvětlení el.energie ve výši 1.000.000 Kč, navýšení výdajů na TS-dětské hřiště opravy a obnova ve výši 400.000 Kč a zbývající částka ve výši 1.460.000 Kč navýší rozpočtovou rezervu.

Zodpovídá: Ing. M. Bulánková

Termín: 30. 9. 2020

- pro 22, proti 0, zdržel se 0, nehl. 3.

M. Hlavatý vystoupil k harmonogramu svozu odpadu na rok 2020. Upozornil na špatné nastavení svozu odpadu „Z ULICE“ v období měsíce listopad. Svoz končí 20. října následuje téměř měsíční proluka v období největšího spadu listí. Není tak možnost jak se bioodpadu pravidelně zbavovat. J. Viktora upozornil na možnost využít popelnice pro bio odpad, kde svoz je jednou za 14 dní.

Materiál č. 6/51 - **Usnesení č. 167/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e** uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě kupní řešící nové veřejné osvětlení v ulici Za Biřictvím se společností GELANDIA Trade, s.r.o., se sídlem Rohanské nábřeží 671/15, 186 00 Praha 8.

Zodpovídá: Ing. J. Janál

Termín:30. 11.2020

- pro 21, proti 1, zdržel se 3.

M. Krčík vystoupil se sdělením, že bylo zvykem, že vždy když firmy vybudovaly osvětlení, bezúplatně jej převáděly do majetku města. V tomto případě se jedná o odkup a s tímto nesouhlasí. Bude hlasovat proti i v mat. 6/52, který se týká části Kaňk. Obrátili se na něj občani, proč město povolilo výstavbu v bez zástavbové oblasti panu Vebrovi a teď tedy ještě bude mít zadarmo i osvětlení. A. Bodišová uvedla, že v posledních letech není převod jen bezúplatný. Vždy záleží na dohodě s investorem, za kolik to chce městu převést, není pravidlo, že je to vždy zdarma. V tomto případě došlo k této dohodě, investorem náklady jsou mnohonásobně vyšší, než částka, za kterou město dané odkoupí. Vždy předchází domluva s investorem a je předložena smlouva. M. Krčík opět předstoupil před mikrofon a vyjádřil svoji nespokojenost. Osobně viděl nepořádek, který je v místě stavby. Probíhá výstavba bytovek, které budou jistě prodány za nemalé částky, proč jim tedy platit osvětlení. Proč nemohou osvětlení bezúplatně převést městu, které následně bude platit za elektřinu a udržovat silnice. Dává protinávrh uskutečnit převodem VO do majetku Města Kutná Hora pouze bezplatně

- pro 6, proti 3, zdržel se 15, nehl.1

Tento protinávrh nebyl přijat. Před hlasováním k protinávru M. Krčíka podpořil tento materiál J. Kraus, který uvedl, že část veřejného osvětlení je i na veřejném prostranství a z tohoto důvodu návrh podpoří.

Materiál č. 6/52 - **Usnesení č. 168/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e** uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě kupní řešící rozšíření veřejného osvětlení na pozemku parc. č. 635/1 v k. ú. Kaňk s panem Jaroslavem Veberem.

Zodpovídá: Ing. J. Janál

Termín: 30. 11. 2020
- pro 22, proti 0, zdržel se 3.

Materiál č. 6/53 - **Usnesení č. 169/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **b e r e n a v ě d o m í** Vyhodnocení plánu odpadového hospodářství Města Kutná Hora za rok 2019.

- pro 24, proti 0, zdržel se 0, nehl. 1.

7. MATERIÁL ODBORU SOCIÁLNÍCH VĚCÍ A ZDRAVOTNICTVÍ

Materiál č. 7/01 – **Usnesení č. 170/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **m ě n í** usnesení Zastupitelstva města Kutná Hora č. 53/2020 ze dne 28. 4. 2020 tak, že částka pro rok 2020 ve výši 1.700.000 Kč je určena pro registrovanou sociální službu „Centrum denních služeb“ a částka ve výši 4.900.000 Kč pro registrovanou sociální službu „Pečovatelská služba“.

Zodpovídá: Mgr. A. Kloudová

Termín: 30. 11. 2020
- pro 24, proti 0, zdržel se 0, nehl. 1.

V. ODLOŽENÉ MATERIÁLY

Odložený materiál č. 1/06 – **STAŽENO**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **n e s c h v a l u j e** prominutí dluhu ve výši 1.423.148 Kč TJ Sparta Kutná Hora z půjčky, která byla schválena usnesením ZM č. 166/17 ze dne 12. září 2017.

Zodpovídá: Mgr. A. Kloudová

Termín: 30. 11. 2019

T. Havlíček stahuje materiál z důvodu jasné nevole zastupitelstva podpořit sport většími penězi, než je v rozpočtu určeno. Vzhledem k současné situaci, nebudou asi jediní, kdo bude ve složité finanční situaci. Do této doby byly schopni půjčku bez problému splácet. V návaznosti na současnou situaci, kdy je sportoviště z důvodu nařízení vlády uzavřeno upozorňuje, na možné přikročení k podání žádosti o odložení splátky.

VI. Dotazy a připomínky zastupitelů města

K. Dacická

- vystoupila k obdržené žádosti od Římskokatolické farnosti, kterou obdrželi všichni zastupitelé. Položila dotaz, zda proběhne k danému společné zasedání. Jak bude daná věc projednávána a dále položila dotaz, zda byla panu faráři zaslána odpověď. Slova se ujala S. Doušová, jedná se o Národní kulturní památku. Z tohoto důvodu je nutnost zohlednit pravidla, která se nesmí opomenout. Konkrétně, jedná se o směnu nemovitosti a musí jako první být nabídnuta státu. Jednotlivé procesy jsou náročné. Diskuze k danému bude nejen v rámci zastupitelstva, ale i v rámci veřejnosti. Oficiální odpověď bude farnosti zaslána. Dnes proběhlo na OSM jednání se zástupci farností, kteří byli obeznámeni s nutností oslovení státu, dále byly diskutovány finanční záležitosti. Především bude navrženo prodloužení nájemného o dobu na jeden rok. Bude návazná diskuze, zda tedy nadále směřovat, za jakých podmínek a v případě, když do daného vstoupí stát, co to pro nás bude znamenat.

M. Suchánek

- prosba směrem k panu starostovi, v obdržené odpovědi na dotaz k bývalé družině „Šipší“, neobdržel informace od pana starosty o závěrečném doporučení ze studie. Občané se na něj obrací s žádostí o odpověď. Slovo si převzal J. Viktora, uvedl, že nezadával zhotovení studie z důvodu možného využití budovy návazným pronájmem budovy. M. Suchánek uvedl, že na lednovém jednání OsV Šipší J. Viktora sdělil, že studie zadána byla, a toto by možná bylo vhodné občanům osobně vysvětlit. Panu Suchánkovi odpoví písemně.

M. Hlavatý

- žádá o odpověď na dvě otázky. První je směřována ke sportovní hale Klimeška. Žádá o informaci k celkové výši nákladů na výstavbu a provoz této haly od samotného počátku až do současné doby s uvedením nákladu na – stavební práce, likvidace odpadů z demolice, náklady na přestěhování bývalých nájemníků, kompenzace za jejich vystěhování, položky týkající se nákladů výběrových řízení, přehled rozpočtovaných položek, termíny jejich změny, výsledky včetně vysoutěžených částek a konečných částek za jednotlivé akce stavby, termíny vypsání a uzavření výběrových řízení, ověřené náklady na provoz haly a vyčíslení přímo z provozu, přehled termínů na celkové dostavění. Za druhé, kolik majitelů vozů, či řidičů, bylo pokutováno, či s nimi bylo zahájeno správní řízení za jízdu v protisměru v jednosměrné ul. Jana Palacha od doby, kdy tato ulice byla zjednosměrněna.

Z. Jirásek

- má připomínku k panu starostovi, ale rozšiřuje jí i na místostarostu. Nedávno byl dokončen kruhový objezd Na Špici. Vypadá dobře, je spokojen. První větší dopravní akce po dokončení Generelu dopravy a hned proti jeho návrhu na řešení. V médiích jste slíbil, že budete jednat s TESCO o zhotovení alespoň přípravného odbočení do sídliště. Z jakého důvodu tedy jednání ztroskotalo a jak daná jednání probíhala. Rozšíření na pana místostarostu je z důvodu jeho dnešní velké obhajoby dodržení koncepcí, sám byl garantem Generelu dopravy, tak jak je možné, že tato výstavba dané koncepci odporuje. Jak bude dále jednáno, aby byla koncepce naplněna. Prosí o písemnou odpověď.

T. Havlíček

- k tištěným materiálům, které dnes obdržel na jednání, sdělil, že elektronická forma je dostačující. Dále se dotázal, co je pravdy na šířící se fámě o odvolání jednatele společnosti KH Tebis KH, protože by nový jednatel mohl stáhnout žalobu na EC KH ohledně rezervovaného výkonu. Odpověď si vyžádal přímo na zastupitelstvu. J. Viktora sdělil, že o odvolání jednatele KH Tebis se nepřemýšlí.

VIII. Různé

K. Špalková

- informovala jak zastupitele, tak občany města o rezignaci na členství čtyř členů ze spolku Město pro lidi z. s., důvody rezignace byly ryze vnitřní a nemají žádný vliv na jejich práci v zastupitelstvu, ani na cíle a hodnoty, se kterými do voleb vstupovali

- při jednání vedení města s poskytovateli stravovacích a ubytovacích služeb na území Kutné Hory bylo přislíbeno, že bude angažován PR specialista, který bude mít za úkol zviditelnit město v médiích a vylepšit mediální obraz KH, pokládá tedy otázky - byl angažován PR specialista, je možné někde vidět výsledky jeho práce, kolik město stál finančních prostředků, zajímalo se vedení města o to, jaký dopad jeho činnost měla na turismus v KH a tedy potažmo na výše uvedené podnikatele, kteří tento podnět vznesli?

- vzhledem k druhé vlně korona viru počítá, že podnikatelé v našem městě, přišli odhadem, o 70 procent svých běžných příjmů, položila tedy další otázku - počítá město s další pomocí podobného typu na příští rok, připravujeme se nějak na následky, které 2. vlna přinese

občanům našeho města, nejen podnikatelům výše uvedeným, je v rozpočtu plánováno s nějakou rezervou na pomoc těm, kteří se ocitnou v nesnázích a kolik?

- dále se dotázala na aktuální stav cyklostezky – v jakém je aktuálně stavu rozpracovanosti, co se stane, pokud se práce na ní nedokončí včas, tedy do konce roku 2020, je možné ji nějak označit, stavba je v neutěšeném stavu, terén je nyní zapadaný listím a hrozí četné úrazy na nerovném povrchu

Odpověď k poslednímu dotazu poskytl J. Janál přímo na zasedání. Sdělil informaci od dodavatele stavby, že je přislíbeno, několikrát a opakovaně, že do konce roku budou pochozí a pojezdové části cyklostezky hotové. Nebudou dokončeny práce na zvelebení okolí a mobiliář. Samotné označení, že se jedná o stavbu, vydrží bohužel na daném místě sotva den.

M. Suchánek

- k nálezům uvedených v zápise KV, konkrétně k „Procesnímu řízení“, máme zde smlouvu, která byla podepsána, ale neprošlo schválení částky, domnívá se tedy, že smlouva je platná, dotazuje se, jaké bude řešení, bude to tedy muset projít radou a smlouva bude muset být vypovězena, jinak by vyvstaly možné pokuty

J. Viktora sdělil, že předmětná smlouva již byla oboustranně ukončena dne 1. 7. 2020 a dané by mělo být ve zprávě KV uvedeno.

T. Havlíček doplnil, že KV tuto dohodu má, KV pouze kritizoval situaci, že smlouva by neměla být vůbec předložena k podpisu, pokud není finančně kryta v rozpočtu, to byla kritika ze stravy FV, v případě, že k tomuto dojde, měla by být smlouva podepsána s účinností tak, aby začala platit, až v době, kdy budou peníze v rozpočtu.

VII. Závěr

Pan starosta Ing. Josef Viktora ukončil zasedání zastupitelstva v 18:22 hod.

Z jednání ZM byl pořízen videozáznam. Přijatá usnesení, zápis z jednání a záznam o hlasování jsou zveřejněny i na webových stránkách samosprávy – www.mu.kutnahora.cz .

Ověřovatelé zápisu

Tomáš Gryč, člen ZM

RNDr. Ivo Šanc, CSc., člen ZM

Ing. Josef Viktora, starosta

Mgr. Bc. Vít Šnajdr, místostarosta

Mgr. Bc. Silvia Doušová, místostarostka

Zapsala: Stanislava Sovová, DiS., 12. 11. 2020