

Zápis z jednání Finančního výboru

Číslo:	6
Hodina:	16:30
Datum:	8. 9. 2020
Místo:	Restaurace U Varhanáře
Přítomní za FV:	Ing. Zdeněk Jirásek; JUDr. Lubomír Talanda; Ivo Šanc, CSc; RNDr.; Mgr. Jan Klán; Ing. Robin Jiráň; Ing. Tomáš Pilc; RNDr. Robert Otruba; Ing. Kateřina Daczická;
za MÚ:	Ing. Monika Bulánková
Hosté:	
Omluveni:	Ing. Milan Nedvěd

Program jednání:

1. Zahájení
2. Diskuze nad posledním zápisem spolu s požadavkem účasti na přípravě rozpočtu 2021
3. Vyžádané materiály od Ing. Daczické ohledně vymáhání pohledávek
4. Projednání materiálů, které budou předmětem jednání zastupitelstva dne 8.9.2020
5. Projednání podnikatelského záměru „Úspory primární energie v SZT Kutná Hora 2020“

Add1

Předseda FV poděkoval přítomným za hojnou účast a přál by si, aby taková účast byla pravidelně.

Add2

Diskutován byl poslední zápis, který byl předložen na jednání ZM dne 23. 6. 2020. FV zde navrhl několik bodů, z čehož byl pouze bod **I. a) přijat.**

I. bere na vědomí

- a) zápis z jednání Finančního výboru ze dne 8. 6. 2020 a 16. 6. 2020
- b) zprávu z kontroly Technických služeb dne 18. 6. 2019
- c) doporučení Finančního výboru vyplývající z kontroly Technických služeb

II. pověřuje

1. finanční výbor součinností při přípravě rozpočtu na rok 2021
2. tajemníka doplněním Analýzy přestupkové agendy o celkový počet přestupků v členění:
 - a) na obecné přestupky podle zákona č. 251/2016 a ostatní přestupky dle spec. předpisů (možno i členit např. zbraně, střet zájmu, toxikologie)
 - b) počet řízení uzavřených dle § 86 odst 1. písm. c. ZOPŘ, tedy usnesením, že se skutek nestal nebo nebyl prokázán s ústním vyhlášením a bez písemného vyhotovení se vzdáním se práva na odvolání.
 - c) počet řízení uzavřených dle § 76 odst 4. písm. c. ZOPŘ, kdy osoba přímo postižená nedala souhlas k zahájení řízení.
 - d) počet přestupků, kde obviněný byl shledán vinným případně s informací o sankcích celkem, byly-li uloženy
 - e) počet odvolání vztahující se k pravomocným rozhodnutím

RNDr. Robert Otruba vysvětlil přítomným členům, že dal protinávrh na schválení pouze bodu **I. a)** z důvodu dlouhé diskuze ohledně ostatních bodů. Jednalo se spíše o vyřešení momentální neshody

mezi zastupiteli. Diskuze byla hlavně z důvodu, že zápisy chodí pozdě. Ovšem to v případě Finančního výboru, který se má hlavně zabývat materiály, které budou předloženy na nadcházející ZM, nejde termínově vyřešit jinak.

Bod I. b) Zpráva Finančního výboru, která se týkala kontroly **Technických služeb, byla předána i dozorčí radě** Technických služeb a do dnešního dne FV nemá žádnou zpětnou vazbu, že by se s ní kdokoli zabýval, přitom ze zprávy vzešlo několik doporučení, které byly součástí závěrečné zprávy. Ing. Daczická se domnívá, že na tuto zprávu by měla **hlavně reagovat dozorčí rada, jako kontrolní orgán**, a členové FV, které kontrolu prováděli, jsou připraveni na případné otázky odpovědět.

FV tedy tímto upozorňuje RM, že Finanční výbor má k dispozici podrobný zápis z kontroly společnosti Technické služby s řadou doporučení a je tedy na RM, aby uložila dozorčí radě, aby se touto zprávou zabývala.

Bod II. 1) se týkal pověření součinnosti finančního výboru při přípravě rozpočtu na rok 2021. Jedná se o to, že by členové FV chtěli být přítomní při společném projednávání návrhu rozpočtu se správcí rozpočtových prostředků. Přítomní členové FV souhlasí a žádají, aby jim byl oznámen termín společného jednání, kterého by se v případě možnosti mohli zúčastnit.

Jelikož se do rozpočtu 2020 zapojilo téměř 90 mil. Kč z uspořené prostředků a to včetně došlého kompenzačního bonusu, bude jednání o rozpočtu velice náročné a proto účast FV shledává jako nezbytné.

Bod II. 2) pověření týkající se doplnění analýzy přestupkové agendy. Tento požadavek byl předložen i Radě města dne 15. 7. 2020, ale zadání na dopracování bylo staženo z programu s tím, že tento požadavek nepřísluší do kompetence Finančního výboru ani RM z důvodu spádovosti dané agendy do přenesené působnosti města. JUDr. Talanda se ohradil, že nesouhlasí s tímto tvrzením, jelikož celá analýza by prověřila, zda je přestupková agenda vedena hospodárně a **tudíž žádá tajemníka, aby byl předložen právní rozbor, který tvrdí, že tento požadavek nesouvisí s kontrolou hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce v opačném případě trvá na svém požadavku o doplnění analýzy dle bodu II. 2)**

Diskuze ohledně otázky, kdy je FV usnášeníschopný. Není dáno, kolik členů musí být přítomno, aby mohl být vytvořen zápis z jednání a předložen ZM. Předseda projednával s místostarostou i jeho výhradu, že zápisy obsahují mnohdy i skutečnosti, které do kompetence výboru nespádají, s čímž předseda nesouhlasí. V zápisech bude jmenován vždy konkrétní člen FV, který připomínku, či dotaz měl. Požadavek, aby předseda řešil i neúčast na konání finančního výboru také předseda odmítl, protože je na každém jednotlivci, aby byl zodpovědný, a pokud na tuto funkci z pracovních či jiných důvodů nemá dostatek času, tak by měl požádat o jmenování náhradního člena.

Add3

Finančnímu výboru byl předložen zpracovaný přehled Oddělením daní a poplatků ohledně postupu vymáhání pohledávek, které budou ještě doplněny k procentuálnímu výčtu i konkrétní částkou v Kč. *Příloha č. 1 Problematika bude diskutována ještě na příštím jednání FV.*

Add4

Finančnímu výboru byly předloženy tyto materiály

2/01 Plnění rozpočtu města Kutná Hora k 30. 6. 2020 -FV byl poskytnut i materiál, kterým RM do rozpočtu zapojila kompenzační bonus ve výši 25,82 mil. Kč. Z čehož se 5 mil. Kč zapojilo do výdajů na rozpočtovou rezervu a 20,82 mil. Kč zvýší stav finančních prostředků na bankovních účtech.

4/01 Uzavření dodatku VPS (TJ Sparta KH) – Ing. Daczická se dotazovala, zda TJ Sparta žádala prostředky z programu ANITVIRUS - a bylo odpověděno, že z programu ANTIVIRUS žádal, ale pro všechny ostatní zaměstnance, kteří z důvodu karantény nedocházeli do zaměstnání. Částečný přesun poskytnuté dotace na činnost do platů, který je předmětem materiálu do ZM se týká pouze údržbářů – strojníků, kteří museli pravidelně do práce docházet a bazén vzhledem k jeho stáří a technickému stavu udržovat. V tomto případě nebylo možné v programu ANTIVIRUS žádat (nebylo by to v souladu s podmínkami programu). Paní účetní společně s vedením bazénu danou problematiku žádostí a veškeré úlevy řešila s Úřadem práce a Okresní správou sociálního zabezpečení, tudíž postupovala v souladu se zákony. Město Plaveckému bazénu poskytuje prostředky pouze na provoz (toto je výjimka z důvodu krizové situace), čerpání dotace prochází každoročně kontrolou předložených vyúčtování. Další otázka se týkala majetkového podílu plaveckého bazénu - plavecký bazén je 1/5 v majetku města a o celkovém převodu do majetku města se momentálně jedná.

4/03 Rozpočtové opatření OPPŠK č. 36 bez připomínek

4/04 Žádost o finanční pomoc - Dětská herna Amálka –Ing. Daczická žádá o doplnění žádosti o sdělení, zda majitelka herny žádala o ANTIVIRUS. Když zmiňuje příměstské tábory, kdy žádala o povolení? Zda se zajímala o provozní úvěr COVID u Českomoravské záruční a rozvojové banky prostřednictvím své banky? Proč nevyužila možnosti odložení splátek úvěrů až do 31.10.2020? Namítá, že herna byly spuštěny od 23.5.2020 nikoli, jak majitelka uvádí 23.6.

6/50 Rozpočtové opatření INV – TO č. 11/20 – zapojení nájemného MLaR, které vychází z nájemní smlouvy. Do rozpočtu se dává vždy základní neměnná výše 4 mil. Kč + DPH a po oznámení výše nájmu vycházející ze zisku se provádí zapojení rozdílu do rozpočtu. S použitím na straně výdajů nemá FV připomínek.

7/01 Pravidla Sociálního fondu pro podporu sociálních služeb – RNDr. Robertem Otrubou byl tento materiál vysvětlen zejména bod 4, který byl míněn tak, že pokud se občan dostane do krizové situace, nemusí se řešit přes tento fond, ale řeší se dle zákona přímo z rozpočtových prostředků města. V ostatním FV nemá připomínek.

1/06 Prominutí dluhu TJ Sparta Kutná Hora – jelikož je v usnesení ZM **nesouhlasí** tak se tím FV nezabýval.

Add5

Ing. Pilc seznámil FV s podnikatelským záměrem Úspory primární energie v SZT Kutná Hora 2020 s možností žádat o dotaci z Operačního programu podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014 – 2020, Výzva IV programu podpory Úspory energie v SZT. **Žádost by se měla podat do března roku 2021.** Jedná se o investici ve výši 36 mil. Kč, z čehož by mohl TEBIS obdržet 40% dotaci. K celé záležitosti se bude ještě vyjadřovat dozorčí rada podle toho, jak rozhodne Rada města. Dle Ing. Jiráně se bude prověřovat možnost financování celé akce, zda byl osloven i jiný peněžní ústav než ČSOB. Jak dlouho bude probíhat celá realizace akce. Ing. Daczická požádala člena dozorčí rady, zda by dotazy, které budou směřovat na společnost, mohly být předány i finančnímu výboru. Celá akce je ztížena tím, že majetek je města, žádá provozovatel CZT.

Příští zasedání FV: 3.11.2020 a 8.12.2020

Zprávu napsala: Monika Bulánková
Ověřili a doplnili: přítomní členové FV

Rozbor postupu při vymáhání pohledávek

Zpracováno k 30.6.2020

Oddělení daní a poplatků spravuje pohledávky z místních poplatků a pokut podle zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád. Pohledávky lze vymáhat 20 let při dodržení zákonem stanovených postupů. Žádné pohledávky z místních poplatků a pokut neodepisujeme před 20 letou lhůtou. Všechny pohledávky vedeme na účtu poplatků nebo pokut a pohledávky, u kterých je snižená pravděpodobnost vymáhání jsou evidovány na podrozvahových účtech, toto jsou pohledávky vymáhané exekutorským úřadem déle jak 8 let. Pro postup vymáhání nedoplateků je na úřadě vydána směrnice, která bude v nejbližší době upravena, vzhledem k vývoji judikatury.

Správce daně má povinnost pohledávky vymáhat nejprve vlastními silami, poté teprve může pohledávky předat k dalšímu vymáhání příslušným orgánům.

Každá pohledávka z místních poplatků je v následujícím roce vyměřena. Vystavujeme cca 2000 upozornění na nezaplacení a cca 1800 platebních výměrů. Po uplynutí lhůty k placení jsou činěny kroky k jejich vymáhání. Zjišťujeme zaměstnavatele a účty. Následně vydáváme exekuční příkazy. Tento postup několikrát ročně opakujeme. Po těchto krocích k vymáhání zůstávají skutečně jen osoby, u kterých nám není znám žádný majetek. Bez těchto kroků nelze pohledávky předat exekutorům. Porušili bychom tak zásady daňového řízení a o těchto postupech již bylo několikrát judikováno soudy.

U pokut je postup následující. Odbor vyměří pokutu. Po 2 měsících pokutu předá k vymáhání nám. Následně jsou vystaveny upomínky a začíná stejný postup jako u místních poplatků.

Pohledávky u kterých bychom již nemohli učinit další kroky – zjišťování majetku, předáváme exekutorskému úřadu, ale až nejméně po 2 letech aby byla splněna zákonná podmínka, že pohledávky nelze předat bez předchozího vymáhání správcem daně. Exekuční náklady jsou účtovány 500,- Kč, nebo pokud je nedoplatek vyšší tak 2% z vymáhané částky. Musíme zde posuzovat přiměřenost exekučních nákladů k výši pohledávky. To je jedním z důvodů proč nejde pohledávky předat hned exekutorům. Ti předepisují náklady 6600,- Kč.

Exekutorům pak předáváme pohledávky z více poplatků a pokut najednou, aby nedošlo k nevymahatelnosti pohledávek- bagatelní pohledávky. Pokud již dlužník má pohledávku z pokut nižší než 2200, tak ji od letošního roku předáváme Celnímu úřadu k vymáhání, který má možnost pokutu uhradit i z jakéhokoliv přepлатu u finančního úřadu. U místních poplatků tento postup nelze uplatnit. Směrnice obsahuje pro tento případ odpis pohledávky po 6 letech. Po zkušenostech z jiných úřadů a metodiky Ministerstva financí ČR jsme v letošním roce předali pohledávky z roku 2018 nižší než 2200,- Kč. Celnímu úřadu k efektivnějšímu výběru nedoplateků. Toto bude i změnou směrnice ošetřeno.

Pro vymáhání je nyní sepsaná smlouva s Mgr. Jakubovskou. Exekuční návrhy vystavuje vedoucí oddělení.

Dříve jsme využívali služby Ing. Mgr. Proška – Exekutorský úřad Plzeň – bez písemné dohody, ale za jasné daných podmínek. Smlouva by na vyžádání byla ihned vystavena. Město bylo právně zastoupeno pouze u Exekutorského úřadu v Plzni. Sepsání exekučního návrhu prováděla společnost Prima legal.

Při vymáhání postupujeme podle směrnice Evidence, vymáhání a správa pohledávek vydanou 12.12.2018 – usnesení Rady města 854/2018.

Vymahačskou firmu, nemáme žádnou.

Celý proces je v souladu se zákony České republiky. Pravidelně jezdíme na školení Ministerstva financí ČR, sledujeme judikaturu v dané oblasti.

Při doručování nemáme žádného zástupce. Doručujeme do datových schránek, nebo poštou. Daňový řád neumožňuje doručovat jiným způsobem.

Procento vymožených pohledávek

K této otázce je nutné dodat několik dalších informací. Oddělení daní a poplatků přebírá pohledávky za pokuty od odborů. Např. u poplatku 29 – pokuty dopravy přebíráme cca 30 % vyměřených pokut. U poplatku 15 – pokuty z radaru, zde je tato částka ještě vyšší. Zde nám odbor předává cca 50% pokut k vymáhání. U poplatku 55 - pokuty Městské policie jsou to všechny pokuty na místě nezaplacené. U poplatku 22 - místní poplatek za odpady přechází do vymáhání cca 12% dlužníků.

Procento nevymožených pohledávek u poplatků, u kterých evidujeme dluh vyšší než 500 000,- Kč k 30. 6. 2020

Poplatek 29 pokuty doprava	17%
Poplatek 22 místní poplatek za odpady	6,7%
Poplatek 15 pokuty z radarů	34%
Poplatek 55 pokuty Městská policie	22,4%

K výše uvedenému je třeba doplnit, že jsou mezi výše uvedenými i případy poplatníků v insolvenční řízení přihlašujeme místní poplatek ze psů a odpady, pokuty přihlásit nelze.

Z výše uvedeného vyplývá, že se nám daří např. u poplatku 29 vymoci 50% předaných pokut. U poplatku 15, který je evidován od roku 2019, je to prozatím 16% uhrazených pohledávek.

Oddělení daní a poplatků zasílá na nedoplatky po splatnosti upozornění na nedoplatek, kterých je cca 2000 kusů ročně. Platebních výměrů na místní poplatek za odpady a psy cca 1750 kusů a poté vydává průměrně 900 exekučních příkazů ročně.

Doby od vykonatelnosti po podání návrhu

Pohledávky předáváme od 2 let do 5 let od právní moci rozhodnutí. Pokud by nedošlo k předání do 6 let, pohledávky by zanikly. Ze zákona č. 280/2009 musíme splnit podmínku vymáhání úřadem, který pokutu uložil. Zasíláme tedy výzvu k zaplacení, dále pak několikrát ročně zjišťujeme zaměstnavatele, čísla účtu. Každoročně spolupracujeme s Finančním úřadem v Kutné Hoře, který nám na naši žádost převádí přeplatky na daně. Bez těchto kroků není splněna podmínka přiměřenosti exekučních nákladů k vymáhanému nedoplatku. Následuje předání nedoplateků exekutorskému úřadu.

U exekutorů jsou v tuto chvíli pohledávky od roku 2002 do roku 2016 včetně. Daňový řád umožňuje při splnění jasně daných podmínek vymáhat pohledávky 20 let. Z toho důvodu jsou pohledávky odepisovány jen v případě úmrtí (jen pokud není ustanoven zůstavitel) a splněním insolvenčního řízení (následně je poplatník osvobozen od placení).

Jakým způsobem probíhá selekce?

Všechny případy mají stejný postup.

U pokut pokud nezjistíme účet nebo zaměstnavatele, je případ předán exekutorskému úřadu, popřípadě celnímu úřadu. U exekutora lze vymáhat pohledávky 20 let. Od data předání exekutorovi neběží prekluzní lhůta.

Pohledávky nižší než 2200 u Celního úřadu lze vymáhat pouze 6 let od nabytí právní moci, pokud nedojde k exekučnímu řízení, které by lhůtu prodloužilo. Tato lhůta platí i v případě vymáhání našim oddělením.

Pohledávky z místních poplatků do výše 2200,- Kč nelze od roku 2020 předat k vymáhání novému exekutorovi. Dle zákona tedy budou po 6 letech odepsány. Celní úřad tyto pohledávky nevymáhá.

Celkový aktivní počet splatných pohledávek k vymáhání.

Aktivní počet poplatníků vymáhaných exekutorem a oddělením daní a poplatků je 3587.

K objasnění udávám, že se jedná o počet poplatníků, kteří mají splatný dluh k 30. 6. 2020. Počet vymáhaných rozhodnutí by byl značně vyšší. Třeba u odpadů je vymáháno i 6 rozhodnutí u jednoho poplatníka (poplatek se vyměřuje každoročně). Je hodně poplatníků, kteří mají pokuty ve více poplatcích. U pokut z dopravy je i několik pokut u jednoho poplatníka.

Bc. Alena Malichová
vedoucí oddělení daní a poplatků
ekonomický odbor
Městský úřad Kutná Hora
tel.: +420 327 710 145
<http://www.mu.kutnahora.cz/>

Pro představu kolik evidujeme na účtu 315 Jiné pohledávky z hlavní činnosti - dle stáří k 31.12.2019 (brutto)

číslo a název pohledávky	nedoplatky 2017 a starší	nedoplatky 2018	nedoplatky 2019	celkem	přeplatek	stav k 31.12.19
15 - doprava - Radar - pokuty, SŘ				836 501,00	5 450,00	831 051,00
22 - poplatek za odpad	3 373 364,86	1 361 918,99	2 322 922,85	7 058 206,70	82 138,27	6 976 068,43
29 - doprava pokuty v SŘ - DI	2 913 998,91	1 002 504,38	2 675 170,03	6 591 673,32	16 048,10	6 575 625,22
55 - MP - pokuty	397 738,20	95 036,35	262 074,36	754 848,91	3 606,00	751 242,91

Tabulka z účetní závěrky k 31.12.2019 – str. 29 <https://mu.kutnahora.cz/file/7680/download>