

Číslo materiálu : 4/02	
Komise:	Památkové péče
Datum :	22.3.2012
Přítomni:	Dagmar Fundová, ing. arch. Pavel Železný, ing. Soňa Telecká, Květoslav Hlavatý, Karel Koubský st., Jakub Obraz, PhDr. Aleš Pospíšil
Omluveni:	Mgr. Vojtěch Vaněk, ing. arch. Leo Provaz, Mgr. Art. Jakub Ďoubal, Jaroslav Rezler
Neomluveni:	ing. Pavel Míka
Host:	Mgr. Ondřej Seifert
Člen RM:	Karel Koubský, místostarosta – omluven z jednání
Příští jednání:	26.4.2012

1) Návrh usnesení pro RM :

I. bere na vědomí

zápis z jednání komise památkové péče ze dne 22.3.2012

II. odvolává

s účinností od 19.4.2012 ing. arch. Leo Provaze z funkce člena komise památkové péče na vlastní žádost

Zodpovídá: Eva Hnátková

Termín: 25.4.2012

2) program jednání komise včetně krátkého komentáře :

- 1) Rada města na jednání dne 7.3.2012 odsouhlasila uvolnění z funkce člena komise památkové péče doc. Jaroslava Alta.
- 2) **Ing. arch. Leo Provaz osobně požádal o uvolnění z funkce člena komise** památkové péče z důvodu velkého pracovního vytížení. Počet členů bude dle statutu opět lichý – komise považuje počet členů (11) za dostačující, nepožaduje doplnění členů.
- 3) **Všechny zápisy z jednání komise** budou nově zapisovány v šabloně, v této podobě budou předkládány radě města a po doplnění kolonky reakce rady města **budou zveřejněny na webových stránkách úřadu.**
- 4) Zastupitelstvu města byla na jednání dne 20.3.2012 předložena závěrečná zpráva Programu regenerace MPR za rok 2011.
- 5) Mgr. Art. Jakub Ďoubal se omluvil z dnešního jednání – návrh na omezení používání solí v zimním období v historickém jádru připraví na příští jednání.
- 6) Zastupitelstvo města na jednání dne 20.3.2012 odsouhlasilo rozdělení finančních prostředků z Fondu regenerace města Kutné Hory pro rok 2012 dle návrhu komise. Oddělení regenerace památek již rozeslalo vyrozumění jednotlivým žadatelům.
- 7) Zastupitelstvo města na jednání dne 20.3.2012 odsouhlasilo rozdělení **státní finanční podpory z Programu regenerace MPR a MPZ Ministerstva kultury na rok 2012 v celkové výši 1 810 000,- Kč.** Návrh komise na rozdělení státní finanční podpory na jednotlivé akce byl z důvodu úsporného opatření (nepokryté povinné podíly Města ve výši 1 439 134,- Kč) u některých akcí pozměněn. Změna byla provedena tak, aby se předešlo vrácení dotací, byly dodrženy povinné podíly Města a nepokrytá částka v rozpočtu byla co nejnižší - sníženo na 303 000,- Kč, o tuto částku bude navýšen rozpočet oddělení regenerace památek.

Vysoutěžená cena na akci restaurování sochy sv. Jana Nepomuckého u domu čp. 81 Jakubská ulice a restaurování sochy sv. Judy Tadeáše u domu čp. 562 Jakubská ulice je nižší než předběžný rozpočet, proto byla dotace u obou akcí snížena o 20 000,- Kč, aby povinné podíly Města odpovídaly pravidlům programu.

Upravené rozdělení státní finanční podpory:

- obnova střešního pláště domu čp. 206 Pirknerovo náměstí (akce rozdělena na 2 etapy) – změna částky na 700 000,- Kč
- obnova vnějšího pláště domu čp. 373 Vladislavova ulice (II. etapa) – změna částky na 240 000,- Kč
- restaurování sochy sv. Anny a její umístění na Anenské náměstí – částka 100 000,- Kč beze změny
- restaurování sochy sv. Jana Nepomuckého u domu čp. 81 Jakubská ulice – změna částky na 60 000,- Kč
- restaurování sochy sv. Judy Tadeáše u domu čp. 562 Jakubská ulice – změna částky na 60 000,- Kč
- obnova vnějšího pláště domu čp. 206 Pirknerovo náměstí včetně ohradní zdi a věže bývalého kostela sv. Bartoloměje (I. etapa) – změna částky na 450 000,- Kč
- obnova střešního pláště domu čp. 13 Ruthardská ulice – částka 100 000,- Kč beze změny
- obnova fasády a kamenných parapetů, obnova vnější omítky u srubu u domu čp. 41, 42 Pod Hrádkem – částka 100 000,- Kč beze změny

Se změnou rozdělení státní finanční podpory v Programu regenerace MPR a MPZ Ministerstva kultury všichni přítomní souhlasili. (pro 7, proti 0, zdržel se 0)

- 7) **Město Kutná Hora je nominováno spolu s městy Chrudim a Uherské Hradiště na titul Historické město roku 2011.**
- 8) Komisi byla předložena **studie zástavby v lokalitě Hradební**. Mgr. Seifert sdělil, že na odbor památkové péče byla podaná žádost o vydání závazného stanoviska ke studii. Jelikož jde o exponované město z hlediska památky UNESCO, byla studie zaslána k vyjádření Českému národnímu komitétu ICOMOS (sekce nevládní organizace UNESCO).

Stanovisko komise ke studii :

- územní plán zástavbu připouští a komise se pozitivně vyjádřila ke studii z hlediska architektonického, ovšem zásadně nesouhlasí s umístěním takto naddimenzované zástavby ve stísněné lokalitě hradební. Množství staveb ve svých hmotách předpokládá cca 51 bytových jednotek se souvislou podzemní garáží pod všemi 7 objekty a to by znamenalo neúnosnou zátěž pro dané území
- studie neakceptuje stávající charakter zástavby, okolní objekty a práva původních obyvatel na bydlení v lokalitě MPR
- studie neřeší dopravní obslužnost – tedy přístupové cesty k dané lokalitě. Ze současných statistických výstupů je dnes počítáno průměrně 1,5 auta na jednu bytovou jednotku.
- zcela nepřipustné je rozšíření uliček Na Pavláčce, Hradební a Orelská
- jednoznačně jde o zahuštění dané lokality
- studie neřeší hydrogeologii
- studie se opírá o geologický průzkum, který byl realizován na konci 80. let minulého století formou cca 4 vrtů a byl zpracován pro výstavbu 1 objektu (školky, domova důchodců apod.)
- dle současného stavu poznání jde o území zvodnělých spraší, tudíž existuje nebezpečí podzemních vod a negativního vlivu na okolní stavby (Česká ulice, Hloušecká ulice) v případě vybudování podzemních garáží v souvislém pásmu, nehledě na nebezpečí nálezů důlních děl (např. odvětrávacích šachet)

Komise nepovažuje předložený návrh v této podobě za přijatelný pro Kutnou Horu. (pro 7,

proti 0, zdržel se 0)

- 9) PhDr. Aleš Pospíšil zjišťoval jak v praxi fungují **obecně závazné vyhlášky ohledně vývěsních a reklamních štítů v jiných městech**. Např. město Znojmo – nepodařilo se prosadit vyhlášku, byly stanoveny pouze pokyny.
- 10) Jakub Obraz komisi informoval, že byl založen facebook města, kde je mimo jiné odkaz na vítězství v krajském kole soutěže o historické město roku. Dále na YouTube jsou soustředěna všechna videa o Kutné Hoře.

3) Přípomínky, dotazy, návrhy k projednání v RM :

Komise doporučuje Radě města Kutná Hora blíže se seznámit s dotčenou studií zástavby lokality Hradební včetně dopadů na okolí této lokality. V bezprostřední blízkosti stavby se nacházejí obydlené kulturní památky i objekty nezapsané jako kulturní památky.

4) Reakce rady města :

Rada města respektuje záměr studie zástavby v ulici Hradební – se studií se již seznámila, ale ing. arch. Kremla záměr radě ještě jednou předloží k připomenutí včetně komentáře.

**Zapsal : Jana Jelínková, odbor památkové péče a školství, oddělení regenerace památek
Elektronicky ověřil : Dagmar Fundová, předseda komise památkové péče**