

Komise:	Komise pro městská sídliště
Datum :	22.10.2012
Přítomni:	M.Hlavatý, Ing.Jirásek, J.Kozák, Ing.Vališ, Ing. Majznerová, Ing.Exner,
Hosté:	Ing.Suchánek, Ing. Franc, Ing.arch. M.Kremla
Omluveni:	P.Berka, P.Ouřecký, J.Čermák, E.Krupičková
Neomluveni:	
Člen RM:	Ing.J.Franc
Příští jednání:	10.12.2012 v 16.00 hodin

1) Návrh usnesení pro RM :

Rada města bere na vědomí zápis z komise pro městská sídliště ze dne 22.10.2012

2) program jednání komise včetně krátkého komentáře :

Zahájení, prezence

1. Regenerace panelového sídliště Šipší – Kutná Hora – info odbor investic a diskuse k tématu
2. Kontrola zápisu
3. Různé

Pan předseda Martin Hlavatý přivítal všechny přítomné a obeznámil je s programem.

1. Regenerace panelového sídliště Šipší – I.etapa

- předseda komise p.Hlavatý udělal stručnou rekapitulaci akcí, které se týkají sídliště Šipší
- projekt Revitalizace sídliště I-V. etapa – zahájeno 2006 ukončení mělo být v roce 2010 – nikdy nebylo dokončeno
- na základě žádosti vedení města a odboru investic ke spolupráci, členové komise zajistili úspěšné provedení ankety, která měla být přílohou žádosti o dotaci na projekt, týkající se regenerace sídliště a měl zahrnout mimo jiné i opravy chodníků (hlavně v ulici Jana Palacha)
- komisí byla anketa i vyhodnocena, ale oficiální vyhodnocení a výstupy, které byly použity při žádosti členové komise přes opakované urgencye neobdrželi
- dne 23.10.2012 je jedním z bodů programu ZM je návrh na usnesení ohledně přijetí poskytnuté dotace ve výši 4 mil Kč a souhlas se spolufinancování realizace z rozpočtu města ve výši 2,3mil Kč
- chronologie:
 - 12.12.2011, jednání komise: ing.Janál žádá o pomoc při realizaci ankety pro získání dotace na cit.: obnova chodníků, parkovací místa
 - 11.1.2012, vyplněné anketní lístky odevzdány na odbor investic
 - 23.1.2012, jednání komise tlumočeno poděkování vedení města za anketu a náměty
 - **1/2012**, datace zpracování projektové dokumentace na revitalizaci
 - 16.2.2012, žádost o dotaci podána na MMR
 - 18.6.2012, jednání komise, víceméně náhodou byla podána informace o existenci PD na revitalizaci
 - 22.10.2012, jednání komise, projednání PD
 - Konec října 2012 – výběrové řízení na dodavatele
- Ing.arch. Kremla prezentoval v krátkosti projekt, který má řešit území mezi ulicemi Jana Palacha a Havířská stezka na sídlišti; součástí projektu je oprava komunikací, rekonstrukce VO, kontejnerové stání, revitalizace zeleně, nové hřiště, odpočinkové plochy atd.
- členové komise - ani jeden bod z požadavků občanů, kteří se účastnili ankety není v PD
- PD zpracována v lednu, anketa provedena leden-únor – kolize termínů
- chybí tam hlavně rekonstrukce chodníků v celé ulici Jana Palacha
- Ing.Franc – vysvětlil situaci a podmínky, za které se žádost podávala (původní impulz vycházel z problémů ohledně rekonstrukce chodníků a jejich financování, když se intenzívně jednalo a

hledalo se řešení na opravu, v tom okamihu se naskytla možnost podat žádost o dotaci)

- Ing. Kremla doplnil – vznikla časová tíseň, hektické shánění projektů, anketa byla povinnou součástí žádosti o projekt; na dotaz pana Hlavatého – zda tento projekt nenaruší původní dopravní generel- odpověď – nenaruší dopravu a ani ji neřeší, předložený projekt neřeší dopravu
- Na další dotaz M.Hlavatého, jestli byl výsledek ankety přizpůsoben již zpracované PD, **ing.Kremla odpověděl - anketa je formální součástí žádosti a její výsledky nemusely být v PD úplně zohledněny**
- Ing.Suchánek – proč se s projektem neudělalo tzv. kolečko po odborech, pro jeho odbor je pak následná údržba provozně náročná a ani na ní nejsou finanční prostředky – např. mlatové cesty, pergoly, DH a td)
- Ing.Franc – opakovaně vyslovil omluvu, že vzhledem časové tísní na podání žádosti o dotaci, to nebylo možné časově zvládnout
- k tomu M.Hlavatý – PD byla k dispozici již v lednu 2012, přesto komise mohla náhodou nahlédnout v červnu a OSM obdržel 9.10.2012
- Ing. Vališ – jemu se projekt líbil, i mlatové cesty
- pan Kozák se informoval, jaké řešení přináší projekt vzhledem k parkování – nic nemění, počet parkovacích míst se nezvyšuje
- Ing. Exner – výhrady k tzv. „ slunečním lázním“ a k místům na venkovní posezení – „venkovní gril“
- Shrnutí připomínek k projektu (i když již pravděpodobně nebudou mít vliv na realizaci):
- M.Hlavatý – nezahrnuté připomínky občanů; výhrada proti venkovnímu grilu – musel by být asi nějaký řád a upozornil na inverzní situaci na sídlišti, připomínka rovněž k realizaci odpočinkových „slunečních lázní“, které budou vybudovány na místě velice využívaného pískoviště s posezením pro maminky s kočárky – aby se z toho nestaly v budoucnu přístřešky pro bezdomovce
- Ing. Vališ – výhrada vůči slunečním lázním
- Ing. Jirásek – proč nejsou taky členové komise pro městská sídliště členy komisí, které se podílejí na otevírání obálek a vyhodnocování jednotlivých nabídek na realizaci projektu
- Ing. Franc, ing.arch.Kremla – z praktického hlediska jsou to většinou zaměstnanci MÚ
- na dotaz jak jsou nastavená kritéria pro firmy – hlavní je cena
- p.Kozák – neřeší se parkování
- Ing.Jirásek – neřešena celá ulice – chodníky (Ing.Franc odpověděl , do daného projektu nešlo zahrnout celou ulici Jana Palacha)
- M.Hlavatý – za cenu dva miliony, kterou bude muset dát město z rozpočtu by bylo možné zhotovit opravu chodníků
- Ing.Suchánek – kontejnerové stání –opět je navrženo řešení – tzv. průchozí kontejnerové stání – náročné na údržbu (Ing. Kremla oponuje – je dle tohoto návrhu přístupné ze všech stran)
- Ing.Majznerová – podivila se nad tím, že se utrácejí peníze za něco, co nikdo nechtěl a není řešeno to, co občané považují za nedostatek.

Závěrem: projekt neodpovídá přání občanů vysloveném v anketě

Po diskusi předseda komise poděkoval panu arch. Kremlovi za účast na komisi a prezentaci projektu.

2. Kontrola zápisu

- Ing. Jirásek podal informaci ohledně vlastnictví pozemků u „Mamuta“, které jsou nutné při realizaci kruháku (Na Špici)
- Ing.Suchánek – finanční prostředky ve výši 2 milionů, které obdrželo město na realizaci kruháku; žádají o doprojektování „pátého ramena“
- Ing.Jirásek – důležité je, aby pozemky nebyly ve vlastnictví soukrom.osob
- Ing.Suchánek – vlastní napojení pravděpodobně bude muset jít i přes soukromé pozemky
- Ing.Franc vstoupil do diskuse, byl účastníkem na jednání s vlastníkem pozemků u Mamuta, podal info

3. Různé

- Ing.Vališ – problém kontejnerového stání dle jeho názoru pořád trvá
- Ing.Jirásek – navrhoval změnu ohledně termínu konání komise, členové se změnou nesouhlasí,

pouze s posunutím času; komise budou začínat od 16.00 hodin

- pan Kozák – opět asi kamerový systém je nefunkční, volal k Městskou policii – ničení popelnic
- lokalita před Barborkou I na sídlišti - propad chodníku – žádáme technické oddělení OSM na předání požadavku SÚ
- Ing.Majznerová – zda by nemohl se instalovat nějaký hrací prvek na „již“ zlikvidované DH pod lékárnou na sídlišti
- Ing. Vališ – info o tzv. „lepičích nabídek za pomoci žlutých pásek a různých samolepek“ – ničí se vchodové dveře a obklady u panelových domů
- Ing.Vališ – zopakoval sdělení pana starosty ohledně jeho návrhu řešení kontejnerového stání, nesouhlasí s názorem , že na sídlišti je stav kolem kontejnerového stání lepší
- Ing.Exner – přeplněné kontejnery –papír, plasty – odpad tam dávají soukromníci
- nesouhlas se zvýšením poplatků za komunální odpad
- Ing.Vališ navrhol , když město získá finanční prostředky za komun.odpad, zda by z toho nemohlo se financovat správcovství u kontejnerových stání – zda by to nestálo za pokus
- Ing.Jirásek upřesní náklady na jednoho občana, nesouhlasí se skokovým zvýšením
- Ing.Hlavatý –požádal pana místostarostu, zda by komise mohla v prosinci obdržet hlášení o činnosti asistentů MP
- Ing.Suchánek – krátká diskuse - zónové čištění (nemá smysl, když bude jiný termín na sekání a jiný na čištění
- Ing.Jirásek – informoval, že místostarosta J.Franc slíbil, že jakákoliv změna kvůli zónovému čištění se bude konzultovat s komisí
- Ing.Suchánek – v nejbližších dnech bude jednání kvůli zónovému čištění
- Ing.Exner – kdo má na starosti osazování nových stromů a keřů – zda by nemohla být výsadba břízami nahrazena jiným druhem
- M.Hlavatý – tlumočí žádost občanů Družební 602, aby prostor kolem laviček byl osazen dlažbou, neboť vzhledem k tomu, že tráva se tam neseká tak často, nelze se k lavičkám převážnou část letní sezony dostat. Komise prosí OSM o pomoc a případnou realizaci dlažby

3) Připomínky, dotazy, návrhy k projednání v RM :

4) Reakce rady města :



Zapsal : Bc. Alena Děkanovská, DiS.

Elektronicky ověřil a doplnil: Martin Hlavatý