

Zasedání č.9	Číslo materiálu: 6/51
Komise:	Komise pro životní prostředí
Datum:	20. 1. 2020 v 16 hod v zasedací místnosti MÚ Kutná Hora, Václavské náměstí, 1. patro
Přítomni:	Tomáš Klail, Ing. Lenka Dupalová, Martin Hlavatý, Milan Krčík, Ing. Karel Macek, Luděk Kment, Klára Kocmanová, Mgr. Jana Červená
Omluveni:	Josef Žáček
Neomluven:	RNDr. Ivo Šanc
Hosté:	
Příští jednání:	9. 3. 2020

Návrh usnesení pro RM:

a) b e r e n a v ě d o m í zápis z 9. zasedání komise pro životní prostředí ze dne 20.1.2020

1) program jednání komise, včetně krátkého komentáře:

- a) úvod, kontrola zápisu a reakce Rady města
 - b) zelené pásy
 - c) pyrotechnika
 - d) odpady
 - e) různé
 - f) závěr
- a) p. Hlavatý přivítal členy komise, proběhla kontrola zápisu z minulé komise
- Rada města vzala minulý zápis na vědomí,
 - Lorecký rybníček – komise žádá p. místostarostu o zjištění situace, proč z pivovaru neteče do rybníčku voda
 - žádá o informaci, jak bude naloženo s ochranným stojanem u OC Pasáž ve vnitrobloku, kde již není žádný strom
- b) do únorového zasedání Rady města je připraven materiál na vznik zelených pásů a květnatých luk, p. Klail navrhl několik lokalit – Městské sady, Opletalova, Ke Kalichu, Masarykova, kruhový objezd u OD Albert, Opletalova/17.listopadu, p. Macek navrhl, aby se vybrané plochy nechaly svému vývoji a v případě potřeby dosít vybranou směsí, dále bude potřeba tuto informaci dostat k lidem prostřednictvím tisku, osadních výborů
- c) p. Hlavatý poděkoval pí. Červené za zpracovaný materiál viz. příloha zápisu
- p. Červená navrhla, že by bylo vhodné do stanice měřící znečištění ovzduší doplnit další čidla např na měření těžkých kovů, atd.
- proběhla diskuze ohledně stanovení času pro povolení zábavní pyrotechniky, většina členů komise se shodla na termín od 31.12. 18:00 do 1.1. 6:00
- d) p. Hlavatý informoval, že Rada města souhlasila s podáním žádosti o dotaci - „Navýšení separace odpadů v Kutné Hoře“ jedná se o přidání modré a žluté popelnice k rodinným domům, pí Dupalová informovala, že v směsném odpadu je velké množství bioodpadu, což je největší problém
- p. Hlavatý na příští jednání komise pozval sl. Bc Hladíkovou
- e) různé:
- p. Macek – navázal na problém nedopalků a odpadků celkově po městě, navrhl aby po městě byly informační cedule, které budou informovat turisty, obyvatele města, aby udržovaly pořádek ve městě, důležitá osvěta ve školách
- proti budově ČSSZ v Lorecké ulici je zeleň, do které chodí konat potřeby bezdomovci a jiní nepřizpůsobiví obyvatelé, navrhuje na pozemek umístit suchý záchod, nebo ho oplotit, případně zahájit jednání s Billou o vybudování záchodů
- pí. Dupalová – chce vědět termín – měsíc a rok instalace vodního prvku na Palackého nám., dále v jakém stádiu rozpracování je vodní prvek
- vyjádření TS KH p. Lebduška – vodní prvek bude instalován před letní sezonou, zatím je ve fázi návrhu*
- dotaz v jakém stádiu se nachází vratné kelímky na společenské akce ve městě
- vyjádření p. mst Šnajdr – v infocentru problém s vymýváním a uskladněním, vratné kelímky*

budou v SH Klimeška, je příslib z plovárny

p. Klail – představil vhodné lokality a možnosti, jak vybudovat ježkovníky, ještěrovníky, broukovníky a hmyzí hotely, atd., koordinovat bude p. Kment,

Zasedání bylo v 17:30 hodin ukončeno.

2) Přípomínky, dotazy, návrhy k projednání v RM:

3) Reakce rady města:

Usnesení č. 69/20 k zápisu Komise pro životní prostředí

Rada města b e r e n a v ě d o m í

zápis z 9. zasedání komise pro životní prostředí ze dne 20. 1. 2020.

Zapsal: p. Milan Šesták

Elektronicky ověřil: členové komise

Příloha:

- Doplnující informace k bodu c) zápisu Komise pro ŽP

/3 strany/

Doplňující informace k bodu c) zápisu Komise pro ŽP ze dne 20. ledna 2020
**Návrh k vydání vyhlášky omezující používání pyrotechniky na území města Kutná Hora
V termínu od 31.12., 18:00 do 1.1., 6:00**

Na základě dlouhodobého zájmu členů komise předkládáme společně Radě města k opětovnému
zvážení zavedení výše jmenované vyhlášky v praxi.

Odůvodnění:

Bod 1) V loňském roce již k projednávání došlo v rámci jednání Rady města dne 18.9.2019, kdy usnesením č. 710/19 bylo zadáno zpracování této vyhlášky na základě doporučení Komise ŽP s termínem plnění do 30.11.2019, pověřen pan tajemník.

Členkou komise byl pan tajemník dne 9.1.2020 vyzván k vyjádření ohledně plnění zadaného úkolu a stanovení závěru. Viz. příložená e-mailová komunikace.

Vyhlášku jsem zpracoval, byla předložena i do RM – zatím nedošlo ke shodě na dalším postupu, nicméně včera se opakovaně na radě města tato věc diskutovala.

Mám v úmyslu vyhlášku do RM opakovaně předložit.

Tomáš Hobl

tajemník MÚ

Městský úřad Kutná Hora

tel.: 327 710 102

www.mu.kutnahora.cz

Dobrý dne, pane tajemníku,

včera jsem se Vás zapomněla zeptat, prosím o reakci.

Víte, že v komisi ŽP se snažíme o prosazení zákazu používání pyrotechniky. Radou města jste byl dne 18.9.2019 usnesením č. 710/19 s termínem do 30.11.2019 pověřen zpracováním vyhlášky omezující pyrotechniku.

Vím, že dále na základě nejasné vymahatelnosti byl tento záměr pozastaven.

Přece jen bych se Vás ráda zeptala, k jakým závěrům jste došel Vy, v jaké fázi příprava vyhlášky byla ukončena.

Děkuji Vám za vyjádření.

S pozdravem

Mgr. Jana Červená

Ve vyjádření pro Kutnohorský deník.cz, ze dne 8.11.2019 je v článku s názvem Kutná Hora nebude mít vyhlášku pro regulaci používání zábavní pyrotechniky, panem starostou Viktorou uvedeno: „*Ohňostroje jsou dány zákonem a existuje povinnost je nahlásit a mít povolení od města.*“

Zdroj: https://kutnohorsky.denik.cz/zpravy_region/kutna-hora-nejde-mit-vyhlasiku-pro-regulaci-pouzivani-zabavni-pyrotechniky-20191108.html

Na základě uvedeného, zde vyvstává několik otázek: 1) Kolik oznámení o plánovém odpalu ohňostrojů přijalo Město v souvislosti například s koncem roku 2019, ale i v jeho průběhu? 2) Jakým způsobem byly řešeny přestupky (v případě neohlášení odpalů) v roce 2019?

Bod 2) Vzhledem k tomu, že město Kolín a Čáslav k regulaci používání pyrotechniky již v loňském roce přistoupili, oslovili jsme vedení měst s žádostí o sdílení zkušeností:

Vyjádření vedení města Kolín zajistil RNDr. Ivo Šanc prostřednictvím osobní schůzky: *dle pana starosty Mgr. Kašpara jsou si v Kolíně vědomi obtížné vymahatelnosti, ale jistý úspěch zaznamenali. Domácí pyrotechniky ubylo. Část populace si na základě vyhlášky a její propagaci uvědomila, že pyrotechnika škodí a obejdou se bez ní. Městská policie nikoho nepostihla. Na den 31.12. mají zavedenou výjimku. Městu dominuje oficiální ohňostroj.*

Vyjádření pana místostarosty Horského, MÚ Čáslav: viz. příložený e-mail

Vážená paní Červená,

pan tajemník mi přeposlal Váš email s dotazy k nové vyhlášce používání zábavní pyrotechniky, vzhledem k tomu, že jsem ji v našem městě inicioval.

Na toto téma jsem jednal také s vedením města Kutné Hory při našich pravidelných setkáních a vím, že panují obavy z vymahatelnosti dodržování vyhlášky.

Musím říci, že celou věc je třeba chápat jako vzkaz občanům, kde jeho podstatou je slušnost, ohleduplnost, tolerance. V našem městě se toto vyplatilo a až na ojedinělé porušení, vyhlášku lidé dodržují, včetně povolených hodin, kdy lze pyrotechniku použít (31.1. od 17:00 do 1.1. 01:00). Zároveň jsme zachovali městský ohňostroj, kde je zcela zaplněné náměstí občany. Vznikl tak kompromis a mám z tohoto výsledku upřímnou radost.

S pozdravem,

Martin Horský

místostarosta města

Závěr: Obě města jsou se zavedením vyhlášky spokojená.

Bod 3) Zveřejnění ankety na webových stránkách města s položenou otázkou: Kterou formu oslavy nového roku preferujete více? Sběr odpovědí ukončen k 7.10.2019, počet respondentů 1007.

Ohňostroj (výhody: tradice, viditelnost z větší vzdálenosti; nevýhody: ekologická zátěž, úzkost a strach divokých i domácích zvířat)	39,03 % (393)
Videomapping na Chrám svaté Barbory – umělecká videoprojekce s hudbou (výhody: umění bez ekologické zátěže a utrpení zvířat, nevýhody: viditelnost z menší vzdálenosti)	60,97 % (614)

Zdroj: https://mu.kutnahora.cz/modules/xoopspoll/pollresults.php?poll_id=5

Závěr: Téměř 61% dotázaných zvolilo možnost videomappingu. Jakým způsobem reflektuje město přání občanů?

Bod 4) Zasláná stížnost občanů

Dne 7.1.2020 přijali členové Komise ŽP e-mail s žádostí o pomoc v otázce zábavní pyrotechniky. Viz. přiložený e-mail.

Od: Balková Krista <balkovakrista@centrum.cz>

Komu: vybor.sipsi@konf.kutnahora.cz

Datum: 6. 1. 2020 22:07:20

Předmět: [Vybor SIP] Zábavní pyrotechnika na Silvestra

Dobrý den.

Prosím za sebe, ale i další obyvatele sídliště Šipší, abyste se zasadili o opatření k omezení zábavní pyrotechniky (Kolín a Čáslav vyhlášku má).

Vystřelování petard z 31.12. 19 na 1.1.20 trvalo přibližně deset hodin!!! Časové omezení by prospělo malým dětem, zvířatům i nám, kteří jsme nemohli spát.

Přimlouvala bych se také, aby místo spousty papírů s malými písmenky na vývěsce u Kauflandu byl zveřejněn jen poslední zápis a hlavně e-mailová či jiná kontaktní adresa, kam by se mohli lidé obracet s otázkami, nebo připomínkami. Za sebe děkuji za Vaši práci a Váš čas.

Krista Balková

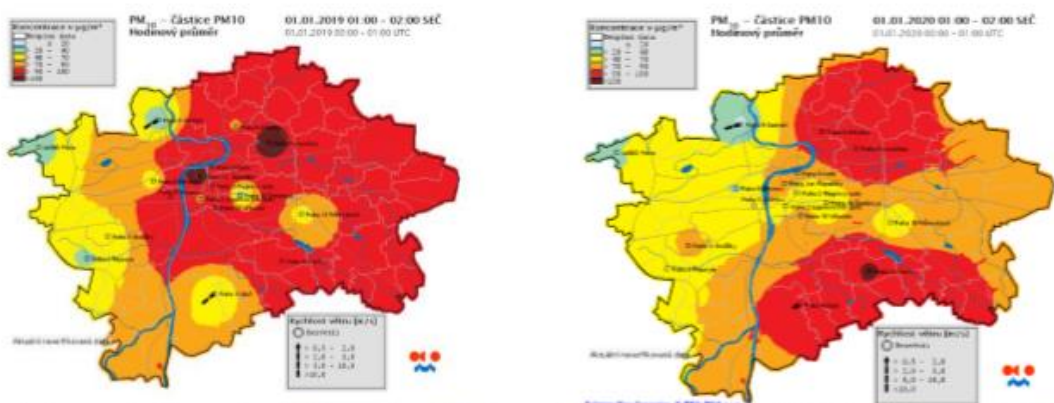
Závěr: Občané žádají zavedení regulace zábavní pyrotechniky.

Bod 5) Vliv na životní prostředí

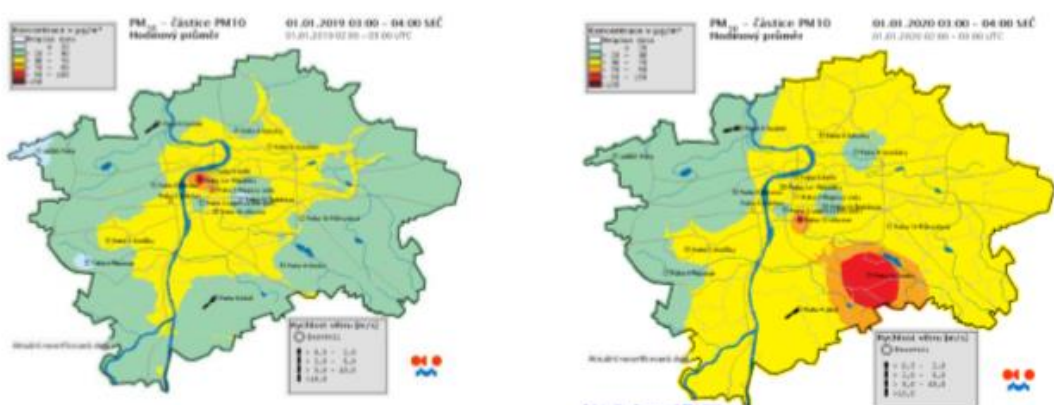
K posouzení dané problematiky byl členem Komise ŽP osloven RNDr. Bohumil Kotlík – Národní referenční laboratoř pro vnitřní a venkovní ovzduším, Centrum zdraví a životního prostředí, Státní zdravotní ústav, Praha. Předal odkaz na materiál ČHMÚ – Kvalita ovzduší během silvestrovské noci 2019/2020, ze dne 3.1.2020, zdroj:

portal.chmi.cz/files/portal/docs/tiskove_zpravy/2020/Kvalita_ovzdusi_behem_silvestrovskych_oslav.pdf

Tato tisková zpráva pojednává o dopadu odstřelování velkého profesionálního ohňostroje v porovnání s plošnými domácími. Citace: “ Na příkladu hlavního města Prahy lze vidět výrazný rozdíl mezi vlivem odpalování domácí pyrotechniky jednotlivci a odpálením jednoho velkého profesionálního ohňostroje. V prvním případě je vliv velmi výrazný a plošný, v druhém případě je vliv výrazně menší a to zejména v plošném hledisku. Profesionální ohňostroj, stejně jako odpalování jednotlivci, zhoršuje kvalitu ovzduší a vede k nárůstu koncentrací prachových částic a rovněž některých dalších znečišťujících látek, jako například některých kovů, které se používají v pyrotechnických předmětech. Vzhledem k faktu, že je však odpalován ve výrazně vyšší výšce a že je celkové množství odpalovaných výbušnin menší a koncentrované do jednoho bodu, je jeho vliv výrazně menší, než je vliv odpalování pyrotechnických předmětů jednotlivci. Tento závěr potvrzují nejen výsledky 1. 1. 2020, ale také výsledky z roku 2019 či výsledky z jiných účelových měření znečištění ovzduší například během každoroční ohňostrojové přehlídky Ignis Brunensis v Brně“.



Obrázek 1 - srovnání koncentrací PM₁₀ na území Prahy mezi 1. a 2. hodinou ranní 1. ledna 2019 (vlevo) a 2020 (vpravo).



Obrázek 2 - srovnání koncentrací PM₁₀ na území Prahy mezi 3. a 4. hodinou ranní 1. ledna 2019 (vlevo) a 2020 (vpravo).

Zdroj:portal.chmi.cz/files/portal/docs/tiskove_zpravy/2020/Kvalita_ovzduzi_behem_silvestrovskych_oslav.pdf

Na území Kutné Hory v současnosti podobná měření nelze provádět, jelikož na měřící stanici nelze zaznamenat měření spektra kovů a dalších škodlivin, které při používání pyrotechniky vznikají. Měřící stanice Kutná Hora – Orebitská měří hodnoty NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}.

Závěr: negativní vliv pyrotechniky na kvalitu ovzduší byl prostřednictvím výše uvedené studie prokázán. Doporučení Komise ŽP Městu KH zajistit průběžné měření kvality ovzduší z automatizované stanice i s ohledem na historickou zátěž těžkými kovy oblasti.

Bod 6) Vliv na zvířectvo

Negativní aspekty používání pyrotechniky na zvířatech považujeme za zřejmé.

Bod 7) Vliv na zdraví obyvatel

Vliv na citlivější osoby, malé děti, osoby nemocné epilepsií, autismem atd.

Doporučení Radě, vedení města Kutné Hory:

Členové Komise ŽP shledávají výše uvedené důvody za natolik závažné, že žádají vedení města Kutná Hora a opětovné projednání a uvedení vyhlášky v platnost.

Zapsala: Mgr. Jana Červená
V Kutné Hoře, dne 14.1.2020

Projednáno se souhlasem členů komise dne 20.1.2020.