

Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Pořadové číslo:

INFO/41/2019

Ze dne:

05.12.2019

No a na základě výše citovaného poskytnutí informací, žádám o poskytnutí informací dle 106/1999Sb.:

1. Sdělujete mi: *Ad 2. JUDr. Zdeněk Müller je oprávněn poskytovat a také odmítat jménem města KH informace podle zákona č. 106/1999 Sb., pokud mu takový úkol přidělí vedoucí příslušného odboru – viz odpověď na otázku č. 1.*

Poskytněte kopii písemného pověření, ve kterém vedoucí odboru pověřuje Mullera k poskytování informací dle 106/1999Sb, současně poskytněte podepsanou kopii dokumentu „Pracovní náplň referenta“ Mullera, kterou musel Muller při přijímání do funkce obdržet a seznámení se s ním podepsat.

2. Sdělujete mi: *Ad 1.) K poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb. není nutné žádné speciální pověření. Odpověď zpracovává vedoucí pracovník úřadu nebo jím pověřený zaměstnanec, (resp. zaměstnanci), který má konkrétní problematiku v pracovní náplni. Odpověď podepisuje v závislosti na jejím charakteru a obsahu vedoucí odboru nebo samostatného oddělení, příp. tajemník nebo starosta*
Doloženou přílohou č.1 dokazuji, že Muller nikým takovým není. Navíc ani v dokumentu nepíše, že je osobou pověřenou, ale pouze to, že je řadovým úředníkem...
Poskytněte tedy informaci kde vzal absolvent školy „esenbé“ tu drzost, vyjadřovat se za město KH, kdy opravdu z tohoto dokumentu nevyplývá, že by moje žádost byla posouzena jako žádost podle Správního řádu!
3. Jednání Mullera ve mně vyvolává podezření, jestli tato osoba není pod vlivem alkoholu či psychotropních látek. Sdělte tedy kolikrát, kdy přesně a s jakým výsledkem, jste za posledních 60 měsíců provedli u úřední osoby Mullera testy na přítomnost alkoholu a drog.

V [redacted] 5.12.2019

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Na vědomí:

S vědomím, že si správní orgán „cenzurováno“ se zákony ČR „cenzurováno“, posílám kopii také přímo nadřízenému orgánu KÚ SČ



MĚSTSKÝ ÚŘAD KUTNÁ HORA
 Havlíčkovo náměstí 552/1, 284 01 Kutná Hora, IČ: 00236195
Oddělení interního auditu
 tel.: 327 710 226, 327 710 111*
 e-mail: audit@kutnahora.cz, www.mu.kutnahora.cz ID: b65bfx3

Váš dopis č.j.:	Žádost o informace	Adresát:	Vážený pan
Ze dne:	05.12.2019	Jméno	Xxxx XXXXXXXX
Naše ZN.:	MKH/113647/2019/12/AUD	Ulice	XXXXXXXXXX XX
Vyřizuje:	Ing. Tvrdík	PSČ obec	XXX XX XXXXX X
Tel.:	327 710 226, 721 231 819		
E-mail:	tvrdik@mu.kutnahora.cz		
Datum:	16.12.2019		

INFO/41/2019

Poskytnutí informací na žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane XXXXXXX,

oddělení interního auditu Městského úřadu Kutná Hora jako věcně příslušné oddělení povinného subjektu ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, obdrželo dne 05.12.2019 Vaše odvolání proti rozhodnutí o neposkytnutí informace podle zákona 106/1999 Sb. a novou žádost o poskytnutí následujících informací (citace dle žádosti):

1. Sdělujete mi: *Ad 2. JUDr. Zdeněk Müller je oprávněn poskytovat a také odmítat jménem města KH informace podle zákona č. 106/1999 Sb., pokud mu takový úkol přidělí vedoucí příslušného odboru – viz odpověď na otázku č. 1.*
 Poskytněte kopii písemného pověření, ve kterém vedoucí odboru pověřuje Mullera k poskytování informací dle 106/1999Sb, současně poskytněte podepsanou kopii dokumentu „Pracovní náplň referenta“ Mullera, kterou musel Muller při přijímání do funkce obdržet a seznámení se s ním podepsat.
2. Sdělujete mi: *Ad 1.) K poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb. není nutné žádné speciální pověření. Odpověď zpracovává vedoucí pracovník úřadu nebo jím pověřený zaměstnanec, (resp. zaměstnanci), který má konkrétní problematiku v pracovní náplni. Odpověď podepisuje v závislosti na jejím charakteru a obsahu vedoucí odboru nebo samostatného oddělení, příp. tajemník nebo starosta.*
 Doloženou přílohou č. 1 dokazuji, že Muller nikým takovým není. Navíc ani v dokumentu nepíše, že je osobou pověřenou, ale pouze to, že je řadovým úředníčkem....
 Poskytněte tedy informaci kde vzal absolvent školy „esenbé“ tu drzost, vyjadřovat se za město KH, kdy opravdu z tohoto dokumentu nevyplývá, že by moje žádost byla posouzena jako žádost podle Správního řádu!
3. Jednání Mullera ve mně vyvolává podezření, jestli tato osoba není pod vlivem alkoholu či psychotropních látek. Sdělte tedy kolikrát, kdy přesně a s jakým výsledkem, jste za posledních 60 měsíců provedli u úřední osoby Mullera testy na přítomnost alkoholu a drog.

K jednotlivým bodům Vaší výše uvedené žádosti sdělujeme:

Ad 1.)

Odpovědi JUDr. Müllera, jako oprávněné úřední osoby, Vám byly poskytovány v rámci jím vedeného správního řízení, jak vyplývá i ze spisové značky, kterou byly jeho přípisy označeny (sp. zn. MKH/011678/MUZ).

V příloze zasíláme kopii Pracovní náplně JUDr. Müllera.

Ad 2.)

JUDr. Zdeněk Müller poskytoval toto Sdělení v rámci jím vedeného správního řízení (viz informace pod bodem 1).

Ad 3.)

Za posledních 60 měsíců nebyl u JUDr. Müllera proveden žádný test na přítomnost alkoholu a drog.

S pozdravem

otisk úředního razítka

.....
Ing. František Tvrdík,
vedoucí oddělení interního auditu

Příloha:

- Kopie Pracovní náplně JUDr. Zdeňka Müllera /1 strana/