

# M Ě S T O K U T N Á H O R A

## Z á p i s

### z 6. zasedání Zastupitelstva města Kutná Hora, které se konalo dne 5. listopadu 2019 od 16:00 hodin

**Přítomno:** 27 členů zastupitelstva města (viz prezenční listina u originálu zápisu)

**Omluvená nepřítomnost:** Ing. Tomáš Havlíček, MBA – 16:00 – 16:12, 18:50 -18:54  
MUDr. Bohuslav Procházka - 16:00 – 16:18  
Bc. Martin Starý – 16:00 – 16:07  
Martin Hlavatý - 16:42 – 16:43  
RNDr. Ivo Šanč, CSc. – 17:59 – 18:03, 20:26 – 20:36  
Mgr. Bc. Vít Šnajdr – 20:10 – 21:51  
Bc. Štěpán Drtina – 18:30 – 18:41, 21:10 -21:16  
Mgr. Karel Ptáček 21:18 – 21:25  
Milan Krčík – 18:28 – 18:30

**Za MÚ:** tajemník, vedoucí odborů MÚ, ředitelé organizací a obchodních společností města

**Program: I. Zahájení**

**II. Schválení programu**

**III. Návštěva:**

- vyhlášení vítěze výtvarné soutěže PF 2020
- radní KÚ JUDr. Robert Bezděk, ředitel nemocnice Kolín MUDr. Petr Chudomel a ředitel KH nemocnice MUDr. Petr Geřábek

**IV. Dotazy a připomínky občanů**

**V. Zasláné materiály**

**1. Materiály kanceláře tajemníka**

- 1/01 Zápisy osadních výborů
- 1/02 Vyhlášení roku 2020 „Rokem 25. výročí zápisu KH na Listinu UNESCO“
- 1/04 Návrh na mimořádný termín jednání ZM Kutná Hora
- 1/05 Návrh na odejmutí čestného občanství města Kutná Hora
- 1/06 Prominutí dluhu (TJ Sparta Kutná Hora)
- 1/07 K organizaci 26. ročníku Setkání hornických měst a obcí ČR
- 1/08 Vyřešení parkování u hlavního nádraží
- 1/09 Parkování a zbudování autobusového terminálu
- 1/10 Řešení vody z přívalových dešťů
- 1/11 Řešení rekonstrukce veřejného osvětlení

**2. Materiály ekonomického odboru**

- 2/01 Statut Fondu rezerv a rozvoje tepelného hospodářství
- 2/02 Návrh na rozpočtové opatření EKO č. 11 – Sparta Kutná Hora
- 2/03 Plnění rozpočtu města Kutná Hora k 30. 9. 2019
- 2/04 Zápis z Finančního výboru

**3. Materiály správy majetku**

- 3/01 Prodej pozemků v k. ú. Hetlín (Lesy ČR, Lesní správa Kácov)
- 3/02 Prodej pozemku v k. ú. Kutná Hora (p. Dospiva)
- 3/03 Prodej pozemků v k. ú. Bylany u KH (INTER FINANZPARTNER)
- 3/04 Prodej pozemku v k. ú. Kutná Hora (man. Kocourkovi)
- 3/05 Uzavření dohody o splácení dluhu

**4. Materiály odboru památkové péče, školství a kultury**

- 4/01 Rozpočtové opatření OPPŠK č. 33
- 4/02 Rozpočtové opatření OPPŠK č. 40 SRP 2840
- 4/03 Schválení rozpočtového opatření OPPŠK č. 36 a uzavření sml.

#### **6. Materiály odboru investic**

- 6/01 Rozpočtové opatření INV č. 07
- 6/02 Přijetí dotace na sportovní halu Klimeška III. etapa
- 6/50 Vyhodnocení plánu odpadového hospodářství města za rok 2018
- 6/51 Návrh harmonogramu svozu odpadů na r. 2020
- 6/52 Kupní smlouva – Kogenerační jednotky BOSCH (Šipší)
- 6/54 Sml. o budoucí kupní smlouvě - Kogenerační jednotky BOSCH (Hlouška)

#### **8. Materiál odd. útvaru interního auditu**

- 8/01 Zápisy ze zasedání Kontrolního výboru ZM K. Hora

#### **15. Zpráva odd. cestovního ruchu a marketingu**

- 15/01 Nové stanovy dobrovolného svazku obcí České dědictví UNESCO

#### **VI. Dotazy a připomínky členů zastupitelstva**

#### **VII. Různé**

#### **VIII. Závěr**

### **I. Zahájení jednání**

Jednání zastupitelstva města, které bylo vysíláno on-line přenosem, zahájil a řídil pan Ing. Josef Viktora, starosta města, který zároveň určil ověřovatele zápisu a upozornil všechny přítomné, že z jednání je pořizován zvukový i obrazový záznam. Před samotným schválením programu navrhl uctít památku čestného občana a rodáka Kutné Hory, dirigenta Františka Drse, který zemřel dne 2. 11. 2019, minutou ticha.

### **II. Schválení programu**

Starosta určil ověřovatele zápisu Ing. Josefa Tremla a Martina Hlavatého a dal hlasovat o upraveném programu dnešního jednání - stažení programu o body 1/03, 1/12, 3/06 a 6/53, doplnění programu o bod 2/04 a +6/02. Upravený program byl schválen.

- pro 24, proti 0, zdržel se 0, nehl. 1.

**Ověřovateli zápisu byli určeni:** Ing. Josef Tremel, člen ZM  
Martin Hlavatý, člen ZM

### **III. Návštěva**

#### **• Vyhlášení vítěze výtvarné soutěže PF 2020**

Starosta oficiálně vyhlásil výsledky výtvarné soutěže o PF MěÚ KH 2020. Vítězem se stal Petr Pavlík, věk 7 let, ze ZUŠ Březnice, jehož výtvarné dílo bude použito pro oficiální PF města KH. Dále vítěz obdrží dárkový balíček.

#### **• Radní KÚSK JUDr. Robert Bezděk, ředitel nemocnice Kolín MUDr. Petr Chudomel a ředitel KH nemocnice MUDr. Petr Geřábek**

Pan radní JUDr. Robert Bezděk poděkoval za pozvání a seznámil přítomné se současnou situací v Kutnohorské nemocnici. Naposledy byly přítomni na jednání ZM v květnu, nyní chtějí přednést aktuální informace. Dne 9. 10. 2019 se sešla pracovní skupina zabývající se Kutnohorskou nemocnicí. Je připraven odpovědět na všechny dotazy, nejprve ale předal slovo MUDr. Geřábkovi, který zastupitelům formou prezentace předloží Situační zprávu. P. Hlavatý vznesl technickou připomínku, že program návštěvy nebyl schválen a v materiálu

dvě uvedené návštěvy nemá. J. Viktora požádal o prezentaci MUDr. Geřábka. MUDr. Geřábek navázal na prezentaci z května, aby seznámil přítomné se změnami. V ekonomicko-provozní oblasti probíhají dále různá stabilizační opatření, nejsou velké změny. Mají výhled, že těmito kroky uspoří cca 1.000.000 Kč do příštího roku. Ve zdravotnické oblasti je to zajímavější, i nadále realizují potřebné kroky jako je nábor personálu, aby mohly naplnit závazky - pro oddělení dlouhodobé intenzivní ošetrovací péče, léčebny dlouhodobě nemocných ad. Probíhá transformace chirurgického oddělení, plánují vybudování elektivní výběrové chirurgie. Otevírají nové ambulance, je to ve stadiu získávání registrací. Stabilizoval se provoz chirurgické ambulance, v mezidobí zjistili potřebu otevřít páteční ambulanci ve 24hod provozu, připravují otevření další stanice LDN. Bylo otevřeno k 1. 11. 2019 oddělení následné intenzivní péče, už mají pacienty. Připravují se na otevření DIOPU. Realizují investice z Kraje - 9.000.000 Kč na rekonstrukce sociálních zařízení v celé hlavní budově. Nejdůležitější realizace investic je do přístrojového vybavení. Zdůraznil nákup nového artroskopu, další investice do laparoskopického vybavení, apod. Další investice jsou ve stadiu žádostí, zejména na tepelné hospodářství. Snaží se o lepší vzhled zvenčí a hlavně tepelné úspory vevnitř. Podali žádost o dotaci na provoz akutní chirurgické ambulance. Ukázal snímky probíhající rekonstrukce. Ekonomické výsledky, jak deklarovali minule, pokračují, plánovaná ztráta je přibližně stejná, nyní jsou přes 20.000.000 Kč. Opatření, které dělají v provozní i zdravotnické části, vedou k tomu, aby se výhledově dostali na nulu, aby nemocnice byla soběstačná. Snaží se získávat finance všemi prostředky a má pocit, že v regionu se pověst nemocnice začíná zlepšovat. Rizika jsou stále stejná, na trhu práce nejsou lidi a náklady stále rostou. Minule deklarovali, že chtějí zlepšit spolupráci s armádou, což se jim daří - byl např. transportován čáslavský voják z letiště ze Zlína do KH.

Následně pan ředitel MUDr. Chudomel ujasnil některé věci - došlo ke kolizi dvou věcí, schválené transformace a rekonstrukce sociálních zařízení, která měla být hotová již v I. pol. roku. Nedošlo k tomu, neboť zakázku soutěžili 2x, začínali již před rokem. 2x se jim však nepřihlásil žádný uchazeč. Teprve na potřetí se přihlásili uchazeči a došlo k podepsání smlouvy o dílo, teprve 3. 7. 2019 došlo k realizaci akce. To prodloužilo transformaci. Modernizace pokračuje dobře. Zlepšuje se prostředí, ale i obnova zařízení, konkrétně např. laparoskopická věž, nakupují se lůžka, atd. Jako zdroje funguje částka od Oblastní nemocnice Kolín, příspěvek KÚSK a nově KÚSK uvolnil dalších 6.000.000 Kč, které budou použity na opravu a obnovu neinvestičních zařízení.

J. Havlovic je v pracovní skupině, účastní se jednání. Sdělil názor občanů, v KH nemocnice pracuje na zlepšení, je pravděpodobné, že se bude zlepšovat. Poděkoval MUDr. Bezděkovi za to, že kraj bere KH nemocnici vážně. Kvitoval to, že došlo ke společnému jednání primářů KH nemocnice s primáři kolínské nemocnice, podporuje to velmi úzkou spoluprací. Jednání není poslední, osvědčilo se a snad se bude pokračovat. Horší hospodaření nechtěl komentovat, snad selepší. Vznosl dotaz na MUDr. Bezděka - je možné, že KH nemocnice, může dosáhnout na 5-6mil. na Ministerstvu zdravotnictví, které byly uloženy při podpisu úhradové vyhlášky? K podpisu došlo před 3-4 týdny, v médiích četl, že se navýšily některé kódy a nějaké peníze zůstávají na ministerstvu na podporu malých nemocnic. MUDr. Bezděk bohužel nebyl schopen odpovědět. Úhradová vyhláška byla vydána teprve minulý týden a nelze zatím říci, zda se vztahuje na podporu KH nemocnice. Má za to, že KH nemocnice není malou nemocnicí, neboť je začleněna pod nemocnici kolínskou, nedokáže tedy říct, jak to s podporou bude. Počítá s tím, že změny v souvislosti s úhradovou vyhláškou a urgentními příjmy I. a II. typu, počítají s tím, že budou financovat provoz LPS v KH nemocnici. J. Jirásek poděkoval představitelům kraje a nemocnice, že dodali zprávu za minulý půlrok. Je to důležitá věc, tyto informace potřebují. Doufá, že dorazí znovu. Požádal MUDr. Bezděka, aby sdělil stanovisko, jak reálně vidí, že investice, o kterých v prezentaci hovořil MUDr. Geřábek, budou naplněny a budou v rozpočtu kraje. MUDr.

Bezděk vysvětlil, že dne 25. 11. 2019 by se měl schvalovat návrh rozpočtu a změna investičního plánu č. 5. Částky, které sděloval MUDr. Chudomel, tj. 6.000.000, by se měly projednávat, o těch, co mluvil MUDr. Geřábek, už byly schváleny. J. Viktora také poděkoval za prezentaci. S pracovní skupinou jsou neustále v kontaktu. V kolínské nemocnici je v dozorčí radě, občas dochází do představenstva. Věří, že ekonomická situace se příští rok stabilizuje natolik, že již nebude kolínská nemocnice muset tolik dotovat, což vidí jako cíl pro MUDr. Geřábka. Později podá informaci ohledně rozpočtu, kam by chtěl zařadit příspěvek pro KH nemocnici.

J. Viktora vznesl technickou připomínku – omluvil se M. Hlavatému za chybu odboru KT, program v části návštěvy v tištěné formě skutečně neobsahoval upřesnění návštěvy, změna proběhla v elektronické verzi. Materiál 6/02, který byl doplněn dodatečně, bude v průběhu jednání také zastupitelům, požadujícím písemnou formu, dodán.

#### **IV. Dotazy a připomínky občanů**

- **Občan Ing. Josef Ruml** - popřál dobrý večer, je předsedou Spolku kutnohorských podnikatelů. Seznámil ZM se stanoviskem spolku k jednání o vzniku zookoutku v Kutné Hoře. Přečetl oficiálně schválené vyjádření vedení spolku: „Oživení centra města je jeden z dlouhodobých požadavků občanů Kutné Hory. Víáme veškeré snahy jednotlivců, sdružení nebo společností, které povedou ke změně současného neutěšeného stavu reprezentovaného desítkami zavřených obchodů. Volnočasové aktivity zahrnující rozvoj a vzdělávání dětí jsou celospolečenskou prioritou. Žádáme zástupce obou smluvních stran tj. Města Kutná Hora a Kutnohorský zookoutek Denemark pobočný spolek, aby se vrátili k jednacímu stolu a preambuli podepsané smlouvy s cílem najít řešení. Spolek kutnohorských podnikatelů nabízí roli nezávislého mediátora při hledání společné cesty u kulatého stolu. Dlouhodobě prosazujeme rovné příležitosti, otevřenou komunikaci mezi městem a podnikatelskými subjekty, serózní chování platící pro všechny. Vyzýváme k respektování dohodnutých úmluv, vždy v souladu s platnými zákony, normami a předpisy, k naplňování dohodnutých obchodních podmínek a obecných pravidel slušného chování.“ Stanovisko předložil v písemné podobě. J. Viktora sdělil, že se město stanoviskem samozřejmě dle jednacího řádu bude zabývat, ale zde reagovat nebude, byla by dlouhá diskuze. T. Havlíček vznesl dotaz, proč nebyl dodatek schválen a zda se počítá se zookoutkem do budoucna. J. Viktora se vyjádří písemně. T. Havlíček požádal o okamžité stanovisko, zda město má zájem, aby byl zookoutek zřízen. J. Viktora není proti zookoutku, smlouva byla schválena, jsou tam nějaká pravidla, která jsou však porušována. Nebrání se společnému jednání. Je tam spousta nedostatků ze strany spolku. Nyní ale o tom nechce z časových důvodů hovořit. K uvedenému se dále vyjádřila občanka Gabriela Březinová, chtěla reagovat na slova pana starosty, nesedí jí vyjádření. Nemohli požádat o stavební povolení, bylo by zamítnuto. Řešila to od ledna, byla za Ing. Juklem. Je to patová situace, nemá řešení. Proto žádali o schválení dodatku. Nechala si poslat stanovisko k novému ÚP. Předložili zatím pouze vizualizaci, nikoliv žádnou projektovou dokumentaci. Podle nového, zatím neschváleného ÚP, by se s projektem vešli. Mohlo by být občerstvení i relaxační zóna. Pokud rozporuje kavárnu, není nijak stanoveno, jak by měla být velká či vysoká. Nesmí překročit plochu 10%, do toho se nepočítají výběhy. Nemají tedy problém s návrhem nového ÚP, podmínky splní a projekt je v souladu. Chtějí znovu iniciovat nové jednání s městem. Potřebují ale schválit dodatek. J. Viktora nemá problém o celé věci dále jednat, ale byla by zde dlouhá diskuze. Navrhl, aby se oficiálně pí Březinová ozvala a požádala o schůzku.

- **občan Karel Bureš** - bydlí ve Slévárenské ul. v Malíně, která končí u mostu. Posílali oficiální stížnost či žádost ohledně stavby mostu. Bydlí hned v prvním domu, který je u mostu. Mají problém s prachem. Navrhuje městu zákaz nebo nainstalovat záchody. Po ulici

se nedá projít, když projíždí auto. Od kol aut odlétají kameny, ničí majetek (auta) a je to i nebezpečné pro děti. Má vyjádření, které bylo posláno jako podnět správci Ing. Palečkovi na ŘSD. Vydaný kolaudační souhlas odborem dopravy KÚSK říká, že most je v pořádku, nikde není problém. Odvolává se na zkušební provoz. P. Bureš tomu nevěří, že někdo byl na místě a provedl hlukovou zkoušku. Nikdo neřeší hluk. Přes spáry v mostě je slyšet, jsou mimo stěnu, která má odhlučnit. Od chvíle, kdy most opět stojí, je evidentně postaven z lehčího materiálu, vede zvuky moc hlasitě. Most jako stavba je nedomyšlená. Při najíždění na most jsou řidiči oslňováni. Děti se začaly bavit tím, že se ukryjí za kapuci, šátky apod., ukryjí se za zeď a hází na zahradu kusy kamenů, betonu, apod. Může to řešit jenom zastínění. Doufá, že se někdo přijde podívat a bude to řešit. Norma na veřejné osvětlení neexistuje. Je to jenom takové, jako když jsou lehké drogy, množství větší než malé. Neví, o jakých normách kolaudační souhlas povídá. Nemůže si na noc zastínit dům, to že jsou lampy na straně obytné, je špatně vymyšlené veřejné osvětlení. Přestali mu svítit světla na čidla, protože svítí lampy, to dokazuje intenzitu. Je tu za malínských občanů. Prašností je ohrožována celá strana Malína. Nedá se tam ani větrat, ani normálně žít. J. Viktora sdělil, že jezdí na jednání OsV Malín a tento problém se již řešil. P. Burešovi již byla zaslána odpověď i od ŘSD i TO INV. Kraj se vyjádřil, že vše splňuje normy. On tam nejezdí v ranních hodinách, neví, jak je to s odrazem světla. Ke stížnosti na výrostky by ho zajímalo, jaká byla situace, když na místě neexistovala protihluková stěna a k zahradě byl volný přístup. P. Bureš upřesnil, že když byl volný prostor, kde je pouze zábradlí a bylo tam vidět, mohl jim říci, aby to nedělali. Teď jsou za zdí a nejsou vidět. V médiích proběhla i zpráva, že PČR hledá svědky, někdo mu rozbil auto. Navrhuje vymyslet způsob zatemnění stěny. T. Havlíček k tomu požádal, jestli by s ŘSD nešlo projednat přeměření parametrů. Dále navrhl instalovat kamerový systém na most.

J Viktora vyhlásil z technických důvodů přestávku.

## **V. Zaslané materiály**

### **1. MATERIÁLY KANCELÁŘE TAJEMNÍKA**

Materiál č. 1/01 – **Usnesení č. 166/19**

Zastupitelstvo města

#### **I. bere na vědomí**

- a) zápis Osadního výboru Sedlec ze dne 10. 9. 2019,
- b) zápisy Osadního výboru Malín ze dne 12. 9. a 3. 10. 2019,
- c) zápis Osadního výboru Třešňovka – Horní Hlouška ze dne 18. 9. 2019,
- d) Zápis Osadního výboru Žižkov – Vrchlice ze dne 9. 10. 2019,
- e) zápis z Osadního výboru Šipší ze dne 16. 9. 2019 a 21. 10. 2019,
- f) zápisy Osadního výboru Kaňk ze dne 14. 10. 2019,
- g) zápisy Osadního výboru Perštejnec ze dne 19. 10. 2019,
- h) rezignaci Karla Žáčka na funkci předsedy Osadního výboru Žižkov – Vrchlice,

#### **II. m ě n í**

počet členů Osadního výboru Žižkov - Vrchlice na počet 10,  
počet členů Osadního výboru Šipší na počet 15,

#### **III. j m e n u j e**

v souladu s § 120 zákona č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů,

- a) členkou Osadního výboru Žižkov – Vrchlice paní Martinu Pospíšilovou, Kutná Hora,
- b) členem Osadního výboru Šipší pana Jana Harsu, Kutná Hora.

- pro 27, proti 0, zdržel se 0., nehl.0.

M. Hlavatý poukázal na důležitost materiálů. Zápisy z OsV jsou nejdůležitější, co ZM projednává, jsou tam povzdechy a problémy běžných lidí. Měli by na materiály dbát s větším důrazem, než jen je brát na vědomí. Byl na jednání OsV Šipší, už poněkolkáté

měli diskusi k parkování. Dopravní generel neřeší vznik nových parkovacích míst. Již několik let navrhuje parkoviště na místě bývalé družiny ŽŠ J. Palacha. Objekt je nevyužívaný. V OsV je 100% shoda na využití budovy po demolici jako parkoviště. Rekonstrukce by byla nad možnosti rozpočtu města. Je to další budova, o kterou se nejsme schopni starat. OsV je toho názoru, že by měla být stržena a uděláno 60 parkovacích míst, bez nutnosti zásahu do veřejné zeleně. Náklady by nebyly vysoké. Proto navrhuje bod IV. usnesení – zastupitelstvo města ukládá radě města zařadit do návrhu rozpočtu položku na demolici bývalé školní družiny v ul. J. Palacha. Zodpovídá starosta. Termín 17. 12. 2019. J. Viktora uvedl, že materiály jsou důležité, ale pokud by je celé mělo ZM projednávat, nemohli by projednávat nic jiného. Dále upozornil na stav rozpočtu. Před hlasování o návrhu dává nejdříve prostor pro další diskusi. I. Šanc měl technickou připomínku, že by bylo vhodné se zbývat zápisy OsV důkladněji, ale nemůžou si to dovolit na ZM. Navrhuje, aby přijmuly záměr, že TM pověří RM, aby zpracovávala podněty a dal o tom zprávu. Nemůžou bez přípravy rozhodovat o tak důležitých věcech, jako třeba o demolici budovy. Z. Jirásek uvedl, že je spokojen s činností OsV. Souhlasí s názorem I Šance, je potřeba najít cestu, jak podněty ze zápisů řešit. Rada rozhodla o tom, že zápisy jsou projednávány v RM, což vítá. Vyzdvihl názor p. Žáčka z jeho rezignace, kde uvedl, že město konečně při rozhodování bere OsV jako partnery. Je potřeba najít pravidla pro projednávání zápisů a řešení podnětů. Je připraven pomoci se zpracováním návrhů, které chtěl předložit J. Kraus J. Viktora souhlasí s tím, co J. Kraus předkládal, ale považuje za nutné to nejdříve projednat. Nyní mají naplánováno pracovní setkání RM na Kaňku. Každý měsíc by chtěli někam vyjet, ale vzhledem k počtu OsV by to trvalo rok, než by všechny objeli. Dohodli se, že svolají předsedy OsV na společné jednání. S. Doušová požádala, aby M. Hlavatý přehodnotil svůj návrh na doplnění usnesení, musela by potom hlasovat proti celému usnesení a tedy i jmenování nových členů, což by jí mrzelo. K. Špalková se dotázala, v jakém stavu je zřízení OsV Vnitřní město. J. Viktora odpověděl, že se na něm pracuje. M. Hlavatý na svém návrhu trvá, ale je ochoten hlasovat o bodu IV. zvlášť. Pokud by se v návrhu rozpočtu objevila alespoň nějaká částka, byl by to signál, že se ve věci nějak pokračuje. Je mu jasné, že ta demolice neproběhne hned příští rok. Tento problém se řeší už dlouho, byl by to signál pro občany Šipší, že se o to město vážně zajímá. Pokud to v návrhu rozpočtu nebude vůbec, budou čekat zase celý rok a určitě to budou navrhovat do rozpočtu za rok. J. Viktora odkázal na OSM, které má několik zájemců na využití. Budova v současné době dle posledního měření splňuje hygienické limity, můžou ji tedy plně využít. Budova není v takovém dezolátním stavu, aby si oprava vyžádala takové vysoké náklady. K. Špalková doplnila technickou poznámkou, že budova je ve velmi špatném stavu, je nepoužitelná, ona byla poslední nájemník a ví to. M. Starý požádal o upřesnění informace, jakým způsobem se pracuje na OsV Vnitřní město. Minule zaznělo, že se budou občané oslovovat, neví o tom. Již se na něho obrátili zájemci o členství, proto chce znát postup, jak se mají zájemci přihlásit. Dále ho oslovilo několik podnikatelů, kteří trv. bydliště ve vnitřním městě nemají, ale chtěli by být členy, protože mají zájem řešit věci z centra města. Chce odpověď hned nebo písemně. Starostu mrzí, že nepředá žádosti občanů dál. Měli setkání s podnikateli a nic takového nezaznělo. Všichni ví, jakým způsobem se zřizují OsV. Zájemci můžou přijít do KT a OsV se ze zájemců ustanoví. V. Veselý reagoval na slova J. Viktory, nepřekvapuje ho, že se lidé na M. Starého obracejí, získal nejvíce hlasů ve volbách. S. Doušová dodala, že ze strany zájemců bylo navrženo setkání, mělo se uskutečnit v Rytířském sále ve VD, ale nikdo již nepotvrdil termín. Mohli by dorazit např. na příští ZM a OsV může být ustanoven. J. Viktora požádal M. Hlavatého o upřesnění návrhu. M. Hlavatý navrhl doplnit usnesení o bod IV. – **zastupitelstvo města ukládá radě města zařadit do návrhu rozpočtu položku na demolici bývalé školní družiny v ul. J. Palacha. Zodpovídá starosta. Termín 17. 12. 2019**, hlasovat o bodě I. – III. dohromady a zvlášť o bodu IV. J. Viktora dal nejprve hlasovat o bodu I. – III. usnesení

(výsledky hlasování výše, usnesení bylo přijato), následně dal hlasovat o bodu IV. - pro 10, proti 9, zdržel se 8, nehl. 0. Usnesení nebylo přijato.

#### Materiál č. 1/02 – **Usnesení č. 167/19**

Zastupitelstvo města **vyhlašuje** rok 2020 v Kutné Hoře jako "Rok 25. výročí zápisu Kutné Hory na Listinu UNESCO".

- pro 27, proti 0, zdržel se 0, nehl. 0.

K. Špalková se dotázala, zda je znám alespoň předběžný rozpočet k akci. Využívají Svatováclavské slavnosti ke korunním akcím města, proto navrhla, zda by nebylo vhodné se zamyslet nad přejmenováním slavností na Slavnosti města Kutná Hora. V. Šnajdr upřesnil, že do rozpočtu jde předběžný návrh, odhad je cca 400.000 Kč. Svatováclavské slavnosti byl prvotní návrh, nyní pracovní skupina dává dohromady návrh programu. Není ani definitivní, zda oslavy budou součástí oslav. K. Špalková pouze upozorňuje, že město nemá žádné městské slavnosti, je to jenom návrh k zamyšlení. Starosta upřesnil, že zde řeší celý rok, kdy oslavy budou probíhat. Starosta vysvětlil, že probíhá diskuze, jak program vůbec bude vypadat, zatím ani není návrh v RM.

#### Materiál č. 1/03 – **STAŽENO**

Zastupitelstvo města **volí** paní Radku Bulánkovou, Kutná Hora, přisedící Okresního soudu Kutná Hora na funkční období 2020-2024.

#### Materiál č. 1/04 – **Usnesení č. 168/19**

Zastupitelstvo města **schvaluje** termín mimořádného jednání Zastupitelstva města Kutná Hora v úterý dne 10. prosince 2019 od 16:00 hodin.

- pro 27, proti 0, zdržel se 0, nehl. 0.

Z. Jirásek souhlasí a návrh podporuje, ale má námitku k poslední větě důvodové zprávy. Předpokládá, že materiály budou předkládány i na jednání ZM 17. 12. 2019, nevázal by toto jednání jen na rozpočet a ÚP. J. Viktora s tím souhlasí a předpokládá, že budou předkládány materiály, které bude nutné do konce roku předložit.

#### Materiál č. 1/05 – **Usnesení č. 169/19**

Zastupitelstvo města **souhlasí** s odebráním čestného občanství Klementu Gottwaldovi a Antonínu Zápotockému.

- pro 19, proti 2, zdržel se 5, nehl. 1.

J. Viktora k materiálu doplnil, že se kromě odebrání čestného občanství budou snažit ještě o sdělení, zřejmě Úřadu vlády, zda to berou na vědomí, neboť byl zaslán mandát. Š. Drtina se krátce k předloženému návrhu vyjádřil. Když udělovali čestné občanství A. Rezlerovi, začel se do seznamu čestných občanů a překvapilo ho, že v seznamu objevil K. Gottwalda a A. Zápotockého. Nesouhlasí s tím, aby titul čestný občan držely osobnosti, které patřili mezi hlavní strůjce totalitního režimu, který má za sebou stovky mrtvých, statisíce zničených životů a jasnou hospodářskou katastrofu. Smyslem čestného občanství by měla být zásluha o rozvoj vlasti a samotného města, zde tomu tak nebylo. Další věcí je, že velká část dnešní společnosti neumí vyjmenovat ani jeden ze zločinů komunismu, to považuje za tristní. Je důležité se tomuto tématu věnovat, aby nezapadla paměť minulosti. Nesnaží se tímto návrhem měnit historii, jméno ze seznamu nebude odebráno, bude v seznamu pouze poznámka, že mu dnešního dne bylo čestné občanství odebráno. Tak jako město nemá ulici po těchto osobách pojmenovány, protože názvy byly změněny, kdy tyto změny byly mnohem viditelnější, považuje tedy výpady tímto směrem za bezpředmětné. M. Krčík poukázal na to, že je trapné, že to odebíráme po takové době. Přestože třeba A. Zápotockému bylo uděleno v roce 1946, takže ho neudělovala KSČ, ale tehdejší doba. Když vezme seznam čestných občanů, jsou tam jména, která nemají ke KH také vztah, ale něco

pro město udělali nebo prosazovali zájem. A. Zápotocký zde několikrát byl a dokonce zde i krátce žil. Návrh rozhodně nepodpoří. Š. Drtina odpověděl, že to, kdy bylo čestné občanství těmto osobám uděleno, považuje irelevantní, nijak to nesnižuje společenskou váhu odpovědnosti za zločiny, které se staly za jejich éry. Je možné, že více osob ze seznamu neměli větší vztah ke KH, ale důležitý je pozitivní zájem na rozvoji vlasti v různých oblastech. U těchto dvou jmen toto nelze v žádném případě prokázat, je to naopak.

#### **ODLOŽENO** Materiál č. 1/06

*Zastupitelstvo města **nesouhlasí** s prominutím dluhu ve výši 1.423.148 Kč TJ Sparta Kutná Hora z půjčky, která byla schválena usnesením ZM č. 166/17 ze dne 12. září 2017.*

**USNESENÍ č. 170/19** - Zastupitelstvo města **ukládá** místostarostovi Vítu Šnajdrovi předložit do 30. 6. 2020 plán obnovy sportovišť včetně způsobu obnovy sportovišť, které nejsou v majetku města.

– pro 22, proti 0, zdržel se 5, nehl. 0.

I. Šanc upřesnil důvody, proč se RM vyjádřila negativně. Chtějí po sportovní komisi, aby připravila návrh systému, jakým způsobem pomáhat financovat investice do sportovišť, které nejsou ve vlastnictví města. Sport se snaží podporovat v maximální míře a na 1. místě jsou samozřejmě ty, které jsou v majetku města, ale potřeba podpořit i kluby, které mají problémy se svými sportovišti a starají se o mládež. Potřebují však systém, aby se mohlo porovnat, jaká je skutečná naléhavost a potřebnost využití. Je proti odpuštění dluhu, ale vyzývá, aby byl hledán způsob, jak pomoci. M. Krčík má stejný názor, je to velká částka, ale chodí tam spousta dětí. Je lepší, aby využívali sportoviště, než aby chodili házet kamení. Jeho názor je pomoci odpuštěním alespoň nějaké částky z dluhu, když ne celého. T. Havlíček chtěl uvést na pravou míru nepravdy, které kolují. Půjčka byla schválena jako záchranná brzda, aby tenis v KH nezankl, hala byla nezbytná, původní byla v havarijním stavu a rodiče už odmítali pouštět děti do haly. Klub půjčku řádně splácí a bude splácet dál, ale žádá o odpuštění kvůli novému systému financování sportu v KH. Žádali opakovaně o systematický plán opravy sportovišť. Není potřeba strategický dokument na mnoho stran, stačí obyčejná tabulka, jaká sportoviště za jaké odhadované náklady a v jakých letech budou opraveny. Zatím ji nikdo nepředložil, i když jsou ujišťováni, že sport je prioritou města. Dává k zamyšlení, že za posledních 30 let nikdo neřeší, zda je sportoviště v majetku města nebo někoho jiného, ale nikdo do nich neinvestuje. Děti, které trénují 3x týdně, platí za trenéra a halu přes 40.000 Kč ročně. Upozornil, že je ve střetu zájmů, je členem vedení klubu. Zahájili rekonstrukci areálu, areál vyžaduje finanční prostředky v řádu milionu korun, které klub nemá. Pokud město ani kraj nepomůžou, areál bude v nevyhovujícím stavu. Navrhl doplnění usnesení o bod II. - ZM ukládá mst. Šnajdrovi do 31. 12. 2019 předložit plán obnovy sportovišť včetně způsobu obnovy sportovišť, které nejsou v majetku města. Je 12 měsíců od voleb a zatím slyšeli sliby ohledně městské společnosti, která by sportoviště v KH obhospodařovala, což vidí celkem nereálně. Bylo by však hodné mít minimálně soupis plánu obnovy sportovišť. Z. Jirásek se připojil k názorům I. Šance a T. Havlíčka. Původně chtěl souhlasit s nesouhlasem, ale po diskusi vznesl další návrh – odložit materiál a hlasovat jen o bodu usnesení dle T. Havlíčka. Po vyhotoveném plánu mohou o tomto materiálu dále rozhodovat. T. Gryč souhlasí s názory, že je potřeba renovace areálu. Pokud by byl návrh odložen, navrhl by, aby bylo jednáno s tenisty v tom směru, že by město mohlo každý rok odpustit splátku ve výši cca 150.000 Kč, pokud ji investují do areálu. D. Vepřkové v materiálu chybí, kolik klub získá za pronájem haly, plán modernizace, jakým způsobem budou probíhat jednotlivé etapy. /Pak by i materiál případně podpořila. Souhlasí, že je potřeba udělat systém obnovy sportovišť. Do materiálu tenistů by ještě chtěla doplnit, kolik třeba platí jednotlivé děti, kolik je trenérů, kolik tam



chodí dospělých, jakým způsobem se podílejí na pronájmu, atd. V. Šnajdr se ohradil proti návrhu T. Havlíčka – návrh je nereálný. Nyní se dělá pasport kutnohorských sportovišť. Za měsíc udělat koncepci na obnovu celého sportu není možné. Je to práce alespoň na rok. Navíc pokud se město má starat i o sportoviště, která nejsou v majetku města, je potřeba přehodnotit celou strategii města k financování sportu a je potřeba v rozpočtu vyčlenit minimálně dvojnásobek částky než nyní. Žádosti o financování sportovišť chodí neustále. Vytvoření plánu na obnovu je práce nejméně na rok. Pracovní skupina je složena z amatérů, kteří pracují zadarmo ve svém volném čase. Nemůžeme po nich chtít, aby tu plán vytvořili za 2 měsíce. T. Havlíček doplnil informace pro D. Vepřkovou – klub má 70 dětí, hala funguje tak, že prostředky které se vyberou od všech (i od dospělých), pokryjí náklad provozu. Je drahé vytápění, provozní náklady jsou vysoké. Nyní působí dva trenéři, hala má dva kurty. Návrh p. Gryče je podobný, zavázali by se, že budou investovat. Už nyní se o to snaží, rekonstrukce je potřeba provádět postupně. Jsou schopni předložit nějaký plán. Nesouhlasí s tím, co říkal mst. Šnajdr. Chtějí postupovat v rekonstrukci dále a očekávali by podporu města. Už je rok od voleb, je potřeba udělat aspoň výhled např. na další 3 roky, co město může investovat a aby si kluby mohly za dohledu města samy určit, co budou rekonstruovat, vědí nejlépe, co potřebují. Souhlasí s odložením materiálu, do příště ho dopracuje. J. Viktora sdělil, že ví z vlastní zkušenosti, jak to tam funguje. Trochu ho zaráží četnost obměny trenérů. Také sice ví, že trénovaná mládež jezdí po závodech, ale neví, jaké mají kategorie, zda i dorostence apod. V roce 2017 předkládalo vedení klubu business plán, jak bude nová hala soběstačná a uживí se. V té době měl o pozemky zájem i jiný soukromý investor, který chtěl postavit halu a provozovat tenisový klub. Podpora města byla a je. Nyní však musí ctít usnesení rady města a hlasovat že nesouhlasí s prominutím. T. Havlíček upozornil, že tu bylo několik protinávrhů. NA jednání s VM žádný požadavek na strukturu mládeže nezazněl. Práce s mládeží je taková, že mají oddíl nejmenších – baby tenis, mladší žáky, starší žáky, dorost. Chce doplnit materiál. Na jednání s městem vnímal připomínku místostarostky, která byla ochotná o odpuštění přemýšlet, pokud se zaváže k investici do areálu ve výši splátky městu. Investice do areálu byla mnohem vyšší než půjčka města. Ekonomiku mají nastavenou tak, aby kromě provozu byli schopni hradit i splátky. Poukázal i na novou městskou halu, kde oddíly dostanou dotaci na jejich chod, pronajmou si halu a platí za hodinu v hale, ale hala je ztrátová, jsou tedy dotovány dvakrát. Z. Jirásek zopakoval svůj návrh – odložit materiál a schválit usnesení, které navrhl T. Havlíček, s posunutím termínu na únor 2020. K. Ptáček požádal o přehodnocení termínu, neboť to není reálné, plán jsou schopni předložit nejdříve v polovině příštího roku. J. Viktora dal hlasovat o odložení - pro 21, proti 0, zdržel se 6, nehl. 0. **Materiál byl ODLOŽEN.** Následně po upřesnění se Z. Jirásek, T. Havlíček shodli na návrhu usnesení - Zastupitelstvo města ukládá místostarostovi Vítu Šnajdrovi předložit do konce února 2020 plán obnovy sportovišť včetně způsobu obnovy sportovišť, které nejsou v majetku města. J. Kukla vznesl další protinávrh na usnesení, o kterém dal J. Viktora hlasovat - **Zastupitelstvo města ukládá místostarostovi Vítu Šnajdrovi předložit do 30. 6. 2020 plán obnovy sportovišť včetně způsobu obnovy sportovišť, které nejsou v majetku města.** Zodpovídá: Mgr. V. Šnajdr, termín: 30. 6. 2020. Návrh byl přijat.

Materiál č. 1/07 – **Usnesení č. 171/19**

Zastupitelstvo města **schvaluje**

a) záměr města na uspořádání 26. ročníku Setkání hornických měst a obcí ČR, které se uskuteční v roce 2022, v Kutné Hoře,

b) nebude zatížen rozpočet města částkou vyšší než 500. 000 Kč.

- pro 23, proti 0, zdržel se 3, nehl. 1.

M. Starý uvítal předložení materiálu. Navrhl, aby složení případné pracovní skupiny sestávalo minimálně z komise cest. ruchu, kulturní komise a spolku Barbora. Také navrhl, aby byl schválen rozpočet, kolik město hodlá zainvestovat, protože se jedná o rozsáhlé slavnosti. Jsou to hornické spolky a města z půlky Evropy, takové setkání bude stát minimálně 1.000.000 Kč, ne-li více. Nerad by, aby město projevilo vůli a následně na to odmítlo uvolnit dostatek prostředků. Dotázal se, zda počítá město s vyšší částkou. Dále by navrhl, aby se další zastupitelstva zavázala na to dostatek financí uvolnit. J. Viktora také chtěl upozornit ZM, že tato akce bude finančně i organizačně velmi náročná. V. Šnajdr doplnil, že se spolkem Barbora již jednal. Navštívil Jihlavu, aby věděl, co to obnáší. Musí se počkat, zda bude mstu pořadatelství vůbec přiděleno, jinak nelze dát dohromady ani hrubý návrh rozpočtu. Následně bude jednáno se všemi subjekty v KH a teprve poté mohou předběžně určit návrh prostředků, které by město mělo hradit. Navrhl spojit setkání se Svatováclavskými slavnostmi, na které město tak jako tak vyčlení nějakou finanční částku. Tento návrh zaváže radnici, aby prostředky našla, aby od záměru město nemohlo odstoupit. Zisky, které z takové akce budou plynout, budou velké. Z. Jirásek navrhl, aby se místostarosta zeptal v Jihlavě, kolik to stálo. T. Pilc o materiálu v této chvíli odmítl hlasovat, pokud rozpočet nebude znát. J. Králík se přiklonil k názoru Z. Jirásky, podle materiálu bude setkání ještě v Žacléři a v Mostu, tedy před schválením mohou z 3 zdrojů zjistit, kolik akce bude stát. M. Starý upřesnil, že neříkal, že musí hlasovat o přesné částce, ale měl by rád informaci, s jakou částkou město vůbec počítá. K vyjádření T. Pilce uvedl, že tento materiál je potvrzení, že město má zájem o pořádání, aby mohlo požádat o termín. Pokud to nyní neschválí, můžou na další termín čekat zase další roky. Navrhuje usnesení přijmout. T. Pilc přesto trval na upřesnění částky, kolik akce bude stát. J. Viktora se dotázal, zda je možné od záměru odstoupit, pokud by zjistili, že nemohou najít prostředky. I. Šanc vytknul kolegům zneužití technické poznámky. Kutná Hora již o tuto akci v minulosti usilovala, ale nebyl tu partner, který by se chtěl spoluúčastnit na organizaci, proto návrh vítá. Podle něj se jedná o setkání hornických měst ČR, nemyslí si, že by náklady na akci byly tak vysoké. Navrhl, aby město nepřispívalo více než 250.000 Kč. V. Šnajdr s názorem I. Šance souhlasil, až na výši částky. Záleží, jak akci pojmu, zda skromně či honosně. Část prostředků jistě půjde z prostředků včleněných na Svatováclavské slavnosti. Je spousta partnerů, kteří se chtějí účastnit. Lze žádat o granty. Teď navrhl pouze vyjádřit vůli. Pokud rozpočet bude moc vysoký, ZM ho nemusí schválit. J. Havlovic souhlasil s návrhem T. Pilce a J. Králíka, že je nezodpovědné o návrhu hlasovat bez určení hranice nákladů. Učinil protinávrh – doplnit usnesení, že rozpočet nebude zatížen větší částkou než 500.000 Kč. V. Šnajdr upozornil, že o pořadatelství soutěží, tedy by takovýto návrh nemuselo být dostatečným projevem zájmu. I. Šanc se k návrhu J. Havlovice připojil, nevěří, že nějaké hornické město by přispělo vyšší částkou. M. Hlavatý navrhl hlasovat o obou bodech odděleně. J. Viktora a I. Šanc navrhli hlasovat dohromady, neboť jedno podmiňuje druhé. J. Viktora dal hlasovat o protinávru. Protinávrh byl přijat.

#### Materiál č. 1/08 – **NEPŘIJATÉ Usnesení**

*Zastupitelstvo města **ukládá** radě města činit neprodleně všechny kroky k tomu, aby byly v soustavnosti s dokončeným dopravním generem kolem Hlavního nádraží v Kutné Hoře zpracovány a projednány studie a PD na vybudování parkoviště a předpolí hlavního nádraží a s tím související žádost o dotaci, včetně koordinace s ČD na budování podchodu.*

- pro 12, proti 4, zdržel se 11, nehl. 0.

J. Viktora k návrhu uvedl, že se na této věci nikdy nepřestalo pracovat, ale město nemůže vybudování podchodu ovlivnit, je to v gesci SŽDC. M. Starý požádal upravit usnesení - ukládá se RM. Materiál předložil, protože zaslechl z vedení, že vybudování parkoviště u hlavního nádraží není prioritou. Podchod se již mohl budovat, ale protože se nečinily

dostatečně rychle a kvalitně kroky, podchod se odložil. Neříká, že na tom nepracují, ale je potřeba činit patřičné kroky, aby bylo s ČD koordinováno. Také by chtěl být informovaný o tom, co se v té věci dělá. Dále poukázal na to, že vedení prezentuje názor, že nebudou dělat velké investiční projekty. Toto jsou věci, které jsou až 90% dotovány, finance by se daly sehnat. Ovlivňuje to život v KH. Pokud se návrh neodsouhlasí, rád by aspoň věděl, jaké kroky vedení činí a že nějaké činí, aby v termínu do března předložili zprávu, co v těchto oblastech dělají. To se týká všech čtyř materiálů. Z. Sedláček měl technickou připomínku, že zde se jedná o SDČZ, nikoliv ČD. Navíc zde záleží i na i SPDI, protože to není otázka jednoho ruku. Město to nemůže nijak ovlivnit. T. Pilc se dotázal, od koho M. Starý slyšel, že to není prioritou. J. Viktora sdělil, že se na věci pracuje, pozemky nekupovali, jen aby do nich ukládali peníze.

#### Materiál č. 1/09 – **NEPŘIJATÉ Usnesení**

*Zastupitelstvo města **ukládá** radě města činit neprodleně všechny kroky k tomu, aby byly dokončeny převody pozemků kolem Městského nádraží v Kutné Hoře a následně ke zpracování PD na vybudování parkoviště nebo autobusového terminálu dle dopravního generelu nebo koncepce cestovního ruchu.*

- pro 11, proti 4, zdržel se 11, nehl. 1.

J. Viktora se dotázal na určení pozemků, jaké jsou v návrhu myšleny. Pokud by se jednalo o vykupovaných od ČD, jsou všechny již převedené a čeká se na dopravní generel. Přemístění terminálu není jednoduchá věc. Pokud najdou zdroje, využití určitě bude jako parkoviště, to není sporné. M. Starý upřesnil, že si u OSM vše zjišťoval, jde ještě o jeden nebo dva pozemky kolem městského nádraží, nejsou to pozemky ČD. J. Viktora dle sdělení Ing. Maternové ví, že všechny pozemky jsou vykoupené. M. Starý trval na tom, že se jedná ještě o další pozemky za budovou, kterou město vykoupilo před lety. Tento návrh neznamena, že by ihned museli investovat nějaké peníze. Jsou to koncepční návrhy, aby se na tom pracovalo. Pokud vedení nechce dělat investiční projekty za miliony, pak se tři roky nebude dělat nic a další volební období se zbytečně bude začínat od začátku. J. Viktora uvedl, že se na všem pracuje, ale není to v současné době prioritou. Z. Jirásek se zmínil o domu proti Růžku, který chátrá. Pokud to není prioritou, tak spadne. Pokud tedy terminál nebude udělán, mělo by město říct, co s tím domem udělá. J. Viktora sdělil, že v domě cca před měsícem byli. Bylo jim sděleno, že dům byl koupen za účelem demolice, to si s OSM již vyjasnili. Dům je zahrnut ve studii, že by sloužil jako jakási základna na autobusovém terminálu. Nyní se využitím domu zabývají. Dům je vybydlený, je bohužel ve stavu, který ho zarazil, a rozhodně se tím budou zabývat. Nyní je v plánu vypracování zprávy, kolik by stálo uvedení domu do stavu k využití. Dotace se vypisují, je tam spoluúčast dalších subjektů a sleduje to, ale přestěhování terminálu je teprve v diskuzi komisí. Jedná se o kutnohorském oblouku, v takovém případě by to mělo opodstatnění. Není pravdou, že by vedení v té věci nic nedělalo.

#### Materiál č. 1/10 – **NEPŘIJATÉ Usnesení**

*Zastupitelstvo města **ukládá** radě města*

*a) připravit ve spolupráci s VHS Vrchlice Maleč a. s, SÚS, ŘSD a Technickými službami Kutná Hora spol. s r.o. koncepci a následnou etapizaci realizace odvodnění komunikací při přívalových deštích,*

*b) využít dešťové vody z nově připravovaných projektů (knihovna, sportovní hala) i z retenčních nádrží u komunikací např. na závlahu okolí těchto nemovitostí.*

- pro 12, proti 2, zdržel se 13, nehl. 0.

J. Viktora se snažil nalézt nějakou koncepci. Jednání probíhají. Ulice Kremnická se dala do pořádku, o ul. Legionářů se mluví dlouho, řeší technická opatření. Co se týče retenčních nádrží, sportovní hala jí má, to samé zimní stadion a je to plánováno i v knihovně atd. M.

Starý upozornil, že právě žádná koncepce neexistuje. Existovala pracovní skupina, která se však sešla jenom dvakrát. Informoval se u úředníků, na koncepčním plánu se nepracuje. Pokud by se zamezilo vzniku přívalových dešťů na nové silnici, tak ten problém ani nebude. Nelze ale postupovat jen dle jednotlivých přechodů, je potřeba tak činit koncepčně. Je si vědom a mrzí ho, že toto řešení nezařídil dřív. Ví, že to není problém jen majetku města, ale i dešťová kanalizace pod VHS apod. M. Krčík s materiálem souhlasí, bylo to i v zápisu OsV. Občané pouští vodu do kanalizace splaškové, to je protizákonné. Stává se to, protože při přívalových deštích jímka u kostela přetéká a pak to zaplavuje dvorečky. Je to i na občanech, aby si udělali nádrže a zachytávali vodu, jinak vypouštěním do splaškové kanalizace škodí celému městu. Město by je na to mělo upozornit. J. Viktora s tímto návrhem souhlasil, jedná se o konkrétní problém na Kaňku, VHS byla vyzvána k vyjádření. Problém je podle ní způsoben černým svodem splaškové vody. Město udělalo kanalizaci v Perštejnci, v Neškaredicích, neřekl by, že se na tom nepracuje. Nová silnice je však skutečně problém. Řeší se možnost dotace na nádrže, ale je problém vyřešit, kam umístit nádrže, jak vodu zachytávat apod.

#### Materiál č. 1/11 – **NEPŘIJATÉ Usnesení**

*Zastupitelstvo města **ukládá** radě města zpracovat koncepci a PD na celkovou rekonstrukci veřejného osvětlení a ověřit, případně zažádat o dotace na tuto oblast.*

- pro 12, proti 3, zdržel se 12, nehl.0.

J. Viktora poukázal, že zrovna dnes řešili dotaci na rozhlas, resp. varovný systém, byla jim přidělena. Osvětlení se dělá po dílčích úsecích, udělalo se na Karlově, v Šipší, bude se dělat v ul. Masarykova. Probíhají jednání TS KH se zástupci města a hledá se řešení na správu ve městě. M. Starý upozornil, že i v materiálu uvádí, že ho předkládá zejména kvůli tomu, aby byli informováni, co se děje. K. Daczická se k tomuto návrhu přiklání, hlavně co se týče osvětlení na Hloušce. J. Havlovic poukázal na to, že podle něho jde jen o zviditelnění p. Starého. V minulém ZM byl v opozici a vůbec nebyl starostou M. Starým informován, o ničem. Nebyl informován o Klimešce, nebyl informován, že budou vytvořeny terasy naproti Barboře, že podle zvláštní ZŠ nebude chodník, atd. Nyní informace má. Z. Jirásek vystoupení J. Havlovice vnímá negativně. Nevidí to jako zviditelňování, naopak to vnímá tak, že město nechce přijmout zodpovědnost.

#### Materiál č. 1/12 – **STAŽENO**

*Zastupitelstvo města **pověřuje** kontrolní výbor provedením kontroly, zda místostarostka Mgr. et Bc. Silvia Doušová jednala v souladu se zákony č. 128/200 Sb. Zákon o obcích a č. 90/2012 Sb. Zákon o obchodních společnostech a družstev (zákon o obchodních korporacích). Dle zápisu z jednání z pracovní schůze k tématu Služby města KH. s.r.o. v likvidaci ze dne 30. 9. 2019 vyplývá, že Mgr. et Bc. Silvia Doušová objednala právní služby pro městskou společnost Služby města KH s.r.o. v likvidaci IČ: (návrh dohody), kterou následně jednatelka/likvidátorka společnosti nevyužila a přesto zaplatila.*

## **2. MATERIÁLY EKONOMICKÉHO ODBORU**

#### Materiál č. 2/01 - **Usnesení č. 172/19**

Zastupitelstvo města **schvaluje**

- a) zřízení peněžního fondu města s názvem Fond rezerv a rozvoje tepelného hospodářství a Statut tohoto fondu,
- b) zrušení stávajícího peněžního fondu s názvem Fond rezerv a rozvoje, který nebyl dosud využíván.

- pro 15, proti 4, zdržel se 7, nehl. 1.

T. Pilc upozornil, že je ve střetu zájmů. K. Špalková navrhla odložení materiálů 2/01, 6/52, 6/53 na příští ZM. Město pro lidi připravilo k důvodům návrhu na odložení prohlášení, které

přečte T. Gryč a žádá, aby bylo součástí zápisu ze ZM. J pro ni důležité, aby tyto důvody byly zaznamenány. T. Gryč přečetl prohlášení strany Město pro lidi „Prohlášení k záměru koupě kogeneračních jednotek od KH Tebis s. r. o. do majetku města KH. Reagujeme tímto na předložený návrh na usnesení ZM předložený k hlasování na ZM dne 5. 1. 2019 a schválený záměr koupě předmětných kogeneračních jednotek usnesením ZM č. 161/19 ze dne 10. 9. 2019. Předmětem transakce je odkup 6 ks kogeneračních jednotek o celkovém elektrickém výkonu 1,2 megawatt, 2 ks stroj zn. TEDOM, 4 ks zn. BOSCH do majetku města od KH Tebis financovaný z vlastních prostředků a úvěry za touto společností do majetku města a jejich zpětný pronájem KH Tebis. Tato společnost, jejímž 100 % vlastníkem je město Kutná Hora, je držitelem patřičných licencí po podnikání v energetických odvětvích č. 11. 31, a 32, které ji opravují k dodávkám vyrobené elektrické a tepelné energie do veřejných sítí. Město KH není držitelem těchto oprávnění, tzv. licencí, a stroje pořízené do jeho vlastnictví nemůže využít jinak než pronajmout nebo prodat držiteli příslušných oprávnění. Usnesením č. 161/19 ze dne 10. 9. 2019 se předpokládá koupě předmětných kogeneračních jednotek za přibližný ekvivalent pořizovací ceny 28.500.000 Kč bez DPH, financování záměru z rámcového investičního úvěru od ČS a. s. a důvodová zpráva k přijatému usnesení takto konstatuje záměr, ale vůbec se nezabývá důvody odkupu strojů z vlastnictví KH Tebis vykazovaných jako stálá aktiva licencovaného subjektu do vlastnictví města KH a vyčíslením ekonomických důsledků nákladů této transakce pro obě její strany, tedy město KH a KH Tebis. Jak již bylo uvedeno výše, město KH nemá jiné využití pro předmětné stroje než je jejich zpětný pronájem společnosti KH Tebis, resp. další prodej. Navrhujeme odložení hlasování o předložených materiálech na další ZM, a to až po doplnění konkrétních informací vycházejících ze skutečností výše a vyjmenovaných v následujícím seznamu. S ohledem na ekonomický význam a dopady transakce pro hospodaření obou subjektů se odvoláváme na povinnost volených zástupců jednat s patřičnou odbornou péčí, dále pak na povinnost RM v roli jediného společníka městské společnosti, jednat s péčí řádného hospodáře, jejíž nedílnou součástí je zabezpečení informovanosti. Za 1) důvod vyřazení kogeneračních jednotek z vlastnictví KH Tebis, 2) vyčíslení dopadů, pokud by předmětné kogenerační jednotky zůstali v majetku KH Tebis, 3) vyčíslení důsledků nevyčerpání úvěru 10144/17 LCD od ČS a.s., možná penalizace, zároveň však snížení dluhové služby města splátek jistiny a úroků, dále 4) formální správnost transakce z pohledu správce daně. Město KH nemá pro nakupované stroje jiné využití než jejich zpětný pronájem KH Tebis, která vlastní potřebná oprávnění pro podnikání v energetických odvětvích - je formálně správný postup, kdy město KH rozhoduje o koupi majetku, který nemůže využít jinak než výše uvedeným způsobem bez toho, aby zároveň ZM projednalo podmínky pronájmu těchto strojů? 5) Vyčíslení dopadů vyřazení předmětných strojů z majetku KH Tebis, zejména dopad na platbu daně z příjmů PO a zajištění převzetí bezvadného plnění kogeneračních jednotek do vlastnictví města. Ze zápisu DR je patrné, že kogenerační jednotky TEDOM byly reklamovány.“ J. Viktora upozornil, že nyní se jedná o zřízení Fondu, nikoliv o převodu jednotek. K. Špalková vyjasnila, že dávala protinávrh na odložení všech tří materiálů ke KH Tebis, přičemž nepovažují za nutné prohlášení číst zvláště před každým materiálem. M. Starý doplnil kolegy, že se dotázal správce daně - FÚ, zatím nedostal žádnou odpověď. T. Havlíček se chtěl zeptat na fond - na slovo zejména - jestli je v tom nějaký záměr. Dále proč se z fondu mají hradit běžné opravy, to by měl hradit KH Tebis. T. Pilc upřesnil, že z prostředků Tebis se hradí do částky 40.000 Kč. Důvod je, že majetek ve fondu je majetek, který se v současné době dává do rozpočtu a tyto finance slouží k tomu, aby se budovala infrastruktura, budovy, kotelny. Již to vysvětloval minule. J. Viktora poukázal, že měl za to, že je na tomto materiálu shoda, že i v zápise finančního výboru je uvedeno, že s tím nemají problém. Z. Jirásek upozornil, že nemůže mluvit za finanční výbor, za sebe uvedl, že není proti navrženému materiálu, ale nejdříve chce podrobnější informace a vše

prodiskutovat. Již minule o tyto informace žádali. T. Havlíček požádal o vysvětlení principu, proč má město získat nájem ze svého majetku, pak prostředky přendá do tzv. fondu a pošle prostředky zpátky. T. Pilc reagoval, že to má řešit problémy, kdy museli např. nakupovat kogenerační jednotky z vlastní kapsy, zatímco městu poslali 27.000.000 Kč za poslední 4 roky, zpět dostali jen 5.000.000 Kč. Nyní nedojde k útratě peněz, pokud je během roku neproinvestují, zůstanou na účtu a převedou se do další roku. Budou pak moci vyměnit kotle, opravit budovy apod. T. Havlíček se dotázal, proč tedy nefungují jako standartní společnost, kdy se nájemné sníží, peníze zůstanou společnosti a ta s nimi bude hospodařit. T. Pilc vysvětlil, že nemůže odepisovat majetek ve vlastnictví města. Ideální by bylo, pokud by KH Tebis byl akciová společnost, majetek by přešel do ní, vydali by akcie městu a peníze by nedávali do fondu ale do rezerv. Městu by pak zasílali část zisku. Bohužel to takto není. K. Daczická upozornila, že pokud město nakoupí kogenerační jednotky a nezvýší si nájem, pak porušují zákon o daních z příjmů ohledně ceny obvyklé nájmu. Zaslal dotaz na FÚ, protože neví o tom, že by státní správa měla v těchto cenách obvyklých nějakou výjimku. Pokud město získá nov jednotky, měla by zvýšit společnosti nájem. Pokud nájem zvýší, společnost se dostane do červených čísel. Město má povinnost promítnout nákup jednotek do ceny nájmu. T. Pilc se domnívá, že jednájí podle regulačního zákona a K. Daczická nemá pravdu. K. Špalková požádala opětovně o odložení materiálu. T. Pilc ještě doplnil, že prochází auditem, mají auditory a daňové poradce. Pokud se domnívá, že je něco špatně, nechť to řeší a dokáže, že je to špatně, jinak nemá pravdu. T. Gryč upozornil, že pokud KH Tebis napíše fakturu městu, vznikne navýšení přes daň z příjmů. Také je důležité vědět, kolik se zaplatí za předčasné splacení úvěru. K. Daczická znovu zopakovala, že se neví, jaký dopad do daní z příjmů bude a že pochybuje, že by auditori prověřovali ceny obvyklé. Energetický úřad nestanovuje, kolik by měla fakturovat mateřská společnost své dceři. T. Pilc uvedl, že tyto věci fungují od počátku společnosti stejně. Jednotky byly původně v majetku města, protože nemělo peníze na výměnu, kupovala je společnost sama. K. Daczická trvá na tom, že je porušován zákon o daních z příjmů. J. Viktora ukončil diskusi a vyhlásil krátkou přestávku pro koaliční schůzku. T. Havlíček ještě vznesl dotaz, za kolik má úvěr úročený KH Tebis a za kolik město. T. Pilc uvedl, že město má lépe úročený úvěr. Po přestávce dal J. Viktora hlasovat o odložení. - pro 12, proti 11, zdržel se 4, nehl.0. Návrh nebyl přijat. Následně se hlasovalo o usnesení.

#### Materiál č. 2/02 - **Usnesení č. 173/19**

Zastupitelstvo města **schvaluje**

a) udělení souhlasu Města Kutná Hora (půjčitel) pro Spartu Kutná Hora z. s. (vypůjčitel), aby na pozemku p. č. 1938 v k. ú. Kutná Hora, který má ve výpůjčce, na základě Smlouvy o výpůjčce ze dne 13. 4. 2017, provedl stavbu spočívající v rekonstrukci přírodního trávníku. Na tuto stavbu obdržel rozhodnutí ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy dne 4. 7. 2019 a dotaci ve výši 4.997.756 Kč z programu – Podpora materiálně technické základny sportu 2017-2024,

b) předložený návrh na rozpočtové opatření EKO č. 11 – přesun prostředků z položky Sparta – rekonstrukce hřiště ve výši 2.141.896,80 Kč na investiční příspěvek pro Spartu Kutná Hora z. s. na základně předložené žádosti – příloha č. 1,

c) předložený návrh veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí investiční dotace pro rok 2019 pro Spartu Kutná Hora, z. s. – příloha č. 2.

- pro 25, proti 0, zdržel se 2, nehl. 0.

#### Materiál č. 2/03 - **Usnesení č. 174/19**

Zastupitelstvo města **bere na vědomí** předloženou zprávu o plnění rozpočtu města k 30. 9. 2019.

- pro 25, proti 0, zdržel se 0, nehl. 2  
T. Havlíček vznesl dotaz na čerpání kapitálových výdajů. Ing. Bulánková odkázala na důvodovou zprávu, kde je vše rozepsáno. K vyčerpání by mělo dojít, pokud ne, převede se do rozpočtu 2020.

#### Materiál č. 2/04 - **Usnesení č. 175/19**

Zastupitelstvo města **bere na vědomí** zápis z jednání Finančního výboru ze dne 29. 10. 2019.

- pro 26, proti 0, zdržel se 0, nehl. 0.  
Z. Jirásek chtěl okomentovat jednání FO. Proběhl v termínu, který byl dlouhodobě plánován, ale účast byla špatná. Je těžší v takovém týmu pracovat. Neměli k materiálům zásadnější připomínky. Projednávali návrh rozpočtu a informaci, že by mohli dát připomínky, zjistili až dnes. Doufá, že proběhnou avizovaná setkání ZM k rozpočtu. J. Viktora vysvětlil, že nejprve k návrhu rozpočtu ještě zasedne RM. K bodu č. 4, kde dostali informaci k absenci spoluúčasti dotace na varovný systém. Dotace byla přidělena a byl dohodnut harmonogram prací. Do rozpočtu 2020 bude zařazena jen položka na projektovou dokumentaci ve výši 200.000 Kč, zbytek bude financován v dalších dvou letech. Bude probíhat i VŘ na zhotovitele. S. Doušová se zeptala předsedy FO na zápis – na str. 2 – statut fondu rezerv, je uvedeno, že není připomínek. Co se změnilo, že nyní vydali jiné prohlášení. D. Vepřková se zeptala, jak probíhá kontrola hospodaření v TS KH. Z. Jirásek odpověděl na dotaz S. Doušové - zdržel se hlasování, problém s fondem nemá, ale jako tým řekli, že by bylo vhodné vyjasnit si věci okolo KH Tebis. Doufá, že nebudou zbytečně zřizovat další fondy. Na dotaz D. Vepřkové - zatím nemají zprávu hotovou, ale je to pro ně prioritní. K. Daczická upřesnila, že dopisují závěrečnou zprávu. Dělají to ve svém volném čase. Snaží se, aby to bylo co nejdřív.

### **3. MATERIÁLY ODBORU SPRÁVY MAJETKU**

#### Materiál č. 3/01 - **Usnesení č. 176/19**

Zastupitelstvo města **schvaluje** prodej pozemku p. č. 224/2 o výměře 1.630 m<sup>2</sup> a pozemku p. č. 224/4 o výměře 850 m<sup>2</sup>, včetně všech součástí a příslušenství, vše v k. ú. Hetlín, do výlučného vlastnictví ČR – Lesů České republiky, s. p., IČ: 42196451, se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, za celkovou kupní cenu ve výši 74.400 Kč.

- pro 25, proti 0, zdržel se 1, nehl. 0.

#### Materiál č. 3/02 - **Usnesení č. 177/19**

Zastupitelstvo města **schvaluje** prodej pozemku p. č. 4904 o výměře 2.196 m<sup>2</sup>, včetně všech součástí a příslušenství, v k. ú. Kutná Hora, z vlastnictví města Kutná Hora do výlučného vlastnictví pana JUDr. Marka Dospivy, 150 00 Praha 5, za celkovou kupní cenu ve výši 143.920 Kč.

- pro 18, proti 0, zdržel se 8, nehl. 0.

M. Hlavatý sdělil, že stále nesouhlasí s rozdílem mezi znaleckými posudky. Z toho důvodu se zdrží hlasování. J. Viktora uvedl, že snad již bylo vše vyjasněno - Ing. Kaftan nechce uznat své pochybení, ale byla to cena nesmyslná. T. Havlíček souhlasí s názorem na znalce, zvážil by další spolupráci s ním.

#### Materiál č. 3/03 - **Usnesení č. 178/19**

Zastupitelstvo města **neschvaluje** prodej pozemků p. č. 644 (trvalý travní porost) o výměře 5.394 m<sup>2</sup>, p. č. 646 (ostatní plocha) o výměře 1.209 m<sup>2</sup>, p. č. 647 (vodní plocha)

o výměře 7.047 m<sup>2</sup> a p. č. 648 (vodní plocha) o výměře 785 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Bylany u Kutné Hory, společnosti INTER FINANZPARTNER, SE, se sídlem Anny Letenské 1197/3, Praha Vinohrady, 120 00 Praha 2, IČ 03581381.

- pro 24, proti 0, zdržel se 2, nehl. 0.

Z. Jirásek vznesl dotaz na RM, na str. 3 důvodové zprávy čte doporučení odboru RRaÚP, které doporučilo k prodeji část pozemků. Toto doporučení mu přijde logické, nechápe, proč RM řeklo ne, stejně tak majetková komise. J. Viktora upřesnil, že se přiklonil k názoru majetkové komise. T. Havlíček upozornil spíše na to, že když končí udržitelnost, rybník prosakuje. Nechápe, jakým způsobem tedy byla provedena revitalizace. M. Krčík odkázal na sdělení odboru investic, které nedoporučuje prodej kvůli dotaci, musela by se vrátit. J. Viktora uvedl, že dotace skončila 12. 10. 2019. T. Gryč upřesnil za majetkovou komisi, že se byly na místě podívat a mluvili i s majitelem. Podle svého svědomí, takového souseda by nechtěl. Nasliboval spoustu věcí, ale nepůsobil věrohodně. I. Šanc vysvětlil, že byl jako radní proti prodeji. Dobře místo zná, je to divoká příroda, lokalita vzácného ptactva. Přijde mu škoda toto místo kvůli nějakému byznysu zničit. M. Starý chtěl navázat na T. Gryče a navrhl protinávrh – I. ZM neschvaluje prodej pozemku, za II. doporučuje RM nabídnout pozemky k pronájmu. R. Otruba doplnil, že majetková komise se takto vyjádřila, OSM tedy v tomto směru bude jednat a je zbytečné takovéto usnesení přijímat. S majitelem se jedná. Ví o něm, že koupil zámek v Býchorech, dle starosty plní podmínky a jsou s ním spokojení. M. Starý na návrhu netrvá.

#### Materiál č. 3/04 - **Usnesení č. 179/19**

Zastupitelstvo města **neschvaluje** prodej části pozemku p. č. 3988/13 (ostatní plocha – ostatní komunikace) o výměře cca 210 m<sup>2</sup>, v k. ú. Kutná Hora, manželům Kocourkovým, Kutná Hora.

- pro 22, proti 0, zdržel se 3, nehl. 1.

#### Materiál č. 3/05 - **Usnesení č. 180/19**

Zastupitelstvo města **schvaluje** uzavření dohody o splácení dluhu dle žádosti manželů Littmanových.

- pro 24, proti 0, zdržel se 1, nehl. 1.

K. Špalková se dotázala, co se stane, když nebudou splácet. Ing. Maternová uvedla, že manželé už v nemovitosti nebydlí, pokud nebudou splácet, věc bude předána právníkům a pohledávka bude soudně vymáhána.

### **4. MATERIÁLY ODBORU PAMÁTKOVÉ PÉČE, ŠKOLSTVÍ A KULTURY**

#### Materiál č. 4/01 - **Usnesení č. 181/19**

Zastupitelstvo města **schvaluje** předložený návrh na rozpočtové opatření OPPŠK č. 33 - přesun prostředků z položky investiční rozpočtová rezerva na investiční příspěvek pro příspěvkovou organizaci Základní škola Žižkov, Kremnická 98, Kutná Hora, ve výši 346.000 Kč na částečné finanční zajištění dokončení projektu výměna zdroje tepla (tj. realizace projektu v úplném rozsahu).

- pro 24, proti 0, zdržel se 0, nehl. 2.

#### Materiál č. 4/02 - **Usnesení č. 182/19**

Zastupitelstvo města **souhlasí**

- s předloženým návrhem na rozpočtové opatření OPPŠK č. 40 - přesun prostředků z neinvestiční rozpočtové rezervy na položku Nadace Kutná Hora – památka UNESCO v celkové výši 180.000 Kč. Finanční prostředky jsou určeny na rozšíření expozice památek UNESCO v Dačického domě,
- s návrhem veřejnoprávní smlouvy dle bodu I.



- pro 24, proti 0, zdržel se 0, nehl. 2.

#### Materiál č. 4/03- **STAŽENO**

Zastupitelstvo města **souhlasí/nesouhlasí**

a) s předloženým návrhem na rozpočtové opatření OPPŠK č. 36 – přesun prostředků z položky - Investiční rozpočtová rezerva ve výši 500.000 Kč na položku – TJ Sokol KH – investiční příspěvek – rekonstrukce kotelny,

b) se schválením předloženého návrhu veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí investiční dotace pro rok 2019 pro TJ Sokol Kutná Hora, sídlem Tyršova 236, 284 01 Kutná Hora.

J. Viktora opravil předložený materiál, že RM nepřijala žádné usnesení. Z. Jirásek upozornil, že zde proběhla diskuze k tenistům a zdá se mu zvláštní, že ve stejném případě by poskytli příspěvek TJ Sokol. Navrhoval by poskytnout TJ Sokol stejně jako tenistům půjčku, např. na 12 let. Je přesvědčen, že by to mohli akceptovat. Jinak zřejmě budou muset tělocvičnu zavřít, což je škoda. OD změny vedení Sokola se snaží situaci řešit, několikrát se sešel s pí Šimůnkovou. J. Viktora by s tímto návrhem souhlasil. S. Doušová by také souhlasila s půjčkou. Sokol mimo jiné nabídl převedení sokolovny do majetku města, ale to dle ní není v zájmu města, nemá prostředky na opravu. Udělala si průzkum trhu a má za to, že by mohly kotel pořídít i levněji, případně pořídít zánovní. Doporučila by materiál za účasti Sokola dopracovat. Dala tedy návrh materiál stáhnout. J. Kukla upozornil, že se zde ne baví se o půjčce, ale o příspěvek na opravu kotelny. Má za to, že Sokol chce jediné příspěvek, nikoliv půjčku. Z. Jirásek se připojil k návrhu na stažení. Co se týká nabídky na převod horní tělocvičny, je to podle něj k jednání. R. Otruba uvedl, že pí Šimůnkovou zná dlouho, od doby, co je předsedkyní, se hodně věcí změnilo. Také se připojil k návrhu materiál stáhnout a jednat se sokolem o poskytnutí půjčky. Dále by se Sokolem jednal o převodu sokolovny, pozemky asi ochotní převést nejsou. S. Doušová s převodem čistě tělocvičny nesouhlasí, sdělovali to Sokolu a navrhli další jednání, na to již Sokol nereagoval. J. Viktora se také připojil k návrhu stáhnout materiál a jednat o půjčce. Z. Jirásek navrhl, aby město se Sokoli dále jednalo. J. Viktora sdělil, že s pí Šimůnkovou bude dohodnuta schůzka. Následně dal hlasovat o stažení materiálu. - pro 25, proti 0, zdržel se 0, nehl. 1. Návrh byl stažen.

#### **6. MATERIÁLY ODBORU INVESTIC**

##### Materiál č. 6/01 - **Usnesení č. 183/19**

Zastupitelstvo města **souhlasí** s předloženým návrhem rozpočtového opatření OI č. 07 - navýšení rozpočtových prostředků na investiční akci „Vlašský dvůr - revitalizace“ ve výši 14.000.000 Kč. Pokryto bude navýšením daňových příjmů dle důvodové zprávy.

- pro 23, proti 1, zdržel se 2, nehl. 0.

##### Materiál č. 6/02 - **Usnesení č. 184/19**

Zastupitelstvo města

**I. schvaluje** přijetí dotace z Ministerstva školství mládeže a tělovýchovy z Programu podpora materiálně technické základny sportu 2017 až 2024 identifikační číslo 133D531009402 ve výši 16.914.918,00 Kč,

**II. ukládá** v souladu s podmínkami a podmínkami poskytnutí dotace zaslat žádost o uvolnění dotace.

- pro 24, proti 1, zdržel se 1, nehl. 0.

Z. Jirásek vznesl připomínku, že v minulém ZM odmítli bod, který předkladatel předložil o 2 dny později, a nyní mají hlasovat o materiálu, který vůbec neměli k dispozici. J. Viktora s předložením materiálu dodatečně souhlasil, je urgentní, elektronicky byl zaslán v pondělí nebo v úterý, mohli se s ním seznámit před ZM. Aby mohli o platbu požádat, potřebují návrh schválit.

**Materiál č. 6/50- Usnesení č. 185/19**

Zastupitelstvo města **bere na vědomí** předložený dokument s názvem „Vyhodnocení plánu odpadového hospodářství Města Kutná Hora za rok 2018“.

- pro 26, proti 0, zdržel se 0, nehl. 0.

T. Havlíček se dotázal na plán města jak motivovat občany k třídění odpadu, jak jde město příkladem v rámci odpovědného nakupování v rámci minimalizace odpadů a jestli město řeší povinné spalování komunálního odpadu. I. Šanc poskytl odpověď, že byla zřízena pracovní skupina. Důvodem byla i potřeba reagovat na zákaz skládkování, dalším motivem a tématem je spolupráce s Čáslaví a MVE Plus. Motivace k většímu třídění probíhá, pí Hladíková má připravený koncepty. Ekonomicky je vše složité, např. plasty jsou nerecyklovatelné, i když jsou sbírány separovaně. ČR se zavázala k nějakému procentu třídění odpadu, ale s tříděným plastem se neví co dělat. Pracuje se na řešení, posiluje se sběr bioodpadu. Část města je vybavena hnědými popelnicemi tak, aby se maximálně snížilo množství skládkovaného materiálu do Čáslavy. Připravuje se spolupráce obcí v regionu. J. Viktora vyzval M. Hlavatého, aby doplnil informace. M. Hlavatý uvedl, že z iniciativy komise pro ŽP našli několik témat, včera byly v HK u společnosti, která se zabývá likvidací odpadů. Mají stejné problémy jako KH, ale mají ¾ náklady, 750 Kč na obyvatele. Jsou o 7 let před KH v realizaci nápadů. Komise se je snaží prosadit už dvě dekády. Vyslechli si hodně nápadů, jsou v souladu s tím, co navrhovali. Škoda, že členové RM se schůzky neúčastnili.

**Materiál č. 6/51 Usnesení č. 186/19**

Zastupitelstvo města **schvaluje** předložený harmonogram svozu tříděného odpadu „z ulice“ pro rok 2020, jako přílohu č. 2 Obecně závazné vyhlášky č. 2/02, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území města Kutné Hory, včetně systému nakládání s rostlinným a stavebním odpadem.

- pro 25, proti 0, zdržel se 0, nehl. 1.

**Materiál č. 6/52 Usnesení č. 187/19**

Zastupitelstvo města

**I. souhlasí** s uzavřením předložené kupní smlouvy řešící odkoupení 2 ks kogeneračních jednotek BOSCH CHP CE 200 NA od společnosti KH Tebis s r.o., se sídlem Puškinská 641, Kutná Hora, za kupní cenu 9.509.360 Kč bez DPH,

**II. souhlasí** s uzavřením předložené dohody o vzájemném porozumění mezi Městem Kutná Hora, se sídlem Havlíčkovo nám. 552, Kutná Hora, společností KH Tebis s r.o., se sídlem Puškinská 641, Kutná Hora a společností Bosch Termotechnika, s.r.o., se sídlem Průmyslová 372/1, Praha 10.

- pro 14, proti 7, zdržel se 5, nehl. 0.

T. Pilc upozornil, že je ve střetu zájmů, ale bude hlasovat. K. Špalková připomněla, že dala protinávrh na odložení materiálu. P. Jirásek vznesl dotaz na starostu – ve středu projednávali v RM i dohodu o vzájemném porozumění. Nikde však nezaznamenal, jaký byl závěr. S. Doušová uvedla, že usnesení bylo přijato a bylo doporučeno ZM souhlasit s uzavřením dohody. J. Viktora dal hlasovat o odložení - pro 11, proti 10, zdržel se 4, nehl. 1. Návrh nebyl přijat.

**Materiál č. 6/54 Usnesení č. 188/19**

Zastupitelstvo města

**I. souhlasí** s uzavřením předložené smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy řešící odkoupení 2 ks kogeneračních jednotek BOSCH CHP CE 200 NA od společnosti KH Tebis s r.o., se sídlem Puškinská 641, Kutná Hora, za kupní cenu 8.320.800 Kč bez DPH,

**II. souhlasí** s uzavřením předložené dohody o vzájemném porozumění mezi Městem Kutná Hora, se sídlem Havlíčkovo nám. 552, Kutná Hora, společností KH Tebis s r.o., se sídlem Puškinská 641, Kutná Hora a společností Bosch Termotechnika, s.r.o., se sídlem Průmyslová 372/1, Praha 10.

- pro 14, proti 7, zdržel se 5, nehl.0.

K. Špalková připomněla protinávrh na odložení. T. Pilc upozornil, že je ve střetu zájmů a bude hlasovat. J. Viktora dal nejprve hlasovat o odložení materiálu. - pro 10, proti 11, zdržel se 3, nehl. 2. Návrh nebyl přijat.

## **8. MATERIÁL KONTROLNÍHO VÝBORU ZM**

Materiál č. 8/01 - **Usnesení č. 189/19**

Zastupitelstvo města **bere na vědomí**

a) zápis č. KV-05/2019 z 5. zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Kutná Hora konaného dne 03. 09. 2019,

b) zápis č. KV-06/2019 z 6. zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Kutná Hora konaného dne 15. 10. 2019.

- pro 26, proti 0, zdržel se 0, nehl. 0.

T. Havlíček upřesnil, že na posledním jednání KO byla dlouhá diskuze. Jedna skupina předložila zprávu, jeden ze subjektů se těsně před jednáním ke zprávě ještě vyjádřil, bude zpráva doplněna ještě o nějaké vyjádření kontrolní skupiny. U druhé kontroly byl připraven koncept, bohužel je konstatováno, že v některých věcech se kontroly překrývali a ani tak není na některé věci jednotný názor, kontrolní výbor k tomu musí zaujmout nějaké stanovisko. Je naplánované zprávu předložit na příštím ZM. J. Kraus uvedl, že ho mrzí, že to trvá dlouho, Termín byl 30. 9. a předloženo bude až v prosinci. T. Pilc vznesl dotaz na postup, ke zprávě se vyjádřil, to má být přiloženo, jak mohou zprávu ještě změnit. S. Doušová vznesla dotaz, kdy se bude moci vyjádřit, měla mít také možnost k připomínkám. Ze zápisu jí vychází, že M. Starý měl k vyjádření asi 6 týdnů. M. Starý uvedl, že měl k vyjádření týden. Dále požádala o sdělení, zda mu bude odpovězeno na jeho žádost dle z. č. 106/1999 Sb., jak dopadlo trestní oznámení na jeho osobu. J. Viktora uvedl, že odpověď již byla zaslána. T. Pilc upozornil, že KH Tebis žádné trestní oznámení nepodal. KH Tebis podal trestní oznámení na neznámou osobu. T. Havlíček upřesnil, že M. Starý se vyjadřoval ke zprávě v zákonném termínu od doručení. Nemůže přinutit kontrolní skupiny, aby pracovali rychleji. S jejich prací je spokojen. Nerozumí, o jakém termínu mluví S. Doušová. Na dotaz T. Pilce - zpráva se měnit nebude, ale rádi by dopracovali své vyjádření. S. Doušová uvedla, že 3. 9. bylo jednání KO.

## **15. MATERIÁL ODDĚLENÍ CESTOVNÍHO RUCHU A MARKETINGU**

Materiál č. 15/01 - **Usnesení č. 190/19**

Zastupitelstvo města **schvaluje** nové znění stanov dobrovolného svazku obcí České dědictví UNESCO dle přílohy .

- pro 23, proti 0, zdržel se 2, nehl. 1.

K. Špalková se dotázala, podle čeho se určuje výše příspěvku. J. Viktora odpověděl, že podle počtu obyvatel.

## **VI. Dotazy a připomínky zastupitelů města**

**Ing. Tomáš Havlíček, MBA**

- zeptal se na projednávání ÚP – do mapových podkladů přibyly značky, které se týkají ekologické zátěže. Zajímá ho důvod, a co má být účelem značek, protože v obecné rovině

to může značně zkomplikovat nějakou výstavbu nebo manipulaci v rámci investorské činnosti. J. Viktora odpověděl, že bylo veřejné projednávání, připomínky byly zapracovány. S. Doušová upřesnila, že to byl požadavek hygieny, projektanti kvůli tomu dali poznámku pro celé území KH. T. Havlíček požádal o písemné vyjádření.

#### **Lenka Frankovicová**

- dotaz na odpady - na sídlišti u Kauflandu je umístěna nádoba na sběr plechu a olejů, již dlouho nejsou vyvezeny. J. Viktora uvedl, že jakmile je taková situace nahlášena, příslušné oddělení to ihned řeší. Ing. Bodišová na dotaz odpoví, vývoz objedná.
- odbočení od ul. Legionářů k Retro penzionu – občané si stěžují, že chybí pořádný chodník, je to nebezpečné. Zajímá jí, zda uvažují o řešení situace. J. Viktora uvedl, že vše bude projednáno s TO INV a situaci budou řešit.

#### **Bc. Martin Starý**

- požádal o poskytnutí informací písemně v oblastech podle materiálu, které předkládal a které nebyly schváleny.

#### **Ing. Zdeněk Jirásek**

- starosta sliboval schůzku ZM k návrhu rozpočtu 2020, žádá o sdělení termínu – J. Viktora odpověděl, že ještě neprojednali rozpočet v RM, hned po projednání bude schůzka svolána. Zašle všem zastupitelům termín.
- dotaz na budovu městské knihovny - už je připravena rekonstrukce městské knihovny, zda je promyšleno, co s budovou bude město dělat.
- dotaz na tajemníka – v roce 2018 proběhl projekt financovaný EU nazvaný Strategické řízení MěÚ Kutná Hora, vyplynulo z něj hodně doporučení ke zlepšení stavu. Jaké opatření se tedy během r. 2019 udělali v rámci doporučení? Závěrem zprávy požaduje sdělení, proč se musí vrátet část dotace, protože MěÚ pochybil – proč pochybil, kdo pochybil a jaká bude náprava?
- dotaz na jednatele KH Tebis – požádal o odpověď na otázky v prohlášení Města pro lidi, které zde četl T. Gryč.
- dotaz na S. Doušovou ke komunikaci ohledně zprávy nového likvidátora Služby města KH – dostanou zastupitelé k dispozici návrh likvidátora, který doporučuje nějaké řešení? S. Doušová sdělila, že zpráva s návrhem dalšího postupu není, zatím je pouze shrnutí situace. Jakmile od likvidátora návrh obdrží, členům ZM ji předá. Má informace, že likvidátor již jedná s p. Lukáškem, na příští RM má předložit nějakou další zprávu o aktuální situaci. Podle sdělení likvidátora se s ním již sešla K. Špalková, která dostala požadované informace. K. Špalková upřesnila, že jí poskytl informace, ale zprávu jí nepředal. S. Doušová potvrdila, že zprávu předložil pro jednání RM, k nahlédnutí jí poskytne, ale vzhledem k úniku informací jí nebude rozesílat.

Zápis z minulého ZM, je těžké udělat zápis – v bodě o dokoupení kogeneračních jednotek, byla dlouhá diskuze.

#### **Kateřina Špalková**

- dotaz na mst. Doušovou ohledně zájemce o pronájem bývalé družiny ZŠ Palacha – na OsV Šipší uvedla, že žádní nejsou, dnes se dozvěděli, že ano, jaká je tedy situace? S. Doušová poskytla vysvětlení, že zájemci se objevili až po jednání OsV.

#### **Martin Hlavatý**

- jak se projevila kůrovcová kalamita na lesích ve správě MLaR a jak se situace projeví na hospodaření společnosti, jaký je výhled do dalších let?
- kolik bylo uděleno za nesprávné parkování při zónovém čištění v r. 2019 a kolik z těchto pokut bylo uhrazeno?

#### **Ing. Jozef Králík**

- sdělil, že do této doby záznam sledovalo 15 občanů.

### **VII. Různé**

#### **Ing. Josef Viktora**

- sdělil, že bude dávat návrh do rozpočtu příspěvek na nemocnici 1.000.000 Kč.
- informoval o stávce učitelů – všechny ZŠ kromě Žižkova.

**Mgr. Bc. Silvia Doušová**

- četla zprávu z finančního výboru, kde je uvedeno, že běží procesní řízení – chce opravit, že žádné neběží, byla podána žádost o dotaci. Z. Jirásek se omluvil za nepřesnou formulaci, informace jim na jednání byla poskytnuta správně, v zápise se objevila špatně.

**Ing. Zdeněk Jirásek**

- dovolil si požádat k zápisu ze ZM, aby nebyl psán příliš stručně, měly by být zachyceny i diskuze.

**VIII. Závěr**

Pan starosta Ing. Josef Viktora ukončil zasedání zastupitelstva ve 21:51 hod.

**Z jednání ZM byl pořízen přímý videozáznam.**

**Přijatá usnesení, zápis z jednání a záznam o hlasování jsou zveřejněny i na webových stránkách samosprávy – [www.mu.kutnahora.cz](http://www.mu.kutnahora.cz) .**

**Ověřovatelé zápisu**

Ing. Josef Tremel, člen ZM

Martin Hlavatý, člen ZM

Ing. Josef Viktora, starosta

Mgr. Bc. Vít Šnajdr, místostarosta

Mgr. Bc. Silvia Doušová, místostarostka

Zapsala: Stanislava Sovová, DiS