

Komise:	Komise dopravní
Datum:	29.5.2019
Přítomni:	Sedláček Kubát, Holub, Jirásek, Fedorovič, Jiráň, Šorčík, Lebeda, Malík, Kleinová, Mottl, Bartl, Tvrdík, Kraus, Rychtář
Omluveni:	Procházka
Neomluveni:	
Hosté:	Vít Šnajdr - místostarosta
Příští jedn.:	18.září a 27.listopadu 2019

1) **Návrh usnesení pro RM:**

b e r e n a v ě d o m í zápis z 3. zasedání komise dopravní ze dne 29.5.2019

2) **program jednání komise, včetně krátkého komentáře:**

a) úvodní slovo – předseda Ing. Sedláček zahájil jednání Komise dopravní (dále jen komise)

b) program – p.Vepřek odbor investic-technické oddělení (dále jen OI-TO) konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů (15 z celkového počtu 16) a komise je tedy usnášeníschopná. Dále komisi přednesl návrh programu jednání (schválen beze změn), poté předal „Jmenovací dekrety“ dříve nepřítomným členům komise, kteří se neúčastnili předchozích jednání komise. Následně komisi oznámil, že rada města přijala za 16tého člena komise pana Bohuslava Procházku ml.

c) projednání předložených žádostí:

- OsV Malín – žádost o řešení dopravního provozu v okolí nového Malínského mostu: *p.Vepřek osvětlil co vše již jako správci komunikací v této obsáhlé žádosti učinili, komise jednomyslně odsouhlasila návrh OI-TO na umístění nového DZ, spočívající v instalaci 2ks svislých DZ - zákaz vjezdu nákladních vozidel do prostoru pod mostem. OI-TO po projednání zápisu v RM započne kroky vedoucí k instalaci DZ (souhlas DI PČR a rozhodnutí odboru dopravy).*

- OsV Kaňk + pí.Kaiserová – opakované projednání žádosti osadního výboru o zákazu průjezdu tranzitní kamionové dopravy přes Kaňk: *Komise se na minulém jednání seznámila s požadavkem Osadního výboru Kaňk, ale nedospěla k jednotnému názoru ve smyslu, aby Město Kutná Hora podpořilo tento požadavek. Stejnou žádost poté ústně přednesla i obyvatelka Sedlce (nové zástavby v ul. U Kola). Svůj požadavek žadatelka opírá o názor, že silnice vedoucí přes Malín je komunikací I.třídy (č. I/2), je tedy pro průjezd nákladních vozidel přímo určena. (Z toho ale nevyplývá, že silnice III.třídy pro nákladní vozidla určena není.) Z vyjádření mnoha členů komise naopak již na minulém jednání vyplynulo, že zamezením průjezdu přes Kaňk by došlo k navýšení počtu nákladních vozidel projíždějících přes Malín, problém by se tak jen přemístil do jiné části města. Situace na Kaňku by se zlepšila na úkor Malína, kde by koncentrace provozu výrazně narostla. Komise pověřila OI-TO zajištěním dostatku podkladů pro vyhovění či nevyhovění žádosti, především šlo o zjištění četnosti průjezdů kamionů přes Kaňk a Malín s tím, že příště komise žádost znovu projedná. Na jednání tedy p.Vepřek předložil informace o průjezdech nákladních vozidel přes Kaňk a Malín. Z posledních dostupných statistických údajů vyplynulo, že v březnu 2019 projelo v obou směrech přes Kaňk průměrně 394 nákladních vozidel a přes Malín v dubnu 2019 průměrně 505 nákladních vozidel denně. Komise tyto informace vzala na vědomí a následně téměř jednomyslně (pouze jeden člen proti), doporučila radě města neměnit stávající stav. Rozložení průjezdů nákladních vozidel téměř rovnoměrně do obou městských částí je stavem vhodnějším, než přesměrování veškeré těžké nákladní dopravy přes Malín.*

- MŠ Pohádka, obyvatelé z lokality Žižkova a DI PČR – opakovaná žádost o zrušení parkovacích míst pro autobusy v Purkyňově ulici: *p.Vepřek připomněl komisi, že se k této dlouhodobé žádosti předchozí komise již opakovaně vyslovily a vždy se stejným výsledkem, tedy že vyhovět žadatelům bude možné až ve chvíli, kdy bude vybudováno záchytné parkoviště pro autobusy pokud možno v blízkém okolí. Komise po debatě na toto téma doporučila radě města, aby jako dosud prozatím nevyhověla žádosti. Nově pověřila místostarostu k započítání jednání ve věci zřízení parkovací plochy pro turistické autobusy. Doporučeny byly komisi např. prostory v bývalých kasárnách, v okolí tzv. Voršilek a v části současného autobusového nádraží. Pan místostarosta ve svém příspěvku uvedl skutečnost, že plocha původně zamýšleného parkoviště ve Vyšatově skále v Kremnické ulici je z pohledu územního plánu nemožná, plocha je vedena*

jako veřejná zeleň, tudíž na ni není možné vybudovat stavbu parkoviště. Tuto informaci ověřil a následně potvrdil vedoucí Odboru reg. rozvoje a plánování Ing. Kapička. V případě budoucího zajištění prostoru pro parkování, by pak mohlo v okolí sv. Barbory dojít jen k zastavení autobusu a poté k jeho odjezdu na odstavnou plochu. Teprve po realizaci uvedených kroků bude možné vyhovět žadatelům, tedy zamezit vjezdu autobusů do lokality rodinných domů na Žižkově, tj. Purkyňovy ulice a okolí.

- **OSBD** – žádost bytového družstva zastupující některé obyvatele domu v Dolní ulici č.p. 356 ve věci odstranění pevných překážek (2ks sloupků) z chodníku před domem: p.Vepřek podrobněji vysvětlil okolnosti požadavku bytového družstva na odstranění sloupků zamezujících dosud průjezdu a parkování na pojízdném chodníku u tohoto domu. Dlouholetí pamětníci a obyvatelé z okolí potvrdili, že sloupky byly v tomto místě před mnoha lety nainstalovány z důvodu zamezení nedovoleného parkování v blízkosti dětského hřiště a vchodu do domu. Komise po diskuzi téměř jednomyslně (jeden hlas proti) doporučila radě města ponechat stávající stav.
- **Řeznictví Nesládek** – žádost o umožnění parkování na chodníku přímo před provozovnou na stávajících dvou podélných stání, ovšem jen s parkovacím kotoučem na max. 30 minut, v pracovní době provozovny: Zcela totožnému požadavku provozoven v Sokolské ulici bylo dříve komisí vyhověno. Komise se usnesla, že může být této žádosti vyhověno, stejně jako bude vyhověno případným dalším totožným žádostem s tímto požadavkem. V místech, kde bude v budoucnu vhodnější, aby se parkující vozidla častěji střídala, bude využito parkovacích kotoučů. Navržený postup doporučili i zástupci ČVUT zhotovující nový Dopravní generel města.

d) projednání příspěvků členů komise a případných hostů:

Kraus – námět na výstavbu nového parkoviště v ulici Na Studních: komise doporučila výstavbu navrženého parkoviště v ulici Na Studních. S ohledem na skutečnost, že podobných požadavků na zpevnění původně travnatých ploch na parkovací místa je nejen na sídlišti Šipší velmi mnoho, bude požádán přímo OsV Šipší, aby navrhl své priority a případně i pořadí potřeby jednotlivých nových parkovišť. Vepřek komisi tlumočil požadavek ČVUT, že v rozpracovaných plochách novým generelem dopravy (Šipší, Hlouška, Vnitřní město apod.) nebude prozatím Město až do cca II.Q roku 2020 budovat nové dopravní stavby, mohlo by se totiž pak jednat o tzv. zmařené investice.

Mareček – ZTP místa před ZŠ Jana Palacha: komise jednomyslně doporučila vyhovět požadavku, aby na obou vyhrazených parkovacích ZTP místech přímo před ZŠ Jana Palacha, došlo pomocí doplnění textu na dodatkové tabulce k vymezení platnosti zákazu parkování jen v době školního vyučování - text bude doladěn s DI PČR. V podstatě jde o to, aby na obou vyhrazených místech pro držitele průkazu ZTP mohli neomezeně parkovat i ostatní řidiči. Jedná se o období svátků, dnů pracovního klidu a také během celých letních prázdnin. OI-TO v případě souhlasu rady započne kroky vedoucí k realizaci této úpravy DZ, současně bude i prověřena možnost stejným způsobem řešit prostor před ostatními ZŠ.

Jirásek – podněty ve věci vyhotovení dopravního generelu a napojení lokality Třešňovka na okolní komunikace: první bod byl již vyřešen na schůzce s ČVUT, druhý požadavek byl poměrně obsáhlejší a řešil především dopravní napojení nové Třešňovky na krajskou silnici Grunteckou i na místní komunikace v ul. Na Vyhlídce, Pod Sukovem, Na Třešňovce. OI-TO vyzve předsedu OsV Třešňovka, aby specifikoval požadavky tamních obyvatel, k této problematice se komise opět vrátí, stejně jako k možnosti posunu hranic obce na Gruntecké ulici. Z vyjádření investora byl s ohledem na nepříznivé počasí posunut termín dokončení propojovací komunikace mezi Třešňovkou a krajskou silnicí v Kaňkovské ulici zhruba na září 2019. Po následně provedené kolaudaci již dojde téměř jistě díky propojení lokalit ke zklidnění dopravy v celém okolí.

Holub – dotaz ve věci tzv. „železničního oblouku“ spojujícího hlavní vlakové nádraží s nádražím Město: odpověděl předseda komise Sedláček, že jde stále o plánovanou investiční akci, ovšem nelze vůbec specifikovat termín možné realizace.

Tvrdík – požadavek na realizaci odstavné plochy pro kamionovou dopravu v katastru města: z diskuze vyplynulo několik námětů na vznik možného prostoru v různých lokalitách města, např. v Sedlci, Poličanech, apod. Vepřek komisi uvedl, že v případě dotazu dopravců kde mohou parkovat, je jim doporučeno soukromé záchytné parkoviště v Libenicích.

Malík – několik připomínek ve věci údržby veřejné zeleně, průchodnosti chodníků, zajištění přehlednosti v křižovatkách apod.: OI-TO se bude jednotlivými připomínkami zabývat.

- e) Diskuze: proběhla krátká debata např. o pokračujících pracích na dopravním generelu, o stavu MHD v Kutné Hoře aj.
- f) Závěr: předseda poděkoval členům za účast a pozval je na příští jednání dne 18.9.2019.

3) **Připomínky, dotazy, návrhy k projednání v RM:**

4) **Reakce rady města:**

Usnesení č. 497/19 k zápisu komise dopravní

Rada města b e r e n a v ě d o m í

zápis z 3. zasedání komise dopravní ze dne 29.5.2019

Zapsal: p.Vepřek Dobroslav

Elektronicky ověřil: Ing. Zdeněk Sedláček, MBA