

Interpelace 29.1.2019

1-8/19
Prvním problémem, o jehož řešení bych chtěl požádat je situace ve výpadcích veřejného osvětlení v horní části sídliště Šipší v ulici Jana Palacha. Problém začal před zhruba 7 lety a dodnes se jej nedaří vyřešit. Před asi 5 lety bylo lokalitu v noci nutno střežit hlídkou MP. V loňském roce se již zdálo, že závada byla nalezena, následovalo však několik dalších výpadků. Situaci sleduji po celou dobu, snažím se spolupracovat s TO OI i TS, ale konstatuji, že jak oddělení, tak TS již vyčerpali možnosti, které jsou jim k dispozici pro zjištění závady a její odstranění. Lokalita má ještě další nevýhodu a to tu, že je téměř dokonale odstíněna od ostatního městského osvětlení, takže při výpadku panuje skutečně kvalitní tma. A samozřejmě lidé chodí do práce, děti do školy. Myslím si, že by bylo podstatně efektivnější hledat možná jednorázově drahé řešení pro zjištění závady než neustálou aktivaci pohotovostní služby TS, která neudělá nic jiného, než že dojede na místo a nahodí jističe a pak doufá, že to znovu nespadne.

Dovoluji si proto vyzvat Radu města, aby přijala taková opatření, která by vedla k definitivnímu odstranění uvedené závady.

1-9/19
Dalším aktuálním problémem je otázka nového sídliště Třešňovka. Pominu-li skutečnost propadů vozovek a nefunkčního VO v ulici Švestková dovolil bych si popsat problematiku dopravy tamních obyvatel do svého domova. Třešňovka je již nyní přesycena vozidly. Všechna parkovací místa jsou plná a všechna vozidla jsou nejméně dvakrát denně v pohybu do práce a zpět. A nyní problém, o kterém bych hlavně chtěl hovořit. Hlavním projektovaným příjezdem do sídliště je cesta z Gruntecké odbočení do Višňové. Ale to znamená odbočit U Kréty nebo Billy a mnohokrát zatočit. Většina obyvatel sídliště Třešňovka to řeší vjezdem do lokality odbočením z Lorecké do ulice Na Vyhlídce nebo Pod Sukovem. Při prvotních jednáních s obyvateli ulic Na Vyhlídce a Pod Sukovem bylo na tento problém poukazováno a investorem bylo přislíbeno „zaslepení“ vjezdu z ulice Na Vyhlídce do Višňové, jak mám svědecky doloženo. Tyto uličky však nejsou na takový provoz projektovány, obě byly postaveny jako koncová část komunikace, dál se nejelo, protože následovala luka. Komunikace nemají chodníky, nikdy se pořádně neopravovaly, osvětlení je mizerné (jako i na mnoha dalších místech), auto se s kočárkem nevyhne, jeden musí do příkopu. Hádejte který.... Další problémem je odbočování z Lorecké. Obě odbočky jsou v šikaně, není vidět za zatáčky a jak je v Kutné Hoře zvykem, rychlost vozidel jedoucích z Kaňku se řeší, jen když to které vozidlo skončí na střeše. A jestli něco rychle neuděláme, budeme jen zvyšovat statistiku nehodovosti.

Obracím se proto i v tomto případě na Radu města, aby zadala vyřešení tohoto problému např. stanovením Pěší zóny nebo mechanické zábrany nebo přinucení investora Třešňovky na urychlené dobudování výjezdu na spojnici Kaňk – KH pod sběrnou plastů.

1-10/19
Dovolte mi ještě malý výlet do historie. Komise pro městská sídliště nejméně deset let poukazovala na nebezpečí pro chodce na silnici Kaňk – Sedlec. Navrhovali jsme úpravu – snížení rychlosti nebo odstranění značky konec obce Kaňk, ale bylo nám stále opakováno, že to nejde, že je to krajská silnice, že to dopravní inženýr zamítl. V průběhu těch deseti let zde došlo k řadě dopravních nehod, některé i tragické. Právě z důvodu bezpečnosti zastupitelstvo



MĚSTO KUTNÁ HORA

Havlíčkovo nám. 552, 284 01 Kutná Hora, IČ: 00236195

odbor investic, technické oddělení

tel.: 327 710 111, ID DS: b65bfk3

e-mail: podatelna@mu.kutnahora.cz,

www.mu.kutnahora.cz

Váš dopis ZN.:	Připomínka ZM č.1-9, 1-10/19	Adresát:	
Ze dne:	29.1.2019		Vážený pan
Naše č. j. :	MKH/014500/2019/ZAS	Jméno	Martin Hlavatý
Vyřizuje:	Dobroslav Vepřek		
Tel.:	327 710 186, 724 898 158	Ulice	██████████████████
E-mail:	veprek@mu.kutnahora.cz	Obec	284 01 KUTNÁ HORA
Datum:	11. 02. 2019		

Odpověď na připomínku vznesenou na jednání ZM Kutné Hory dne 29.1.2019

Vážený pane zastupiteli,

na zasedání Zastupitelstva města Kutná Hora dne 29. 1. 2019 jste vznesl dotaz v těchto věcech:

- 1-8/19_ veřejné osvětlení v horní části sídl. Šipší
- 1-9/19_ dopravní situace nového sídliště „Třešňovka“
- 1-10/19_ snížení rychlosti na komunikaci Kaňk-Kutná Hora ul. Kaňkovská

Požádal jsem správce místních komunikací a správce veřejného osvětlení, tj. pracovníky technického oddělení odboru investic o vyjádření k Vaším dotazům a připomínkám, zde je jejich vyjádření:

1-8/19: „Stav veřejného osvětlení v lokalitě sídliště Šipší je technicky shodný se stavem většiny veřejného osvětlení v celé Kutné Hoře a odpovídá svému stáří. Určitou naději ve zlepšení v dané lokalitě shledáváme v realizaci programu EFEKT, kdy dojde k rekonstrukcím rozvaděčů a výměně sodíkových svítidel za svítidla s LED technologií, která mají menší příkon.“

Poslední výpadek veřejného osvětlení, který ve svém písemném vyjádření zmiňujete, nebyl způsoben špatným technickým stavem sítě veřejného osvětlení, ale vyhořela silová část rozvaděče (ČEZ Distribuce, a.s.), což se může přihodit kdykoliv.“

1-9/19: „Dopravní situace v nové rodinné zástavbě v lokalitě „Třešňovka“ je bohužel skutečně neutěšená, poměrně úzké komunikace, absence veřejně přístupných parkovacích míst atd. je správcům komunikací dobře známá. Bohužel se před lety Městu Kutná Hora nepodařilo přesvědčit investora celé lokality, aby na veřejně přístupný prostor byla dána k dispozici mnohem větší plocha pozemků. Např. i absence chodníku spojujícího tuto lokalitu s Městem přes Grunteckou ulici, byla fakticky odsouhlasena tehdejšími starostou města. Dnešní stav ukazuje, jak je výstavba chodníku v tomto místě potřebná. Jako správci komunikací se dnes již jen snažíme, aby byla stavba vyhotovena řádně ještě předtím, než bude zkolaudována a následně převedena do majetku Města.“

Další nepříjemností je i stav místních komunikací v okolí této zástavby. Někteří občané bydlící v této nové lokalitě si zkracují cestu přes veřejně přístupné místní komunikace např. ulicemi Na Třešňovce, Na Vyhlídce, Pod Sukovem. Pokusili jsme se do těchto ulic umístit svislé dopravní značení a vždy jsme se setkali s něčím nesouhlasem. Např. umístění zákazové značky „B32 –

průjezd zakázán“ je v podstatě jeden z nejhůře vymahatelných přestupků, proto jej Policie v podstatě nikdy neuděluje (přestupek neřeší). Umístění retardérů si zase nepřáli místní obyvatelé, neboť po instalaci tohoto zpomalovacího zařízení dochází ke zvýšení hlukové zátěži, včetně problému s otřesy domů aj. Dalším návrhem byla instalace zpomalovací značky „B20a – nejvyšší povolená rychlost 30km/h, i toto dopravní opatření má většinou jen preventivní charakter, neboť neukázněný řidič netoleruje ani tyto značky. DI PČR nám umístění také nedoporučil, jednalo by se o přebytečné umístění dalšího značení, z vyjádření dopravního inženýra vyplynulo, že technický stav komunikace v podstatě ani neumožňuje rychlejší jízdu. Přesto jsme po delší dobu prováděli monitoring průjezdu vozidel projíždějících z Třešňovky na Kaňkovskou ulici a jedná se jen o několik málo vozidel denně“. V opačném směru jde o odbočování z krajské komunikace na místní komunikace v poměrně nepřehledném úseku, přesto zde nedochází k nebezpečným situacím, spíše jen ke zpomalení dopravního provozu na krajské silnici III.třídy, tuto problematiku by měl řešit vlastník této komunikace (KSÚS). Zhruba do třech měsíců by mělo být dokončeno nové bezpečné dopravní napojení nové bytové lokality (Třešňovka) na krajskou silnici III.třídy, dá se tedy předpokládat, že se popisovaná dopravní situace v tomto místě velmi zlepší.

1-10/19: umístění „B20a“ na silnici III.třídy č III/03321 ve vlastnictví středočeského kraje (správa KSÚS), k tomuto námětu můžeme odpovědět to, že jako správci místních komunikací požádáme neprodleně uvedeného vlastníka i DI PČR o umístění požadované svislé dopravní značky za účelem zpomalení jízdy v této lokalitě města“

S pozdravem



Ing. Josef Viktora
starosta

Připomínky zastupitelů – zastupitelstvo 29.1.2019

RM dne 23.1.2019 vyhlásila VŘ na jednatele společnosti KH TEBIS s.r.o. Podmínky pro přihlášky účastníků stanovila tak, že se současný jednatel pan Martin Suchánek do VŘ přihlásit nemůže. Chtěl bych tedy požádat pana starostu, aby mi písemně zodpověděl tyto otázky:

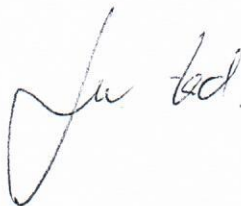
- 1-12/19
- Jak hodnotí dosavadní výsledky práce současného jednatele?
 - Jak hodnotí jeho spolupráci s valnou hromadou společnosti?
 - Jaké jsou informace o jeho činnosti od dozorčí rady společnosti?
 - Splnil jednatel všechna usnesení rady města / případně která nesplnil?
 - Obdržel jednatel písemně nějaké výhrady ke své práci?
 - Jak hodnotí realizaci veřejné zakázky na kotelně Hlouška, kterou jednatel řídil?
 - Byly mu doposud vyplaceny všechny jeho bonusové odměny v plné výši (Q4 2017 - Q3 2018)?

Současně bych chtěl požádat zastupitele, člena dozorčí rady KH TEBIS s.r.o. pana Jozefa Králíka o písemnou odpověď na podobné otázky:

- 1-13/19
- Jak hodnotí dosavadní výsledky práce současného jednatele?
 - Jak hodnotí jeho spolupráci s dozorčí radou společnosti?
 - Obdržel jednatel písemně nějaké výhrady ke své práci?
 - Jak hodnotí realizaci veřejné zakázky na kotelně Hlouška, kterou jednatel řídil?
 - Považoval by za vhodné, aby dosavadní jednatel dostal příležitost zúčastnit se VŘ?

Zpracoval: Ing. Zdeněk Jirásek

29. ledna 2019





MĚSTO KUTNÁ HORA

Havlíčkovo nám. 552, 284 01 Kutná Hora, IČ: 00236195

tel.: 327 710 110, 327 710 111*, fax: 327 710 106

e-mail: kancelar@kutnahora.cz, www.mu.kutnahora.cz

Váš dopis ZN.: Přípomínka ZM č. 1-12/19
Ze dne: 29. 01. 2019
Naše ZN.: MKH/014500/2019/ZAS

Odesláno elektronicky: z.jirasek@seznam.cz

Vyřizuje:
Tel.: 327 710 100
E-mail: viktora@mu.kutnahora.cz
Datum: 15. 02. 2019

Vážený pan
Ing. Zdeněk Jirásek

284 04 KUTNÁ HORA

Odpověď na připomínku vznesenou na zastupitelstvu města, zaevidovanou pod č. 1-12/19

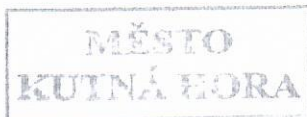
Vážený pane zastupiteli,

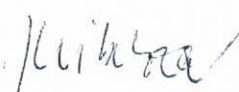
na zasedání Zastupitelstva města Kutná Hora, konaného dne 29. 01. 2019 jste vznesl a předal písemnou připomínku s několika dotazy týkající se vyhlášení výběrového řízení na funkci jednatele společnosti KH TEBIS Kutná Hora s.r.o.

Zde jsou mé odpovědi k jednotlivým otázkám:

- K práci současného jednatele společnosti KH Tebis s.r.o. nemám žádných zásadních připomínek. V porovnání s ostatními jednatelem městských společností je méně samostatný. Neúčastní se zasedání Zastupitelstva města, kde by mohl reagovat na případné dotazy jak zastupitelů, tak na dotazy z řad občanů. Domnívám se, že některá svá rozhodnutí spadající do kompetence jednatele přenáší na DR. Ta vykonává úlohu kontrolní, nikoliv rozhodující za jednatele.
- Spolupráci s Valnou hromadou hodnotím jako dostačující. Pan jednatel reaguje na případné dotazy či vysvětlení některých svých rozhodnutí včas. Někdy zbytečně popisuje situaci zdlouhavě a pro členy RM ne dost jasně a srozumitelně.
- Informace o jeho pracovní činnosti od členů DR nejsou jednotná. Část se vyjadřuje kladně, odpovídající potřebě členů DR. Od některých členů jsou spíše kritické k jeho práci jednatele.
- Jednatel všechna usnesení, případné dotazy RM vždy splnil.
- Ke své práci jednatele společnosti žádné písemné výhrady neobdržel.
- Realizaci veřejné zakázky ke kotelně Hlouška hodnotím dobře odvedenou, bez připomínek. Nejasnosti byly kolem financování této zakázky.
- Všechny odměny za jednotlivá čtvrtletí byly panu jednatelem vyplaceny v plné výši.

S pozdravem




Ing. Josef Viktora
starosta

Tivodarová Pavla

A-13/18

Předmět:

FW: Připomínky ze ZM

From: zjirasek50@seznam.cz [mailto:zjirasek50@seznam.cz]

Sent: Thursday, January 31, 2019 4:39 PM

To: Jozef Králik (EXT)

Cc: Tivodarová Pavla; Viktora Josef

Subject: Re: Připomínky ze ZM

Dobrý den Jozefe.

Děkuji za Vaší rychlou reakci.

K Vašemu podotknutí na závěr se připojuji. Na ZM jsem své otázky na Vás komentoval s tím, že Vy jste jediný zastupitel z DR KH TEBIS. Jinak bych pochopitelně oslovil i ostatní.

S pozdravem

Zdeněk Jirásek

----- Původní e-mail -----

Od: Jozef Kralik <jokralik@gmail.com>

Komu: Tivodarová Pavla <tivodarova@mu.kutnahora.cz>, Ing. Zdenek Jirasek <zjirasek50@seznam.cz>, viktora <viktora@mu.kutnahora.cz>

Datum: 31. 1. 2019 15:40:23

Předmět: Re: Připomínky ze ZM

dobrý den,

zaregistroval jsem otázky také na moji osobu tak zde jsou odpovědi:

- za moji dobu působnosti v DR KH TEBIS hodnotím osobu jednatele pana Martina Suchánka jako odpovídající pozici jednatele této společnosti
- spolupráci s dozorcí radou hodnotím jako odpovídající potřebám DR a bez připomínek
- není mi známo, že by jednatel Suchánek obdržel písemné připomínky k jeho práci
- realizaci veřejné zakázky na kotelně Hlouška pod vedením pana jednatele Suchánka hodnotím jako profesionálně odvedenou a nemám připomínek
- na základě dosavadní znalosti práce jednatele Suchánka nemám problém, aby se zúčastnil nového výběrového řízení. Nevím ovšem jak splňuje podmínky vyhlášené RM.

K výše uvedeným otázkám na práci jednatele Suchánka chci podotknout, že by bylo užitečné se zeptat také dalších členů (i bývalých) DR KH TEBIS, kteří pana Suchánka znají více než rok. Tím by byl znám většinový názor, který se domnívám má významnější váhu.

S pozdravem

Jozef Králik