

<b>Komise:</b>	<b>Komise pro městská sídliště</b>
<b>Datum :</b>	13.10.2014
<b>Přítomni:</b>	Ing. Z.Jirásek, M.Králik, Ing. Vališ, Ing. Majznerová, Ing.Kropáček, J.Ostrihoň
<b>Hosté:</b>	Ing. Suchánek, p.Kubový, Ing.Štolbová,
<b>Omluveni:</b>	P.Berka, P.Ouřecký, J.Kozák,
<b>Neomluveni:</b>	
<b>Člen RM:</b>	
<b>Příští jednání:</b>	Zatím nestanoven

**1) Návrh usnesení pro RM :****Rada města**

**bere na vědomí** zápis z komise pro městská sídliště ze dne 13.10.2014

**2) program jednání komise včetně krátkého komentáře :**

Zahájení, prezence, přivítání hostů.

1. Činnost komise v dalším volebním období
2. Regenerace panelového sídliště – II.etapa, část A – Šipší, Kutná Hora (ul.Opletalova)
3. Různé

Jednání komise vedl Ing. Z.Jirásek. Přivítal hosty a obeznámil s programem.

**1. Činnost komise v dalším volebním období**

Předseda komise Ing.Jirásek předložil k diskusi několik možných variant, týkajících se činnosti komise v dalším volebním období, které okomentoval.

Možné varianty:

- komise rady města ve stávajícím složení;
- vytvoření dvou komisí (jedna pro Šipší, druhá pro Hloušku);
- vytvoření osadního výboru.

*Ing.Jirásek* – dle jeho slov by byla nejlepší varianta nechat stávající komisi, která by měla dvě subkomise pro každou část sídliště

*Ing.Kropáček* – byl by pro vytvoření oddělených komisí, každá by pak měla věnovat se pouze svému území, domnívá se, že se na jednáních věnuje větší pozornost sídlišti Šipší

*J.Ostrihoň* – s výše uvedeným názorem pana Kropáčka se ztotožňuje i pan Ostrihoň

*Ing.Vališ* – jemu nedělá problém si vyslechnout problémy obou částí, domnívá se, že kdyby se dodržoval jím navrhovaný a doporučovaný čas k diskusi, doba jednání by nebyla dlouhá

*Ing.Jirásek* – kdyby se rozdělil čas, první půlka jednání by patřila problémům sídliště Šipší, druhá část zase sídlišti Hlouška, účast na obou jednání by zůstala na rozhodnutí člena komise

*Ing.Suchánek* – navrhované řešení pana Jiráska by bylo nejlepší

**Závěr: Komise pro městská sídliště doporučuje RM ponechat i pro nastávající volební období komisi pro městská sídliště ve stávajícím složení.Jednání komise bude rozděleno do dvou bloků, jeden bude věnován problematice sídliště Šipší, druhý blok sídlišti Hlouška.**

**2. Regenerace panelového sídliště – II.etapa, část A – Šipší, Kutná Hora (Opletalova)**

K projektu proběhla diskuse již na předcházejícím jednání. Byla vznesena kritika vůči odboru investic – malá informovanost obyvatel.

Z odboru správy majetku komise pro městská sídliště obdržela základní informace o projektu v podobě technické zprávy – dopravní řešení, koordinační situace, technickou zprávu k projektu (bylo elektronicky přeposláno všem členům a na vyvěšení na vývěsku).

Členové komise mohli nahlédnout do projektu, vedoucí odboru správy majetku Ing.Suchánek s vedoucí technického oddělení Ing.Štolbovou podrobně informoval o jejich vyjádření k projektu. Předmětem projektu je jedna z etap regenerace sídliště. Tato část území zahrnuje úpravy a rekonstrukci stávajících sportovních ploch, komunikace, parkovací plochy, úpravu problematického prostoru před OC Pasáž, renovaci klidových prostor, doplnění zeleně, městského mobiliáře a veřejného osvětlení.

*Ing.Štolbová* – požadují vyřešit parkování v horní části hřiště; zredukovat množství navržených půdopokryvných rostlin; nesouhlasí s instalací ocelových konstrukcí na popínavé rostliny před OC Pasáží (zhoršená manipulace při zásobování tohoto obchodního centra, následného úklidu, údržby; požadují přemístění „záchodu pro psy (návrh je blízko oken a balkónu).

Základním funkčním využitím území jsou dětská a sportovní hřiště (v předcházející etapě byla zmodernizovaná část pro nejmenší děti).

*Ing.Štolbová* upozornila, že dochází k častým stížnostem obyvatel z okolních domů, na zvýšený hluk pocházející z hrací plochy pro míčové hry, které ničí nové fasády domů či okna;požadují taky změnu betonového povrchu plochy víceúčelového hřiště

*Ing.Jirásek* taktéž elektronicky informoval jednotlivé bytové domy, kterých se to týká, žádná zpětná vazba však nenastala, byl překvapen, že nikdo z oslovených společenství se k danému řešení vnitrobloku nevyjádřil.

OSM souhlasí s předloženým návrhem při splnění určitých podmínek, o kterých komise byla obeznámena. Jednalo se o podmínky týkající se správy komunikací, zeleně, odpadového hospodářství.

Členové komise diskutovali k návrhu, připomínka ke skate prostoru – ve vnitrobloku absolutně nevhodná, doporučuje ale zřídit tyto prostory na jiném místě (možnost aktivit pro teenagery je strašně málo)

*Beránek* – bude velký hluk, skate prvky nevhodné, nemohou být ve vnitrobloku

*Ing.Vališ* – zkusit by se to mohlo, pro teenagery není na sídlišti nic

*Ing.Jirásek* – prostor naprosto nevhodný pro skate

*Kubový* – prostor pro skate nevhodný, nedoporučuje

**Závěr: Komise pro městská sídliště se připojuje k vyjádření OSM k předloženému návrhu a souhlasí s ním(Regenerace panelového sídliště – II.etapa – část A, Kutná Hora (ul.Opletalova). Nedoporučuje zřízení skate prostorů v řešené lokalitě, ale umístit je v jiné lokalitě (zvážit hlučnost aktivity).**

### 3. Různé

*Kontrola zápisu z jednání 25.8.2014 a z jednání 13.10.2014 bude proveden na dalším jednání*

*Dopis ing.Martina Kremly*

Ing.arch. Kremla požádal o zařazení jeho podnětu do programu komise :

Jedná se o příjezdovou komunikaci k Rozhledně.

Krátká citace textu pana architekta:„Nevím, jak je to zde s dopravním omezením, ale navrhuji, aby komise iniciovala návrh na jasné upřednostnění chodců (v rámci platné legislativy) na této silnici a aby se jí dal nějaký řád. Bylo by to ku prospěchu věci, než dojde k nějakému úrazu. Nás to po několikáté otrávil natolik, že tam už s dětmi pěšky nepůjdeme.“

*Ing.Suchánek* – reagoval hned na podnět, pořád to není převzatá stavba (takže se nedá realizovat nic navíc; zatím je vydáno pouze tzv.: Povolení stavby, musí se však počkat až bude komunikace zkolaudována.

*Pan Beránek* – dle jeho názoru není nutné osvětlení, zbytek komise oponoval

*Situace v podchodu Pošta Masarykova – padající omítka*

Rada města na svém jednání 10.9.2014 pověřila pana tajemníka projednat tuto záležitost se Stavebním úřadem. Bylo řešeno i na poradě vedoucích odborů.

Dle sdělení Stavebního úřadu, který pověřil pan tajemník k řešení, v současné době se řeší vlastnictví, údajně „podchod“ je zčásti ve vlastnictví města a z části ve vlastnictví Ministerstva.... Tento týden bude posouzen panem Hádkem z Kutnohorské stavební.

*Oprava chodníků na sídlišti Hlouška*

*Ing.Kropáček* – žádá o položení dlažby i před jeho domem, jedná se o dům čp.577 v ulici Puškinská

*Pan Ostrihoň* – s velkou slávou bylo dáno do užívání několik spojovacích chodníků, každý chodník však byl ukončen v zatáčce (dotaz, zda budou někdy dokončeny – Ing.Suchánek –záleží na finančních možnostech vždy se udělá ta část, kde to je nejhorší)

*Pan Ostrihoň* - pozastavil se nad velmi nekvalitní práci se špatným materiálem práci při rekonstrukci chodníků na sídlišti Hlouška; dotazoval se, která firma obdržela tuto zakázku (Technické služby) a zda někdo kontroluje použitý materiál při rekonstrukci.. Dle jeho názoru, za velmi krátký čas bude docházet opět k závadám na chodníku, jsou to vyhozené finanční prostředky

*Otázka DH na sídlišti Hlouška*

*Pan Ostrihoň* – zda se nezapomnělo na dětské hřiště

*Ing.Štolbová* – lze využít plochu průmyslového hřiště

*Ing.Beránek* – zda by se na průmyslováku neudělalo takové dětské centrum jako ve vnitrobloku Opletalova

*Pan Ostrihoň* – v této lokalitě u tratě by nevadil ani skate prostor

*Chod hodin ve městě*

*Ing.Kropáček* – zda někdo kontroluje a nastavuje velké hodiny po městě, každé hodiny ukazují jiný čas

*Koše u Vrchlice*

*Ing.Kropáček* – zda budou instalovány koše

*Závada - schůdky u domu čp. 98*

*Ing.Majznerová* – - na sjezdu pro kočárky pod č. 98 v ulici 17. listopadu je uvolněná střední část

*Zádost pana Beránka – lavičky*

*Pan Beránek* – požaduje instalaci 3 laviček před domem 142-144 v ulici Jana Palacha

*Ing.Štolbová* – momentálně nemají nakoupené lavičky, vše záleží na zůstatku financí do konce roku, ale pokusí se o realizaci podnětu

*Pan Beránek* – instalace WC na sídlišti, v jiných městech se nacházejí mobilní WC, plně vše automatizováno

*Převod pozemků od Státního statku Čáslav*

*Ing.Jirásek* – informoval, že se dotazoval přímo u nich, mají údajně velmi rozsáhlou agendu (6 měsíců trvá jen zapsání požadavků)

*Kontejnerové stání – ul.Družební*

*Ing. Štolbová* – kontejnery jsou dle požadavků přesunuty, svozová firma je upozorněna a požádána o kontrolu brzdového zajištění kontejnerůt

*Řešení podnětu od občanů – parkování*

*Pan Kubový* - Městská policie se zabývá podněty podněty od občanů ohledně špatného parkování (podnět od pana Rady řešen)

*Vyřešení připomínek od pana Kropáčka (viz zápis ze dne 25.8.2014)týkajících se OSM*

*Podnět číslo 1 – voda v chodníku u Geiera...*

OSM – PD předána odboru investic, ale je otázkou zda budou finance v rozpočtu

**Závěr: Komise doporučuje RM vymezit v rozpočtu 2015 finanční prostředky na realizaci chodníku u Geiera, který by měl být přeložen blíže k autobusové zastávce**

Podnět č.4 – vymýtit náletové dřeviny v rohu sportovního areálu průmyslovky vedle Bios...  
Ing.Štolbová – bude vyčištěno

Podnět č.5 – koše u Vrchlice  
Ing.Štolbová – instalace dvou košů

Podnět č. 7 – zřízení schodů areálu garáží na Karlově  
Ing.Štolbová – PR předána, doporučují zařadit do rozpočtu 2015

**Závěr: Komise doporučuje RM vymežit v rozpočtu 2015 finanční prostředky na realizaci schodů do stráně s jednou lampou u areálu garáží na Karlově**

Cestička – úvoz k Rozhledně - vysekáno

Záměr úpravy dopravy na sídlišti Hlouška – Ing.Suchánek, Ing.Kapička, pan Vepřek  
Opakovaně předložit RM (bylo projednáno na komisi 25.8.2014)

**Členové komise souhlasí s předloženým záměrem úpravy dopravy na sídlišti Hlouška dle návrhu OSM a ORRÚP včetně zvýšení bezpečnosti na křižovatkách osázením např. zrcadly nebo zvýšené přechody a doporučuje RM souhlasit s návrhem. Současně žádá o pověření OSM a ORRÚP přípravou 1. etapy realizace projektu.**

Poděkování za činnost – Ing.Zdeněk Jirásek

Pan předseda poděkoval všem členům komise pro městská sídliště za činnost v tomto volebním období.

### **3) Připomínky, dotazy, návrhy k projednání v RM :**

Komise pro městská sídliště doporučuje RM ponechat i pro nastávající volební období komisi pro městská sídliště ve stávajícím složení. Jednání komise bude rozděleno do dvou bloků, jeden bude věnován problematice sídliště Šipší, druhý blok sídliště Hlouška.

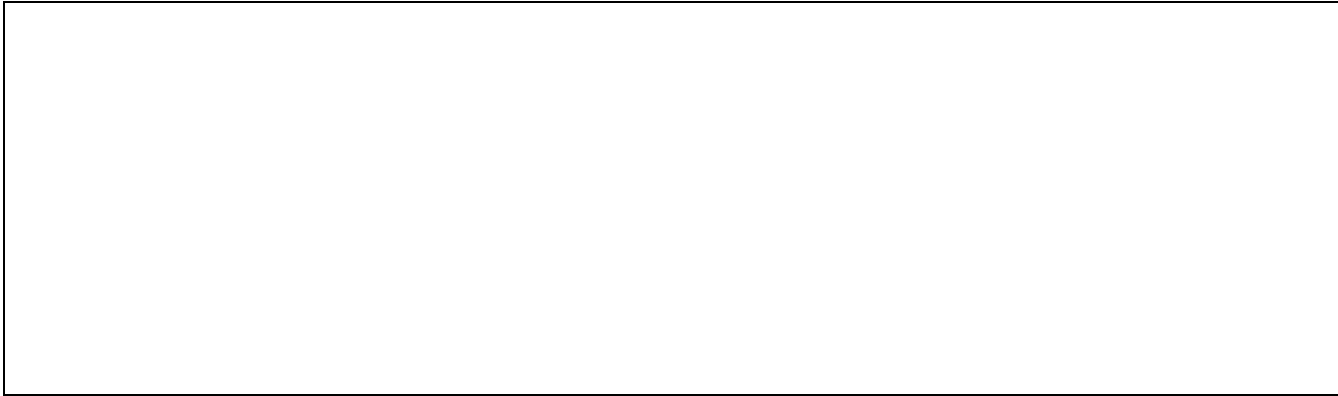
Komise pro městská sídliště se připojuje k vyjádření OSM k předloženému návrhu a souhlasí s ním (Regenerace panelového sídliště – II. etapa – část A, Kutná Hora (ul. Opletalova). Nedoporučuje zřízení skate prostorů v řešené lokalitě, ale umístit je v jiné lokalitě (zvážit hlučnost aktivity).

Komise doporučuje RM vymežit v rozpočtu 2015 finanční prostředky na realizaci chodníku u Geiera, který by měl být přeložen blíže k autobusové zastávce

Komise doporučuje RM vymežit v rozpočtu 2015 finanční prostředky na realizaci schodů do stráně s jednou lampou u areálu garáží na Karlově

Členové komise souhlasí s předloženým záměrem úpravy dopravy na sídlišti Hlouška dle návrhu OSM a ORRÚP včetně zvýšení bezpečnosti na křižovatkách osázením např. zrcadly nebo zvýšené přechody a doporučuje RM souhlasit s návrhem. Současně žádá o pověření OSM a ORRÚP přípravou 1. etapy realizace projektu.

### **4) Reakce rady města :**



**Zapsal :** Bc. Alena Děkanovská, DiS.  
**Elektronicky ověřil :** Ing. Zdeněk Jirásek