

Číslo materiálu : 5/01	
Komise:	Komise pro městská sídliště
Datum :	26.3.2018
Přítomni:	Jana Adamová, Jaroslava Cihlářová, RSDr. Václav Holub, Juraj Kozák, Michal Králík, Ing. Jaroslav Kropáček CSc., Ing. Alena Majznerová, Ing. Jan Vališ
Hosté:	Yveta Horynová, DiS, Martin Hlavatý, Dobroslav Vepřek, Ing. arch. Martin Kremla
Omluveni:	Ing. Ladislav Exner
Neomluveni:	Josef Beránek, Marie Janásková
Člen RM:	Karel Koubský st.
Příští jednání:	4. 6. 2018 v 15:30 hodin – zasedací místnost Mú Václavské nám. 182

1) Návrh usnesení pro RM :

Rada města

I. b e r e n a v ě d o m í

- a) zápis z komise pro městská sídliště ze dne 26.3.2018
- b) rezignaci pana Ing. Ladislava Exnera na funkci člena komise

2) program jednání komise včetně krátkého komentáře :

1. Zahájení jednání – přivítání členů, prezentace

V úvodu zapisovatelka Yveta Horynová informovala o odstoupení Ing. Ladislava Exnera z členství z komise pro městská sídliště – ze zdravotních důvodů.

2. Seznámení s programem jednání

- kontrola předchozích úkolů, reakce RM
- aktivita členů
- nové úkoly

3. Kontrola úkolů

RM na svém jednání dne 20.02.2018 projednala návrhy a připomínky komise a dle usnesení č. 140/18 rozhodla takto:

Úkol 1802 Revitalizace sídliště Hlouška – zajistí Ing. arch. Kremla na příštím zasedání komise

Úkol 1803 Ořez křovin – zajistí TO OI

Úkol 1804 Změna hl. a vedl. Silnice ul. Palacha a Studentů – bylo zodpovězeno, že současné řešení je v pořádku.

4. Aktivita členů

Ing. Vališ přečetl svůj článek vydaný v regionálním tisku o přesahování vozidel do prostoru chodníků při parkování. Ve své studii poukazuje, že vozidla až v 72 % případech přesahují více než 10 cm do chodníků, někde i přes 70 cm. Řešení jsou technická (odrazový obrubník, širší chodník), nebo morální apel na řidiče. Z legislativy je možné pouze značkou přikázat parkování výfukem směrem do silnice. Postih za přesahy legislativa nezná.

Ing. Vališ přečetl svůj článek ohledně životnosti paneláků na sídlištích v Kutné Hoře se závěry: životnost se u domů neudává, záleží na péči o dům, předpokládá se až 80 let. V Kutné Hoře jsou bytové domy staré 30 až 50let. Následných 25 let nejde o horké téma. Přesto by se město i stát strategickou otázkou bydlení mělo cca za 10, 20 let zabývat.

Ing. Alena Majznerová zjišťovala informace ohledně potavy pro ptactvo na sídlišti (viz dále 1802).

5. Revitalizace Hlouška (1805)

Ing. arch. Martin Kremla předložil komisi dosavadní návrhy a skici k projektu „Revitalizace sídliště Hlouška.“

Upozornil, že revitalizace je dlouhodobý a složitý proces, který se týká velké části města ve které žije 3,500-4,500 obyvatel, což je samo o sobě menší město. Sídliště se zásadně liší od běžné zástavby skladbou funkcí – v podstatě se jedná pouze o bydlení a zeleň. Chybí vybavenost, obchody, služby. Ty, které tu jsou, je třeba podpořit a vylepšit. Sídliště se vyznačuje ostrou hranicí mezi veřejným a soukromým prostorem. Proces regenerace musí být zejména o změně v chápání a užívání veřejného prostoru. Je třeba mu dát hierarchii – veřejný, poloveřejný, polosoukromý prostor. Teprve potom je možno se bavit o stavebních zásadách a úpravách. Samostatnou kapitolou, která ale ovlivňuje všechny úrovně revitalizace, je doprava. Podle statistik zde chybí 800-1200 parkovacích míst (dle počtu bytů). Všechny aspekty procesu regenerace jsou popsány v analýze, kterou Ing. arch. Martin Kremla zpracoval. Jde o složitou problematiku, se kterou je třeba se při rozhodování seznámit. Zejména je nevyhnutelná shoda a podpora všech stran při plánování procesu regenerace. Vzhledem k tlaku na řešení se rozhodl naznačit možnost pilotních projektů, které by byly realizovatelné v dohledné době a byly v souladu se stanovenou strategií. Pro přehlednost je rozdělil do tří etap:

I. Etapa: Parkování

- návrh většího parkoviště na pozemku současných zahrádek (ul. Zelenkova), které by řešilo deficit parkovacích míst kolem ulic Puškinská a Trebišovská. Zásadně by se tím otevřela cesta k úpravám ulic a přilehlých prostor mezi domy.
- rozšířit současné parkoviště vedle divadla (vytvořit dvoupodlažní parkoviště – využít aktuálního terasovitého parkoviště)
- současně navrhnout parkovací systém (např. parkovací karty, residenční systém, časová omezení atd.)

II. Etapa: Propojení ulic

- je třeba prověřit propojení novou komunikací z ulice Trebišovská na ulici Masarykova (u světelného přechodu). Měla by se zlepšit průjezdnost ulic a zkrátit cesty přes sídliště. Součástí každému dopravnímu zásahu musí odpovídat zlepšení parteru, jeho vybavení, pěších komunikací. Přestože je doprava nejviditelnějším problémem, nelze ji upřednostňovat v řešeních.

III. Etapa: Revitalizace služeb a vybavenosti

- hřiště a sportovní hala (musí se zintenzivnit využití např. zlepšit přístup, vybavení, správa...)
- dům „služeb“ podél Masarykovy ulice + služby v panelových domech. Je třeba podpořit obchody rekonstrukcí veřejného a toho, co spojuje služby se sídlištěm a městem (chodníky, zeleň, veřejné osvětlení, mobiliář, zastávky MHD atd.)
- zeleň – zejména prostor mezi panelovými domy. V rámci nutného vymezení veřejného, polo veřejného, polo soukromého je třeba vytipovat vhodné prostory a nabídnout obyvatelům příslušných domů k užívání, správě pronájmu, sdílení atd. Forma a rozsah se může lišit podle obydlenosti území (u nejnižších domů polosoukromé, u vysoké zástavby musí být zachována veřejně přístupná, vnitrobloky lze definovat liniovou zelení na poloveřejné atd.).

Cíl: sídliště musí do jisté míry a tam kde to jde fungovat jako tradiční město, zlepšit jednak údržbu a posílit vztah k místu a jeho charakter (ulice, zahrada, náměstí, dvůr, předzahrádka....)

Komise přijala návrhy pozitivně a následovala diskuze:

Michal Králík okomentoval jednotlivé etapy a navrhuje začít s parkováním a hned poté s revitalizací hřiště, pak až propojení ulic. Vnitrobloky řešit jako poslední.

Ing. Jaroslav Kropáček CSc. navrhl, aby se z charity opět vytvořila školka.
Ing. Jan Vališ rozhodl, že komise začne sbírat jednotlivé podněty a návrhy (úkol 1805).
Ing. arch. Martin Kremla přislíbil zveřejnění studie na internetových stránkách města v brzké době.
Základní koncepci schválí zastupitelé města, poté se mohou přijímat připomínky veřejnosti. Časový harmonogram zatím nedokáže říci, každá etapa bude mít svůj specifický projekt. Je třeba stanovit okruhy, ke kterým se mohou lidé vyjádřit.
Michal Králík navrhuje připravit prezentaci pro předsedy SVJ.

6. Odkoupení pozemků na sídlišti Šipší

Místostarosta Karel Koubský informoval komisi o blížícím se konci odkupu pozemků ze Státního statku Čáslav – do 5. měsíců budou pozemky města.

Ing. Jana Valíše zajímá, o jaké pozemky se přesně jedná a žádá RM o poskytnutí plánu získaných pozemků (úkol 1805)

7. Krmení ptactva (1802)

Ing. Alena Majznerová by uvítala, aby město zařadilo do veřejné zeleně více bobulovitých křovin, které jsou přirozenou potravou pro ptactvo v období zimy, a ve školkách podpořilo hmyzí hotely.
Martin Hlavatý ubezpečil, že se tak již děje – za každý skácený strom se vysazují maloploché stromky.

8. Pokuty za neuklizené psí výkaly (1806)

Pan Kozák si stěžuje, že často naráží ve svém okolí na neuklizené výkaly po psech a dotazuje se, kolik lidí město pokutovalo za neuklizené výkaly a jaká je výše pokuty (úkol 1806).

3) Připomínky, dotazy, návrhy k projednání v RM :

Komise žádá město o **poskytnutí plánu odkoupených pozemků od Státního statku**
Komise žádá město o **informaci o počtech a výši pokut udělených strážníky za psí exkrementy**
Komise doporučuje **vysazovat více křovin s přirozenou potravou pro ptactvo**

4) Reakce rady města :

Zapsal : Yveta Horynová, DiS.

Elektronicky ověřili: Michal Králík, Ing. Jan Vališ