

VAZBA ANALYTICKÉ ČÁSTI A NAVRŽENÝCH STRATEGICKÝCH CÍLŮ, OBLASTÍ OPATŘENÍ A DÍLČÍCH OPATŘENÍ:

SYSTEM PŘÍČIN A DŮSLEDKŮ

Analytická část Strategického plánu Kutné Hory neidentifikuje jednotlivé izolované problémy, **ale opakující se kauzální řetězce**, které dlouhodobě oslabují fungování města. Tyto řetězce se týkají zejména rozvolněné urbanistické struktury, suburbanizace, ztráty ekonomicky aktivních obyvatel, přetížení dopravy, nerovnoměrné dostupnosti služeb a rostoucích provozních nákladů města.

Navržené strategické cíle a opatření **nejsou reakcí na jednotlivé symptomy**, ale představují **systematickou odpověď na příčiny těchto jevů**, v souladu s principy urbánní ekonomie, české urbanistické praxe i mezinárodních zkušeností.

1. Rozvolněná urbanistická struktura → neefektivní město → reurbanizace (OSA 01)

Analytické zjištění (příčina):

Analýza prokázala nízkou hustotu zástavby, existenci proluk, dlouhodobě nevyužívaných brownfieldů a posun bytové výstavby mimo kompaktní město. Tento vývoj vede k prodlužování každodenních cest, zvyšování nároků na infrastrukturu a oslabení ekonomiky centra.

Strategická reakce:

Strategické cíle 01.1 (reurbanizace a dostavba) a 01.2 (minimalizace suburbanizace) obrací rozvojovou logiku města dovnitř. Opatření zaměřená na městské a soukromé pozemky i brownfieldy vytvářejí podmínky pro koncentraci obyvatel, služeb a aktivit v již zastavěném území, místo další expanze do krajiny.

Důsledek:

Zvýšení hustoty v rozumném měřítku vede ke zkrácení vzdáleností, lepší dostupnosti služeb, životaschopnosti MHD a snížení dlouhodobých provozních nákladů města. Město se přestává „rozlévat“ a začíná fungovat jako kompaktní ekonomický organismus.

2. Suburbanizace → dojíždka → rozpad pracovního trhu → změna pobídek (OSA 01, 04, 06)

Analytické zjištění:

Data o migraci a dojíždce ukazují, že stále větší část ekonomicky aktivních obyvatel bydlí mimo město, ale denně jej zatěžuje dopravou a nároky na služby. Podle Alaina

Bertauda každá minuta dojížděky zmenšuje funkční pracovní trh a snižuje produktivitu města.

Strategická reakce:

Osa 01 omezuje nabídku extenzivního rozvoje a zvyšuje atraktivitu bydlení ve městě. Osa 04 mění pohled na dopravu – cílem není plynulost aut, ale dostupnost práce a služeb v čase. Osa 06 propojuje zaměstnanost s bydlením a každodenním životem.

Důsledek:

Zkracování každodenních cest stabilizuje pracovní trh, snižuje tlak na dopravu a zvyšuje pravděpodobnost, že lidé ve městě nejen pracují, ale také bydlí, utrácejí a zapojují se do komunitního života.

3. Nerovnoměrná dostupnost služeb → slabá kvalita života → cílená práce se ZSJ (OSA 02)

Analytické zjištění:

Analýzy dostupnosti a kvality služeb odhalily výrazné rozdíly mezi jednotlivými ZSJ – jak v množství služeb, tak v jejich funkčnosti a časové dostupnosti. Samotná existence služby se neukázala jako rozhodující.

Strategická reakce:

Osa 02 zavádí práci se službami na úrovni ZSJ a princip 15minutového města. Opatření nejprve měří a vyhodnocují, poté cíleně doplňují chybějící služby, a nakonec podporují jejich multiplikaci (propojování funkcí).

Důsledek:

Zlepšení dostupnosti služeb snižuje potřebu dopravy, zvyšuje kvalitu každodenního života a vytváří živá lokální centra. Město se stává „obyvatelné“ nejen jako celek, ale i v jednotlivých částech. Atraktivní místo, atraktivní ulice je důvodem, proč lidé zůstávají v Kutné Hoře.

4. Monofunkčnost → slabá identita → aktivace vztahu k místu (OSA 05)

Analytické zjištění:

Migrace, denní anonymita a funkční vyprázdnění částí města oslabují vztah obyvatel ke Kutné Hoře. Identita města je redukována na památky, nikoli každodenní život.

Strategická reakce:

Osa 05 pracuje s identitou ve třech rovinách: město jako celek, konkrétní místo a sociální vazby. Opatření aktivují tradice, volný čas, ulici a osobní zapojení obyvatel.

Důsledek:

Posílení vztahu k místu zvyšuje ochotu obyvatel zůstat ve městě, podílet se na jeho rozvoji a pečovat o veřejný prostor. Identita se stává funkčním stabilizačním faktorem, nikoli marketingovým sloganem.

5. Slabé institucionální řízení → neuskutečnitelné strategie → institucionalizace (OSA 03)

Analytické zjištění:

Zkušenosti i analýzy ukazují, že strategie často selhávají nikoli na obsahu, ale na schopnosti úřadu je realizovat – chybí lidský kapitál, chybí data, chybí koordinace a vazba na rozpočet.

Strategická reakce:

Osa 03 mění roli úřadu z administrátora na manažera strategie. Zavádí práci s daty, mezipodborovou koordinaci a správu majetku jako aktivum.

Důsledek:

Strategie se stává živým nástrojem řízení města. Rozhodování je opřeno o data, prostorový kontext a dlouhodobé cíle, nikoli o ad hoc kompromisy.

6. Náhodné investice → slabý multiplikační efekt → řízený rozvoj (OSA 06)

Analytické zjištění:

Soukromé investice ve městě výrazně převyšují veřejné, ale jejich dopad není systematicky řízen. Bez koordinace vzniká rozvoj bez návratnosti pro město.

Strategická reakce:

Osa 06 zavádí aktivní roli města v řízení investic, hodnocení jejich přínosů a propojení se službami, bydlením a dopravou.

Důsledek:

Každá investice se stává součástí širšího rozvojového řetězce. Město maximalizuje ekonomický, sociální i prostorový přínos rozvoje.

SYNTÉZA: UZAVŘENÍ KAUZÁLNÍ SMYČKY

Analýza ukazuje město v nerovnováze – prostorové, ekonomické i sociální. Navržené strategické cíle a opatření tuto nerovnováhu systematicky obracejí:

rozvolněnost → koncentrace,

dojíždka → dostupnost,

monofunkčnost → multiplikace,

náhodnost → řízení.

Výsledkem není soubor projektů, ale změna fungování města jako systému, kde prostor, ekonomika, mobilita, služby a identita přestávají působit proti sobě a začínají se vzájemně posilovat.