

	Číslo materiálu: 3 / 03
Komise:	pro informační technologie
Datum:	25. 06. 2025
Přítomni:	Jan Dynybyl, Alexandr Špalek, Lukáš Strnad, Lukáš Jelínek, Robert Svoboda, Ing. Ladislav Čermák
Člen RM:	Ing. Josef Tremel
Příští jednání:	bude určeno

1) Návrh usnesení pro RM:

Rada města Kutná Hora

I. b e r e n a v ě d o m í

zápis z jednání Komise pro informační technologie dne 25. 06. 2025.

2) program jednání komise včetně krátkého komentáře:

1) Parkování

Datový integrátor - zdrojová kód by měl být ve vlastnictví města

Doporučujeme definovat servisní smlouvu

Doporučujeme onpremise řešení

2) Investiční akce 2025 -

Doporučujeme zohlednit Smart City Analýzu do investičních akcí

Doporučujeme v případě rekonstrukcí parkovišť zavést přípravu pro elektronabiječky (data,sít')

3) Kancelářské aplikace na úřadě

Konciliář - zjištěna nespokojenost - prosíme o větší detail

V případě nákupu dalšího SW prosíme o projednání s IT komisí

M365 - Sharepoint - pokud má město zájem onboarding město musí postupovat od vedení dolů

4) Web města

Vzhledem k tomu, že IT komise nemá bližší termíny, ohledně připravovaného termínu ostrého nasazení nového webu města, žádáme tímto o termíny a milníky, které jsou s tímto spojeny.

Zároveň při diskuzi na tomto téma byla předána informace, že náhrada systému Munipolis (viz.výš) by mohla být spojena s nově připravovaným portálem občana a chatovým nástrojem připravovaných webových stránek města.

I přes omezené informace, se IT komise domnívá, že spojování dvou systému, které jsou jiného charakteru (webové stránky města – portál občana vs systém pro komunikaci občana s městem), nejsou vhodné. Na detailnější zhodnocení však IT komise nemá dostatečné informace. Chybí zejména cíle, které by jednotlivé aplikace/systémy měli splňovat, popis funkčnosti, technické parametry, apod.

5) Munipolis

IT komise, i přes to, že byla u výběru/nasazení systému Munipolis (dříve Mobilní rozhlas) v minulosti, se informací o zrušení tohoto systému a výběru nového dozvěděla až na veřejném zasedání ZM. Informace, která byla na ZM změřejněna, byla však velice suběktivně zabarvena a nezaněl ani bližší informace ohledně výběru jiného systému (i když informace o náhradě padla).

Abychom mohli z pozice IT komise posoudit vhodnost/nevhodnost vypovězení smlouvy Munipolis, žádáme RM o důvodou zprávu proč a na základě jakých příčin k vypovězení dsmlouvy došlo, tak aby při výběru jiného systému mohli být tyto důvody brány v potaz. I přes to, že v minulosti IT komise upozorňovala na špatné využití systému z řad města a navrhovala kroky, které by vedli k lepšímu a efektivnějšímu využití, na tyto připomínky nebylo reagováno.

Z pozice IT komise navrhujeme, aby ještě před výberem, jiného systému, proběhla diskuze, jestli město chce a je připraveno (zejména z personálního pohledu) podobný systém provozovat. Z minulého využití systému, se domníváme, systém Munipolis, nebyl městem využíván, nikoliv ze špatných technických podmínek systému, ale zejména se špatnou implmentací y využívím ze strany města.

3) Připomínky, dotazy, návrhy k projednání v RM:

IT komise žádá:

Důvodovou zprávu, na základě které došlo k vypovězení smlouvy

Informace k výběru nového systému: cíle, odpovědná osoba, termíny apod.

4) Reakce rady města:

Zapsal:

J. Dynybyl

Vystavil:

L. Čermák

Elektronicky ověřil: