



Váš dopis ZN.:

Adresát:

Ze dne:

Naše Č.j. :

MKH/132518/2024

SpZN.:

MKH/129506/2024/04

Vyřizuje:

Ing. Miroslava Štemberová

Tel.:

+420 327 710 226

E-mail:

stemberova@mu.kutnahora.cz

Datum:

27.12.2024



Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Městský úřad Kutná Hora obdržel dne 12.12.2024 Vaši žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „žádost“).

Oddělení interního auditu je na základě organizačního řádu pověřeno ve spolupráci s ostatními odbory/odděleními městského úřadu vyřizováním žádostí o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

K Vaším jednotlivým bodům žádosti sdělujeme po obdržení vyjádření MěÚ Kutná Hora, oddělení přestupků v dopravě, následující:

1. Doručujete-li dokumenty do datové schránky účastníka řízení, doručujete vždy elektronicky vyhotovený dokument, nebo dokument nejprve vytisknete, ručně podepíšete, a poté naskenujete? (omlouvám se, pokud Vám tento dotaz přijde absurdní, ale máme desítky podnětů o tom, že tak mnohé úřady postupují).

Dokument do datové schránky účastníka řízení doručujeme vždy jako elektronicky vyhotovený dokument.

2. Jaké možnosti poskytujete účastníkům řízení k tomu, aby namísto osobní návštěvy úřadu mohli věc vyřešit elektronicky?

Místo osobní návštěvy úřadu poskytujeme účastníkům řízení možnosti v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád.

3. Zasíláte účastníkům řízení na požádání kopie (skeny) správních spisů?

Na žádost účastníkům řízení zasíláme kopie (skeny) správních spisů.

4. Zpřístupňujete účastníkům řízení (automaticky či na požádání) specifické části spisů? (vlastní činností jsme zjistili, že např. některé úřady zpřístupňují fotografii svědčící o měření rychlosti v případě, že bylo měřeno stacionárním radarem; může se však jednat o jakoukoli jinou část spisu)

Na požádání (automaticky u úsekového měření rychlosti) účastníkům řízení zpřístupňujeme specifické části spisů.

5. Umožňujete svědkům vypovídat prostřednictvím telekonferenčních zařízení (např. ZOOM, Skype, či jiné softwarové zabezpečení umožňující svědkovi upustit od fyzické cesty ke správnímu orgánu)

Svědům neumožňujeme vypovídat prostřednictvím telekonferenčních zařízení.

6. Jaké další kroky činíte k naplnění zásady procesní ekonomie, tj. úspore nákladů dotčených osob, jaké další kroky činíte pro snížení zátěže pro životní prostředí (například za pomoci paper-less office či využíváním IT namísto toho, aby ten, kdo musí s úřadem jednat, musel za tímto úřadem též cestovat), a zda činíte nějaké kroky ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu (tj. zejména co činíte pro to, abyste omezili nutnost cestování osob na úřad tam, kde lze využít IT). Prosím, kde u těchto kroků využíváte IT technologie, popište stručně, jak tyto využíváte a jak přispívají zamýšlenému cíli (Vaše zkušenost či Váš přístup může sloužit jako inspirace pro ostatní).

K naplnění zásady procesní ekonomie postupujeme v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád.

7. Velmi častým nešvarem, který z našeho šetření vyplynul je, že mnoho úřadů v případě, že v přestupkovém řízení je doplněn byť jediný podklad pro rozhodnutí, nejsou úřady ochotny tento podklad zaslat účastníku řízení, a to ani způsobem, který není spojen s náklady a nepřináší sporné otázky ohledně ochrany osobních údajů (datovou schránku); namísto toho je účastník řízení „nucen“ k tomu, aby ke správnímu orgánu přijel, často i z jiného města. Takové řešení nejen, že je drahé, není ekologické, a je spojeno s časovým nákladem pro účastníka, ale též pro správní orgán. Skýtá tedy prostor pro zefektivnění fungování veřejné správy i její zlepšení z hlediska fungování jejich „zákazníků“. Proto Vás žádáme ještě o tyto informace:
 - a. V kolika případech byl za poslední tři celé měsíce (tj. září, říjen, listopad) vyzván účastník přestupkového řízení k seznámení se s podklady pro rozhodnutí dle § 36 odst. 3 správního řádu v návaznosti na nové doplnění podkladů rozhodnutí (tzn. poté, co již ve věci jedno seznámení s podklady rozhodnutí či ústní jednání proběhlo)?
 - b. V kolika z těchto případů měl účastník řízení či jeho zástupce zřízenou datovou schránku?
 - c. V kolika z těchto případů byl účastníku řízení (ať již přímo, nebo prostřednictvím zástupce) tento nový podklad zaslán do datové schránky?
 - d. V kolika z případů dle písm. a. byly nové podklady v rozsahu do tří stran (včetně)?

Ke všem výše uvedeným otázkám pod bodem č. 7 sdělujeme, že oddělení přestupků v dopravě nedisponuje statistickými údaji, z kterých by byla možnost uvedené údaje získat.

S pozdravem

Ing. Miroslava Štemberová
referent oddělení interního auditu