



MĚSTSKÝ ÚŘAD KUTNÁ HORA

Havlíčkovo náměstí 552/1, 284 01 Kutná Hora, IČ: 00236195

Oddělení interního auditu

sídlo : Radnická 178, Kutná Hora

tel.: 327 710 111*, ID DS: b65bfx3, mu.kutnahora.cz



Váš dopis ZN.:

Ze dne:

Naše Č.j. :

SpZN.:

MKH/131551/2024

MKH/126692/2024/03

Adresát:

Vyřizuje:

Tel.:

E-mail:

Datum:

Ing. Kateřina Vágnerová

vagnerovak@mu.kutnahora.cz

19.12.2024



Městský úřad Kutná Hora (dále jen povinný subjekt) obdržel dne 04. 12. 2024 žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „žádost“) od žadatele *[redacted]* Čáslav (dále jen „žadatel“) zaevidovanou pod č.j. MKH/1/2024. Žádost byla osobně doručena na podatelnu Městského úřadu Kutná Hora.

I. Poskytnutí informace

Žadatel požaduje níže uvedené požadavky, ke kterým sdělujeme následující:

6. Požaduji doložit kdo si z MÚ K. Hora + nebo SU K. Hora vyžádal tzv stanovisko VHSVM K. Hora k jednání ze dne 31. 10. 23 SU K. Hora.

Odpověď:

Vodohospodářská společnost Vrchlice-Maleč, a.s. - Kutná Hora (dále jen VHSVM) byla pozvána Ing. arch. Rostislavem Juklem k jednání dne 31. 10. 2023 k přešetření zatékání do domu č. p. 224 Váchova ulice a údajně nefunkční kanalizační přípojky nemovitosti č. p. 223 Jana Karafiáta Čáslav. Výše uvedená společnost se jednání nezúčastnila, místo účasti zaslala k dané problematice vyjádření.

5. Dle jaké zák. normy si OIA Vágnerová dovolila v rozhodnutí z 31.10. tr pod čj. MKH/113728/24 a n. operovat pamfletem VHSVM K. Hora z 9. 11. 23 čj. 20231539/TP~4., když VHSVM neměla oprávnění se k věci jakkoliv se vyjádřovat a jekí oprávnění je jen v hl. kan řádu a přívodu vody k vodoměru.

Odpověď:

Dle § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., je informací to co je zaznamenáno na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu...

Povinný subjekt doplňuje, že v číslování požadavků žadateli vypadla číslice 4.

(požadavky jsou citacemi žadatele)

II. Rozhodnutí o odmítnutí

Na základě pověření oddělení interního auditu k zajištění kompletní agendy žádostí o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů a na základě pověření sp. zn. MKH/126629/2024/02 Vám podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon“), že Městský úřad Kutná Hora rozhodl tak, že žádost o poskytnutí informace se

částečně odmítá a

pro následující bod žádosti:

1. Požaduji popsat jak tajemník + starosta + OIA K. Hora jste prověřovali postup SU K. Hora, Jukla v čj. SU sp. zn. 111434/2023/Ju + čj. MKH/135580/2023 (požadavky jsou citacemi žadatele)

Odůvodnění:

1. Totožný požadavek byl součástí žádosti, která byla na adresu povinného subjektu doručena dne 03. 09. 2024. Na tuto žádost Vám byla dne 18.09.2024 odeslána odpověď vedená pod č. j. MKH/098187/2024.
2. Obsahem odpovědi byl seznam dokumentů, které měli výše zmiňovaní k dispozici. Na základě těchto dokumentů posuzovali důvodnost stížností.
3. Na základě této skutečnosti bylo o Vaší žádosti rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku. Proti tomuto rozhodnutí se lze podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve spojení s ustanovením § 20 odst. 4 písm. b) zákona činit odvolací lhůta 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje prostřednictvím zdejšího Městského úřadu Kutná Hora, oddělení interního auditu.

III. Rozhodnutí o odmítnutí

Na základě pověření oddělení interního auditu k zajištění kompletní agendy žádostí o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů a na základě pověření sp. zn. MKH/126629/2024/02 Vám podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon“), a v souladu s § 11b a v souladu s § 2 odst. 4 sděluji že Městský úřad Kutná Hora rozhodl tak, že žádost o poskytnutí informace se

částečně odmítá a

pro následující body žádosti:

2. Jak tajemník + starosta + OIA K. Hora prověřovalo postup VHSVM K. Hora k jeho písemnosti – pamfletu ze dne 9. 11. 2023 pod č. j. 20231539/TPČ a okolnost zdali měl k tomu oprávnění, když se jedná o záležitosti soukromého majetku.
 3. Zdali-li si tajemník + starosta + OIA K. Hora uvědomili, že VHSVM K. Hora ad 3., neměla oprávnění k postupu a řízení SU K. Hora čj. ad 1, činit jakkoliv úkony, jelikož se jedná ve věci o soukromý majetek – náležící k mé nem to je čp. 223 a majetek k sousední nem. čp. 224
 5. Zda-li Vágnerová chápe význam zákona k věci a ústavy
 7. Zda-li si je tajemník MÚ K. Hora Suchánek + starosta Seifert + OIA K. Hora jsou si vědomi, že jejich postup porušuje § 2909 + § 2910 + 2911 N. oz a že došlo k porušení § 1 až 8 N. oz. Jakož i etikou EU.
- (požadavky jsou citacemi žadatele)

Odůvodnění:

1. Ke dni podání žádosti povinný subjekt nedisponuje informacemi k výše uvedeným požadavkům 2., 3, 5 a 7. Vzhledem k tomu, že žadatel žádá o poskytnutí neexistujících informací ve smyslu

§ 3 odst. 3 zákona, je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací dle § 11b zákona.

2. Navíc jsou požadavky žadatele 3, 5 a 7 vyhodnoceny jakožto žádost o sdělení názorů.
3. Žadatel požaduje ve své žádosti požadavky 2, 3, 5 a 7 s odkazem na zákon, které však nenaplní základní atributy informace dle zákona. Neboť zákon č. 106/1999 Sb., pracuje s pojmem „informace“ v tom významu, že informací je jen a pouze to, co je zaznamenané na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listě, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.
4. Bylo ověřeno, že povinný subjekt nedisponuje informací, zda je Ing. Kateřina Vágnerová schopna chápat význam zákona k věci a ústavy.
5. Bylo ověřeno, že povinný subjekt nedisponuje informací, že by si výše uvedení byli vědomi porušení výše uvedených paragrafů nebo oprávněním VHSVM vydat dokument ze dne 9. 11. 2023. Neboť předmětem celé záležitosti bylo prověřit zatékání odpadních vod do domu č. p. 224 Váchova Čáslav a údajně nefunkční kanalizační přípojky nemovitosti č. p. 223 Jana Karafiáta. Stavební úřad Kutná Hora z vyjádření VHSVM získal cenné informace o tom, že sousední nemovitost p. Veselého je na hlavní kanalizační řad napojena.
6. Povinný subjekt výše uvedenými požadavky na informace nedisponuje ani nemá povinnost jimi disponovat.
7. Požadavky žadatele 7, 5 a 3 mají charakter dotazu na názor. Tyto požadavky jsou § 2 odst. 4 zákona vyloučeny z povinnosti poskytovat takové informace. Pokud se žadatel ptá na to, zda je určitá osoba schopna chápat určitý paragraf, jedná se zjevně o dotaz na názor.
8. Na základě výše uvedených skutečností bylo o tomto bodu Vaší žádosti rozhodnuto, tak jak je uvedeno ve výroku.

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve spojení s ustanovením § 20 odst. 4 písm. b) zákona činit odvolací lhůta 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje prostřednictvím zdejšího Městského úřadu Kutná Hora, oddělení interního auditu.

S pozdravem

Ing. Kateřina Vágnerová
vedoucí oddělení interního auditu