

	Číslo materiálu: 4 /06
Komise:	Komise kulturní
Datum:	26. 4. 2016 17:00 hod
Přítomni:	L. Frankovicová, Mgr. T. Morawski, P. Bečán, J. Veselá, E. Vaňková, J. Fraňková, J. Trešl, P. Apolen, Z. Jeřábek
Omluveni:	RNDr. I. Šanc, CSc, V. Lebedová, K. Špalková, V. Veselý, L. Kment
Neomluveni:	
Hosté:	
Člen RM:	
Příští jednání:	Bude upřesněno podle možností členů komise

1) Návrh usnesení pro RM:

Rada města

b e r e n a v ě d o m í

a) zápis z jednání kulturní komise ze dne 26. 4. 2016

b) rezignaci Mgr. Dany Vepřkové a Tomáše Gryče na členství v kulturní komisi

2) Program jednání komise včetně krátkého komentáře:

- a. Předseda komise přivítal přítomné členy a seznámil je s rezignací Mgr. D. Vepřkové a T. Gryče na funkce členů kulturní komise z důvodu pracovního vytížení v jiných komisích a společnostech.
Dále seznámil členy s prozatímním záměrem Města KH ohledně KD Lorec – město zatím nemá finanční prostředky na rekonstrukci – v letošním roce zůstane nadále v pronájmu, prvotní je výstavba sportovní haly Klimeška – dle zpráv z S.K., město KH se bude snažit zahájit výstavbu i bez případných finančních prostředků z dotačních titulů. Představil návrh vedení města na vyhlášení soutěže „O nejlepší výlohu obchodu, provozovny“. Členové komise s návrhem nesouhlasí – město by mělo podnikatele podpořit např. nižšími poplatky ze záborů (zahrádky) atd.
- b. Rozsáhlá diskuse vznikla k využití KD Lorec: Z. Jeřábek – město by Lorec mělo provozovat samo – např. přijetím správce budovy a 2 údržbářů, kteří by zajišťovali chod budovy, přitom by mohla probíhat průběžná rekonstrukce. Poukázal na nutnost vybavení odpovídající technikou (zvuk, světla atd.). Připojil se pan P. Apolen – Město Čáslav zrekonstruovalo bývalý hotel Grand a sál provozuje. K názoru Z. Jeřábka se připojili další členové komise. T. Morawski by do budoucna viděl model MTD, kino a KD Lorec dohromady pod jedno vedení, ve spoustě měst to funguje. Další možností by pak bylo zřízení samostatné městské organizace. J. Trešl – při přípravách k rekonstrukci KD Lorec by město mělo jednat s lidmi, kteří tuto problematiku znají, pohybují se na této scéně – např. Z. Jeřábek, J. Trešl a další viz bod připomínky, dotazy, návrhy k projednání v RM.
- c. T. Morawski dále předložil návrh od pana starosty na obnovu domovních znamení – opravit stávající a obnovit ta, která již nejsou zachovaná – členové komise se shodli, že úkol spadá do gesce památkové komise, kulturní komise nabízí spolupráci, může být vypsána i soutěž na zadání domovních znamení. E. Vaňková seznámila členy se svou zkušeností ze zahraničí – na domech jsou umístěny mosazné štítky s datem stavby domu, kdo byl provozovatel, majitel, co v domě bylo atd.
- d. Dalším bodem programu byla problematika zjednodušení hodnocení žádostí předložených v Příspěvkovém programu (granty). T. Morawski předložil komisi návrh z komisí školské a sportovní a to následovně:
komise navrhuje změnu Hodnotícího formuláře hodnocení obsahové stránky projektů v rámci

příspěvkového programu (grantů) Města Kutná Hora. Předmětem návrhu je snížení počtu stanovených kritérií hodnocení a slovních hodnocení. Navrhuje se vynechání kritérií Spolufinancování a Spolupráce žadatele, která byla stanovena pro hodnocení grantů poskytovaných v roce 2016.

Návrh hodnotících kritérií na rok 2017:

- I. Kvalita projektu
- II. Přínos pro město Kutná Hora
- III. Přiměřenost rozpočtu ve vztahu k realizaci projektu
- IV. Bonus pro žadatele

	Bodování:	Koeficient:	Minimální hodnota	Bodové skóre:
I.	0-10 bodů	3	20 bodů	max. 30 bodů
II.	0-10 bodů	3	nestanoveno	max. 30 bodů
III.	0-10 bodů	3,5	20 bodů	max. 35 bodů
IV.	0- 5 bodů	1	nestanoveno	max. 5 bodů
				celkem 100 bodů

Minimální potřebný počet bodů zůstává beze změny 61 bodů.

Komise dále navrhuje provedení slovního hodnocení až v závěru formuláře, nikoliv u každého jednotlivého kritéria. Neměla by být uváděna ani „navrhovaná redukce rozpočtu“ (hodnocení je dostatečně vyjádřeno počtem bodů).

- e. Další návrh byl předložen panem Trešlem – cca před 4 lety byla vytvořena pracovní skupina, která se problematikou Příspěvkového programu (grantů) zabývala, ve skupině byl Mgr. P. Ladra a Z. Jeřábek + další. Materiál byl předložen bývalému vedení města, které k němu ale nepřijalo žádné stanovisko. Pan Trešl navrhuje předložit materiál k dalšímu projednání a případným úpravám.
- f. Dotazy k nové podobě Kutnohorských listů: T. Morawski – mrzí ho, že pro minulého redaktora KL J. Šmoka bylo věnováno na poděkování málo prostoru cca 4 řádky + foto, P. Apolen se ptal, jak se KL v nové podobě líbí – odpověď zazněla od pí Dekojové, která je hodnotila kladně, pí Veselá vznesla dotaz týkající se distribuce – nebyly jim v dubnu doručeny – J. Brandejská – reklamace budou vyřizovány na e-mailové adrese: redakce @mu.kutnahora.cz.
- g. L. Frankovicová předala členům komise pozvánky na nejbližší akce, které pořádá Městská knihovna KH.

Další jednání kulturní komise: květen 2016 – bude upřesněno.

adresa: komise.kultura@mu.kutnahora.cz

3) Připomínky, dotazy, návrhy k projednání v RM:

- a) Kulturní komise doporučuje: Město KH by mělo KD Lorec provozovat samo a do budoucna jednat s odborníky z kulturní komise ještě před případným zadáním projektu na rekonstrukci objektu.

4) Reakce rady města:

b e r e n a v ě d o m í

- a) zápis z jednání kulturní komise ze dne 26. 4. 2016
- b) rezignaci Mgr. Dany Vepřkové a Tomáše Gryče na členství v kulturní komisi

Zapsala: Jaroslava Brandejská

Elektronicky ověřil: Mgr. Tomáš Morawski