



MĚSTSKÝ ÚŘAD KUTNÁ HORA

Havlíčkovo náměstí 552/1, 284 01 Kutná Hora, IČ: 00236195

Oddělení interního auditu

sídlo : Radnická 178, Kutná Hora

tel.: 327 710 111*, ID DS: b65bfx3, mu.kutnahora.cz



Váš dopis ZN.:

Ze dne:

Naše Č.j. :

SpZN.:

MKH/081485/2024

MKH/053946/2024/16

Adresát:

Vyřizuje:

Tel.:

E-mail:

Datum:

Ing. Kateřina Vágnerová

vagnerovak@mu.kutnahora.cz

31.7.2024



Poskytnutí informace

Na základě rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 17. 07. 2024 č. j. 095369/2024/KUSK se ruší rozhodnutí Městského úřadu Kutná Hora č. j. MKH/060278/2024 ze dne 04. 06. 2024 a zároveň je tímto rozhodnutím přikázáno, aby byly žadatelce poskytnuty informace pro následující body žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ze dne 20. 05. 2024:

8. Proč město nevyužívalo své interní právní oddělení místo externí advokátní kanceláře Svejkovský & Kabelková?
12. Proč byla vybrána právě kancelář Svejkovský & Kabelková?
14. Vyhodnocuje nějak město efektivitu jednotlivých advokátních kanceláří – například podle jejich ceny a dosažených výsledků v soudních sporech? Žádám o zaslání hodnocení.
15. Proč jsou jednotlivé objednávky na právní služby poskytované advokátní kanceláří Svejkovský & Kabelková často děleny tak, aby nikdy nepřesáhly částku 2 milióny korun
3. Jaký je průměrný náklad na jednu hodinu interního právníka? (součet mezd právníků zaměstnaných navýšený o odvody a náklady zaměstnavatele na pracovní místo lomeno celkovým fondem pracovních hodin těchto zaměstnanců)?

Povinný subjekt k výše uvedeným bodům žádosti poskytuje následující informace:

8. Proč město nevyužívalo své interní právní oddělení místo externí advokátní kanceláře Svejkovský & Kabelková?

Odpověď: Městský úřad Kutná Hora nemá ve své organizační struktuře právní oddělení. Součástí oddělení interního auditu je jedno referentské místo určeno pro právníka. Toto jedno referentské místo má velice širokou náplň práce. Vzhledem ke skutečnosti, že byl pracovní již maximálně vytížen (přetížen), nebylo možné ho pro právní služby, které byly následně zadány advokátní kanceláři Svejkovský & Kabelková – advokáti s.r.o., využít. Navíc se dalo předpokládat, že daná problematika bude klást vyšší nároky na odbornost, než kterou disponoval stávající právník. Již začátkem roku, v návaznosti na přetížení tohoto referentského místa, bylo ze strany příslušného referenta a jeho vedoucího požadováno posílení kapacit, ať už dalším referentským místem nebo externím právníkem. Volné pracovní kapacity v požadovaném rozsahu neměl ani externí právník, se kterým Město Kutná Hora běžně spolupracuje. Referentská pozice právníka navíc ke dni poskytnutí této informace není obsazena (od dubna jsou na tuto pozici opakovaně vypisována výběrová řízení). Městský úřad Kutná Hora musí v rámci samosprávy i proto zajistit právní kontrolu smluv a postupů či jiných jednání prostřednictvím advokátní kanceláře.

12. Proč byla vybrána právě kancelář Svejkovský & Kabelková?

Odpověď: Vzhledem ke skutečnosti, že Město Kutná Hora potřebovalo zajistit právní služby pro problematiku „možné výstavby bytových domů v lokalitě Malín“, snažilo se zajistit tyto služby advokáty, se kterými již spolupracovalo. Bohužel tito advokáti nedisponovali dostatečně velkou časovou kapacitou, která by umožňovala naplnit požadavky Města Kutná Hora. Proto Město Kutná Hora na základě dobrých referencí a doporučení oslovilo advokátní kancelář Svejkovský & Kabelková – advokáti s.r.o.

14. Vyhodnocuje nějak město efektivitu jednotlivých advokátních kanceláří – například podle jejich ceny a dosažených výsledků v soudních sporech? Žádám o zaslání hodnocení.

Odpověď: Povinný subjekt upozorňuje, že dotaz zněl na to, zda je efektivita vyhodnocována, nikoliv jakým způsobem je vyhodnocována. Přesto povinný subjekt uvádí, že hodnocení efektivity jednotlivých advokátních kanceláří je prováděno průběžně ústně bez písemného záznamu.

Hodnocení právních služeb vykonávaných externími právníky v roce 2024:

 – vykonává činnosti sjednané smlouvou řádně a včas.

 – vykonává činnosti, které jsou předmětem smlouvy řádně a včas.

Svejkovský & Kabelková – advokáti s.r.o. (smlouva č. 1) – advokátní kancelář vykonává činnosti, které jsou předmětem smlouvy, řádně a včas.

Svejkovský & Kabelková – advokáti s.r.o. (smlouva č. 2) – advokátní kancelář vykonává činnosti, které jsou předmětem smlouvy, řádně a včas.

15. Proč jsou jednotlivé objednávky na právní služby poskytované advokátní kanceláří Svejkovský & Kabelková často děleny tak, aby nikdy nepřesáhly částku 2 milióny korun

Odpověď: Objednávky na právní služby poskytované advokátní kanceláří Svejkovský & Kabelková – advokáti s.r.o. nejsou děleny. Město Kutná Hora uzavřelo se zmiňovanou advokátní kanceláří pouze dvě smlouvy. „Smlouva č. 1“ byla uzavřena k problematice „možné výstavby bytových domů v lokalitě Malín“, zatímco „smlouva č. 2“ je uzavřena zejména pro podporu činnosti odboru správy majetku a oddělení regionálního rozvoje a územního plánování. Jedná se o zcela rozdílné předměty plnění. Navíc je třeba doplnit skutečnost, že v současné chvíli Město Kutná Hora nemá pozici právníka na oddělení interního auditu obsazenou (jak si lze snadno ověřit, již od dubna jsou opakovaně vypisována výběrová řízení na tuto pozici).

3. Jaký je průměrný náklad na jednu hodinu interního právníka? (součet mezd právníků zaměstnaných navýšený o odvody a náklady zaměstnavatele na pracovní místo lomeno celkovým fondem pracovních hodin těchto zaměstnanců)?

Odpověď: Průměrný náklad na jednu hodinu interního právníka je  Kč/hod. včetně zákonných odvodů.

S pozdravem

Ing. Kateřina Vágnerová

vedoucí oddělení interního auditu