



MĚSTSKÝ ÚŘAD KUTNÁ HORA

Havlíčkovo náměstí 552/1, 284 01 Kutná Hora, IČ: 00236195

Oddělení interního auditu

sídlo : Radnická 178, Kutná Hora

tel.: 327 710 111*, ID DS: b65bfx3, mu.kutnahora.cz



Váš dopis ZN.:

Ze dne:

Naše Č.j. :

SpZN.:

MKH/043090/2024

MKH/022005/2024/16

Adresát:

MARLO KH s.r.o.

Praha 1, Ostrovní 146/16

110 00

Vyřizuje:

Ing. Kateřina Vágnerová

Tel.:

E-mail:

Datum:

vagnerovak@mu.kutnahora.cz

19.4.2024

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1990 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Městský úřad Kutná Hora (dále jen „povinný subjekt“) obdržel žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „žádost“), dne 13.03.2024 od společnosti MARLO KH s.r.o., Ostrovní 146/16, 110 00 Praha 1, IČ: 140 86 123 (dále jen „žadatel“) a následně bylo na výzvu doručeno Doplnění žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „Doplnění“).

Žádost a Doplnění obsahuje následující požadavky na poskytnutí:

- **Kopie závazných stanovisek** vydaných Městským úřadem Kutná Hora dle § 96b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu („stavební zákon“), **pro správní území města Kutná Hora, pro právnické i fyzické osoby, a to od 28.4.2020 do dne 23.2.2024.**
- **Kopie územních rozhodnutí** o umístění stavby nebo zařízení ve smyslu § 77 písm. a) a veškerých společných povolení ve smyslu § 94j a násl. stavebního zákona, **vydaných obecnými (§ 13 stavebního zákona) i speciálními (§ 15 stavebního zákona) stavebními úřady, ve správní území města Kutná Hora, pro právnické i fyzické osoby, a to od 28.4.2020 do dne 23.2.2024.**

Povinný subjekt provedl test proporcionality (přiměřenosti), v jehož rámci poměřil právo na informace žadatele s právem na ochranu osobních údajů a na ochranu autorských práv.

Povinný subjekt provedl v rámci svého správního uvážení rovněž test veřejného zájmu (prověření splnění materiální podmínky odmítnutí poskytnutí požadovaných informací ve smyslu § 12 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 17 Listiny základních práv a svobod) a zkoumal, zda zásah do právní sféry jedince lze současně považovat za zásah do ústavně zaručených práv a svobod.

Povinný subjekt při posuzování možnosti omezení základního práva či svobody ve prospěch jiného základního práva či svobody aplikoval test proporcionality (testu veřejného zájmu), obsažený v judikatuře Ústavního soudu, který stojí na třech pilířích: (i) kritérium vhodnosti, při kterém zkoumal, zdali institut, omezující základní právo, umožňuje dosáhnout sledovaný cíl, (ii) kritérium potřebnosti (nutnosti), při kterém zkoumal, zdali by sledovaného cíle nemohlo být dosaženo jinými opatřeními, umožňujícími dosáhnout stejného cíle, avšak nedotýkajícími se základních práv a svobod, a (iii) kritérium poměrování, při kterém porovnávalo závažnost obou v kolizi stojících základních práv, což spočívalo ve zvažování empirických, systémových, kontextových i hodnotových argumentů.

Byly poměřeny následující tři otázky:

- 1) Umožní zásah do práva na ochranu osobních údajů a autorského práva naplnit právo na informace, a tedy i kontrolu veřejné správy? Jinými slovy, když neposkytneme osobní údaje osob, které figurují ať už v pozici samotných žadatelů nebo dalších účastníků řízení, projektantů, referentů a dalších fyzických osob uvedených v požadovaných dokumentech, dojde k naplnění smyslu a účelu žádosti o informace?

ANO

S ohledem na to, že podání této žádosti a jejího doplnění je zjevnou reakcí na „předcházející postup povinného subjektu vůči žadateli“ dovozuje povinný subjekt, že žadatel chce prověřit postup povinného subjektu v obdobných případech. Tj. poskytnutí osobních údajů fyzických osob výše uvedených dle názoru povinného subjektu není třeba k naplnění smyslu a účelu žádosti o informace.

Navíc pro oblast ochrany autorských práv povinný subjekt dospěl k závěru, že část informací obsahující části projektových dokumentací nelze poskytnout, neboť by tím byla porušena ochrana práv třetích osob k předmětu autorského práva. Tj. jedná se o formu díla architektonického, které je výsledkem tvůrčí duševní činnosti autora a které je vyjádřeno ve vnímatelné podobě viz zákon č. 121/2000 Sb., autorský zákon.

- 2) Pokud ano, může být právu na informace vyhověno i jiným, šetrnějším způsobem, který by méně omezil právo na ochranu osobních údajů či autorského práva? Lze poskytnout i jen část požadovaných dokumentů nebo jiné údaje, které budou odpovídat smyslu a účelu žádosti?

ANO

Při provedení anonymizací příslušných údajů lze požadované dokumenty poskytnout.

- 3) A za třetí. Nebude újma na právu na ochranu osobních údajů a autorských práv nepřiměřená ve vztahu k zamýšlenému cíli, tedy kontrole veřejné správy?

NE

Vzhledem k výše uvedenému povinný subjekt vyhodnotil, že požadované informace žadateli poskytne, nicméně osobní údaje a citlivé údaje o fyzických osobách a údaje vztahující se k autorským právům budou anonymizována.

Povinný subjekt poskytuje kopie požadovaných dokumentů, které poskytly příslušné odbory/oddělení Městského úřadu Kutná Hora:

- Stavební úřad Kutná Hora
- Oddělení regionálního rozvoje a územního plánování
- Odbor dopravy a silničního hospodářství
- Odbor životního prostředí

S ohledem na velké množství příloh, které jsou součástí odpovědi, bude zasláno cca 15 datových zpráv.

S pozdravem

Ing. Kateřina Vágnerová
vedoucí oddělení interního auditu

Přílohy nejsou součástí tohoto uveřejnění a to s ohledem na mimořádně rozsáhlé množství elektronicky poskytnutých informací formou jednotlivých příloh.

Obsah jednotlivých příloh je specifikován v textu odpovědi.

Ing. Kateřina Vágnerová
oddělení interního auditu