

**Praha:** 17.1.2024  
**Číslo jednací:** 009301/2024/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_005389/2024/KUSK  
**Vyřizuje:** Mgr. Blahoušová  
**Značka:** InfZ OÚ 13/24

## ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor legislativně právní, jako příslušný nadřízený orgán podle ustanovení § 16a odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“ nebo také „informační zákon“) ve spojení s ustanovením §178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. v platném znění (dále jen „správní řád“), na základě stížnosti žadatele [REDAKCE] (dále jen „žadatel“ nebo také „stěžovatel“), na postupu **Městského úřadu Kutná Hora**, se sídlem Havlíčkovo náměstí 552/1, 284 01 Kutná Hora, ID DS: b65bfx3 (dále jen „povinný subjekt“) číslo jednací MKH/143881/2023 ze dne 5.12.2023 při vyřizování žádosti o informace a stanovení úhrady podle informačního zákona rozhodl takto:

**Postup povinného subjektu Městského úřadu Kutná Hora č. j. MKH/143881/2023 ze dne 5.12.2023 při stanovení výše úhrady v souvislosti s vyřizováním žádosti o informace ze dne 23.11.2023 žadatele [REDAKCE] se podle ustanovení § 16a odst. 7 písm. a) informačního zákona p o t v r z u j e.**

### Odůvodnění

Žadostí ze dne 23.11.2023 žadatel požádal povinný subjekt o poskytnutí následujících informací:

*„...Z důvodu porovnání obdobných případů vás dle zákona č. 106/1999 Sb., a zákona č. 123/1998 Sb. žádám o poskytnutí kopií rozhodnutí o odnětí pozemků z pozemků určených k plnění funkcí lesa, kopií závazných stanovisek ke stavbám do 50 metrů od lesa, rozhodnutí*

*v pochybnostech, rozhodnutí prohlášení za les, vydaných p. Vaňhalem od r. 1997 do dnešního dne podání žádosti o informace. Postačí digitálně ve formátu PDF na mou emailovou adresu:*



(dále jen „žádost“)

Dne 5.12.2023 pod č.j. MKH/143881/2023 povinný subjekt žadateli zaslal Oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací podle § 17 odst. 3 informačního zákona.

Dne 3.1.2024 podal žadatel proti vyčíslení úhrady povinným subjektem stížnost, která byla Krajskému úřadu Středočeského kraje k vyřízení doručena spolu se spisem dne 10.1.2024, s odůvodněním, že: *„jak již v jiných věcech nepřesné čtení a zejména pak tímto úřadem podsunuté formulování mých požadavků Požadoval jsem pouze anonymizovanou digitální kopii daných dokumentů a tento postup trvá dle zjištění u mého počítačového poradce pár sekund, ne, jak uvádí sdělovatel 20 minut. V daném případě jde pouze o porovnání podmínek a zachování rovnosti při povolování staveb u lesních pozemků v případě p. Vaňhala. Nikdy jsem nepožadoval kopie včetně všech náležitostí, tyto budeme požadovat až na konkrétní případy a pro potřeby soudu“.* Domnívá se, že: *„digitální kopii není třeba významně dohledávat a upravovat“* a dodává, že: *„...kvalitu a razítka nepotřebuji, stačí možnost přečíst a posoudit...“*

Krajský úřad Středočeského kraje jako nadřízený orgán prozkoumal předmětný spis a po jeho prostudování dospěl k závěru, že stížnost není důvodná.

Nadřízený orgán předně ke stížnostním námitkám žadatele zkoumal, zda jsou ze strany povinného subjektu naplněny zákonné podmínky pro uplatnění úhrady nákladů za poskytnutí informací.

Ze spisu vyplývá, že pokud povinný subjekt požadoval náhradu nákladů, které by mu případně vznikly za mimořádné vyhledávání informací, vypočetl tento požadavek na základě skutečností a sazeb uvedených v Sazebníku, který je zveřejněn na internetových stránkách povinného subjektu. Konkrétně časovou náročnost rozsáhlého vyhledávání informací včetně anonymizace stanovil povinný subjekt s odkazem na kvalifikovaný odhad za 20 minut na jeden požadovaný dokument s předpokladem 653 dokumentů, což vychází na 218 hodin práce jednoho pracovníka. Dle Sazebníku ze dne 29.4.2016 přijatého usnesením Rady Města Kutná

Hora č. 355/2016 (článek 4) se stanoví výše úhrady za každou hodinu vyhledávání na 200,- Kč.

Pokud žadatel ve své stížnosti sporuje mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací, nemůže nadřízený orgán takové námitce přitakat. Žadatel předpokládá, že jím požadované informace má povinný subjekt výhradně v digitální podobě. Uvedený předpoklad však nemá oporu ve spise. Lze totiž zcela jistě připustit, že správní spisy, z nichž mají být požadované informace vyhledány, jsou nejen v digitální, ale také v analogové podobě, a to i vzhledem ke znění žádosti, kdy žadatel požaduje informace počínaje rokem 1997, tedy za období uplynulých 26 let.

Pokud také žadatel ve stížnosti namítá, že nepožadoval kopie dokumentů, ale výhradně digitální kopie, pak je zjevné, že při vyhledávání informací z analogově vedených spisů a jejich převedení do digitálního formátu zpracováním informací, se jedná o další činnosti povinného subjektu, které jsou nezbytné ke zpřístupnění požadovaných informací. Ustanovení § 17 odst. 3 informačního zákona, pokud připouští mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací, podřazuje pod tento pojem i všechny další úkony nezbytné k tomu, aby informace byla žadateli skutečně poskytnuta, tedy nikoliv jen samotné vyhledávání, kdy je třeba řádek po řádku každého jednoho dokumentu pročíst a dokumenty obsahující požadované informace dále zpracovat. Povinný subjekt je přitom oprávněn započítat si do nákladů i činnosti, které souvisí s vyhledáním chráněných údajů pro účely jejich následné anonymizace, jak v daném případě učinil také povinný subjekt. V obdobné věci rozhodl Nejvyšší správní soud (sp.zn. 5 As 76/2014): „...*Je zřejmé, že přítomnost takových údajů nelze v žádném ze soudních rozhodnutí předem vyloučit, je tedy v každém případě třeba toto rozhodnutí důkladně projít (pročíst) a identifikovat tyto případné údaje, které poskytnuty být nemohou a které tedy mají být v poskytnutých kopiích anonymizovány, resp. znečitelněny. Tuto činnost, která může být v případech delších soudních rozhodnutí čítající desítky stran značně časově náročná, tedy musí pracovníci povinného subjektu vykonat v každém případě, i tehdy, pokud nakonec po této kontrole požadovaných soudních rozhodnutí vyjde najevo, že žádné takové údaje, které by měly být znečitelněny, neobsahují...*“

V dané věci je zřejmé, že vyhledání a zpracování informací požadovaných žadatelem za období od roku 1997 až dosud, nadto ve vztahu ke konkrétní úřední osobě, nelze považovat za nenáročnou a běžnou činnost. Podle nadřízeného orgánu tak lze akceptovat vyčíslení nákladů mimořádně rozsáhlého vyhledávání informací tzv. kvalifikovaným odhadem předpokládané výše nákladů tak, jak jej užil povinný subjekt, jehož aplikaci nevyklučuje ani přílehlající

judikatura Ústavního soudu (viz např. Nález Ústavního soudu I. ÚS 1083/16 ze dne 21.5.2019). Vyčíslení úhrady povinným subjektem splňuje nároky na přezkoumatelnost odhadu nákladů, když výpočet provedl násobkem předpokládané doby 218 (tj. 20 minut za zpracování jednoho dokumentu z celkového počtu odhadnutých 653) hodin a hodinové sazby 200Kč. Nadřízený orgán má navíc zato, že sazby dle sazebníku, které povinný subjekt uplatnil, zcela ob stojí z pohledu nezbytnosti, přiměřenosti a obvyklosti (ba se v porovnání se sazebníky jiných povinných subjektů pohybují spíše v nižší rovině) a také z hlediska požadavků kladených nařízením vlády č. 173/2006 Sb., o zásadách stanovení úhrad a licenčních odměn za poskytování informací.

Nadřízený orgán uzavírá, že neshledal žádné důvody pro vyhovění stížnosti, neboť povinný subjekt svou výzvu k úhradě zaslal v zákonem předvídané lhůtě včas a současně přitom nepožadoval nic nad rámec zákonem přípustných nákladů. Proto mu nezbylo, nežli stížnosti žadatele nevyhovět a postup povinného subjektu co do stanovení výše úhrady podle ustanovení § 16a odst. 7 písm. a/ informačního zákona jako věcně správný a zákonný potvrdit.

### Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se dle ustanovení § 16a odst. 9 informačního zákona nelze odvolat.

*otisk úředního razítka*

Mgr. Martina Ráchel Blahoušová  
za odbor pověřená oprávněná úřední osoba

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podepisující:	Mgr. Martina Ráchel Blahoušová
Organizace:	Středočeský kraj
Sériové č. cert.:	22848149
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	17.01.2024 12:07:00
Důvod:	
Místo:	

### Obdrží:



Městský úřad Kutná Hora, Havlíčkovo náměstí 552/1, 284 01 Kutná Hora, ID DS: b65bf3