



Váš dopis ZN.:

Ze dne:

Naše Č.j. :

SpZN.:

MKH/010726/2024

MKH/003477/2024/04

Vyřizuje:

Tel.:

E-mail:

Datum:

Ing. Kateřina Vágnerová

vagnerovak@mu.kutnahora.cz

24.1.2024

Adresát:



Městský úřad Kutná Hora (dále jen povinný subjekt) obdržel dne 9.1.2024 žádost o informace dle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen žádost) zaevidovanou pod č.j. MKH/003477/2024. Žádost byla osobně doručena na podatelnu Městského úřadu Kutná Hora.

I. Poskytnutí informace

Požadavek 1)

Požaduji doložit materiály k údajnému šetření postupu SU K. Hora v mé věci.

Odpověď

Šetření postupu SÚ Kutná Hora probíhalo v souladu s Pravidly pro přijímání a vyřizování peticí a stížností.

Viz ustanovení: Příslušný útvar je povinen získat a prošetřit všechny dostupné podklady pro zjištění důvodnosti stížnosti. Výsledkem prošetření u stížností je zjištění, zda-li je důvodná, částečně důvodná nebo nedůvodná. U důvodných a částečně důvodných stížností musí být bezodkladně učiněna nezbytná opatření k nápravě zjištěných nedostatků. O opatřeních přijatých k nápravě se učiní záznam do spisu. Stěžovatel bude vyrozuměn jen tehdy, jestliže o to požádal.

Požadavek 2

Požaduji objasnit dle jaké právní normy si SU K. Hora, Jukl vyžadoval stanovisko VHSVM K. Hora ve věci uvedené pod čj. SU sp.zn. 111434/2023/Ju + čj. MKH/135580/2023 ač se jedná o řízení k mé splaškové kanalizační přípojce, která je mým soukromým majetkem a VHSVM K. Hora nemá jakoukoliv právní subjektivitu se k tomu vyjadřovat. Stejně tak ke stavu kanalizace sousední nem čp. 223, kde je závada.

Odpověď

Vodohospodářská společnost Vrchlice – Maleč a.s. Kutná Hora je dle § 2 odstavce 5) zákona č. 274/2001 Sb. zákon o vodovodech a kanalizacích je provozovatelem vodovodu a kanalizace s oprávněním a do jejich zařízení jsou svedeny odpadní vody z nemovitostí i čp. 224 a 223.

Požadavek 3)

Jakým právem SÚ K. Hora, Jukl nerealizoval právní povinnost to je zjištění stavu a závady na splaškové kanalizaci čp. 223 ul. Karafiátova, které je předmětem daného řízení – nikoliv cokoliv jiného.!

Odpověď:



Stavební úřad je oprávněn zmocněním ve stavebním zákoně vykonat kontrolní prohlídku na stavbě, nebo pozemku. Tato se konala dne 31.10.2023 i za účasti žadatele. Proti protokolu a zjištěním v něm uvedených námitky do protokolu nebyly vzneseny a protokol byl z Vaší strany podepsán.

Požadavek 4)

Od kdy působí na postu tajemníka p. Suchánek a proč neučinil nápravu ve shora označené věci SU K. Hora s ohledem na jím vytvořený manuál, etického kodexu a opatření proti korupci z 2.1.2023.

Odpověď na tento požadavek byla již poskytnuta v rámci předchozí žádosti o informace žadatele.

Požadavek 8)

Co město + MU K. Hora považuje za korupci.

Odpověď:

Etický kodex úředníka a zaměstnance města Kutná Hora zařazeného do Městského úřadu Kutná Hora ze dne 2.1.2023 uvádí v Článku VII:

Korupce

(1) Zaměstnanec nesmí při svém rozhodování a v souvislosti s ním přijímat ani vyžadovat dary či jiná zvýhodnění pro sebe nebo někoho jiného, popřípadě jakýmkoli jiným způsobem připustit ovlivnění plnění jemu svěřených úkolů v oblasti veřejné správy, objektivního hodnocení věci a nestranného rozhodování.

Zaměstnanec nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho činností.

Při výkonu své činnosti zaměstnanec neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho zvýhodnily v budoucím osobním či profesním životě. Dary nebo výhody poskytované zaměstnanci zaměstnavatelem tímto nejsou dotčeny.

(2) Zaměstnanec jedná tak, aby se při plnění jemu svěřených úkolů v oblasti veřejné správy nedostal do postavení, ve kterém by byl zavázán nebo se cítil být zavázán oplatit službu či laskavost, která mu byla prokázána.

(3) Zaměstnanec se vyvaruje vztahů vzájemné závislosti a nepatřičného vlivu jiných osob (klientelismus, nepotismus), jež by mohly ohrozit jeho nestrannost.

(4) Jakékoli korupční jednání nebo podezření na takové jednání, o kterém se zaměstnanec dozvěděl hodnověrným způsobem, je zaměstnanec povinen oznámit svému nadřízenému nebo orgánu činnému v trestním řízení. Dále je zaměstnanec povinen bezodkladně oznámit nabídnutí či získání neoprávněné výhody.

(5) Ve všech případech, kdy by mohla vzniknout pochybnost, zda zaměstnanec postupuje v souladu s tímto článkem, informuje zaměstnanec svého nadřízeného a postupuje dle jeho pokynů.

II. Rozhodnutí o odmítnutí

Na základě pověření oddělení interního auditu k zajištění kompletní agendy žádostí o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů a na základě pověření sp. zn. MKH/003477/2024/03 Vám podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „Zákon“) sděluji, že Městský úřad Kutná Hora rozhodl tak, že žádost o poskytnutí informace dle § 11b zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,



částečně odmítá a informace se neposkytne

pro část žádosti, kde požadujete:

Část požadavku 3)

Jakož i co a kdo je k tomuto protiprávnímu jednání vedl.

Požadavek 5)

Jaké má právní a odborné znalosti ve stavebnictví vedoucí OIA MU K. Hora Vágnerová proto posouzení jednání Jukla a spol ve shora označené věci. Jaká je její kvalifikace.

Požadavek 6)

Zda-li jmenovaná Vagnerová chápe význam zákonné povinnosti se vztahu k mé osobě a věci dle § 1 až 4 zákč. 198/93 sb. usnesení vlády ČR, z 19.1.22 č. 23 + 22.11.23 č. 902+905

Požadavek 7)

Zda-li je město + MU K. Hora ochoten mně zaplatit materiální a nemateriální újmu s nesprávného úředního postupu, kdy protiprávně nekonal ve shora označené věci k tomu co bylo předmětem řízení dle delegace KU Stř. kraje.

Kdy požaduji materiální újmu ve výši 8 000 000 Kč a nemateriální ve výši 20 000 000 Kč. Jakož i omluvu do 31. tm.

Odůvodnění:

Povinný subjekt ke dni podání žádosti nedisponuje informacemi u požadavků č. 3), 5), 6) a 7) s ohledem na skutečnost, že o těchto informacích povinný subjekt nedisponuje informací ve smyslu § 3 odst. 3 zákona „*informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.*“

K výše uvedeným bodům zaznamenané informace na jakémkoliv nosiči ke dni podání žádosti o informace povinný subjekt informacemi nedisponuje.

Povinný subjekt tedy vzhledem k výše uvedenému k výše uvedeným bodům informace neposkytne.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje prostřednictvím zdejšího Městského úřadu Kutná Hora, oddělení interního auditu.

S pozdravem

Ing. Kateřina Vágnerová
oddělení interního auditu