



Váš dopis ZN.:

Ze dne:

Naše Č.j. :

SpZN.:

MKH/003372/2024

MKH/150489/2023/05

Vyřizuje:

Tel.:

E-mail:

Datum:

Ing. Kateřina Vágnerová

vagnerovak@mu.kutnahora.cz

12.1.2024

Adresát:



Vážený pane 

Dne 28.12.2023 Městský úřad Kutná Hora obdržel žádost o informace dle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon“). K jednotlivým bodům Vaší žádosti sdělujeme:

I. Poskytnutí informací

Požadavek č. 1)

„S ohledem na tvrzení MÚ – K.Hora - čj. MKH/145889/2023 + sp. Zn. MKH/14144/2023/13 z 11.12.13

Požaduji podat inf. Inf o jaké se jedná zák. ustanovení – ohldem na tvrzení MU – K.Hora cituji vydání sdělení je v souladu s organizačním řádem. Jakož o jaké zák. ustanovení se jedná – cituji : v souladu s příslušnými zákony. To je považuji tyto zákony přesně uvést.

Odpověď:

Rada města Kutná Hora podle § 102 odst. 2 písm. m) zákona číslo 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, schválila dne 15.11.2023 svým usnesením číslo R/1192/23 tento Organizační řád Městského úřadu Kutná Hora.

Organizační řád uvádí v článku 5 bod 5.5 Vedoucí odborů a vedoucí oddělení se mimo jiné uvádí:

- jsou oprávněné úřední osoby ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, pokud vykonávají správní činnost*

Dle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád – Část čtvrtá vyjádření, osvědčení a sdělení lze vydávat i sdělení.

Požadavek č. 2)

Dle jaké zák. normy si SU K. Hora – MÚ K.Hora, vedoucí Jukl může upravit zákonné znění § 17/1 spr. ř. a vydávat právní povinnost dle cit normy písemnost, kde jsou jen položky 1+2+3+4+12+13.

Odpověď:

Dle vyjádření Ing. arch. Rostislava Jukla čísluje obsah spisu softwarový program VITA Stavební úřad. Zbývající čísla 5 – 11 nejsou použita a nejsou jimi číslovány žádné součásti spisu. Tj. nedochází k úpravě zákonného znění zákona č. 500/2004 Sb. Správní řád.

Požadavek č. 3)



Dle jaké zák. normy si SU K.Hora – MÚ K. Hora, vedoucí Jukl může před rozhodnutím o mé námitce jeho podjatosti konat.

Ze strany Městského úřadu Kutná Hora nebyl vedoucí SU Kutná Hora vyloučen z projednávání a rozhodování ve věci nemovitosti ve Vašem vlastnictví. Z tohoto důvodu vedoucí odboru Ing. arch. Rostislav Jukl mohl provádět dané úkony a vydat sdělení. Následně všechny Vaše odvolání do usnesení k této záležitosti byly předány na Krajský úřad Středočeského kraje. Nyní již v této věci bude rozhodovat nadřízený správní orgán.

Požadavek č. 5)

Požaduji sdělit jak má velký podíl město K. Hora na celkových akcích VHSVM K. Hora a na řízení uvedené as. Společnosti. Požaduji uvést jména osob a postavení na MU a městu K. Hora, které zastupují K.Hora v uvedené as.

Odpověď:

Z výroční zprávy 2022 vyplývá, že podíl Města Kutná Hora je 48,57 % na základním kapitálu.

Místopředseda představenstva – Mgr. Lukáš Seifert (starosta Města Kutná Hora)

Člen představenstva – Ing. Kateřina Daczická (zastupitelka Města Kutná Hora))

Předseda dozorčí rady – Ing. Josef Viktora (místostarosta Města Kutná Hora)

Požadavek č. 9)

Požaduji od kdy Suchánek působí na postu tajemníka MU K. Hora, jaké postavení měl Seifrt než se stal starostou a dále dle jaké normy jeden ani druhý nezabránil tendenčnímu jednání SU K. Hora a spol. Jakož i zda-li jsou si vědomi, že jednání proti dobrým mravům.

Odpověď:

Ing. Martin Suchánek je ve funkci tajemníka Městského úřadu Kutná Hora od 1.1.2021.

Mgr. Lukáš Seifert byl zaměstnancem Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy na pozici zástupce ředitele odboru vzdělávací politiky.

Tendenční jednání SÚ Kutná Hora ani jednání proti dobrým mravům nebyly v rámci vyřizování stížností Vámi podaných potvrzeny.

Požadavek č. 11

Požaduji kontakty na členy rady T. Morawského – R. Otrubu, a zastupitelé M. Zeleného a R. Nocara.

Odpověď:

Kontakty:

Mgr. Tomáš MORAWSKI e-mail: t.morawski@seznam.cz

RNDr. Robert OTRUBA e-mail: robert.otruba@seznam.cz

Richard NOCAR e-mail: rich.nocar@gmail.com

Bc. Milan ZELENÝ e-mail: milan.zeleny@pirati.cz

(Jednotlivé body žádosti jsou přesnou citací.)

II. Rozhodnutí o odmítnutí

Na základě pověření oddělení interního auditu k zajištění kompletní agendy žádostí o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů a na základě pověření sp. zn. MKH/150489/2023/04 Vám podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „Zákon“) sděluji, že Městský úřad Kutná Hora rozhodl tak, že žádost o poskytnutí informace dle § 11b a dle § 2 odst. 4) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,

částečně odmítá a informace se neposkytne

pro body žádosti, kde požadujete:

Požadavek č. 4)

Požaduji sdělit od kdy město K. Hora zejména ved. S K. Hora Jukl má oprávnění jednat za PS + Senát a tedy vydávat zákony. Na něž se MÚ K. Hora odkazuje ve svém přípisem ze dne 11 + 13. tm.6) Jak je možné, že přes nařízení vlády o boji proti korupci R. Jukl úmyslně porušil § 2 až 8 spr. ř. postupoval proti dobrým mravům, tak, že porušil § 1 až 8 N.oz a neprovedl ohledání v čp. 223 + sp. 697 kú Čáslav.

Požadavek č. 6)

Dle jaké právní normy jsou lživá a podvodná tvrzení VHSVM K. Hora ze dne 9. mm pod čj. 20231539/TPČ pro MÚ + SU K. Hora závazná a nemusí je prověřovat.

Požadavek č. 7)

Dle jaké právní normy má viz shora VHSVM oprávnění posuzovat soukromé kanalizační přípojky čp. 224 ul Váchova – Čáslav bez mého souhlasu a stav. Splaškového kanalizační systému sousední nemovitosti čp. 223! Jakož i uvádět nesmysly k jakému si zjištění z roku 2010+2012+2016 aniž by toto doložila jakož i můj souhlas s tímto.

Požadavek č. 8)

Zda-li písemnost vydávanou za seznam dle § 17/1 spr. ř., který mě byl zaslán, může být za uvedené v rozporu se zákonem za toto vydávána!

Požadavek č. 10

Požaduji podat inf. proč v mém případě se SU + MÚ K. Hora neřídí svým etickým kodexem vytvořený ke dni 2.1.2023!! Požaduji sdělit kdo Jukla navedl k protiprávnímu jednání – požaduji přesně postat!

(Jednotlivé body žádosti jsou přesnou citací.)

Odůvodnění:

Povinný subjekt ke **dni podání žádosti nedisponuje** informacemi o:

- požadavku uvedeném v bodě 4)
- požadavku uvedeném v bodě 6)
- požadavku uvedeném v bodě 7)

- požadavku uvedeném v bodě 8)
- požadavku uvedeném v bodě 10)

Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory.

Vzhledem k tomu, že žadatel žádá o poskytnutí neexistující informace ve smyslu § 3 odst. zákona, je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací dle § 11b zákona. Existence informací nebyly dohledány na žádném nosiči (psaný či tištěný na papíře či uložený v elektronické formě nebo jako zvuková, vizuální nebo audiovizuální nahrávka).

Informační povinnost se může vztahovat pouze k informacím reálně existujícím.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje prostřednictvím zdejšího Městského úřadu Kutná Hora, oddělení interního auditu.

S pozdravem

Ing. Kateřina Vágnerová
oddělení interního auditu