



Váš dopis ZN.:

Ze dne:

Naše Č.j. :

SpZN.:

MKH/145889/2023

MKH/133445/2023/13

Adresát:



Vyřizuje:

Ing. Kateřina Vágnerová

Tel.:

E-mail:

vagnerovak@mu.kutnahora.cz

Datum:

11.12.2023

Městský úřad Kutná Hora (dále jen povinný subjekt) obdržel dne 07.11.2023 žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen žádost), která byla osobně doručena na podatelnu Městského úřadu Kutná Hora, následně byla žadateli odeslána výzva k upřesnění a dne 28.11.2023 bylo žadatelem podáno upřesnění požadovaného bodu žádosti.

#### I. Poskytnutí informace (žádost ze dne 7.11.2023)

Bod č. 5 písmeno d):


Požaduji podat informaci, kde získal SÚ K. Hora internetové adresy vlastníků sousední nemovitosti.

Výzvou k upřesnění bylo k tomu požadavku sděleno, že se jedná o emailové adresy.

*K výše uvedenému sdělujeme, že Stavební úřad Kutná Hora s vlastníky sousedních nemovitostí nekomunikuje prostřednictvím emailových adres. V případě, že vlastník sousední nemovitosti vlastní datovou schránku, komunikuje Stavební úřad Kutná Hora s těmito subjekty prostřednictvím datových schránek.*

#### II. Poskytnutí informace (rozšíření požadavku ze dne 28.11.2023)

Dále dne 28.11.2023 žadatel podal rozšíření požadavku na poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. (Jednotlivé body žádosti jsou přesnou citací).

- 1) Od kdy působí na SÚ K. Hora Jukl Rostislav a jaké pozice na SU od svého nástupu zastával.
- 2) Od kdy Jukl Rostislav je vedoucím SÚ-K. Hora a na základě jakého mechanismu byl do této pozice jmenován.
- 3) Jaké je měsíční mzda na pozici ved., SU K. Hora R. Jukla.
- 4) Jak si mohl shora jmenovaný Jukl R, dovolit dne 13. tm. Vydat tzv sdělení pod čj. MKH/1355802/2023 – sp.zn. SÚ-111434/2023/Ju z 13. tm ač svým prezentovaným podáním ze dne 6.11. tr LS 7.11. jsem jasně česky vznesl dle § 14 spr. . podjatost jmenovaného Jukla o níž nebylo rozhodnuto!
- 5) Jak si mohl shora jmenovaný R. Jukl dovolit vydávat jaké si sdělení ač zákon něco takové nezná a neprovést ohledání nefunkčního kanalizačního systému čp  Karafiátova, které je od roku 2002.
- 8) Požaduji zaslat kopii soudpisu viz § 17/1 spr. ř. shora označeného spisu SU K. Hora.

(V žádosti uveden dvakrát bod 5 pokaždé s jiným textem).

*K jednotlivým bodům žádosti sdělujeme:*

*Ad 1) Ing. arch. Rostislav Jukl pracuje pro město Kutná Hora od 1.1.1988 na stavebním úřadě Kutná Hora:*

- *Samostatný odborný referent od 1.1.1988*
- *Vedoucí stavebního úřadu od 1.12.1992*

*Ad 2) Informace pro tento bod žádosti byla již odeslána dne 14.11.2023.*

*Ad 3)*

*Ad 4) Rozhodnutím č.j. MKH/140915/2023 bylo rozhodnuto o tom, že Ing. arch. Rostislav Jukl není podjatý.*

*Ad 5) Ing. arch. Rostislav Jukla vydal sdělení v souladu s organizačním řádem a v souladu s příslušnými zákony. Dle zprávy Vodohospodářské společnosti Vrchlice – Maleč, a.s. je samostatná kanalizační přípojka č.p. funkční (průtočná). Toto sdělení je dostatečným podkladem pro potřeby SÚ Kutná Hora.*

*Ad 8) Viz příloha č. 1*

### III. Rozhodnutí o odmítnutí

Na základě pověření oddělení interního auditu k zajištění kompletní agendy žádostí o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů a na základě pověření sp. zn. MKH/133445/2023/05 Vám podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „Zákon“) sdělují, že Městský úřad Kutná Hora rozhodl tak, že žádost o poskytnutí informace dle § 11b a dle § 2 odst. 4) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,

#### **částečně odmítá a informace se neposkytne**

pro body žádosti, kde požadujete:

- 5) Zda-li je ochoten MÚ K. Hora + msto K.Hora mně mimosoudně zaplatit ujmu mně jednání Jukla způsobenou a odstranit následky tohoto nezákonného skandálního postupu!
- 6) Jak je možné, že přes nařízení vlády o boji proti korupci R. Jukl úmyslně porušil § 2 až 8 spr. ř. postupoval proti dobrým mravům, tak, že porušil § 1 až 8 N.oz a neprovedl ohledání v čp. kú Čáslav.
- 7) Jaké opatření učiní vedení MÚ- K. Hora + města K. Hora,, aby se dané již nemohlo neopakovalo.

(Jednotlivé body žádosti jsou přesnou citací).

#### **Odůvodnění:**

Povinný subjekt ke dni podání žádosti nedisponuje informacemi o požadavku uvedeném v bodě 5) o mimosoudní úhradě za újmu ani o požadavku uvedeném v bodě 6) o úmyslném porušení § 2 až 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ani o požadavku uvedeném v bodě 7) o opatřeních.

Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory.

Vzhledem k tomu, že žadatel žádá o poskytnutí neexistující informace ve smyslu § 3 odst. 3 zákona, je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací dle § 11b zákona.

Poučení o odvolání:



Proti tomuto rozhodnutí se lze podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje prostřednictvím zdejšího Městského úřadu Kutná Hora, oddělení interního auditu.

S pozdravem

Ing. Kateřina Vágnerová  
Vedoucí oddělení interního auditu

Příloha č. 1