

Zápis z jednání Finančního výboru

Číslo:	4/2023
Hodina:	18:00 – 19:45
Datum:	19.6.2023
Místo:	Restaurace u Varhanáře
Přítomni za FV:	Martin Suchánek, MBA; JUDr. Lubomír Talanda; Ing. Milan Nedvěd; Petr Materna; Richard Nocar; Ing. Tomáš Pilc; RNDr. Ivo Šanc; Ing. Zdeněk Jirásek
za MÚ:	Ing. Lenka Dařílková
Hosté:	Mgr. Lukáš Seifert, Ing. Martin Suchánek (tajemník)
Omluveni:	

Program:

1. Zahájení,
2. aktuální témata s hosty,
3. materiály, které budou projednávány v ZM dne 27.06.2023,
4. ostatní.

Add1

Předseda FV nejprve přivítal všechny přítomné členy výboru, prohlásil jednání za usnášeníschopné a informoval, že Ing. Bartošová podala k 13.06.2023 rezignaci na post člena FV.

Dále představil hosty, kteří přijali pozvání na konání finančního výboru.

Add2

Členové mohli volně diskutovat s hosty.

Jedním z tématu byla neuspokojivá situace kolem hospodaření v organizaci Školní jídelny Kutná Hora. Vedení města zahájilo řízení k nápravě dle nálezu auditu. Byly provedeny personální změny ve vedení organizace. Je kladen důraz na kooperaci se stravovací komisí, hospodárný chod organizace a nastavení procesu efektivnosti. Dočasně jmenovaná ředitelka je prozatím metodicky vedena panem starostou. Zároveň Odbor cestovního ruchu, školství a kultury bude personálně posílen o osobu, která bude vykonávat dohled nad hospodařením školských organizací zřizovaných městem. Další otázky v této věci budou směřovat na pana místostarostu Ing. Viktora, dodal předseda FV.

Dále proběhla krátká diskuze nad dokumentem do ZM 4/9 Přijetí daru 4/5 budovy čp. 198 – krytý bazén. Schválením tohoto materiálu předpokládá vedení města vyšší pravděpodobnost získání dotace na rekonstrukci. JUDr. Talanda se zajímal o energetickou bilanci, resp. připojení na KH Tebis s.r.o. Pan starosta uvedl, že v řešení jsou 3 varianty (napojení na distribuční soustavu UCED X napojení soustavu Hlouška X lokální kotelna).

Členy FV také zajímaly okolnosti k materiálu ZM 8/3 Generel dopravy. Pan starosta obhájil stanovisko tím, že pokud s tímto dokumentem je plánováno nakládat (např. žádost o dotace), musí být schválen ZM. V opačném případě dokument nemá žádnou hodnotu.

Okrajově se diskutovalo nad transformací Technických služeb Kutná Hora, spol. s r.o. Předseda FV se ztotožnil se zprávou kontrolního výboru pro nadcházející jednání ZM a doplnil, že je nejprve nutné stanovit požadavky a optimalizovat procesy. Daňové optimalizaci musí předcházet optimalizace firemních procesů, personální audit společnosti, dále stanovení provozních cílů. Daňová optimalizace nemůže být důvodem změny právní formy organizace, dodal předseda FV. Vedení města požádalo

o odborné stanovisko daňového poradce Ing. Lelka, který se může zabývat touto problematikou během letních měsíců.

Add3

FV byly předloženy dokumenty v elektronické podobě

Členové FV se vyjádřili k následujícím materiálům uloženým v SW Konsiliář:

- **4/14 Výstavba prodejny LIDL Česká republika v.o.s.: Za FV po diskuzi materiál bez námitek.**
- **2/5 Závěrečný účet Města Kutná Hora 2022: Za FV po diskuzi materiál bez námitek.**
- **Materiály, které mají výdaj na úkor zůstatku minulých let: 6/3; 6/5; 6/9; 21/1; 21/2; 21/3; 24/4:** Členové FV se jednomyslně shodli, že by bylo vhodné do materiálů uvádět stav zůstatku minulého roku po zapojení do rozpočtu, aby bylo patrné, jaká výše zůstatku zbývá.
- **6/7 Dotační programy v oblasti kultura pro rok 2024 a 6/8 v oblasti vzdělávání a volný čas pro rok 2024:** P. Materna navrhl zakomponovat do dotačních titulů přínos pro občana města. R. Nocar navrhl např. zvýhodněné vstupné. RNDr. Šanc popsal, že podobné pokusy se již zkoušely, ale naráželo se na majetkové poměry budov.

Add4

Ing. Nedvěd by chtěl mít k dispozici materiál k projednávání na FV dříve, než je uzávěrka (tj. 10 dní před konáním ZM). Nicméně tato skutečnost není možná s ohledem na platné znění jednacího řádu ZM (viz čl. 4 Jednacího řádu Zastupitelstva Města Kutná Hora).

Členové FV doporučují, aby v důvodových zprávách u materiálů rady a zastupitelstva byla provedena sumarizace ze strany předkladatele: Vymezení cíle, obsahu a rizika. Jaké jsou možné varianty řešení? Jaké bude mít rozhodnutí dopady věcné a ekonomické na město a občany?

R. Nocar a Ing. Nedvěd dodají zápis z kontrolní činnosti své skupiny.

JUDr. Talanda navrhl pozvání pana Fedoroviče do příštího jednání FV. Důvody uvádí přípisem k zápisu: „*V rámci své informace k hromadné dopravě v městě Kutná Hora argumentaci o nárůstech cestujících využívajících veřejnou dopravu doložit ověřitelnými fakty (počty prodaných jízdenek, ověřitelné informace poskytovatelů dopravy atd.). Dále se zaměřit na vývoj nákladů, které město vynakládá na tento účel v posledních deseti letech. Pokud bude součástí i informace o podílu kraje a státu na této službě, doplnit i tyto informace. Předložit i ověřitelné informace o prospěšnosti, rozsahu zapojení a využívání zapojení do systému PID. Vysvětlit proč v Kutné Hoře jsou účastníky dopravy patrně sloužící nějakému systému dopravy „noví“ dopravci, jejichž víceméně prázdné autobusy zahušťují dopravu ve městě a poté namnoze parkují v různých částech města.*“

Příští řádné jednání FV se uskuteční dne 04.09.2023

Zprávu napsala: Lenka Dařílková
Ověřili a doplnili: Martin Suchánek, Ivo Šanc

Přípis pana Petra Materny ze dne 21.06.2023 k zápisu jednání finančního výboru dne 19.06.2023:

Dobrý den

V příloze posílám návrh zmiňovaný při jednání na finančním výboru na řešení dotačních programů. Jde jen opravdu o to, jak zvýhodnit občany KH.

S pozdravem

Petr Materna

Příloha:

Připomínka směřuje ke způsobu rozdělování dotací a alespoň mírně silnější finanční podpoře těch akcí, které jsou přínosnější pro Kutnou Horu a její občany a pro další období i s přihlédnutím k těm s trvalým pobytem.

Materiály č. 6/7, 6/8 a 21/5 řeší dotační programy v kultuře, vzdělávání a volném čase a sportu. Jsou vesměs programy stejné, liší se mírně v tabulkách hodnocení, v rámci jednotlivých oblastí je navrhované hodnocení jak u velkých, tak u malých projektů stejné.

Navrhované změny:

- sjednotit hodnocení u všech oblastí.
- posílit hodnotící složku přínosu pro město a jeho občany.
- oddělit hodnocení, zda se jedná o prvoplánově nekomerční projekty a tím tyto podpořit.

Do dalších období navrhuji vyhodnotit možnost zvýhodnění občanů s trvalým pobytem v Kutné Hoře alespoň na vybraných opakujících se akcích. Jako příklad uvádím zvýhodnění kutnohorských oddílů, které odebírají větší počet hodin na hale Klimeška – viz. Ceník Klimešky. Také u vstupů do památek ve správě farností (Barbora, Kostnice, Sedlecká katedrála) občan, který se prokáže OP s trvalým pobytem v KH, má vstup zdarma (osobně využívám, když vedu do těchto památek návštěvy).

6/7

	Název kritéria	Počty bodů - z max. 100 přidělených bodů
1	Kvalita projektu <i>formálně správné a obsahově hodnotné a vypovídající zpracování projektu, aby si mohl hodnotitel vytvořit ucelenou představu o projektu, jeho průběhu, cílech a zaměřeních.</i>	30
2	Přínos pro město Kutná Hora	30
3	Přiměřenost rozpočtu ve vztahu k realizaci projektu <i>Skladba rozpočtu, snadnost jeho rozklíčování, kvalitní vyčíslení příjmů a výdajů. Zahrnout možné vícezdrojové financování projektu. Ohodnotit možnosti žadatele k dosažitelnosti dalšího financování projektu, například, zda projekt je tak specifický, že se pro případné sponzory stává neatraktivním. Také přihlídnout k tomu, zda je projekt prvoplánově nekomerční, či zakládá možnost komerčnosti.</i>	40

6/8

1	Kvalita projektu <i>formálně správné a obsahově hodnotné a vypovídající zpracování projektu, aby si mohl hodnotitel vytvořit ucelenou představu o projektu, jeho průběhu, cílech a zaměřeních.</i>	30
2	Přínos pro město Kutná Hora <i>Jak dalece projekt obohatí společenský a občanský život města a případně jej bude prezentovat i mimo město.</i>	30
3	Přiměřenost rozpočtu ve vztahu k realizaci projektu <i>Skladba rozpočtu, snadnost jeho rozklíčování, kvalitní vyčíslení příjmů a výdajů. Zahrnout možné vícezdrojové financování projektu. Ohodnotit možnosti žadatele k dosažitelnosti dalšího financování projektu, například, zda projekt je tak specifický, že se pro případné sponzory stává neatraktivním. Také přihlídnout k tomu, zda je projekt prvoplánově nekomerční, či zakládá možnost komerčnosti.</i>	35
4	Bonus pro žadatele <i>Zde může každý hodnotitel vyjádřit osobní pocit kvality, hodnoty a zajímavosti projektu a zohlednit zkušenost pořadatele. Hodnotí se progrese, vývoj projektu, poučení z chyb, nápaditost, ojedinělost</i>	5

1	Přínos pro město Kutná Hora <i>Jak dalece projekt obohatí společenský a občanský život města a případně jej bude prezentovat i mimo město.</i>	40
2	Přiměřenost rozpočtu ve vztahu k realizaci projektu <i>Skladba rozpočtu, snadnost jeho rozklíčování, kvalitní vyčíslení příjmů a výdajů. Zahrnout možné vícezdrojové financování projektu. Ohodnotit možnosti žadatele k dosažitelnosti dalšího financování projektu, například, zda projekt je tak specifický, že se pro případné sponzory stává neatraktivním. Také přihlídnout k tomu, zda je projekt prvoplánově nekomerční, či zakládá možnost komerčnosti.</i>	50
3	Bonus žadatele <i>Zde může každý hodnotitel vyjádřit osobní pocit kvality, hodnoty a zajímavosti projektu a zohlednit zkušenost pořadatele.</i>	10

21/5

Navrhuji tuto tabulku sjednotit, vyjmout jako samostatné kritérium hodnocení, zda projekt je prvoplánově nekomerční a posílit složku přínosu pro město Kutná Hora a jeho občany.

Např. takto (uvádím pouze názvy položek)

1 Přínos pro město Kutná Hora a jeho občany	40
2 Kvalita projektu	25
3 Přiměřenost rozpočtu ve vztahu k realizaci	25
4 Projekt prvoplánově nekomerční	5
5 Bonus pro žadatele	5