



ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATÝ MIKULÁŠ



TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

příloha č.:

II.A

etapa:

UPRAVENÝ NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Pořizovatel dokumentace:

Městský úřad Kutná Hora

Odbor regionálního rozvoje a územního plánování

Objednatel:

Obec SVATÝ MIKULÁŠ

Zhotovitel:



Atelier "AURUM" s.r.o., Pardubice

zodpovědný projektant: Ing. arch. Ivana Petrů

zakázka: Z17/18

Datum:

08/2022

Ve spolupráci zpracovali:

zpracovatel a pořizovatel Územního plánu Svatý Mikuláš

zpracovatel územního plánu:

**Atelier "AURUM" s.r.o.,
Pardubice**



Jiráskova 21, 530 02 Pardubice
tel.: 466 612 213-14
mob.: 602 137 322
aurum@aurumroom.cz
www.aurumroom.cz
www.uzemniplany.eu

Autorský kolektiv:

Zodpovědný projektant:

Ing. arch. Ivana Petrů, A 00966

Zpracovatelský kolektiv:

Ing. arch. Ivana Petrů
Ing. arch. Dana Suchánková
Ing. Pavel Petrů
Olga Lukášová

Odborná spolupráce:

Ing. Zuzana Baladová (Územní systém
ekologické stability)
Ing. Drahomír Ježek - doprava

pořizovatel územního plánu:

Městský úřad Kutná Hora

Sídlo pořizovatele:

Václavské náměstí 182, 284 01 Kutná Hora

**Odbor regionálního rozvoje a územního
plánování**

Obsah:

a)	Postup při pořízení územního plánu	7
b)	Přezkoumání souladu řešení ÚP s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem rozporů.....	9
b)	1. Soulad s politikou územního rozvoje České republiky ve znění I. aktualizace	9
b)	2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje ve znění I. aktualizace	17
b)	3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	22
b)	4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	25
b)	5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	26
c)	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	38
d)	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona (SZ)	40
e)	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	54
f)	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	57
f.1.	Předpoklady a podmínky rozvoje území.....	57
f.2	Odůvodnění vymezení zastavěného území (kapitola a) výrokové části úp).....	68
f.3	Odůvodnění členění území.....	71
f.4	Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot (kapitola b) výrokové části úp)	71
f.5	Odůvodnění urbanistické koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně (kapitola c) výrokové části úp)	75
f.6	Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umísťování (kapitola d) výrokové části úp)	108
f.7	Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně..	129
f.8	Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (kapitola f) výrokové části úp)	148
f.9	Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a ploch pro asanaci (kapitola g) výrokové části úp)	154
f. 10	Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona (kapitola i) výrokové části úp)	155
f.11	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv (kapitola j) výrokové části úp).....	155
f.12	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci (kapitola k) výrokové části úp)	155
f.13	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie (kapitola l) výrokové části úp)	155
f.14	Odůvodnění údajů o počtu listů územního plánu a počtu výkresů (kapitola o) výrokové části úp)	156
g)	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	157
h)	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	164
i)	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	165
a)	Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce	165
b)	Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení využití, které bude nutno prověřit.....	168
c)	Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo.	169
d)	Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci ..	169
e)	Případný požadavek na zpracování variant řešení	169

f)	Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek a počtu vyhotovení	169
g)	Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území	169
j)	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	170
k)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa	170
	Zemědělský půdní fond:	170
	Pozemky určené k plnění funkcí lesa:	180
l)	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	182
m)	Vyhodnocení připomínek	182
n)	Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	183

Úpravy po společném jednání:

- Doplněný text je zvýrazněn fialovou barvou textu
- ~~Rušený text je zvýrazněn modrým přeškrtnutým textem~~
- Citace z jiných předpisů, dokumentací, stanovisek a vyjádření jsou zvýrazněny kurzívou

ÚZEMNÍ PLÁN SVATÝ MIKULÁŠ

II.A - TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

a) Postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Svatý Mikuláš (dále jen „zastupitelstvo“) rozhodlo dne 29.3.2017 o pořízení Územního plánu Svatý Mikuláš, zároveň byl schválen určený zastupitel (starostka obce, Ing. Martina Suková) pro spolupráci při pořizování územního plánu.

Dne 8.6.2017 obdržel Městský úřad Kutná Hora, odbor regionálního rozvoje a územního plánování jako obecní úřad obce s rozšířenou působností - “úřad územního plánování“ (dále jen pořizovatel) žádost Obce Svatý Mikuláš o pořízení územního plánu (MKH/038336/2017).

Návrh zadání byl projednán podle § 47 stavebního zákona. Veřejná vyhláška MKH/038336/2017 ze dne 31.10.2017: „Oznámení o projednávání návrhu zadání Územního plánu Svatý Mikuláš“ byla vyvěšena od 1.11.2017 do 4.12.2017 na úřední desce Městského úřadu Kutná Hora a Obecního úřadu Svatý Mikuláš od 1.11.2017 do 2.11.2017, zároveň byly obeslány příslušné dotčené orgány, správci sítí a ostatní organizace.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství:

- nevyloučil závažné vlivy předložené koncepce na příznivý stav životního prostředí.
- požadoval zpracování Vyhodnocení vlivů územního plánu Svatý Mikuláš na životní prostředí (SEA a NATURA), které je součástí Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj zejména z důvodu ochrany evropsky významné lokality CZ0210714 Lžovické tůně a CZ0213792 Kačina, viz koordinované stanovisko k návrhu zadání č. j. 135624/2017/KUSK ze dne 23.11.2017.

Projednané a upravené zadání územního plánu schválilo zastupitelstvo obce Svatý Mikuláš usnesením č. 29/2017 dne 7.12.2017.

Na základě schváleného zadání vypracoval projektant návrh územního plánu, jehož součástí je i Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (zpracovatel: Ing. Miroslav Vraný, Pardubice) a Naturové hodnocení (zpracovatel RNDr. Macháček – EKOEX Jihlava, Jihlava).

Návrh byl projednán podle ustanovení § 50, 51, 52, 53, 54 stavebního zákona.

Dne 27.6.2019 se o tomto návrhu uskutečnilo společné jednání. Dotčené orgány mohly po tomto jednání do 30 dnů uplatnit svá stanoviska. Zároveň byl návrh doručen veřejnou vyhláškou (vyvěšena od 12.6.2019 do 29.7.2019 na úřední desce Městského úřadu Kutná Hora a Obecního úřadu Svatý Mikuláš od 15.7.2019 do 29.8.2019 a každý mohl do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky uplatnit písemné připomínky. Registrovaní oprávnění investoři byly informováni o doručení návrhu územního plánu a možnosti podat připomínky.

V této fázi byly uplatněny 4 připomínky.

Na základě došlých stanovisek a některých připomínek byl návrh územního plánu upraven.

Návrh spolu s dokumentací SEA, NATURA a příslušnými podklady (stanoviska a připomínky uplatněné při společném jednání) byly předloženy orgánu posuzování vlivů záměrů na životní prostředí.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad, vydal nesouhlasné stanovisko s požadavky na úpravu rozlohy zastavitelných ploch a na dopracování Vyhodnocení vlivu územního plánu Svatý Mikuláš na životní prostředí (č. j. 069499/2019/KUSK ze dne 19.7.2019).

Následně byly nedostatky v návrhu rozlohy zastavitelných ploch upraveny, a přepracovaný návrh v kapitole ochrana zemědělského půdního fondu projednán na půdě Krajského úřadu Středočeského kraje dne 16.1.2020. Poté byl Krajský úřad, Odbor životního prostředí a zemědělství, požádán o změnu stanoviska k návrhu ÚP Svatý Mikuláš prostřednictvím č. j. MKH/101778/2020 ze dne 24.8.2020; následně byla vydána pod č. j. 116906/2020/KUSK ze dne 22.10.2020 změna stanoviska, schvalující provedené změny.

Nedostatky ve zpracování Vyhodnocení vlivu územního plánu Svatý Mikuláš na životní prostředí (SEA a NATURA) byly upraveny u příslušných hodnotitelů (Ing. Vraný, RNDr. Macháček), a Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Středočeského kraje byl obeslán podklady k vydání stanoviska k návrhu ÚP Svatý Mikuláš včetně Vyhodnocení vlivů návrhu na životní prostředí, viz č. j. MKH/019103/2022 ze dne 3.2.2022.

Souběžně, vzhledem k zaneprázdněnosti odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje, byl pořizovatel požádán o akceptaci prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska k posouzení vlivů provádění koncepce na životní prostředí, viz č. j. 145047/2021/KUSK ze dne 19.11.2021, do 20.12.2021, přičemž pořizovatel prodloužení lhůty akceptuje, viz č. j. MKH/184850/2021 ze dne 6.12.2021. Poté Krajský úřad, Odbor životního prostředí a zemědělství, vydal souhlasné stanovisko, viz č. j. 131557/2021/KUSK z 15.12.2021.

Po získání kladných stanovisek byl znovu požádáno Oddělení územního plánování a stavebního řádu, k vydání stanoviska k návrhu ÚP Svatý Mikuláš a Vyhodnocení vlivů návrhu na životní prostředí (viz č. j. MKH/027195/2022 ze dne 17.2.2022) s výsledkem opět nesouhlasným, protože byl shledán nesoulad mezi návrhem a Politikou územního rozvoje ČR v oblasti nedostatečného odůvodnění potřeby ploch změn, a nařídil tuto kapitolu přepracovat. Zmíněné nedostatky proto byly v návrhu ÚP Svatý Mikuláš upraveny a zaslány zpět Krajskému úřadu. Ten pod č. j. 050074/2022/KUSK ze dne 21.4.2022 sděluje, že došlo k odstranění nedostatků návrhu, a proto lze postupovat dále v dalších řízeních o vydání územního plánu.

Zpracoval: Pořizovatel

b) Přezkoumání souladu řešení ÚP s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem rozporů

b) 1. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

(dále jen PÚR nebo PÚR ČR; schválena dne 20. 7. 2009 usnesením vlády č. 929, Aktualizace č. 1 schválena usnesením vlády dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276, Aktualizace č. 2 a 3 schválena usnesením vlády č. 629 a 630 ze dne 2. 9. 2019, aktualizace č. 5 schválena usnesením vlády č. 833 dne 17. 8. 2020, aktualizace č. 4 schválena usnesením vlády č. 618 ze dne 12. 07. 2021)

Z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, vyplývá pro Územní plán Svatý Mikuláš zejména požadavek souladu této ÚPD s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (body 14 - 321) - tento soulad je vyhodnocen samostatně v tabulce níže.

Severozápadní okraj řešeného území je součástí **rozvojové osy OS4** – větev Praha-Kolín-Chvaletice-Pardubice (podél železničního spojení Praha-Kolín-Pardubice. PÚR ČR nestanovuje úkoly pro územní plánování, které jsou vázány na vymezení Rozvojové osy. Mezi důvody vymezení OS4 v PÚR ČR jsou mj. uvedeno: území ovlivněné železniční tratí č. 010 v úseku Praha-Pardubice (I. tranzitní železniční koridor).

~~Řešené území není součástí žádné specifické oblasti.~~

Řešené území je součástí specifické oblasti **SOB9**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. PÚR ČR ve znění aktualizace č. 4 stanovuje úkoly pro územní plánování – soulad je vyhodnocen v samostatné tabulce níže.

Z koridorů a ploch technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů se řešeného území ~~žádný~~ dotýká záměr, koridor ~~ani plocha nedotýká~~ pro dvojité vedení 400 kV Čechy Střed-Opočíněk (čl. 150o). Proto ÚP Svatý Mikuláš vymezuje koridor technické infrastruktury **CT1- E26**, přestože tento záměr není zatím vymezen v ZÚR SK.

Z PÚR ČR neplyne ani žádný další úkol, který by měl být plněn Územním plánem Svatý Mikuláš.

tab. - vyhodnocení souladu ÚP Svatý Mikuláš s republikovými prioritami územního plánování stanovenými v PÚR ČR

Republikové priority	Řešení Územního plánu Svatý Mikuláš
(14) ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice....	- Byly vyznačeny, vymezeny a definovány všechny hodnoty území (přírodní, civilizační i kulturní) a byly územním plánem stanoveny podmínky zajišťující ochranu a rozvoj těchto hodnot (vymezení příslušných ploch s rozdílným způsobem využití a koridorů a stanovení podmínek jejich využití za účelem ochrany a rozvoje zejména přírodních hodnot a hodnot civilizačních, stanovení podmínek využití ÚSES apod., respektováno je archeologické dědictví, urbanistická struktura, přírodně cenná území apod.). - Možnosti rozvoje sídla jsou navrhovány s ohledem na reálné podmínky, s ohledem na hospodárné využívání zastavěného území a s ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu.

	• Vytvořeny jsou podmínky pro stabilizaci a rozvoj hlavních funkcí sídla – bydlení, občanské vybavení, výroba (zejména zemědělská) a podnikání. • Respektovány jsou zásady pro využívání krajiny relativně vyvážené (stanovené v ZÚR Sk). • Respektovány jsou přírodní hodnoty – lokality významné s ohledem na ochranu přírody a krajiny, respektovány jsou plochy lesa v rozptýlu řešeného území, respektovány jsou vodoteče a vodní plochy s břehovými porosty, říční nivy, VKP, ÚSES.
(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát <i>ve vazbě</i> na rozvoj primárního sektoru při zohlednění <i>zohlednit</i> ochrany <i>u kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.</i>	• Rozvojové záměry jsou soustředěny zejména ve vazbě na sídla (Sv. Kateřina a Sv. Mikuláš, okrajově Sulovice, plochy změn jsou vymezeny ve vazbě na zastavěné území. Dále se nacházejí podél • V řešeném území se nacházejí chráněné půdy I. a II. třídy ochrany. Ty se nacházejí na severní okraji katastrálního území Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše, severozápadně od síla Svatá Kateřina, mezi sídla Svatá Kateřina a Svatý Mikuláš a jižně od sídla Svatý Mikuláš. Dále se nacházejí v pásu podél západní hranice katastrálního území Sulovice a Lišice u Sulovic podél vodního toku Doubrava. • Rozvojové záměry jsou lokalizovány převážně na půdách nižších tříd ochrany. Výjimkou je západní okraj sídla Svatá Kateřina, kde v souladu s platnou ÚPD jsou vymezeny plochy s možností realizace nové obytné zástavby. • Do krajiny nejsou navrhovány záměry, které by kolidovaly s přírodními hodnotami a snižovaly ekologickou funkci krajiny. s výjimkou plochy Z12, která je vymezena na základě požadavku majitele pozemku.
(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci a negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel....	• Návrh územního plánu přináší řešení, které se snaží o minimalizaci vzniku příčin pro vznik sociální segregace (snaha o rozmístění zastavitelných ploch do různých částí řešeného území, do jednotlivých sídel). Územní plán vytváří podmínky pro možnost rozvoje vhodného typu bydlení – v rodinném domě. Územní plán vytváří podmínky pro stabilizaci zejména stávajících výrobních kapacit a drobných ekonomických aktivit v rozptýlu zastavěného území jednotlivých sídel. • Územní plán vytváří podmínky pro možnost realizace vybavených ploch pro sportovně rekreační aktivity. V návaznosti na areál stávajícího fotbalového hřiště jsou vytvořeny podmínky pro možnost případného rozšíření stávajícího sportovního areálu. Stabilizovány jsou plochy v centrech sídel Svatá Kateřina a Svatý Mikuláš, které jsou vymezeny mj. jako plochy ZV veřejných prostranství – veřejná zeleň. Další významné plochy zeleně jsou vyznačeny doplňkovou charakteristikou „zeleň jako významná součást veřejného prostranství“ – např. na návsi v Sulovicích.
(16) při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	• Územní plán navazuje na historicky založené schéma jednotlivých sídel v řešeném území a na záměry prověřované již v platné ÚPD – rozvíjí plochy bydlení v návaznosti na stávající plochy bydlení zejména na okrajích stávajícího zastavěného území, respektuje nejstarší části sídel, vytváří podmínky pro regeneraci veřejných prostranství včetně ploch veřejné zeleně. Funkce výroby je stabilizována ve stávajících areálech. Funkce technické infrastruktury je stabilizována zejména ve stávajících areálech – např. realizované čistírny odpadních vod. • Ochrana hodnot zohledňuje požadavky na zvyšování kvality života obyvatel zejména s ohledem na zachování kvality obytného prostředí a pohody bydlení. Vytvářeny jsou podmínky pro stabilizaci

	a posílení složky veřejné infrastruktury – občanského vybavení, veřejných prostranství, rozvoj a doplnění technické infrastruktury, posílení ekologické stability území a současně rozvoj a ochrana přírodních hodnot. • Vytvářeny jsou podmínky pro rozvoj občanského vybavení a služeb stanovením odpovídajících podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, především pro plochy smíšené obytné – venkovské. VVytvořeny jsou podmínky pro možnost posílení funkce občanského vybavení na jižním okraji sídla Svatý Mikuláš. • Spolupráce s představiteli obce již od samého počátku zpracování územního plánu. • Vytvořeny jsou podmínky pro rekreační využití krajiny, respektovány jsou turistické trasy, naučné stezky, vytvořeny jsou podmínky pro obnovu a doplnění cestní sítě v krajině
(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	• Hlavní funkcí sídel v řešeném území je a nadále bude bydlení. V sídlech Svatá Kateřina a Svatý Mikuláš se nacházejí i plošně významné plochy výroby a skladování. Územní plán vymezil plochu změny pro funkci výroby na jihozápadním okraji katastrálního území Svatý Mikuláš. Tato plocha propojuje stávající plochy, které slouží této funkci. Možnosti jejího využití jsou upřesněny s ohledem na sousedství lokality chráněné zejména s ohledem na její přírodní hodnoty. Stávající zemědělský areál v sídle Svatý Mikuláš je stabilizován. • Spolu s vytvořením podmínek pro stabilizaci a rozvoj bydlení a možnosti posílení složky veřejné vybavenosti a výroby je posilován význam sídla Svatý Mikuláš jako centra řešeného území, jako svébytné součásti systému osídlení, a to i s ohledem na možnosti dopravního napojení řešeného území, kdy řešeným územím prochází stávající silnice I. třídy – silnice I/2.
(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení partnerství v vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	• Sídelní struktura v řešeném území je tvořena několika sídly. Sídlo Svatý Mikuláš má dominantní postavení díky své poloze na nadřazené silniční síti, historickému významu sídla i areálu zámku Kačina i sídla obecního úřadu a velkého zemědělského areálu. Sídlo Svatá Kateřina stejně jako Svatý Mikuláš si zachová a bude chránit stopy původní urbanistické struktury s významnými plochami veřejných prostranství. Další dvě sídla, která leží východně v samostatné části správního území, Lišice a Sulovice si zachovávají svůj charakter, typickou urbanistickou strukturu a jejich hlavní funkcí bude i do budoucna bydlení. Největší rozvoj v minulých letech z hlediska realizace nových objektů (rodinných domů) pro bydlení můžeme sledovat v sídle Svatý Mikuláš. Nejprve se zástavba rozrůstala severovýchodním směrem podél trasy stávající silnice, v posledních letech byla zahájena výstavba rodinných domů v rozsáhlé lokalitě ležící na sever od sídla, východně od silnice I/2. • Územní plán stanovuje možnosti rozvoje zejména zastavěného území v sídlech Svatý Mikuláš a Svatá Kateřina na plochách změn s převažující obytnou funkcí. Tato sídla, ale i Lišice a Sulovice si ponechají a dále budou rozvíjet jako hlavní funkci bydlení, a to do té míry, aby si sídla zachovala svůj charakter, měřítko a zejména kvalitní podmínky pro bydlení. Vytvořeny jsou podmínky pro možnost doplnění občanského vybavení a možností provozování drobných výrobních činností bez negativních vlivů na okolí a služeb, které nebudou negativně ovlivňovat životní prostředí a snižovat pohodu bydlení (stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití). S nárůstem počtu obyvatel budou zvyšovány požadavky na kapacity občanského vybavení. Proto jsou stanoveny

	podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby v případě potřeby mohla být tato zařízení realizována v rámci ploch urbanizovaného území (zejména plochy smíšené obytné, do jisté míry i plochy bydlení). Vymezeny jsou plochy pro sportovní rekreační využití a plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně.
(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu), vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace...	- Územní plán vytváří podmínky pro využití zastavěného území sídel v řešeném území tak, aby zde mohly být umísťovány záměry, které jednak mohou doplnit strukturu občanského vybavení, jednak mohou podpořit zachování podmínek trvale udržitelného rozvoje sídel. - Územní plán vytváří podmínky pro hospodárné využití zastavěného území, pro možnost budoucího rozvoje sídel s ohledem na podmínky v řešeném i širším území, respektuje systém veřejných prostranství, vymezuje další plochy těchto prostranství včetně podmínek pro možnost založení nových ploch veřejné zeleně, resp. ploch, které mohou sloužit pro denní rekreaci obyvatel. - Rozvojové plochy vymezuje územní plán ve vazbě na zastavěné území. - Územní plán se snaží vytvořit podmínky pro to, aby bylo možno vzájemně koordinovat veřejné a soukromé zájmy. - Významné plochy opuštěných areálů se v řešeném území nenacházejí.
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud to je možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod, nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu....	- Územní plán svými nástroji chrání životní prostředí - toto zohledňují stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, ochranné režimy ap. Při zohlednění urbanistických, provozních a technických podmínek jsou minimalizovány zásahy do zemědělského a lesního půdního fondu. Vymezené zastavitelné plochy maximálně zohledňují dlouhodobě sledované záměry, tj. záměry platné ÚPD. Respektovány a vymezeny jsou skladebné části ÚSES, do krajiny je doplňována v návaznosti především na cestní síť a vodoteče liniová zeleň. - Stanoven je ochranný režim ÚSES a respektován je krajinný ráz území. - Pokud jsou navrhovány rozvojové plochy mimo zastavěné území, pak jsou vymezeny vždy ve vazbě na zastavěné území (výjimkou je plocha Z11 vymezená východně od sídla Svatý Mikuláš, která je vymezena na základě požadavku vlastníka pozemku.
(20a) Vytvářet podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.	- Prostupnost krajiny je v současné době omezena plošným zorněním, některé původní cesty zanikly. Vytvořeny jsou podmínky pro jejich obnovu. - V nezastavěném území jsou respektovány trasy účelových komunikací, navržena je možnost doplnění tohoto systému. Obecně jsou stanoveny podmínky využití ploch nezastavěného území tak, aby případná realizace dalších účelových komunikací a cest např. v souvislosti s komplexními pozemkovými úpravami, nevyžadovala změnu územního plánu.
(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých	- Územní plán respektuje a navazuje na stávající strukturu sídel v řešeném území. - Respektovány jsou plochy lesa v rozptýlu řešeného území.

plach veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	• Chráněny jsou přírodní hodnoty řešeného i kontaktního území např. přírodní rezervace, přírodní památka, lokality soustavy NATURA 2000, krajinná památková zóna, ÚSES. • Respektován je převážně zemědělský charakter krajiny, je respektována síť zemědělských účelových komunikací. • Vymezen je systém ÚSES a jsou vytvořeny podmínky pro to, aby se v krajině posílila složka liniové zeleně podél cest a vodotečí. • Respektovány jsou plochy nelesní zeleně v rozptýlu řešeného území. • Převážná část nezastavěného území v řešeném území je využívána pro intenzivní formu zemědělského využití. Tento způsob využití je respektován a plochy jsou vymezeny převážně jako plochy nezastavěného území - plochy zemědělské. Část území je využívána jako trvalé travní porosty – louky a pastviny.
(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistiky, agroturistiky, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území....	• Pro denní rekreaci obyvatel v sídlech řešeného území jsou využívány zejména plochy zahrad u vlastních rodinných domů. Územní plán vytváří podmínky pro možnosti zkvalitnění a intenzifikaci využití ploch veřejné zeleně, které jsou vymezeny v centrech sídel, na návěsních prostranstvích – v sídlech Svatá Kateřina a Svatý Mikuláš jsou tyto plochy vázány na vodní tok Černá struha. Zároveň jsou vymezeny nové plochy veřejné zeleně v rámci plošně rozsáhlejších zastavitelných ploch – např. na východním a severovýchodním okraji Svatého Mikuláše. • Územní plán stabilizuje stávající turistické a cyklistické trasy, naučné stezky a vytváří podmínky pro doplnění cestní sítě v krajině tak, aby byla prostupná a zajímavá pro pěší a cykloturistiku.
(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočíváků, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet neprůchodnosti území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	• Stávající trasy dopravní infrastruktury jsou stabilizovány. Vyznačeny jsou významné místní a účelové komunikace. Důležité je zachování prostupnosti krajiny pro všechny uživatele řešeného území. Proto jsou stanoveny podmínky ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby bylo možno např. v souladu s komplexními pozemkovými úpravami nebo dle požadavků na průchodnost území, doplnit komunikační síť v krajině bez nutnosti pořízení změny územního plánu. • Minimalizována je fragmentace krajiny, nedochází ke vzniku úzkých hrdel na trasách nadřazené dopravní sítě. • Respektovány jsou systémy technické infrastruktury.
(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a	• Respektovány jsou dopravní systémy v řešeném území: ○ systém silniční dopravy;

zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	○ systém železniční dopravy; ○ systém turistických tras a cyklotras. • V souladu se ZÚR Sk je vyznačen koridor pro přeložku silnice I/2. • Stanoveny jsou zásady a podmínky koncepce dopravní infrastruktury s ohledem na bezpečnost obyvatel sídla.
(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	• Výrobní aktivity jsou v sídlech řešeného území zastoupeny stávajícími výrobními areály. V sídle Svatá Kateřina je to zejména skladový areál (sortiment ovoce a zelenina), v sídle Svatý Mikuláš areál ZOS Kačina, a.s., které provozuje kromě rostlinné a živočišné výroby také bioplynovou stanici a nabízí další služby. V rozptýlu zastavěného území jsou provozovány další výrobně obslužné činnosti, které nejsou významnými zdroji negativních důsledků na životní prostředí. • Do blízkosti výše uvedených areálů nejsou územním plánem umísťovány záměry, které by byly v kolizi s provozovanou činností v těchto areálech, resp. s případnými negativními vlivy vzniklých v důsledku provozovaných činností.
(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat rozsah případných škod jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde to je možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování a využívání dešťových srážkových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní.	• ÚP stabilizuje a chrání plochy smíšené nezastavěného území, které přispívají ke zvýšení přirozené retence srážkových vod v území. • ÚP stanovuje v rozvojových plochách (pro jednotlivé pozemky) koeficient zastavění stavebního pozemku (max.) a koeficient zeleně (min.) jehož dodržením je zajištěna dostatečná plocha pro přirozenou retenci srážkových vod v těchto plochách. • Velké plochy zorněných území jsou členěny sítí účelových komunikací, které budou doplněny pásy liniové zeleně. • Protierozní opatření mohou být realizována i v rámci stanovených podmínek využití pro plochy nezastavěného území. • Podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami jsou vytvořeny prostřednictvím stanovených podmínek využití pro plochy s RZV.

<i>Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.</i>	
(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	Územní plán nevymezuje v rozsahu záplavového území nové zastavitelné plochy. Návrhové plochy jsou vymezeny v sídle Svatý Mikuláš, na jeho severovýchodním okraji v lokalitě zastavitelné plochy Z02. Jedná se ovšem o záměry, pro které jsou již účinná správní rozhodnutí a realizace jednotlivých stavebních záměrů probíhá postupně.
(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury....	- Územní plán stabilizuje plochy stávajících objektů a zařízení občanského vybavení. - Vymezena je plocha změny pro OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení.
(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat <i>potřeby rozvoje nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, v dlouhodobém horizontu včetně a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství.</i> Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je <i>nutné-vhodné</i> řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	Územní plán ve svém řešení kromě podmínek zadání územního plánu reflektuje na pokyny zohledňující výsledky pracovních jednání s představiteli obce nad rozpracovanou dokumentací s ohledem na podrobnost a nástroje územního plánu.
(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	Územní plán respektuje realizované systémy technické infrastruktury. Navrhuje jejich rozšíření do vymezených zastavitelných ploch.

Řešené území je součástí specifické oblasti **SOB9**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. PÚR ČR ve znění aktualizace č. 4 stanovuje tyto úkoly pro územní plánování:

Úkoly pro územní plánování	Řešení Územního plánu Svatý Mikuláš
a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),	Územní plán respektuje síť vodních toků a vodní plochy v řešeném území, respektuje břehovou a doprovodnou zeleň, vytváří podmínky pro doplnění liniové zeleně v krajině podél vodních toků a cest. Chrání před nežádoucími zásahy plochy lesa.
b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturalizaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,	Možnost realizace revitalizačních úprav a renaturalizace vodních toků je jedno z přípustných využití ploch s RZV zejména nezastavěného území.
c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,	V podmínkách ploch s hlavní funkcí bydlení jsou stanoveny podmínky intenzity využití ploch, zejména stanovením min. koeficientu zeleně. V zásadách pro rozhodování v území s ohledem na problematiku vodního hospodářství jsou

	stanoveny podmínky pro nakládání se srážkovými vodami.
d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,	Respektovány jsou plochy trvalých travních porostů. Plochy smíšené nezastavěného území jsou vyznačeny zejména na plochách v návaznosti na vodní toky.
e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,	Respektována je síť vodních toků a vodní plochy v řešeném území.
f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.	Pro řešení problematiky nezastavěného území byl využit zpracovaný podklad „Vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje“ (Atelier V a další, 2008)

Závěr: Územní plán Svatý Mikuláš je v souladu s požadavky PÚR ČR, u některých jevů v územním plánu dochází k jejich zpřesnění.

b) 2. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM – ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE STŘEDOČESKÉHO KRAJE VE ZNĚNÍ 2. AKTUALIZACE

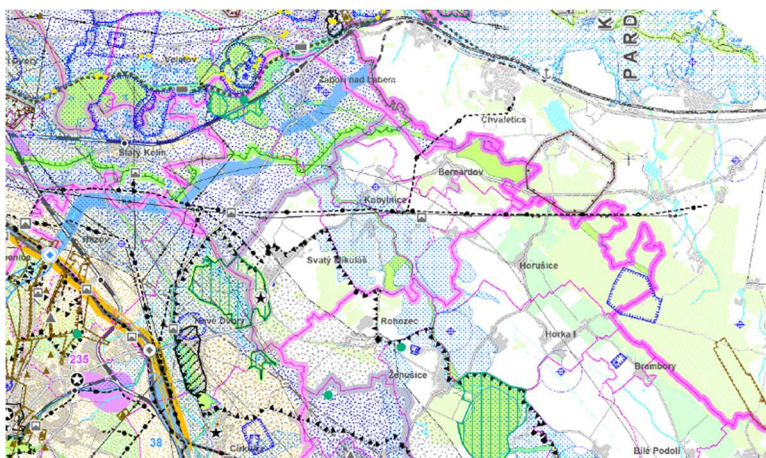
Priority územního plánování kraje	Řešení územního plánu Svatý Mikuláš
Respektovány budou stanovené priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Kromě obecných priorit budou respektovány priority mající bezprostřední vazbu na řešené území např.: <i>(05) vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby:</i> <i>h) Silnice I/2 v koridoru Hlízov (I/38) – hranice Pardubického kraje (Chvaletice)</i>	Územní plán vyznačuje koridor pro přeložku silnice I/2 (CD1 -D012) v severní části katastrálního území Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše.
<i>(06) vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit na:</i> <i>a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability</i> <i>b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu</i> <i>c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské a venkovské urbanistické struktury a architektonické a přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel</i> <i>d) upřesnit a zapracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny</i> <i>e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů</i>	- Územní plán rozděluje nezastavěné území do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití, pro které stanovuje podmínky využití. Při vymezování ploch je zohledněn stav v území, jeho charakter, přírodní hodnoty a limity využití území zejména ÚSES. - Při řešení urbanizovaného území s ohledem na zachování kontinuity a očekávání vlastníků vychází řešení územního plánu z platné ÚPD. Provéřeny jsou rozvojové možnosti a potřeby řešeného území s ohledem na kvality a charakter navazující volné krajiny. - Respektována je založená urbanistická struktura sídel, možnosti dalšího rozvoje na ni navazují. Pro jednotlivé typy ploch s RZV, ve kterých je přípustné realizovat zástavbu, jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání. V řešení územního plánu jsou zohledněny stanovené podmínky cílových charakteristik krajiny.
<i>(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:</i> <i>a) Posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny</i> <i>b) Vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužitých objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území</i>	- Provéřeny byly rozvojové plochy vymezené v platné ÚPD, jejich rozsah byl převážně respektován. - Možnosti pro rozvoj sídel v řešeném území jsou vytvořeny vymezením ploch zejména pro funkci bydlení. Vymezeny jsou plochy souvisejících veřejných prostranství – uličních prostorů. Kde to bylo účelné, jsou vymezeny související plochy veřejné zeleně. - V lokalitě stávajícího fotbalového hřiště jsou vytvořeny podmínky pro posílení složky občanského vybavení. Zejména v plochách smíšených obytných jsou stanovenými podmínkami využití vytvořeny podmínky pro možnosti umístění dalších staveb či zařízení s ohledem na zachování kvality životního prostředí a pohody bydlení. - Vymezeny jsou plochy veřejných prostranství v rozsahu urbanizovaných území jednotlivých sídel. Vytvořeny jsou podmínky pro možnost jejich zkvalitňování.

c) <i>Intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace – vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:</i> - <i>poznávací a kongresové turistiky</i> - <i>cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v dalších rozvojových oblastech</i> - <i>krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha</i> d) <i>rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);</i> e) <i>na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;</i> f) <i>na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;</i> g) <i>rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.</i>	• Pro zajištění průchodnosti krajiny jsou vymezeny plochy místních a účelových komunikací. Stanoveny jsou podmínky využití ploch s RZV nezastavěného území tak, aby bylo možno realizovat doplnění nebo upřesnění cestní sítě (převážně účelových komunikací) bez nutnosti zpracování změny územního plánu. • V zastavěném území se prakticky nenacházejí nevyužívané plochy. • Stanovené podmínky využití umožňují zkvalitňování stavebního fondu a možnosti regenerace jednotlivých lokalit, resp. objektů. • Vytvořeny jsou podmínky pro turistiku a cykloturistiku, respektovány jsou turistické trasy a naučné stezky procházející řešeným územím. • Územní plán nevytváří podmínky pro rozvoj dalších ekonomických odvětví, stabilizuje stávající výrobní areály a vytváří podmínky pro jejich případnou vnitřní restrukturalizaci a intenzifikaci. • Do krajiny je kromě vymezených skladebných částí územního systému ekologické stability doplňován prvek liniové zeleně ve vazbě na cestní síť a vodoteče. • Pro rozvoj dopravní infrastruktury je vymezen koridor pro přeložku silnice I/2.
Část řešeného území (kú. Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše je součástí ZÚR SK upřesněné rozvojové osy republikového významu OS4 Praha - Poděbrady/Kolín - Hradec Králové/Pardubice čl. (24) f) <i>Urychlit výstavbu nové trasy silnice I/2 v koridor Hlízov – Záboří nad Labem - Chvaletice</i> Vytvářeny budou podmínky pro splnění stanovených úkolů pro územní plánování čl. (25): d) <i>ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, limity rozvoje území a ochranu krajiny;</i> e) <i>respektovat požadavky na ochranu evropsky významných lokalit Dománovický les, Oškobrň, Žehuň; národních přírodních rezervací - Kněžičky, Žehuňský rybník a přírodní rezervace - Stráň u splavu</i> f) <i>respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES:</i> g.1) <i>nadregionálního biocentra 6 Žehuňská obora;</i> g.2) <i>regionálních biocenter 980 Proudnický rybník a navrhovaného 1877 U Cidlíny; 1025 Kersko I. a navrhované 1946 Klučov (totožné s OS5).</i> g) <i>stabilizovat koridor nové trasy I/2 (Kolín – Pardubice);</i> h) <i>ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, limity rozvoje území a ochranu krajiny.</i> i) <i>vytvářet podmínky pro kooperaci Týnec nad Labem – Záboří nad Labem;</i>	• Pro rozvoj dopravní infrastruktury je vymezen koridor pro přeložku silnice I/2 ozn. CD1 -D012. • Proveden je rozsah zastavitelných ploch vymezených v platné ÚPD, jejich rozsah je víceméně zachován, vymezeny jsou s ohledem na přírodní hodnoty území a kapacity technické infrastruktury (např. ČOV). Vymezení zastavitelných ploch bylo podle výsledků společného jednání upraveno (oproti návrhu pro společné jednání byl rozsah zastavitelných ploch redukován). • Vymezen je koridor pro novou trasu přeložky silnice I/2.

j) <i>respektovat požadavky na ochranu památek, zejména městské památkové zóny Týnec nad Labem a krajinné památkové zóny Žehušicko;</i> k) <i>respektovat požadavky na ochranu evropsky významné lokality Týnecké mokřiny; přírodní rezervace - Stráň u splavu, Na hornické, Týnecké mokřiny;</i> l) <i>respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES:</i> <i>l.1) regionálních biocenter 994 Býchory, 923 Lžovická jezera, 922 Mokřiny u Týnce, 951 Starý Kolín; 1025 Kersko I. a navrhované 1946 Klučov (totožné s OS4 a OS5).</i>	• Respektovány jsou požadavky na ochranu krajinné památkové zóny Žehušicko. • Respektovány jsou podmínky na ochranu EVL, nejsou vytvářeny podmínky pro takové záměry, které by oslabovaly funkce těchto chráněných lokalit • Vymezeny a upřesněny jsou skladebné části ÚSES.
Čl. (138) – zajistit vymezení a územní ochranu koridorů pro dopravní stavby • <i>Pro silnice I. třídy koridor v šířce 300 m (případech rozšíření, resp. rekonstrukce, kdy je koridor stabilizován, vymezuje se územní ochrana v poloviční šířce (tj. 150 m).</i>	• Územní plán vymezil koridor pro novou trasu silnice I/2 v šířce 300 m, resp. 150 m.
Čl. 139 ZÚR navrhuje na vybrané silniční síti tyto koridory pro umístění přeložek a obchvatů: 2) <i>koridor pro umístění stavby D012 - silnice I/2 prodloužení trasy v úseku Hlízov – Záboří nad Labem - Kojice;</i>	• Územní plán vymezil koridor pro novou trasu silnice I/2 ozn. CD1 -D012.
Vytvářeny budou podmínky pro splnění stanovených úkolů pro územní plánování čl. (155) – cyklistická doprava: a) <i>V územních plánech obcí navrhovat nahrazení cyklotras nezávisle vedenými cyklostezkami, a to zejména v případech dálkových „cyklotras“, v území rozvojových oblastí (vč. jejich okolí) a turisticky atraktivních územích</i>	• Územní plán vyznačuje trasování cyklotras, případně cyklostezek, dle Generelu cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje. Územní plán respektuje vedení stávajících cyklotras řešeným územím.
Chráněny budou stanovené zásady pro usměrňování územního rozvoje a vytvářeny budou možnosti pro plnění stanovených úkolů pro systém ekologické stability (čl. 194, 195): a) <i>respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny;</i> b) <i>stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí, a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině;</i> c) <i>při plánování a realizaci biocenter a biokoridorů ÚSES vycházet z požadavků stanovených specifickými oborovými dokumentacemi.</i> d) <i>zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;</i> e) <i>zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.</i>	• Územní plán vymezil a upřesnil skladebné části regionálního ÚSES zasahující do řešeného území: ○ RBC 923 Lžovická jezera (část); ○ RBC 534595 Záboří nad Labem (část); ○ RBK 1332 Žehušická obora – Lžovická jezera. • Územní plán respektuje—upřesňuje vymezení skladebných částí ÚSES jako stanovuje podmínky tak, že tyto plochy jsou nezastavitelné. —eDo jejich rozsahu nejsou vymezovány zastavitelné plochy. • Stanoveny jsou zásady pro rozhodování v území tak, aby byly minimalizovány zásahy do skladebných částí ÚSES, a to včetně záměrů dopravní a technické infrastruktury. • Vymezení skladebných částí respektuje zásady metodiky vymezování územního systému ekologické stability. • Upřesněné vymezení skladebných částí ÚSES dodržuje jejich minimální parametry a vychází z reálného stavu v území tak, aby byla zajištěna jejich funkčnost. • Ochranná zóna NRBK není v ÚP vymezena.

Respektovány budou přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území: Přírodní hodnoty (čl. 197): ○ Přírodní rezervace ○ Přírodní památky ○ Lokality soustavy NATURA ○ Krajinné památkové zóny ○ VKP ○ ÚSES Kulturní hodnoty (čl. 199): ○ Národní kulturní památky ○ Krajinné památkové zóny	• Vyznačena a respektována je přírodní rezervace Na Hornické. • Vyznačena a respektována je přírodní památka Kačina. • Vyznačeny a respektovány jsou lokality – Lžovické tůně, Kačina. • Vyznačena a respektována je Krajinná památková zóna Žehušicko. • Vyznačena je národní kulturní památka Zámek Kačina. • Vyznačena a respektována je Krajinná památková zóna Žehušicko.
ZÚR Sk zahrnují řešené území do krajinného typu – krajina relativně vyvážená. Respektovány budou stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území (čl. 219) a) <i>dosažení relativně vyváženého poměru ekologicky labilních a stabilních ploch;</i> b) <i>změny využití území nesmí narušit relativně vyváženou krajinu nebo zabránit dosažení vyváženého stavu.</i>	• Řešení územního plánu respektuje přírodní a kulturní hodnoty řešeného území, stanovuje podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití a pro jednotlivé plochy změn, resp. návrhové plochy, tak, aby tyto hodnoty byly respektovány zejména při rozhodování o změnách v území. • Nejsou vytvářeny podmínky pro takové záměry, které by narušily charakter území (koridor pro novou trasu silnice I/2 je vymezen v souladu se ZÚR Sk)
ZÚR Sk vymezují na řešeném území plochy a koridory pro tyto veřejně prospěšné stavby a opatření (čl. 230, 237): a) D012 – Koridor silnice I/2 b) RC 923 – Lžovická jezera c) RC 534595 – Záboří nad Labem d) RK 1332 – Žehušická obora – Lžovická jezera	• Územní plán v souladu se ZÚR Sk vymezuje plochy a koridory pro tyto veřejně prospěšné stavby a opatření.

V ZÚR Sk jsou kromě jevů týkajících se řešeného území a popsaných výše včetně zhodnocení, jakým způsobem jsou zohledněny a zapracovány do návrhu územního plánu Svatý Mikuláš další jevy, které jsou součástí odůvodnění ZÚR Sk:



- Vodní plochy a toky - jsou vyznačeny v grafických přílohách územního plánu Svatý Mikuláš. Jednak jsou vyznačeny v rozsahu pozemků evidovaných v KN jako vodní plochy. V místech, kde vodoteče reálně existují, ale nejsou pozemkově odděleny, jsou v grafických přílohách I. B2a Hlavní výkres, I.B2c Koncepce veřejné infrastruktury – technická infrastruktury a vodní hospodářství a II.B1 Koordinační výkres vyznačeny linií nad vymezenými plošnými jevy – nad plochami s rozdílným způsobem využití.
- Stanovené záplavové území – je vyznačeno dle předaných ÚAP [a podkladů dostupných na internetových stránkách](#)

správce toku

- Tranzitní železniční koridor – je vyznačen v grafických přílohách územního plánu v rozsahu pozemků evidovaných v KN jako drážní pozemky.
- Silnice I. třídy – je vyznačena v grafických přílohách územního plánu v rozsahu pozemků evidovaných v KN jako ostatní plochy – komunikace ve stávající trase silnice I/2.
- Vrty a prameny ČHMU – jsou vyznačeny dle předaných ÚAP.
- Plynovody VTL, regulační stanice - jsou vyznačeny dle předaných ÚAP.
- Ochranná pásma letiště - jsou vyznačeny dle předaných ÚAP.

Územní plán výše uvedené jevy s ohledem na koordinaci se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje vyznačuje a respektuje režimy jejich ochranných pásem.

S ohledem na časový odstup od zpracování návrhu ÚP pro společné jednání a vyhotovení upraveného návrhu pro veřejné projednání (po společném jednání) byly limity využití území aktualizovány v souladu s poskytnutými aktuálními daty ÚAP ORP Kutná Hora pro řešené území.

Z projednávané 3. aktualizace ZÚR SK se řešeného území dotkne řešení ÚSES ve východní části řešeného území, a to ani tak územního vymezení ve smyslu rozsahu ploch ležících v systému ÚSES, jako vymezení jednotlivých skladebných částí a jejich označení. Tyto úpravy se propisují i do vymezení ploch pro VPO.

Závěr: Územní plán Svatý Mikuláš je v souladu s požadavky ZÚR SK, u některých jevů dochází v územním plánu na základě podrobnějšího prověření k jejich zpřesnění (např. v souladu s daty ÚAP ORP Kutná Hora).

b) 3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ §18 SZ	ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATÝ MIKULÁŠ
(1) <i>Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.</i>	Územní plán Svatý Mikuláš se snaží vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj území. Vymezené rozvojové plochy pro bydlení jsou vymezeny v rozsahu stanovené potřeby rozvojových ploch na příštích 15-20 let. Protože ale není v době zpracování návrhu ÚP známa reálnost jednotlivých záměrů, především ve vztahu k majetkoprávním vztahům k pozemkům, na kterých jsou zastavitelné plochy vymezeny (není znám časový horizont možné realizace zástavby ve vztahu k zájmům nebo možnostem majitelů pozemků), je rozsah ploch pro bydlení dále prověřován a společně s Obcí je dále upřesňován. Pro zachování charakteru sídel a jejich obrazu v krajině se jeví vymezené možnosti rozvoje jako mezní. Obec by si i do budoucna chtěla zachovat stávající charakter a měřítko sídla ve struktuře osídlení. Funkce občanského vybavení bude směřována především do „správního“ centra řešeného území - sídla Svatý Mikuláš. Kromě vymezených ploch změn pro funkci občanského vybavení mohou vznikat zařízení (zástavba) pro tuto funkci v rámci ploch smíšených obytných, v menším měřítku i v plochách bydlení. Podrobněji jsou prověřovány možnosti využití vymezených ploch pro systém sídelní zeleně (veřejná prostranství – veřejná zeleň), které by mohly dále plnit funkci ploch pro denní rekreaci obyvatel v jednotlivých sídlech řešeného území (např. vycházkové trasy, upravené plochy zeleně, herní prvky, přírodní hřiště apod.) ÚP respektuje historicky založenou urbanistickou strukturu jednotlivých sídel. Pro dopravní obsluhu rozvojových ploch jsou vyznačeny způsoby zapojení do struktury veřejných prostranství, resp. systému místních obslužných komunikací. Respektován a stabilizován je stávající dopravní silniční systém (silnice I. a II. třídy). Vytvořeny jsou podmínky pro možnosti realizace opatření, které by měly směřovat ke zvýšení bezpečnosti obyvatel zejména na průjezdných úsecích těchto silnic zastavěným územím.
(2) <i>Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.</i>	Územní plán prověřil předpoklady a požadavky na další rozvoj sídel v řešeném území, a to mj. i s ohledem na rozsah limitů využití území a jejich ochranné režimy. Tyto budou nadále po vydání ÚP sledovány a prověřovány. V případě potřeby budou nové požadavky na změny v území zapracovány do územního plánu formou jeho změny.
(3) <i>Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.</i>	Územní plán bude v souladu se stavebním zákonem projednán a posouzen, případně upraven. Po jeho vydání se stane závazným podkladem pro rozhodování v území a bude jedním z nástrojů pro práci orgánů územního plánování.
(4) <i>Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území,</i>	Územní plán respektuje kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území. Vyznačuje jako limity využití území veškeré známé údaje

včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.	o řešeném území. Upřesňuje vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability. Vymezil plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území s ohledem na stávající i budoucí způsob jejich využití ploch a stanovil pro ně podmínky využití. ÚP maximálně chrání plochy určené k plnění funkcí lesa. S ohledem na charakter území jsou stanoveny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití pro nezastavěné území tak, aby byly vytvořeny podmínky pro případnou možnost zalesnění. Chráněné půdy ZPF I. a II. třídy ochrany se na řešeném území vyskytují. Podmínky pro nové záměry jsou vytvořeny tak, aby byly minimalizovány zábory kvalitních půd, ale zároveň aby byly zohledněny možnosti kvalitního napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Rozvojové plochy jsou vymezovány ve vazbě na zastavěné území. Do krajiny doplňuje ÚP v souladu s charakterem území linie zeleně – podél cest (komunikací) a vodotečí.
(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umístit stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.	Do nezastavěného území, resp. volné krajiny, nenavrhuje územní plán žádné záměry s výjimkou rozvojových ploch, které jsou vymezeny vždy ale ve vazbě na zastavěné území nebo jsou ve vazbě na stávající komunikace. (výjimkou je zastavitelná plocha Z11 vymezená na základě požadavku vlastníka pozemku). V řešeném území je pro denní rekreaci obyvatel stabilizována a posilována složka sídelní zeleně – plochy veřejných prostranství - veřejné zeleně. Pro možnost vedení cyklotras v řešeném území je možno využít kromě silniční sítě i síť účelových komunikací. Vymezen je koridor pro možnost realizace cyklostezky podél stávající silnice I/2 z jižního okraje sídla Svatý Mikuláš směrem na Nové Dvory. Vytvořeny jsou podmínky pro obnovu cestní sítě v krajině.
(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.	Řešení územního plánu se snaží formou stanovených zásad a podmínek naplňovat tento cíl. Nejsou navrhovány záměry pro změny koncepce technické infrastruktury.

ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ §19 SZ	ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATÝ MIKULÁŠ
(1) Úkolem územního plánování je zejména: a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty b) Stanovovat koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání, d) Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území f) Stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci), g) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přirodě blízkým způsobem h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení j) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území k) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak, n) Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů o) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče	Před zpracováním návrhu územního plánu zpracovatel: • provedl vlastní průzkumy v terénu, aby se seznámil s řešeným územím a poznal charakter jednotlivých lokalit řešeného území; • Nastudoval poskytnuté podklady – ÚAP, vyhodnotil vztah řešeného území k nadřazené dokumentaci – ZÚR Sk a PÚR ČR; • Vyhodnotil vazby řešeného území na sousední správní území s ohledem na platnou ÚPD těchto sídel; • Při osobních schůzkách s představiteli obce prodiskutoval řešenou problematiku. Územní plán stanovuje urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání krajiny. Vymezil rozvojové plochy, a to především pro funkci bydlení, občanského vybavení, výroby, sídelní zeleně a dopravní infrastruktury. Územní plán rozdělil řešené území do jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití podle převládající (stávající nebo požadované) funkce a pro jednotlivé funkční typy stanovil podmínky využití těchto ploch. Podmínky využití jednotlivých ploch změn jsou dále upřesněny s ohledem na konkrétní lokalizaci – reálný stav a podmínky v lokalitě, limity využití území apod. Územní plán upřesnil vymezení skladebných částí ÚSES, vymezil v krajině plochy, kde by měla být stabilizována, resp. posilována funkce trvalých travních porostů, doplňuje do krajiny podél vodních toků a cest liniíovou zeleň. Územní plán vymezil koridory pro řešení dopravní infrastruktury, vymezil plochy veřejných prostranství včetně ploch veřejné zeleně. ÚP vymezil koridory pro veřejně prospěšné stavby – pro dopravní infrastrukturu. Vymezeny jsou plochy pro veřejná prostranství. Dále pro veřejné prospěšné opatření – skladebné části regionálního ÚSES v souladu se ZÚR Sk.
(2) Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (dále jen „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na	Dle stanoviska dotčeného orgánu (krajského úřadu) bylo zadáním ÚP požadováno zpracování vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a nebyl vyloučen významný vliv ÚP na vymezené ptačí oblasti a evropsky významné lokality. Tudíž je zpracováno vyhodnocení ÚP na udržitelný rozvoj území.

<i>evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.</i>	Podmínky a zásady vyplývající z vyhodnocení vlivů na životní prostředí a naturového hodnocení jsou do ÚP zpracovány.
--	--

b) 4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vyhláškami č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán je zpracován v souladu s principy metodiky MINIS – Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS v prostředí zákona č. 183/2006 Sb. verze 2.3.

Věcný obsah grafické i textové části je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Územní plán Svatý Mikuláš stanovuje v souladu s ust. § 43 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. základní koncepci rozvoje řešeného území, ochrany jeho hodnot, plošného a prostorového uspořádání, koncepci uspořádání krajiny, koncepci veřejné infrastruktury zejména dopravní a technické. Vymezil zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavby, plochy změn v krajině. Vymezil plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a opatření, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit. [Vymezil plochu, ve které je uzavření dohody o parcelaci podmínkou pro rozhodování o změnách v území.](#)

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními §§ 4-19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Struktura ploch s rozdílným způsobem využití je v souladu s ust. § 3 odst. (4) této vyhlášky dále podrobněji členěna, a to i nad rámec členění ploch v MINIS zejména pro:

- Plochy občanského vybavení jsou dále v souladu se zadáním ÚP rozděleny na:
 - občanské vybavení – veřejná infrastruktura,
 - občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední,
 - občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení,
 - občanské vybavení – se specifickým využitím
 - občanské vybavení – hřbitovy
- Plochy dopravní infrastruktury silniční jsou dále rozděleny na:
 - dopravní infrastrukturu silniční – silniční síť,
 - dopravní infrastrukturu silniční – místní a účelové komunikace.
- Plochy veřejných prostranství jsou dále členěny na:
 - veřejná prostranství – uliční prostory,
 - veřejná prostranství – veřejná zeleň.

V souladu s ust. § 44 písm. a) zákona 183/2006 Sb. je územní plán zpracován pro celé správní území obce Svatý Mikuláš, které je tvořeno čtyřmi katastrálními územími – Svatý Mikuláš, Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše, Lišice u Sulovic a Sulovice.

Pověřeným zastupitelem pro pořízení územního plánu Svatý Mikuláš byla zastupitelstvem obce zvolena starostka obce – Ing. Martina Suková.

Pořizovatelem územního plánu je Městský úřad Kutná Hora, odbor regionálního rozvoje a územního plánování.

b) 5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Řešení územního plánu Svatý Mikuláš respektuje požadavky:

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Vymezeny a respektovány jsou skladebné části územního systému ekologické stability, vyznačeny jsou registrované VKP, stabilizovány a respektovány jsou plochy lesa, vodní plochy a toky, plochy nelesní zeleně;
- zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Vyznačena a respektována je nemovitá národní kulturní památka, nemovité kulturní památky, ÚAN, respektovány jsou objekty lokální historické hodnoty, urbanistická struktura;
- zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (správní řád). Textová část územního plánu je rozdělena na část výrokovou a část odůvodnění;
- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. *Vyhodnoceny jsou důsledky navrhovaného řešení na půdní fond v souladu s požadavky Vyhlášky č. 271/2019 Sb.;*
- vyhlášky č. 271/2019 Sb. Ministerstva životního prostředí, která upravuje způsob vyhodnocení důsledků při pořizování územně plánovací dokumentace. Odůvodnění návrhu ÚP respektuje obsah vyhodnocení stanovený Tabulkou 2.
- ~~vyhlášky č. 13/1994 Sb. Ministerstva životního prostředí, která upravuje některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Odůvodnění návrhu ÚP respektuje obsah vyhodnocení stanovený přílohou č. 3 této vyhlášky, resp. vyhodnocení je zpracováno v souladu se společným metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP – „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ (2013),~~
- vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. S ohledem na skutečnost, že územní plán nenavrhuje nové záměry související s ochranou obyvatelstva, obsahuje výroková část jen obecné zásady této problematiky. Další problematika je popsána v textové části odůvodnění územního plánu, která obsahuje v přiměřeném rozsahu náležitosti vyžadované § 20 písm. a) až i) této vyhlášky. Kapitola je zpracována ve spolupráci projektanta a objednatele (Obce), neboť v souladu s ust. § 20 nebyly předány žádné podklady, v jejichž rozsahu by měly být do návrhu územního plánu vymezeny plochy pro požadované potřeby;
- dalších zvláštních předpisů např.:
 - zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů;
 - zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích (silniční zákon);
 - zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon);
 - zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon);
 - zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (horní zákon);
 - zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší;
 - zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, a dalších.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Územní plán je v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Úřad územního plánování zajistil **společné jednání** o návrhu územního plánu dne 27.6.2019.

V rámci společného jednání bylo níže uvedeným oznámeno konání společného jednání a byly vyzvány k uplatnění stanovisek a připomínek:

A) Dotčené orgány:

Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, IDDS: keebyyf

Ministerstvo kultury, Maltézské nám. 471/1, Praha, IDDS: 8spaaur

Městský úřad Kutná Hora

odbor životního prostředí

odbor památkové péče a školství

odbor dopravy a silničního hospodářství

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Kutné Hoře, U Lorce 40, 284 01 Kutná Hora, IDDS: hhcai8e

Ministerstvo životního prostředí, OVSS I, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10, IDDS: 9gsaax4

Obvodní báňský úřad v Kladně, pracoviště Praha, Kozí 4, P.O. Box 31, 110 01 Praha 1, IDDS: ixaaduf

Úřad pro civilní letectví ČR, odbor řízení letového provozu a letišť, letiště Ruzyně, 160 08

Praha 6, IDDS: v8gaaz5

Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Teplého 1899, 530 02 Pardubice, IDDS: hjyaavk

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Kutná Hora, U Zastávky 280, 284 01 Kutná Hora, IDDS: f3ahpz8

Státní pozemkový úřad, pobočka Kutná Hora, Benešova 97, 284 01 Kutná Hora, IDDS: z49per3

Ministerstvo dopravy, nábreží Ludvíka Svobody 12, P.O. Box 9, 110 15 Praha 1, IDDS: n75aau3

Ministerstvo obrany, Agentura vojenského zdravotnictví, hlavní hygienik, P.O.Box 53, 169 02 Praha 6, IDDS: hjyaavk

Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha, IDDS: hq2aev4

AOPK ČR, krajské středisko Praha a střední Čechy, Podbabská 2582/30, 160 00 Praha 6, IDDS: ffydyjp

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, IDDS: bxtaaw4

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj, Veterinární inspektorát Kutná Hora, Čáslavská 92, 284 01 Kutná Hora, IDDS: wx98b5p

B) Oprávnění investoři:

Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, IDDS: dbyt8g2

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, oblast Kutná Hora, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, IDDS: a6ejgmx

RWE GasNet, s.r.o., Klíšská 940, 401 17 Ústí nad Labem, IDDS: rdxzhzt

ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4, IDDS: v95uqfy

NET4GAS, s.r.o., Kavčí Hory Office Park, Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle, IDDS: 8ecyjt9

T-Mobile Czech republic a.s., Tomíčková 2144/1 148 00 Praha 4, IDDS: ygwch5i

C) Ostatní organizace:

Policie ČR, dopravní inspektorát, Na Náměti 421, 284 01 Kutná Hora, IDDS: 2dtai5u
 Lesy ČR, správa toků, oblast povodí Labe, Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové, IDDS: e8jcfsn
 Vodohospodářská společnost Vrchlice - Maleč, Ku ptáku 387, 284 01 Kutná Hora, IDDS: fyrgxwx
 Centrum dopravního výzkumu, divize Praha, Thámová 7, 186 00 Praha 8 – Karlín, IDDS: pzkgw87
 Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3 – Žižkov, IDDS: qa7425t
 České Radiokomunikace a.s., Skokanská 2117/1, 169 00 Praha 6 – Břevnov, IDDS: g74ug4f
 SITEL s.r.o., Nad Elektrárnou 411, 106 00 Praha 10, IDDS: 69779z9
 Obecní úřad, stavební úřad, Záboří nad Labem, Školní 164, 285 74 Záboří nad Labem,
 IDDS: w9yby9a
 Český hydrometeorologický ústav, pobočka Hradec Králové, Dvorská 410, 503 11 Hradec Králové,
 IDDS: e37djsf
 České dráhy, generální ředitelství, Odbor správy nemovitostí, nábr. L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1,
 IDDS: e52cdsf
 Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, IDDS: uccehjm
 Český telekomunikační úřad, odbor pro oblast Praha, Sokolovská 219, Praha 9, poštovní příhrádka 02,
 225 02 Praha 025, IDDS: a9qaats
 Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brankovická 337, 280 00 Kolín V, IDDS: zjq4rhz
 Česká geologická služba, Klárov 131/3, 118 21 Praha 1, IDDS: siyhmun
 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, Sabinova,
 IDDS: 2cy8h6t

D) Sousední obce:

Obec Nové Dvory (285 31 Nové Dvory), IDDS: p9tbcez
 Obec Církvice (285 33 Církvice), IDDS: puybn4x
 Obec Rohozec (28401 Kutná Hora), IDDS: c3caujf
 Obec Záboří nad Labem (285 74 Záboří nad Labem), IDDS: w9yby9a
 Obec Starý Kolín (281 23 Starý Kolín), IDDS: pwmbtvf
 Obec Veletov (280 02 Veletov), IDDS: qttatdh
 Obec Bernardov (28401 Bernardov), IDDS: gkfakp7
 Obec Horušice (28573 Horušice), IDDS: nrias4j
 Obec Kobylnice (28401 Kobylnice) IDDS: z6zakpx
 Obec Týnec nad Labem (28126 Týnec nad Labem) IDDS: 927baun

E) Společného jednání se zúčastnily:

Obec Svatý Mikuláš
 Obec Kobylnice
 Městský úřad Kutná Hora, odbor regionálního rozvoje a územního plánování (pořizovatel)
 Městský úřad Kutná Hora, odbor životního prostředí
 Projektant
 Zpracovatel NATURA 2000

1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů podaných v rámci společného jednání:

Návrh územního plánu byl doručen veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení mohl každý dotčený orgán sdělit pořizovateli svoje stanovisko. Ve fázi společného jednání bylo přijato **16** stanovisek.

- 1) Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (MKH/055634/2019 ze dne 4.6.2019):
souhlasné stanovisko, nemá námitky.
- 2) Ministerstvo průmyslu a obchodu (MKH/063480/2019 ze dne 27.6.2019):
souhlasné stanovisko, nemá námitky.
- 3) ČR – Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Kutná Hora (MKH/063482/2019 ze dne 27.6.2019):
souhlasné stanovisko, nemá námitky.
- 4) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a Hlavní město Praha (MKH/067157/2019 ze dne 9.7.2019):
souhlasné stanovisko.
Připomínka: „...zdůraznit využití doprovodné zeleně u toků a polních cest ve spojení se soustavou větrolamů...“
Vyhodnocení připomínky:
Připomínka je respektována a byla zapracována do návrhu pro veřejné jednání.
- 5) Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze (MKH/067015/2019 ze dne 8.7.2019):
souhlasné stanovisko.
Připomínka: „...doplnit regulativ ploch Z05, Z09, a Z10 o text: ‘Výstavba objektů a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, je podmíněně přípustná, pokud bude při rozhodování o změnách v území prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných venkovních i vnitřních prostorech ze stávající silnice I/2.’“.
Vyhodnocení připomínky:
Připomínka je respektována a byla zapracována do návrhu pro veřejné jednání.
- 6) Městský úřad Kutná Hora, Odbor památkové péče, školství a kultury (MKH/069593/2019 ze dne 15.7.2019):
souhlasné stanovisko, nemá námitky.
- 7) Městský úřad Kutná Hora, Odbor životního prostředí (MKH/072842/2019 ze dne 23.7.2019): *souhlasné stanovisko, nemá námitky.*
Připomínky:
 1. *Nesouhlasíme s navrhovanou zastavitelnou plochou Z12 s funkcí SV (plochy smíšené obytné – venkovské), navrhuje funkci NZ.*
 2. *Plochy zemědělské (NZ) – do přípustného využití těchto ploch požadujeme doplnit možnost realizace opatření ke snížení ohrožení území větrnou erozí.*
 3. *Formulaci z kapitoly e.2. koncepce uspořádání krajiny, bod m) použít v jednotlivých regulativech - podmíněně přípustném využití těchto ploch:*
 - *vodní plochy a toky (W) – trvalé oplocení podmíněně přípustné z důvodu ochrany chovných rybníků (sádek) dle podmínek stanovených orgánem ochrany přírody*
 - *plochy zemědělské (NZ) – použít formulaci z koncepce uspořádání krajiny:*
„V nezastavěném území nebude umístováno trvalé oplocení bránící průchodnosti krajiny např. z vlastnických důvodů. Na zemědělských plochách je možné umístění dočasného pastevního ohrazení, v odůvodněných případech oplocení trvalých zemědělských kultur (sady, vinice apod.) dle podmínek stanovených orgánem ochrany přírody a krajiny.“

4. *Požadujeme vymezit koridor pro revitalizaci vodních toků v minimální šíři 8 m od os vodních toků Černá struha a Lanžovský potok.*

Vyhodnocení připomínky:

Připomínky jsou respektovány a byly zapracovány do návrhu pro veřejné jednání.

- 8) Městský úřad Kutná Hora, Odbor životního prostředí, oddělení lesního hospodářství (MKH/074034/2019 ze dne 25.7.2019):

souhlasné stanovisko.

Připomínka: *zohlednit nesoulad právního stavu s realitou v plochách, kdy jsou pozemky v katastru nemovitostí vedeny jako lesní, ale využívají se jiným způsobem“*

- *„trvalé odnětí z pozemků určených k plnění funkcí les p.č. dle KN 803/4 v k.ú. Svatý Mikuláš“*
- *„obdobně řešit výjezd z parkoviště...“*

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka je respektována a byla zapracována do návrhu pro veřejné jednání.

- 9) Ministerstvo obrany, Hlavní hygienik (MKH/071746/2019 ze dne 18.7.2019):

souhlasné stanovisko.

- 10) Ministerstvo životního prostředí (MKH/072146/2019 ze dne 19.7.2019):

souhlasné stanovisko.

- 11) Krajský úřad Středočeského kraje, koordinované stanovisko (MKH/072492/2019 ze dne 22.7.2019):

A) Odbor životního prostředí a zemědělství

a. ochrana přírody a krajiny: souhlasné stanovisko.

Připomínky:

1. *„Orgán ochrany přírody požaduje, aby do podmínek využití ploch P03a a P03b bylo doplněno, že při využití plochy bude respektováno ochranné pásmo přírodní památky Kačina. K realizaci činností v ochranném pásmu přírodní památky Kačina, uvedených v ust. § 37 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., je nezbytný předchozí souhlas příslušného orgánu ochrany přírody.“*

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka je respektována a byla zapracována do návrhu pro veřejné jednání.

2. *„Obdobně orgán ochrany přírody požaduje, aby do podmínek využití plochy P02a bylo doplněno, že k realizaci činností v ochranném pásmu přírodní památky Kačina, uvedených v ust. § 37 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., je nezbytný předchozí souhlas příslušného orgánu ochrany přírody.“*

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka je respektována a bude zapracována do návrhu (textová část odůvodnění) pro veřejné jednání.

b. ochrana zemědělského půdního fondu:

I. Souhlasí s nezemědělským využitím lokalit:

<i>označení lokality</i>	<i>zábor ZPF</i>	<i>třída ochrany</i>	<i>navrhovaný způsob využití</i>
CD2	0,4479 ha	II., IV.	stezka pro pěší a pro cyklisty
CD3	0,5001 ha	IV., V.	cyklostezka
K07	2,1400 ha	IV.	vodní plocha

II. *Nesouhlasí s nezemědělským využitím lokalit popsaných v tabulce č. 1, č. 6, č. 10, č. 11 (katastrální území Sulovice) tabulkové části textové části odůvodnění ÚP na straně 132 až 135 – s navrženým záborem ZPF ve prospěch zastavitelných ploch v celkovém rozsahu 18,8352 ha.*

III. *Nesouhlasí s nezemědělským využitím lokality:*

označení lokality	záběr ZPF	třída ochrany	navrhovaný způsob využití
CD1-D012	74,7664 ha	I., II., IV., V.	koridor nové trasy silnice I/2

c. lesní hospodářství:

Připomínka:

1. „...specifikovat, kterých pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) se dotýká navržený koridor dopravní infrastruktury pro vedení cyklostezky a v jakém rozsahu tak, aby bylo možné posoudit případné dělení PUPFL dle ustanovení § 12 odst. 3 lesního zákona.“.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka je respektována a byla zapracována do návrhu pro veřejné jednání.

2. Je nutné odstranit rozpor v popisu koridoru dopravní infrastruktury pro vedení cyklostezky – v textu je označen jako CD2, v tabulce jako CD3 L1, CD3 L2.“.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka je respektována a byla zapracována do návrhu pro veřejné jednání.

d. posuzování vlivů na životní prostředí

Připomínka:

1. „...dopracovat Vyhodnocení vlivů územního plánu Svatý Mikuláš na životní prostředí (dále jen Vyhodnocení SEA) z následujících důvodů:
 - I. Vyhodnocení SEA neuvádí zastavitelnou plochu Z12;
 - II. Vyhodnocení SEA se nevěnuje zhodnocení vlivu na kulturní dědictví, a to z pohledu krajinné památkové zóny Žehušicko a především nemovitě národní kulturní památky – Zámku Kačina;
 - III. V rámci kapitoly vlivy na zvláště chráněná území, ÚSES jsou hodnoceny plochy Z31 (a,b,) a Z41 s tím že se jedná o již realizované záměry. Tyto plochy se ve vlastním návrhu územního plánu nevyskytují.
 - IV. V případě jednotlivých Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant není vždy zřejmé, zda je vliv míněn na všechny komunikace, navrhované komunikace, popř. pouze pro koridor silnice I/2, prosíme o upřesnění.
 - V. požadujeme, aby zpracovatel SEA zapracoval do doplněného vyhodnocení, též hodnocení relevantních připomínek týkajících se vlivu na životní prostředí získaných během fáze společného jednání.

Vyhodnocení připomínek:

Připomínka je respektována a byla zapracována do návrhu pro veřejné jednání.

e. ochrana ovzduší

bez připomínek

f. prevence závažných havárií

bez připomínek

B) Odbor dopravy – není dotčeným orgánem

C) Odbor kultury a památkové péče

Připomínka:

1. Požadujeme upravit formulace:

- I. „za kulturní hodnoty je považováno např. nejvýznamnějšími kulturními hodnotami území jsou“:
 - i. Krajinná památková zóna Žehušicko
 - ii. Nemovitá národní kulturní památka – Zámek Kačina
 - iii. Nemovité kulturní památky...

- II. Veškeré zásahy do vzhledu a charakteru urbanistického, architektonického a krajinného uspořádání musí respektovat hodnoty KPZ Žehušicko.

2. P02 - VS, ZO (Sídlo Svatý Mikuláš, jihozápadní okraj sídla - PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ VS):

- I. Doporučujeme pro tuto plochu snížení výškové hladiny zástavby oproti navrhovaným 12 m na max. 9 m,
- II. stanovit intenzity využití plochy – max. zastavitelnost 40%, zeleň na ploše min. 30%.,
- III. doplnit formulaci: „*Při umísťování zástavby bude respektováno z hlediska prostorového uspořádání a funkčního využití sousedství KPZ Žehušicko a sousedství OP NKP zámku Kačina.*“

3. P03a PV, P03b (Sídlo Svatý Mikuláš, jižní okraj sídla):

- I. Požadujeme změnu řešení této plochy z hlediska funkčního a prostorového uspořádání. (Za vhodné využití pokládáme např. rozšíření plochy veřejných prostranství v kombinaci s využitím severní části plochy P03 pro menší solitérní objekt občanské vybavenosti – veřejné (např. kultura atp.), nebo komerční (např. k podpoře turistického ruchu, který by svým využitím navazoval na lokalitu NKP a zároveň doplnil i občanskou vybavenost obce – např. objekt restaurace, informačního centra atp.) Plochu v rozsahu minim. její jižní poloviny požadujeme ponechat bez zástavby. Plochy PV požadujeme řešit převážně pouze zatravněné, bez umísťování vzrostlé zeleně (s výjimkou stávající aleje a izolační zeleně podél hranice výrob. areálu) Plochu doporučujeme řešit koncepčně, s důrazem na kvalitu architektonického řešení.

4. P04 - P04a OS, P04b BI (Sídlo Svatý Mikuláš, jihovýchodní okraj sídla):

- I. Požadujeme změnu řešení ploch P04a OS, P04b BI. Plochu P04b BI ideálně vyloučit, nebo změnit její proporci, tak aby zástavba mohla být situována blíže ke komunikaci, v prostorové návaznosti na stávající zástavbu bytového domu a rodinných domů severně od plochy. Pro plochu P04a OS požadujeme stanovit podmínky prostorového uspořádání – zastavitelnost plochy max. 50%, zeleň na ploše min. 30%, zástavba bude situována s odstupem od linie stromořadí, tj. cca půdorysně v linii severní fasády bytového domu na sousední ploše BI, výšku zástavby doporučujeme snížit na max. 7 m. Plochu doporučujeme řešit koncepčně, s důrazem na kvalitu architektonického řešení.

5. Systém sídelní zeleně

- I. Požadujeme doplnit do odst. 7 a 8: Systém sídelní zeleně bude respektovat památkové hodnoty krajinné památkové zóny Žehušicko. Při umísťování nových ploch zeleně je potřeba zohlednit, že nová zeleň by měla být v souladu s historickou kompozicí KPZ. Při výsadbě veřejné zeleně je nutné respektovat stávající aleje a přednostně rehabilitovat historicky doloženou zeleň a to i s ohledem na preferování historických druhů zeleně. Je třeba ochránit také panoramatické hodnoty sídla a krajiny a uchovat původní kompoziční uspořádání krajiny.

- 6. d.1. Dopravní infrastruktura, d.2. Technická infrastruktura, e.1. Systém krajinné zeleně, e.2. Koncepce uspořádání krajiny, e.4. Protierozní a protipovodňová opatření a e.5. Prostupnost krajiny a rekreace:

- I. Požadujeme doplnit do výše uvedených kapitol: „*Budou respektovány hodnoty krajinné památkové zóny Žehušicko.*“
7. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (funkční regulace) a podmínky prostorového uspořádání:
 - I. Požadujeme doplnit: „*(42) Stavby a zařízení, způsob využití ploch resp. činnosti, neuvedené ani v jedné ze stanovených podmínek využití (přípustné, nepřípustné event. podmíněně přípustné) příslušné plochy s rozdílným způsobem využití jsou považovány za přípustné za podmínky, že:*

nejsou v rozporu se zájmy památkové péče, tj. nenarušují hodnoty KPZ Žehušicko, NKP zámku Kačina a kulturních památek v obci.“
 - II. Požadujeme upřesnit podmínky prostorového uspořádání u všech druhů ploch: počet „*NP s podkrovím*“ ve znění počet NP + podkroví. Podlažnost navrhovaná v území KPZ a v blízkosti KP musí respektovat stávající zástavbu a navrhovaným objemem nenarušovat dosavadní charakter zástavby v těchto lokalitách.
 - III. Požadujeme uvést ve výrokové části všeobecné podmínky týkající se také ochrany historické parcelace, zamezení plošně neadekvátního scelování pozemků, ochrany nezastavěných dvorů, zahrad a zeleně.
 - IV. Regulativy funkčních ploch:
 - i. BYDLENÍ - V RODINNÝCH DOMECH – PŘÍMĚSTSKÉ BI:
 1. Požadujeme upravit podmínky prostorového uspořádání pro zástavbu v plochách BI na území KPZ Žehušicko: „... objekty rodinných domů budou mít podobu izolovaných domů charakteru tradiční venkovské zástavby, tj. převažující obdélný půdorys, podlažnost max. 1np + obytné podkroví, zastřešení s převažující sedlovou střechou nebo max. dvojdomů.“
 - ii. OBČANSKÉ VYBAVENÍ – SE SPECIFICKÝM VYUŽITÍM OX:
 1. Požadujeme upřesnit formulaci: „*Nepřípustné využití:*

veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním využitím a přípustným využitím a takové, které by negativně ovlivnily kulturní hodnoty areálu a kontaktního okolního území“.
 - iii. PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – VENKOVSKÉ SV:
 1. Požadujeme upravit podmínky prostorového uspořádání pro novou zástavu nebo úpravy stávajících objektů zástavby v plochách SV na území KPZ.
 2. „*v plochách SV na území KPZ výšková hladina zástavby max. 1NP s podkrovím*“
 - iv. PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ VS:
 1. Doporučujeme upravit: Zásady prostorového uspořádání, základní podmínky ochrany krajinného rázu:

„na ploše změny P02a bude realizována jen nízká zástavba s horizontální dominancí, max. 12 9 m od nejnižšího místa průniku obvodové konstrukce stavby rostlým terénem, nepřípustné jsou výškové dominanty (sila, sušičky, komíny apod.)“
 - v. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – ULIČNÍ PROSTORY PV:
 1. Požadujeme doplnit: „*Podmíněně přípustné využití stavby pro obchod do 25 m² (např. trafika, prodejní stánek, bufet), pokud bude prokázáno, že nebrání pohybu pěších a cyklistů a*

nezhoršuje rozhledové poměry v blízkosti pozemních komunikací, a že svým situováním, objemem a charakterem architektonického řešení nenarušují prostředí KPZ a okolí NKP a KP.“ U těchto staveb navrhuje stanovit podmínku, že se jedná o „stavby dočasné“.

vi. ZELENĚ – SOUKROMÁ A VYHRAZENÁ ZS:

1. Požadujeme podrobné podmínky využití těchto ploch, tak aby byla zajištěna ochrana zahrad a sadů před nežádoucí zástavbou: *„Zásady prostorového uspořádání, základní podmínky ochrany krajinného rázu: výšková hladina zástavby max. 5 m nad úrovní nejnižšího místa přilehlého rostlého terénu. Plochy zahrad na území KPZ jsou nezastavitelné s výjimkou drobných hospodářských stavení tradičního charakteru (např. chlívky, kůlny apod.).“*

vii. PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ NZ:

1. Požadujeme doplnit:

- a. *„Podmíněně přípustné využití za podmínky, že při rozhodování o změnách v území bude prokázáno, že konkrétní záměr není v rozporu ochranou zájmů památkové péče na území KPZ Žehušicko, nenarušuje svým objemem, vzhledem a funkčním využitím památkové hodnoty tohoto území, mezi které patří zejména dochovaná historická kompozice území, pohledové vazby, kompoziční osy a vazby na NKP zámek Kačina“*
- b. *„Nepřípustné využití: stavby, zařízení a jiná opatření uvedené v §18 odst. 5 SZ, které snižují nebo ohrožují památkové hodnoty území KPZ Žehušicko.“*
- c. *„Zásady prostorového uspořádání, základní podmínky ochrany krajinného rázu zástavba (pro zemědělství) bude vždy řešena jako přízemní, max. výška 8 m nad úrovní nejnižšího místa přilehlého rostlého terénu, na území KPZ Žehušicko je nepřijatelná zástavba, která by narušovala svým objemem, vzhledem a funkčním využitím snižovala památkové hodnoty tohoto území, mezi které patří zejména dochovaná historická kompozice území, pohledové vazby, kompoziční osy a vazby na NKP zámek Kačina“*

viii. PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ Ns p, z, l

1. Požadujeme doplnit:

- a. *„Podmíněně přípustné využití za podmínky, že při rozhodování o změnách v území bude prokázáno, že konkrétní záměr není v rozporu ochranou zájmů památkové péče na území KPZ Žehušicko, nenarušuje svým objemem, vzhledem a funkčním využitím památkové hodnoty tohoto území, mezi které patří zejména dochovaná historická kompozice území, pohledové vazby, kompoziční osy a vazby na NKP zámek Kačina“*
- b. *„Nepřípustné využití: stavby, zařízení a jiná opatření uvedené v §18 odst. 5 SZ, které snižují nebo ohrožují památkové hodnoty území KPZ Žehušicko“*

c. „Zásady prostorového uspořádání, zákl. podmínky ochrany krajinného rázu na území KPZ Žehušicko je nepřijatelná zástavba, která by narušovala svým objemem, vzhledem a funkčním využitím snižovala památkové hodnoty tohoto území, mezi které patří zejména dochovaná historická kompozice území, pohledové vazby, kompoziční osy a vazby na NKP zámek Kačina“.

8. V grafické části Odůvodnění:

- I. čitelněji zakreslit hranice NKP, KPZ a OP do koordinačního výkresu; KP vyznačit plošně včetně pozemků, které jsou součástí prohlášení, drobné památky vyznačit bodem.
- II. upravit nepřesnou formulaci v legendě u limitů památkové péče „ostatní limity využití území a omezující vlivy“ např. „limity památkové péče“.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka jsou respektovány a byly zapracovány do návrhu pro veřejné jednání.

- 12) Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů (MKH/074445/2019 ze dne 26.7.2019):

souhlasné stanovisko.

Připomínka: „...respektovat jevy ÚAP A102a, A82a, A107 a A114 a zapracovat do textové části návrh územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR a do grafické části – koordinačního výkresu včetně podrobného členění (zejména rozlišení výškových ochranných pásem letiště Čáslav).“.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka je respektována a byla zapracována do návrhu pro veřejné jednání.

- 13) Krajský úřad Středočeského kraje, změna stanoviska (MKH/133090/2020 ze dne 26.10.2020):

A) Odbor životního prostředí a zemědělství

- a. ochrana přírody a krajiny - bez připomínek
- b. ochrana zemědělského půdního fondu – bez připomínek
- c. lesní hospodářství - bez připomínek

B) Odbor kultury a památkové péče

- a. Textová část Výrok:
 - i. PLOCHY PŘESTAVBY: doplnit do textu: „...při využití bude respektováno OP NKP a KPZ Žehušicko.“
- b. Grafická část Odůvodnění: KP vyznačit plošně včetně pozemků, které jsou součástí prohlášení, drobné památky vyznačit bodem.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka je respektována a byla zapracována do návrhu pro veřejné jednání.

- 14) Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (MKH/192039/2021 ze dne 17.12.2021), SEA:

souhlasné stanovisko.

Připomínky:

1. lokality Z04, Z09, Z10, Z11, Z12, P05a, P06
Budou z návrhu ÚP vypuštěny.
2. lokalita Z05 – SV
Výstavba objektů a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, je podmíněně přípustná, pokud bude při rozhodování o změnách v území prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných venkovních i vnitřních prostorech ze stávající silnice.

3. lokalita P08 – PV
Podmínkou pro rozhodování je zpracovat územní studii.
4. koridor pro novou trasu komunikace I/2 CD1 – D012
Návrh vychází ze ZUR a je nutné jej respektovat, neboť je vázán na vedení sousedními obcemi a vhodnost koncepce je tak zejména posuzovat v rámci nadřazené dokumentace. Záměr svým průchodem zasahuje okraj obce Svatá Kateřina. V rámci zpřesnění jeho návrhu doporučuji preferovat variantu, která by neomezovala sídlo Svatá Kateřina, kdy je vhodné zohlednit stávající i navrhovanou výstavbu s ohledem na emise hluku i znečišťujících látek. Takové řešení nabízí vedení komunikace v rámci pásu ve vyšší vzdálenosti od obce. V rámci výstavby komunikace je třeba vybudovat na vhodných místech například podél Černé strouhy migrační průchody pro drobnou zvěř mimo úroveň komunikace.
5. lokalita P02a – VS
V rámci místního šetření byla identifikována v západní části skládka odpadů, případně odpadní stavební suti. V rámci případné realizace budoucích záměrů je lokalitu nejprve nutné zbavit této staré ekologické zátěže v souladu s právními předpisy. Budoucí záměry jsou tak podmíněné doložením odstranění této staré ekologické zátěže. Při umísťování zástavby bude respektováno z hlediska prostorového uspořádání a funkčního využití sousedství KPZ Žehušicko a sousedství OP NKP zámku Kačina.
6. lokalita P03a – PV
Při využití plochy bude respektováno ochranné pásmo PP Kačina.
7. lokalita P03b – OM
Zástavba v lokalitě (stavby hlavní, stavby vedlejší, ale i další jiné stavby vč. např. oplocení), které by mohly negativně ovlivnit významné pohledy na areál zámku Kačina, ustoupí od stávajících veřejných prostranství a liniové zeleně na těchto prostranstvích tak, aby nebylo oslabeno vizuálně dominantní vnímání kulturních a historických hodnot této části sídla Svatý Mikuláš. Rozšířená veřejná prostranství budou řešena bez prostorově významných prvků – řešení povrchů, mobiliáře, travnatých ploch bez vzrostlé zeleně. Ta může být uplatněna včetně keřového patra jako izolace mezi funkcemi občanského vybavení a zemědělské výroby (zejména v ploše změny P03c). Při využití plochy bude respektováno ochranné pásmo PP Kačina.
8. lokalita P04a – OS
Bude zachován odstup od uličního prostoru shodný se stávajícím bytovým domem ležícím severovýchodně.
9. lokalita P04b – BI
Na ploše nebude realizována zástavba typu staveb hlavních pro funkci bydlení, ale jen stavby vedlejší, plnící doplňkové funkce pro stávající objekt bytového domu. Výšková hladina vedlejších staveb max. 5 m od nejnižšího místa průniku obvodové konstrukce rostlým terénem. Součástí návrhu ÚP budou lokality:
 - Z13 – VZ: Plocha pro technickou infrastrukturu jako součást stávajícího zemědělského areálu
 - Z14 – OM: Při umísťování případné zástavby bude respektováno ochranné pásmo lesa resp. podmínky stanovené příslušným orgánem
 - Z15 – PV
 - P09a – VS: Plocha umožní rozvoj výrobního areálu nacházejícím se na sousedním správním území (Bernardov). Dopravní obsluha a napojení na technickou infrastrukturu bude řešeno ze stávajícího areálu.
 - P09b – ZO
10. z důvodu možné nenávratné ztráty půdy je třeba přijmout všechna opatření k jejímu zachování; v místě odnětí bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy odpovídající hloubky; sejmutá ornice a podorničí bude dočasně

uložena na deponii a postupně využita k rekultivacím a výsadbám zeleně prováděných okolí, či k navýšení mocnosti ornice na zemědělských pozemcích v okolí; toto se týká i bytové výstavby

11. zajistit, aby nedošlo ke změnám v objemu odtoku dešťových vod z lokalit vlivem navýšení zastavěných ploch, a to prostřednictvím nezastavěných ploch, vsakovacích objektů a podobně
12. upřesněné záměry podřídí procesu EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
13. v rámci realizací záměrů volit varianty, které mají méně negativní dopad na stávající zeleň, případné kácení je v projektu nezbytné řádně odůvodnit
14. dodržovat všechna další opatření vyplývající z limitů územního plánu a právního rámce České republiky

Pro fázi vydání a uplatňování ÚP Svatý Mikuláš se navrhuje následující požadavky vyplývající z vyhodnocení NATURA:

15. lokalita P02

V rámci řešení náplně plochy důsledně respektovat ochranné pásmo lesa a ochranné pásmo přírodní památky Kačina.

16. lokalita ZO3

V rámci řešení plochy důsledně respektovat polohu alejí starých stromů podél silnice I/2 a podél spojovací komunikace, tvořící hranici vymezení EVL Kačina mezi silnicí I/2 a silnicí II/372.

17. lokalita P03

Vnitřní organizaci plochy P03 prověřit územní studií s přihlédnutím k požadavku na zachování alejí podél obou hraničních komunikací.

Vyhodnocení připomínek:

Připomínky jsou respektovány a byly zapracovány do návrhu pro veřejné jednání.

- 15) Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu (MKH/038229/2022 ze dne 9.3.2022): *nesouhlasné stanovisko.*

Zjištěné závady: Územní plán není v souladu s politikou územního rozvoje, jelikož článek č. 19 Politiky územního rozvoje ukládá hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. V návrhu územního plánu není zdůvodněna potřeba zastavitelných ploch v daném rozsahu.

- 16) Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu (MKH/038229/2022 ze dne 9.3.2022):

souhlasné stanovisko, nemá připomínky.

- 17) Sousední obce. Žádná z obeslaných neuplatnila připomínky.

c) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Zadání územního plánu předložil pořizovatel k posouzení Krajskému úřadu Středočeského, který po posouzení jeho obsahu, **uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí a nevyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptáčích oblasti soustavy NATURA**. Na základě výše uvedeného je zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu Svatý Mikuláš na udržitelný rozvoj území.

Vliv na udržitelný rozvoj byl posouzen v samostatném dokumentu, který hodnotil návrh územního plánu pro společné jednání.

V závěrech a výstupech SEA hodnocení konstatuje a doporučuje (navrhuje):

1. Opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí

- a. *Z důvodu možné nenávratné ztráty půdy, je třeba přijmout všechna opatření k jejímu zachování. V místě odnětí bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy do odpovídající hloubky. Sejmутá ornice a podorničí bude dočasně uložena na deponii a postupně využita k rekultivacím a výsadbám zeleně prováděných v okolí, či k navýšení mocnosti ornice na zemědělských pozemcích v okolí. Toto se týká i bytové výstavby.*

Toto opatření není možné naplnit v územním plánu. Taková podmínka může být uplatněna při rozhodování o změnách v území a naplněna při realizaci zástavby.

- b. *Zajistit, aby nedošlo ke změnám v objemu odtoku dešťových vod z lokalit vlivem navýšení zastavěných ploch, a to prostřednictvím nezastavěných ploch, vsakovacích objektů a podobně.*

Územní plán stanovil v podkapitole d.2.1. Vodní hospodářství podmínky:

- d) *v lokalitách určených k zástavbě bude zajištěno, aby se odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území nezhoršily oproti stavu před výstavbou (přednostně budou dešťové vody z čistých ploch řešeny vsakem na přilehlých pozemcích nebo akumulací s následným využitím);*
- e) *odvodnění chodníků a komunikací bude v co největší míře řešeno lokálně, odvedením vody do zelených pásů a ploch podél komunikací a parkovacích míst, kde bude zasakována pomocí vhodných zasakovacích prvků (např. vsakovací průlehy, příkopy, retence kombinovaná se vsakem);*
- f) *dešťové vody, které nebude možné zasakovat na pozemcích jednotlivých staveb, a budou likvidovány vypouštěním do vodního toku, budou nejprve retenovány a následně regulovaně vypouštěny.*

- c. *Upřesněné záměry podřídit procesu EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.*

Toto opatření není možné naplnit v územním plánu. Taková podmínka může být uplatněna při rozhodování o změnách v území, kdy bude možno posuzovat konkrétní záměry.

- d. *Automatické je dodržování všech dalších opatření vyplývajících z limitů územního plánu, právního rámce České republiky. Vzhledem k povaze záměrů, neexistenci zvláště chráněných území v oblasti, je dodržení všech zákonných norem plně dostačující pro realizaci jednotlivých návrhů.*

Územní plán vyznačuje limity využití území v grafické příloze odůvodnění územního plánu – v koordinačním výkrese a jsou popsány v textové části odůvodnění územního plánu. Limity využití území vyplývají z jiných právních předpisů a jejich respektování či stanovení konkrétních podmínek je v kompetenci dotčených orgánů, které chrání veřejné zájmy mj. při rozhodování o změnách v území.

2. Specifická omezení pro lokality

- a. *CD1 – D012 – koridor pro novou trasu komunikace I/2*

- Návrh vychází ze ZUR a je nutné jej respektovat, neboť je vázán na vedení sousedními obcemi a vhodnost koncepce je tak zejména posuzovat v rámci nadřazené dokumentace. Záměr svým průchodem zasahuje okraj obce Svatá Kateřina. V rámci zpřesnění jeho návrhu doporučuji preferovat variantu, která by neomezovala sídlo Svatá Kateřina, kdy je vhodné zohlednit stávající i navrhovanou výstavbu s ohledem na*

emise hluku i znečišťujících látek. Takové řešení nabízí vedení komunikace v rámci pásu ve vyšší vzdálenosti od obce.

Územní plán vymezil pro novou trasu komunikace 1/2 koridor v šíři, kterou stanovila ZÚR Sk. V šíři vymezeného koridoru je možno při dalším upřesnění vedení komunikace, se znalostí upřesněných lokálních podmínek (např. geodetické zaměření, lokální přírodní hodnoty) umístit záměr v kterémkoliv místě koridoru, tzn. při průchodu komunikace kolem sídla Svatá Kateřina pokud možno k západnímu (od okraje zastavěného území sídla vzdálenějšímu) okraji koridoru.

- *V rámci výstavby komunikace vybudovat na vhodných místech například podél Černé strouhy migrační průchody pro drobnou zvěř mimo úroveň komunikace.*

V podmínkách využití stanovených pro tento koridor je v územním plánu mj. uvedeno: „na vhodných místech bude zajištěna migrační průchodnost pro drobnou zvěř“.

b. P02a – VS

- *V rámci místního šetření byla identifikována v západní části skládka odpadů, případně odpadní stavební sutě. V rámci případné realizace budoucích záměrů je lokalitu nejprve nutné zbavit této staré ekologické zátěže v souladu s právními předpisy. Budoucí záměry jsou tak podmíněné doložením odstranění této staré ekologické zátěže.*

V podmínkách využití stanovených pro tuto plochu přestavby je v územním plánu mj. uvedeno: „Nebude realizována zástavba na ploše terénní deprese, případně budou před zahájení výstavby realizována opatření k eliminaci negativních důsledků na životní prostředí s ohledem na starou ekologickou zátěž (např. jejím odstraněním).“

3. Opatření převzatá z hodnocení Natura

- a. *V rámci řešení náplně plochy P02 důsledně respektovat ochranné pásmo lesa a ochranné pásmo přírodní památky Kačina.*

V podmínkách využití stanovených pro tuto plochu přestavby je v územním plánu mj. uvedeno:

- Plocha je podmíněně využitelná pro funkci smíšené výroby, pokud bude při rozhodování o změnách v území prokázáno, že záměr negativně neovlivní EVL a PP Kačina.
- Při využití lokality bude respektován režim ochranného pásma PP Kačina.
- Při umísťování zástavby bude respektováno režim ochranného pásma lesa – resp. budou respektovány podmínky stanovené příslušným orgánem ochrany lesa.

- b. *V rámci řešení plochy P03 důsledně respektovat polohu alejí starých stromů podél silnice I/2 a podél spojovací komunikace, tvořící hranici vymezení EVL Kačina mezi silnicí I/2 a silnicí II/372.*

V podmínkách využití stanovených pro tuto plochu přestavby je v územním plánu mj. uvedeno: „Chráněny budou aleje vzrostlých stromů na hranicích plochy přestavby.“ V grafické příloze Hlavní výkres jsou aleje vyznačeny jako doplňková charakteristika ploch s rozdílným způsobem využití – významná liniová zeleň v sídle.

- c. *Vnitřní organizaci plochy P03 prověřit územní studií s přihlédnutím k požadavku na zachování alejí podél obou hraničních komunikací.*

V podmínkách využití stanovených pro tuto plochu přestavby je v územním plánu mj. uvedeno: „*Při rozhodování o změnách v území bude její využití prověřeno podrobnějším podkladem nebo dokumentací, které budou řešit celou plochu změny jako jeden celek a prokáží, že nejsou negativně ovlivněny přírodní a kulturní hodnoty v kontaktním území.*“ ~~„S ohledem na exponovanost lokality by mělo být její využití prověřeno podrobnějším podkladem, který bude řešit celou plochu přestavby a prokáže, že nejsou negativně ovlivněny přírodní a kulturní hodnoty v kontaktním území.“~~ Podmínky stanovení podmínky územní studie nebyla územním plánem uplatněna, protože se jedná o lokalitu na exponovaném místě a s ohledem na její vymezení jako plochy **smíšené obytné „OM – obč. vybavení – komerční zařízení malá a střední“** se zde nabízí celá škála možností využití. Protože ale návrh vnitřního uspořádání se bude odvíjet až od konkrétního záměru využití, je doporučeno prověření celé plochy přestavby podrobnějším podkladem, který prokáže, že navrhovaný způsob využití neovlivní negativně přírodní a kulturní hodnoty v kontaktním území.

d) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona (SZ)

~~Na základě stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje, který uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí a nevyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA, bylo zadáním požadováno zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Svatý Mikuláš na životní prostředí a NATURA. Proto bude uplatněn postup podle ust. § 50 odst. (5) stavebního zákona.~~

~~Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.~~

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha: 15. 12. 2021
 Číslo jednací: 131557/2021/KUSK
 Spisová značka: SZ_131557/2021/KUSK
 Vyřizuje: Mgr. Jiří Kudma / I. 691
 Značka: OŽP/JK

Městský úřad Kutná Hora
 Oddělení regionálního rozvoje
 a územního plánování
 Václavské náměstí 182
 284 01 Kutná Hora

**STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. **Název koncepce:** Územní plán Svatý Mikuláš
2. **Umístění koncepce:** kraj: Středočeský
obec: Svatý Mikuláš
katastrální území: Lišice u Sulovic, Sulovice, Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše, Svatý Mikuláš
3. **Předkladatel koncepce:** Město Kutná Hora, Havlíčkovy náměstí 552, 284 01 Kutná Hora
4. **IČO předkladatele:** 00236195
5. **Pořizovatel územního plánu:** Městský úřad Kutná Hora, Odbor územního plánování, Václavské náměstí 182, 284 01 Kutná Hora
6. **Zpracovatel územního plánu:** Atelier AURUM s.r.o., Jiráskova 21, 530 02 Pardubice, IČO: 42937680
7. **Zpracovatel vyhodnocení SEA:** Ing. Miroslav Vraný – autorizace ke zpracování dokumentace a posudku rozhodnutím MŽP č. j. 15650/4136/OEP/92 ze dne 12. 1. 1993, rozhodnutí MŽP o prodloužení autorizace č. j. 51521/ENV/15 ze dne 20. srpna 2015
8. **Zpracovatel vyhodnocení na území Natura 2000:** RNDr. Milan Macháček – autorizace pro provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů rozhodnutím MŽP ČR o autorizaci č. j. 69909/ENV/06 2396/630/06 ze dne 30. 1. 2017, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP ČR č. j. 2882/ENV/17 154/630/17 ze dne 17. 1. 2017

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ
1. Návrh zadání územního plánu

Na základě předloženého návrhu zadání ÚP Svatý Mikuláš Krajský úřad, jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen příslušný úřad), uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Svatý Mikuláš na životní prostředí (tzv. SEA), dle stanoviska pod č. j. 133918/2017/KUSK ze dne 27. 11. 2017.

- 2 -

Príslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem č. j. 135624/2017/KUSK ze dne 23. 11. 2017 nevyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) na evropsky významné lokality a ptáčí oblasti.

2. Společné jednání o návrhu

Krajský úřad obdržel od Městského úřadu Kutná Hora dopisem ze dne 28. 5. 2019 oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Svatý Mikuláš podle ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Součástí návrhu je vyhodnocení vlivů územního plánu Svatý Mikuláš na udržitelný rozvoj území (dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.), včetně části A vyhodnocení vlivů územního plánu Svatý Mikuláš na životní prostředí (dále jen vyhodnocení SEA). Jelikož byla příslušným orgánem ochrany přírody požadována Část B vyhodnocení vlivů územního plánu Svatý Mikuláš na území Natura 2000, je toto vyhodnocení součástí návrhu územního plánu Svatý Mikuláš. Předložené vyhodnocení SEA bylo zpracováno v březnu 2019 – říjnu 2021 Ing. Miroslavem Vraným, který je podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. držitel autorizace MŽP k posuzování vlivů na životní prostředí (rozhodnutí MŽP č. j. 15650/4136/OEP/92 ze dne 12. 1. 1993, rozhodnutí MŽP o prodloužení autorizace č. j. 51521/ENV/15 ze dne 20. srpna 2015). Předložené vyhodnocení na území Natura 2000 bylo zpracováno v srpnu 2018 – březnu 2019 RNDr. Milan Macháčkem, který je autorizovanou osobou pro provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., rozhodnutím MŽP ČR o autorizaci č. j. 69909/ENV/06 2396/630/06 ze dne 30. 1. 2017, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP ČR č. j. 2882/ENV/17 154/630/17 ze dne 17. 1. 2017.

Dne 21. 10. 2021 obdržel příslušný úřad od Městského úřadu Kutná Hora žádost, ze dne 19. 10. 2021, o stanovisko podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona v souladu s ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí pro vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů ÚP Svatý Mikuláš na životní prostředí (stanovisko SEA). K žádosti byla přiložena stanoviska a připomínky uplatněná k návrhu územního plánu v rámci společného jednání. Ve smyslu stavebního zákona příslušný úřad pořizovateli sdělil závažné důvody pro prodloužení lhůty pro vydání stanoviska SEA, č. j. 145047/2021/KUSK ze dne 19. 11. 2021 do 20. 12. 2021 včetně.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

Obec Svatý Mikuláš má celkem čtyři katastrální území – Lišice u Sulovic, Sulovice, Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše, Svatý Mikuláš. Celková výměra obce je 1782,71 ha. Obec Svatý Mikuláš má územní plán z roku 2000, jeho poslední změna č. 2 je z roku 2013.

Nový územní plán vymezuje 26 zastavitelných ploch (celkem cca 14,45 ha), 3 plochy koridorů pro dopravní infrastrukturu a 13 ploch přestaveb. Všechny územním plánem navrhované lokality určené pro bydlení respektují stávající zástavbu a přirozeně jí rozšiřují. Dílčí odchýlení respektují vlastnosti území a historický vývoj. Lokality určené pro výrobu jsou relativně malé plochy ve vazbě na stávající využití území, nevznikají nové charakteristiky území ani rizika trvalého poškození životního prostředí. Koridory pro dopravní respektují ZÚR SK a jsou navrhovány mimo zastavěné území sídel Svatý Mikuláš, Sulovice, Lišice. Pouze koridor CD1 – D012 svým průchodem okrajově zasahuje do sídla Svatá Kateřina. V případě návrhu v dostatečné odstupové vzdálenosti od obce se však jedná o záměr pro obec čistě pozitivní, kdy jeho realizací dojde ke snížení zatížení obce samotné. Koridory pro chodce a cyklostezka neznamená navýšení antropogenního vlivu v území, ten je však více než odůvodněný zlepšením

- 3 -

kvality života v obcích. Vymezené rozvojové plochy pro bydlení jsou vymezeny v rozsahu stanovené potřeby rozvojových ploch, a jak to reálné možnosti v sídlech dovolují. V rámci ÚP jsou respektovány i přírodní charakteristiky území, jsou navržena opatření ke stabilizaci i rozvoji přírodních lokalit.

Zastavěné území obce je vymezeno k datu 9. 7. 2020.

V návrhu územního plánu Svatý Mikuláš jsou vymezeny tyto plochy:

Zastavitelné plochy:

<u>Označení:</u>	<u>Způsob využití:</u>
Z01a	BI – bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské
Z01b	PV – veřejná prostranství – uliční prostory
Z01c	ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň
Z02a, b, c, d, e, f, g	BI – bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské
Z02h	PV – veřejná prostranství – uliční prostory
Z02i, j	ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň
Z02k, l	ZO – zeleň – ochranná a izolační
Z03a, b	SV – smíšené obytné – venkovské
Z03c, d	PV – veřejná prostranství – uliční prostory
Z05	SV – smíšené obytné – venkovské
Z06	SV – smíšené obytné – venkovské
Z07	SV – smíšené obytné – venkovské
Z08	SV – smíšené obytné – venkovské
Z13	VZ – výroba a skladování
Z14	OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední
Z15	PV – veřejná prostranství – uliční prostory

Koridory pro dopravní infrastrukturu:

<u>Označení:</u>	<u>Způsob využití:</u>
CD1-D012	Koridor pro novou trasu silnice I/2
CD2	Koridor pro stezku pro chodce a cyklisty (chodník)
CD3	Koridor pro cyklostezku

Plochy přestavby:

<u>Označení:</u>	<u>Způsob využití:</u>
P01	SV – smíšené obytné – venkovské
P02a	VS – smíšené obytné
P02b	ZO – zeleň – ochranná a izolační
P03a	PV – veřejná prostranství – uliční prostory
P03b	OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední
P03c	ZO – zeleň – ochranná a izolační
P04a	OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
P04b	BI – bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské
P05	PV – veřejná prostranství – uliční prostory
P07	SV – smíšené obytné – venkovské
P08	PV – veřejná prostranství – uliční prostory
P09a	VS – smíšené obytné
P09b	ZO – zeleň – ochranná a izolační

- 4 -

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

A) Vyhodnocení SEA

Realizaci lokalit navržených v územním plánu je z charakteristik životního prostředí ovlivňován zejm. krajinný ráz, zemědělský půdní fond, odtokové poměry a retenční schopnost (vlivem nárůstu zpevněných ploch), dále hluková zátěž a znečištění ovzduší (vlivem dopravy).

Vyhodnocovaný návrh územního plánu navrhuje 26 zastavitelných ploch, 3 plochy koridorů pro dopravní infrastrukturu a 13 ploch přestaveb. Pro plochu přestavby P08 je stanovena podmínka spočívající ve zpracování územní studie. Územní plán navrhuje plochy koridorů pro dopravní infrastrukturu CD1-D012, CD2 a CD3 vyplývající z platných ZÚR SK, přičemž budou vytvořeny podmínky pro křížení s ostatními dopravními systémy, s technickou infrastrukturou a se systémem ÚSES.

Z hlediska významnosti vlivů koncepce byly hodnoceny možné vlivy realizace jednotlivých lokalit a současně možné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a to především vlivy na zdraví, vody, půdy, přírodu, krajinný ráz a kulturní dědictví.

Vliv na obyvatelstvo a lidské zdraví

Hluk, emise a zatížení lokality prioritními těžkými kovy jsou hlavními zdroji možných vlivů na zdraví obyvatel. Z tohoto důvodu musí být navržené minimální odstupy komunikací od obytné zástavby a dále musí být u všech ploch určených k zástavbě proveden rozbor půdy s ohledem na obsahy přítomnosti škodlivin ze staré důlní činnosti pro vyhodnocení rizik. Za předpokladu dodržení výše uvedeného lze předpokládat akceptovatelné, minimální dopady na zdraví obyvatel. U průmyslových záměrů je vždy nutné individuálně posoudit dopady na okolí. Existují nekonfliktní záměry, které lze do definovaných ploch umístit. Z hlediska sekundárních vlivů dojde k přesunu části dopravy na hlavní komunikaci a stávající komunikace budou méně vytížené, tím se snižuje riziko nehody v obci. Dochází k poklesu hlukové a emisní zátěže na jiných komunikacích mimo území. Celkově dojde i ke zkrácení dopravní cesty. Odlehčením komunikací v obci bude snazší prostupnost pro bicykly.

Vzhledem k povaze záměrů nelze předpokládat emise těkavých organických látek, úniky nebezpečných látek do jednotlivých složek životního prostředí. Rovněž nelze předpokládat, že by se záměry dotkly místních tradic a zvyků. Vlivy jednotlivých záměrů jsou tedy zejména omezeny na hluk a emise z provozů záměrů a možnou kontaminaci půdy a podzemních vod těžkými kovy. Další vlivy nelze předpokládat.

Vliv na ovzduší a klima

Většina návrhových ploch jsou zemědělsky využívané pozemky, minimální emise budou spjatý s provozem zemědělských strojů.

Stacionární zdroje

Klíčové části území jsou napojeny na zemní plyn. Vytápění obytných domů, objektů občanské vybavenosti zemním plynem je z hlediska znečišťování ovzduší jedním z nejméně problematických zdrojů. Z hlediska návrhových lokalit pro výrobu je třeba případně posoudit v rámci dalších kroků případných precizovaných návrhů na využití území. V rámci definice funkčního využití existuje velká řada projektů, které bude možné realizovat. Nejčastějším požadavkem bude zajištění tepla pro objekt. Návrhové lokality občanské vybavenosti, bydlení jsou lokality běžně spojeny se spotřebou tepla, další emise vyjma spalování zemního plynu nelze očekávat.

Mobilní zdroje

Z hlediska znečištění ovzduší lze lokalitu (pro bydlení) řadit mezi průměrné v rámci ČR, nárůst obytné zástavby vyvolá další zejména osobní dopravu. Ta bude spojená s cestou do práce, školy, na nákup, na zájmové kroužky a podobně. Povaha 1-2 podlažních staveb, různých variant přístupových cest v území zajišťuje v území dostatečné rozptýlení, aby bylo možné hodnotit

- 5 -

emise z dopravy jako málo významné. Nárůst obyvatel vychází z migrace, populace v dlouhodobém horizontu neroste. Absolutní emise z dopravy budou tedy částečně kompenzovány zánikem dopravy původní. Výroba v rámci návrhových ploch – vyvolané četnosti dopravy mohou být velmi variabilní. Funkční využití území nabízí řadu realizovatelných záměrů, které bude třeba posoudit v dalších fázích. Realizace dopravní infrastruktury znamená oddálení emisí z dopravních prostředků dále od obytné zástavby.

Dle získaných podkladů se nejedná o území zatěžované nad míru danou zákonnými limity z hlediska imisního pozadí a lze jej řadit mezi lokality s nižší zátěží v rámci ČR. Změna územního plánu v tomto směru nepřinese významnou změnu.

Vliv na vodu:

V řešeném území je pro všechna sídla realizována vodovodní síť napojená na skupinový vodovod Svatý Mikuláš, Kobylnice, Bernardov a Záboří – Habrkovice. Napojovacím místem vodovodního systému je vodojem Kaňk, který je ve vlastnictví VHS Vrchlice – Maleč, a.s. Koncepce zásobování řešeného území pitnou vodou územní plán nemění. Navrženo je prodloužení vodovodních řadů do zastavitelných ploch. Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství max. 15 l/den /obyvatele cisternami ze zdroje Vrt – Jakub (Kutná Hora). Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou. Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z obecních a domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Stavby a činnosti v řešeném území budou respektovat ochranná pásma vodních zdrojů (I. a II. stupně) – u sportovního areálu v sídle Svatý Mikuláš a ochranná pásma vodovodních řadů.

Vliv realizace posuzovaných lokalit na podzemní vody

Případná výstavba v předmětných územích bude mít vliv prostřednictvím změny vsakovacích a odtokových podmínek v území. K ovlivnění vsakovacích podmínek dešťové vody do horninového prostředí dojde vlivem zpevnění půdního povrchu – vzhledem k rozsahu takto upravených ploch lze považovat tento faktor za méně významný.

Dešťové vody

Odtokové poměry budou pozměněny vlivem zpevnění některých nových ploch (objekty, příjezdové komunikace apod.). Na některých zpevněných plochách dojde ke změně koeficientu odtoku. Zastavěním pozemků dojde ke zmenšení plochy, kde se bude moci voda vsáknout a přejít přípoверхovými vrstvami půdy do hlubších horizontů. Nevsáklá voda obvykle odteče při přívalových deštích povrchoвыми vodotečemi, kanalizací.

V současnosti je stále více preferováno, aby docházelo k zásaku dešťové vody v místě jejího vzniku. Vzhledem k možným opatřením eliminujícím případné negativní vlivy, lze tento vliv považovat za málo významný. Detailní řešení lze posoudit až v rámci předložených projektů.

Vodní toky

Případné vlivy vyvolané změnami funkčního využití ploch na řeky se pohybují spíše v teoretické rovině a nelze je předpokládat.

Vliv na rozkolísání průtoku prostřednictvím změn odtokových poměrů nebude významný. Vliv nových zpevněných ploch na navýšení průtoku se může projevit až při opravdu extrémních déle trvajících nebo opakujících se přívalových deštích, kdy je půda již plně nasáklá.

Součástí návrhu územního plánu je i vybudování některých protipovodňových opatření k ochraně majetku.

Část navržené dopravní infrastruktury leží v záplavovém území, v tomto případě je nezbytné navrhnout komunikace vyvýšené na náspu nad úroveň záplavy s tím, že pod komunikací budou dimenzovány propusti umožňující vodě se rozlít za komunikacemi. Za tohoto předpokladu je možné realizovat i dopravní infrastrukturu.

- 6 -

Odpadní vody

Lokality budou napojeny na místní splaškovou kanalizaci, za dodržení všech opatření lze i v tomto případě vliv na životní prostředí považovat za nevýznamný. Nelze vyloučit, že menší lokality budou napojeny na vlastní biologickou čističku odpadních vod, i tento postup je možný.

Kromě výše uvedeného je třeba, aby parkovací plochy byly v souladu s opatřeními pro ochranu podzemních i povrchových vod byly vybaveny odlučovači ropných látek, znečištění vod je pak pravděpodobné jen za havarijních stavů, kterým bude maximálně předcházeno.

Vliv na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa:

Zemědělská půda zaujímá rozlohu 1 209 ha a tvoří významnou část celkové výměry ÚP. Z hlediska zemědělské půdy jasně dominuje orná půda, která tvoří 93% veškeré zemědělské půdy. V současnosti je tato půda obhospodařována zejména ve velkých celcích.

Lesní porosty jsou z hlediska širších vztahů zastoupeny v relativně hojné míře, to je dáno přítomností hodnotných přírodních lokalit ve sledovaném území. V některých případech se lokality dotýkají ochranného pásma lesa. Ve všech případech ploch obytné zástavby, rekreace se však jedná o plynulé propojení se stávající obytnou zástavbou. U lokalit ostatních je pak využito blízkosti dopravního napojení na komunikační síť. Realizace některých záměrů bude podmíněna souhlasem příslušného úřadu ochrany lesa s realizací.

Vzhledem ke stádiu – územní plán – nelze v současnosti jasně stanovit, kolik ploch bude třeba skutečně vyjmout ze ZPF a kolik ploch bude možné zachovat v rámci zahrad u obytných domů a podobně.

Investice do půdy ve formě plošných odvodnění dle poskytnutých dat ÚAP se nacházejí na zemědělsky využívaných plochách téměř na celém řešeném území. Protože jsou dle poskytnutých dat realizovány téměř až k okraji zastavěného území sídel, řada vymezených ploch změn zasahuje na plochy s vloženými investicemi.

Sídlo Svatý Mikuláš:

- Plocha Z01 není v kontaktu s plochami s vloženými investicemi
- Plocha Z02, kde je již na části realizována zástavba a veřejná dopravní a technická infrastruktura, celá leží na meliorovaných plochách
- Plocha P01 celá leží na meliorované ploše
- Plocha P02, P03, P04 nejsou v kontaktu s plochami s vloženými investicemi

Sídlo Svatá Kateřina:

- Plocha Z03 je částečně v kontaktu s plochami s vloženými investicemi (jižní okraj),
- Plocha Z05 není v kontaktu s plochami s vloženými investicemi,

Sídlo Lišice:

- Plocha P08 celá leží na meliorovaných plochách, ale tato plocha není určena pro zástavbu, ale pro veřejnou zeleň

Sídlo Sulovice:

- plocha Z06 je částečně v kontaktu s plochami s vloženými investicemi (severní okraj),
 - plocha Z07 je částečně v kontaktu s plochami s vloženými investicemi (západní okraj),
 - plocha Z08 je částečně v kontaktu s plochami s vloženými investicemi (východní okraj),
 - plocha P09 je částečně v kontaktu s plochami s vloženými investicemi (jihovýchodní okraj).
- Při rozhodování o změnách v území a zejména při realizaci zástavby budou respektovány podmínky stanovené příslušným orgánem s ohledem na existenci vložených investic – meliorace.

ÚP maximálně chrání plochy určené k plnění funkcí lesa. S ohledem na charakter území jsou stanoveny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití pro nezastavěné území tak, aby byly vytvořeny podmínky pro případnou možnost zalesnění. Chráněné půdy ZPF I. a II. třídy ochrany se na řešeném území vyskytují. Podmínky pro nové záměry jsou vytvořeny

- 7 -

tak, aby byly minimalizovány zábory kvalitních půd, ale zároveň aby byly zohledněny možnosti kvalitního napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

Územní plán je řešen jako invariantní, vymezení zejména zastavitelných ploch vychází a většinou kopíruje řešení platné ÚPD. Jednotlivé plochy byly s ohledem na zemědělský půdní fond vyhodnoceny. Varianty pro porovnání řešení s ohledem na zábory ZPF nebyly vyhodnoceny, v tomto případě lze uvažovat s variantou buď nulovou (záměr bude vypuštěn) nebo významně redukován.

Realizaci jednotlivých záměrů na daných lokalitách by za standardních podmínek nemělo dojít ke znečištění půdy. Relativně největší nebezpečí hrozí z rizika havárií v automobilové dopravě, při němž by mohla na nepevný povrch vytéct nafta, nebo jiné pohonné hmoty, za tímto účelem je třeba realizovat všechna opatření k ochraně půdy i vod.

Za předpokladu provedení všech opatření bude vliv navrhovaného ÚP na půdu negativní, málo až středně významný.

Vliv na horninové prostředí

Významné vlivy na horninové prostředí v lokalitě se nepředpokládají. Záměry jsou svým rozsahem málo významné.

Vliv na horninové prostředí mimo dané lokality bude mít spotřeba surovin na výstavbu záměrů, které je potřeba někde vytěžit a produkce odpadů, které je nutno naopak někde uskladnit, v případě že není možné jejich jiné využití, což se dnes děje nejčastěji uložením na řízenou skládku. Z tohoto pohledu se jeví jako výhodné použití při výstavbě co možná největšího procenta přírodních nebo recyklovatelných materiálů (recyklovaný stavební kámen a jiné suroviny).

Vliv na faunu, flóru a ÚSES

Obecně na flóru předmětného území nebude mít realizace v území zásadní a významný vliv. Vzhledem k intenzivnímu obhospodařování parcel je zoologické oživení dotčených parcel malé povětšinou běžnými druhy. Většina místních druhů hmyzu je schopna přežít i v rámci přírodních lokalit za hranicemi intravilánu obcí. Koridory pro pohyb zvěře jsou respektovány a vlivem realizace rozvojových ploch nedojde k významným omezením.

Posuzované rozvojové plochy jsou mimo prvky ÚSES, nelze předpokládat, že by lokality v rámci svého funkčního využití mohly svými vlivy ovlivnit prvky ÚSES. Území je silně dotčeno člověkem a jeho přítomností. Výjimku tvoří část lokality pro dopravní infrastrukturu, která přerušuje RBK 852 Korunka – Lhota. V tomto případě je nezbytné přijmout nezbytná opatření pro alespoň částečné zachování funkčnosti biokoridoru i v tomto místě. Díky požadavkům vyplývajícím z umístění v rámci záplavového území, lze předpokládat, že vodní propusti budou sloužit i k migraci drobným živočichům. Díky relativně nízké četnosti dopravy na komunikacích lze předpokládat, že záměr je realizovatelný, díky nižšímu narušení LBC je vhodnější variantou ta nealternativní.

Do území navrhovaného ÚP zasahují zvláště chráněná území vyhlášená podle zákona č. 114/1992 Sb.: Přírodní památka (PP) Kačina, Přírodní rezervace (PR) Na Homické. K realizaci činností v ochranném pásmu přírodní památky Kačina, uvedených v ust. 37 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., je nezbytný předchozí souhlas příslušného orgánu ochrany přírody. Dále do území ÚP zasahuje území soustavy Natura 2000: evropsky významná lokalita (EVL) Kačina (CZ0213792) s předměty ochrany lesákem rumělkovým (*Cucujus cinnaberinus*) a páchníkem hnědým (*Osmoderma eremita*)

Vliv na krajinu

Povaha nových lokalit odpovídá tradicím ČR. Přírodní charakteristika krajinného rázu je již v současnosti v místě ovlivněná antropogenní činností, návrh respektuje a dotváří jednotlivé

- 8 -

území. Kulturní charakteristika krajinného rázu bude pozměněna, za předpokladu dodržení všech omezení plynoucích z územního plánu, se bude jednat o změny akceptovatelné. Z hlediska celkové harmonie krajinného rázu lze konstatovat, že realizace záměru nebude znamenat významnou negativní změnu krajinného rázu v lokalitě. Nezbytné je však respektovat opatření navržená v územním plánu.

Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví

Vlivy na archeologické památky nelze dopředu předpokládat, to prokáže až případný průzkum. Lze předpokládat, že v případě zjištění archeologických nálezů, bude provedena analýza, zda má smysl dále pokračovat v projektu z důvodu jeho zdržení díky vykopávkám a nákladům, které by mohly neúměrně prodražit stavbu. Lze tedy předpokládat, že v krajním případě bude mít archeologický nález vliv trvalou ne-realizaci projektů v území.

Vliv na architektonické památky lze vyloučit.

Rizika havárií, staré ekologické zátěže

Nejsou pro území známy.

Vliv na produkci odpadů

Největší objem ze vzniklých odpadů při výstavbě bude tvořit ornice/vykopaná zemina, kterou je třeba zachovat pro další zemědělské využití.

Nejvýznamnější problémy během provozu mohou nastat u komunálního odpadu, který bude vznikat po dokončení jednotlivých plánovaných výstaveb. Ve všech případech se však bude jednat o objemy zcela obvyklé a akceptovatelné při respektování opatření k jejich minimalizaci.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Pro vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů byly vzaty v úvahu všechny relevantní plánované záměry v území bezprostředně souvisejícím s řešenou změnou. Kumulativní vlivy tak byly identifikovány u vlivů na půdy (zábor ZPF), vlivy na vody (nutnost komplexního řešení odtoku a zásaku vody vlivem navýšení zpevněných ploch) a vlivy spojené s dopravou (zvýšená hladina hluk a emisí v ovzduší, průchodnost území). Synergické vlivy byly identifikovány u vlivů na veřejné zdraví (emise, hluk, vibrace), vlivů na půdu (např. znečišťování solením, exhalacemi, chemickými prostředky v blízkosti obydlí), vlivů na vody (poškození kvality podzemních a povrchových vod může vést ke snížení úrodnosti, kvality zemědělské produkce).

Předkládaná koncepce územního plánu nebude mít při spolupůsobení vlivů rozvojových ploch se zohledněním ploch v území již stabilizovaných významně negativní vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel, za předpokladu uplatnění opatření a podmínek využití ploch, jež vyplynuly ze SEA.

B) Vyhodnocení NATURA

Účelem předloženého posouzení vlivu územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle ust. § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. je zhodnotit možné významné negativní důsledky přijetí koncepce (ať již samostatně, nebo v kombinaci s jinými záměry a koncepcemi) na předměty ochrany a celistvost dotčených lokalit soustavy Natura 2000.

Krajský úřad Středočeského kraje, orgán ochrany přírody vydal dne 23.11.2017 stanovisko pod č.j. 135624/2017/KU, sp. zn. SZ-135624/2017/KUSK-2 k Návrhu zadání územního plánu Svatý Mikuláš, ve kterém mj. nevyloučil významný vliv na EVL Kačina a EVL Lžovické tůně. Následně bylo provedeno naturové hodnocení Návrhu územního plánu Svatý Mikuláš pro společné jednání (Petrů I. a kol., 02/2019) s následujícími výstupy:

1. Předložená Koncepce Návrh územního plánu Svatý Mikuláš pro společné jednání zahrnuje rozvojové zastavitelné plochy, které územně nezasahují do vymezení EVL Kačina ani do její blízkosti a nemohou tedy tuto EVL ovlivnit přímo ani zprostředkovaně.

- 9 -

2. Pouze dvě plochy přestavby P02 a P03 zasahují do blízkosti EVL Kačina s tím, že přímo neovlivňují biotop žádného z obou předmětů ochrany EVL Kačina a nemohou tedy tuto EVL přímo ovlivnit.

3. Předmět ochrany EVL Kačina páchník hnědý může být potenciálně ovlivněn mimo území EVL Kačina v rámci realizace náplně plochy přestavby P03, pokud by došlo k zásahu do některé z doprovodných alejí silnice I/2 a propojovací komunikace od silnice I/2 k silnici II/272, procházející podél hranic EVL Kačina; tyto komunikace totiž vymezují polohu plochy P03.

4. Předmět ochrany EVL Kačina lesák rumělkový ovlivněn nebude.

5. Poloha zastavitelných ploch a ploch přestavby Návrhu ÚP Svatý Mikuláš pro společné jednání nemůže ani zprostředkovaně ovlivnit předměty ochrany a celistvost EVL Lžovické tůně ani EVL Nový rybník u Kačiny nacházející se v kontaktu s jižní hranicí řešeného území.

Návrh ÚP Svatý Mikuláš pro společné jednání nepředstavuje vliv na integritu EVL Kačina jak v ekologickém, tak geografickém smyslu. EVL Lžovické tůně a EVL Nový rybník u Kačiny se nacházejí zcela mimo dosah ploch, řešených posuzovanou Koncepcí.

Výstupy realizace náplně ploch P02 a P03 dle Návrhu ÚP Svatý Mikuláš se tak netýkají ani kumulativně vymezení a charakteru EVL Kačina, nejsou lokalizovány na území EVL a pravděpodobně negenerují ani nepřímé vlivy formou výstupů náplně ploch do ovzduší. Výstupy Koncepce tak nedosahují potenciálu vzniku ani mírně nepříznivého vlivu, takže se prakticky nemohou kumulativně uplatnit.

Na základě provedeného naturového hodnocení předložené Koncepce v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění lze konstatovat, že realizace Koncepce *Územní plán Svatý Mikuláš, v etapě Návrhu ÚP pro společné jednání* nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Kačina ani předměty ochrany a celistvost žádné jiné lokality soustavy Natura 2000 ve Středočeském kraji.

Výsledné vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je:

V celkovém kontextu lze konstatovat, že návrh územně plánovací dokumentace negativně neovlivňuje širší vztahy a vazby v okolí.

Vzhledem k tomu, že je posuzován návrh územního plánu, nikoliv precizované záměry, nebylo možné vztáhnout posouzení přímo na jednotlivé záměry, ale bylo třeba posouzení provést na definici jednotlivých funkčních ploch dle územního plánu. Samotné záměry bude třeba detailněji posoudit v rámci dalších kroků projektové realizace, či v rámci EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Z hlediska rozvojových lokalit lze shrnout rámcově jednotlivá území:

- Lokality určené pro bydlení – lokality respektují stávající zástavbu a přirozeně ji rozšiřují. Dílčí odchýlení respektují vlastnosti území a historický vývoj. Z hlediska výhledu nelze očekávat, že by došlo k plnému naplnění území ani ve výhledu 20 let, územní plán však poskytuje variabilitu rozvoje lokalit.
- Lokality určené pro výrobu – jedná se o relativně malé plochy ve vazbě na stávající využití území, nevznikají nové charakteristiky území ani rizika trvalého poškození životního prostředí.
- Plochy dopravní infrastruktury – navržený je koridor pro komunikaci I/2, v případě realizace dojde ke snížení zatížení obce samotné. V případě návrhu v dostatečné odstupové vzdálenosti od obce se jedná o záměr pro obec čistě pozitivní. Koridory pro chodce a cyklostezka znamená navýšení antropogenního vlivu v území, ten je však více než odůvodněný zlepšením kvality života v obcích.
- Další návrhy vedou ke stabilizaci zeleně a prvků ÚSES v území – tyto návrhy respektují vlastnosti území.

- 10 -

V rámci ÚP jsou respektovány i přírodní charakteristiky území, jsou navržena opatření ke stabilizaci i rozvoji přírodních lokalit. Na základě předchozí analýzy lze konstatovat, že realizace Návrhu ÚP Svatý Mikuláš pro společné jednání nebude generovat významné negativní vlivy na EVL Kačina, EVL Lžovické tůň a EVL Nový rybník u Kačiny, nemohou být návrhem rozvojových ploch negativně ovlivněny. Pořízení a naplňování územního plánu lze nepochybně pokládat za významný veřejný zájem.

Projektant územního plánu u všech významnějších návrhových lokalit podmínil realizaci územní studií a stanovil základní východiska pro realizaci v souladu s logikou a maximální snahou o vytvoření trvale udržitelného rozvoje území.

V rámci vyhodnocení vlivů byly identifikovány možné vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu a krajinu, funkční uspořádání území. Sledováno bylo využití území vzhledem k limitům vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, i z hlediska lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů podle těchto předpisů.

V celkovém kontextu je možno konstatovat, že návrh územně plánovací dokumentace negativně neovlivňuje širší vztahy a vazby v území.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nad rámec zákonných norem, či tradic. Náplň záměru lze hodnotit jako přijatelnou v řešeném území. Zda bude záměry možné individuální záměry realizovat, však prokáže až další fáze projektové realizace.

Za dodržení podmínek daných územním plánem, hodnocení SEA a Natura lze návrh územního plánu doporučit ke schválení. Jedná se o koncepční materiál respektující vlastnosti území s ohledem na jeho trvalý a koncepční rozvoj.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Jako možná opatření přijatá pro zmírnění některých vlivů na přírodu, životní prostředí a ochranu zdraví obyvatel v dalším procesu přijímání změn územního plánu a regulace výstavby v katastru obce lze navrhnout tato opatření:

- Z důvodu možné nenávratné ztráty půdy, je třeba přijmout všechna opatření k jejímu zachování. V místě odnětí bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy do odpovídající hloubky. Sejmутá omice a podorníci bude dočasně uložena na deponii a postupně využita k rekultivacím a výsadbám zeleně prováděných okolí, či k navýšení mocnosti omice na zemědělských pozemcích v okolí. Toto se týká i bytové výstavby.
- Zajistit, aby nedošlo ke změnám v objemu odtoku dešťových vod z lokalit vlivem navýšení zastavěných ploch, a to prostřednictvím nezastavěných ploch, vsakovacích objektů a podobně.
- Upřesnění záměry podřídit procesu EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.
- V rámci realizací záměru volit varianty, které mají méně negativní dopad na stávající zeleň, případné kácení je v projektu nezbytné řádně odůvodnit.
- Automatické je dodržování všech dalších opatření vyplývajících z limitů územního plánu, právního rámce České republiky. Vzhledem k povaze záměrů, neexistenci zvláště chráněných území v oblasti, je dodržení všech zákonných norem plně dostačující pro realizaci jednotlivých návrhů.

Specifická omezení pro lokality

- CD1 – D012 – koridor pro novou trasu komunikace I/2

o Návrh vychází ze ZUR a je nutné jej respektovat, neboť je vázán na vedení sousedními obcemi a vhodnost koncepce je tak zejména posuzovat v rámci

- 11 -

nadřazené dokumentace. Záměr svým průchodem zasahuje okraj obce Svatá Kateřina. V rámci zpřesnění jeho návrhu doporučuji preferovat variantu, která by neomezovala sídlo Svatá Kateřina, kdy je vhodné zohlednit stávající i navrhovanou výstavbu s ohledem na emise hluku i znečišťujících látek. Takové řešení nabízí vedení komunikace v rámci pásu ve vyšší vzdálenosti od obce.

o V rámci výstavby komunikace vybudovat na vhodných místech například podél Černé strouhy migrační průchody pro drobnou zvěř mimo úroveň komunikace.

• P02a – VS

o V rámci místního šetření byla identifikována v západní části skládka odpadů, případně odpadní stavební sutí. V rámci případné realizace budoucích záměrů je lokalitu nejprve nutné zbavit této staré ekologické zátěže v souladu s právními předpisy. Budoucí záměry jsou tak podmíněné doložením odstranění této staré ekologické zátěže.

Opatření převzatá z hodnocení Natura

- V rámci řešení náplně plochy P02 důsledně respektovat ochranné pásmo lesa a ochranné pásmo přírodní památky Kačina.
- V rámci řešení plochy Z03 důsledně respektovat polohu alejí starých stromů podél silnice I/2 a podél spojovací komunikace, tvořící hranici vymezení EVL Kačina mezi silnicí I/2 a silnicí II/372.
- Vnitřní organizaci plochy P03 prověřit územní studií s přihlédnutím k požadavku na zachování alejí podél obou hraničních komunikací.

Za dodržení podmínek daných územním plánem, hodnocení SEA a Natura lze návrh územního plánu doporučit ke schválení. Jedná se o koncepční materiál respektující vlastnosti území s ohledem na jeho trvalý a koncepční rozvoj.

4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí

Návrh územního plánu je předložen v jedné variantě.

IV. STANOVISKO

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, v souladu s § 10g téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o
k posouzení vlivů provádění
územního plánu Svatý Mikuláš
na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních

- 12 -

řízení bude kromě níže uvedených požadavků v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování ÚP Svatý Mikuláš se navrhuje následující požadavky vyplývající z vyhodnocení SEA:

- lokality Z04, Z09, Z10, Z11, Z12, P05a, P06

Budou z návrhu ÚP vypuštěny.

- lokalita Z05 – SV

Výstavba objektů a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, je podmíněně přípustná, pokud bude při rozhodování o změnách v území prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných venkovních i vnitřních prostorech ze stávající silnice.

- lokalita P08 – PV

Podmínkou pro rozhodování je zpracovat územní studii.

- koridor pro novou trasu komunikace I/2 CD1 – D012

Návrh vychází ze ZUR a je nutné jej respektovat, neboť je vázán na vedení sousedními obcemi a vhodnost koncepce je tak zejména posuzovat v rámci nadřazené dokumentace. Záměr svým průchodem zasahuje okraj obce Svatá Kateřina. V rámci zpřesnění jeho návrhu doporučuji preferovat variantu, která by neomezovala sídlo Svatá Kateřina, kdy je vhodné zohlednit stávající i navrhovanou výstavbu s ohledem na emise hluku i znečišťujících látek. Takové řešení nabízí vedení komunikace v rámci pásu ve vyšší vzdálenosti od obce. V rámci výstavby komunikace je třeba vybudovat na vhodných místech například podél Černé strouhy migrační průchody pro drobnou zvěř mimo úroveň komunikace.

- lokalita P02a – VS

V rámci místního šetření byla identifikována v západní části skládka odpadů, případně odpadní stavební suti. V rámci případné realizace budoucích záměrů je lokalitu nejprve nutné zbavit této staré ekologické zátěže v souladu s právními předpisy. Budoucí záměry jsou tak podmíněné doložením odstranění této staré ekologické zátěže.

Při umisťování zástavby bude respektováno z hlediska prostorového uspořádání a funkčního využití sousedství KPZ Žehušicko a sousedství OP NKP zámku Kačina.

- lokalita P03a – PV

Při využití plochy bude respektováno ochranné pásmo PP Kačina.

- lokalita P03b – OM

Zástavba v lokalitě (stavby hlavní, stavby vedlejší, ale i další jiné stavby vč. např. oplocení), které by mohly negativně ovlivnit významné pohledy na areál zámku Kačina, ustoupí od stávajících veřejných prostranství a liniové zeleně na těchto prostranstvích tak, aby nebylo oslabeno vizuálně dominantní vnímání kulturních a historických hodnot této části sídla Svatý Mikuláš. Rozšířená veřejná prostranství budou řešena bez prostorově významných prvků – řešení povrchů, mobiliáře, travnatých ploch bez vzrostlé zeleně. Ta může být uplatněna včetně keřového patra jako izolace mezi funkcemi občanského vybavení a zemědělské výroby (zejména v ploše změny P03c).

Při využití plochy bude respektováno ochranné pásmo PP Kačina.

- lokalita P04a – OS

Bude zachován odstup od uličního prostoru shodný se stávajícím bytovým domem ležícím severovýchodně.

- 13 -

- lokalita P04b – BI

Na ploše nebude realizována zástavba typu staveb hlavních pro funkci bydlení, ale jen stavby vedlejší, plnicí doplňkové funkce pro stávající objekt bytového domu. Výšková hladina vedlejších staveb max. 5 m od nejnižšího místa průniku obvodové konstrukce rostlým terénem.

- Součástí návrhu ÚP budou lokality:

Z13 – VZ: Plocha pro technickou infrastrukturu jako součást stávajícího zemědělského areálu

Z14 – OM: Při umísťování případné zástavby bude respektováno ochranné pásmo lesa resp. podmínky stanovené příslušným orgánem

Z15 – PV

P09a – VS: Plocha umožní rozvoj výrobního areálu nacházejícím se na sousedním správním území (Bernardov). Dopravní obsluha a napojení na technickou infrastrukturu bude řešeno ze stávajícího areálu.

P09b – ZO

- z důvodu možné nenávratné ztráty půdy je třeba přijmout všechna opatření k jejímu zachování; v místě odnětí bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy odpovídající hloubky; sejmutá ornice a podomičí bude dočasně uložena na deponii a postupně využita k rekultivacím a výsadbám zeleně prováděných okolí, či k navýšení mocnosti omice na zemědělských pozemcích v okolí; toto se týká i bytové výstavby

- zajistit, aby nedošlo ke změnám v objemu odtoku dešťových vod z lokalit vlivem navýšení zastavěných ploch, a to prostřednictvím nezastavěných ploch, vsakovacích objektů a podobně

- upřesněné záměry podřídit procesu EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

- v rámci realizací záměrů volit varianty, které mají méně negativní dopad na stávající zeleň, případné kácení je v projektu nezbytné řádně odůvodnit

- dodržovat všechna další opatření vyplývající z limitů územního plánu a právního rámce České republiky

Pro fázi vydání a uplatňování ÚP Svatý Mikuláš se navrhuje následující požadavky vyplývající z vyhodnocení NATURA:

- lokalita P02

V rámci řešení náplně plochy důsledně respektovat ochranné pásmo lesa a ochranné pásmo přírodní památky Kačina.

- lokalita ZO3

V rámci řešení plochy důsledně respektovat polohu alejí starých stromů podél silnice I/2 a podél spojovací komunikace, tvořící hranici vymezení EVL Kačina mezi silnicí I/2 a silnicí II/372.

- lokalita P03

Vnitřní organizaci plochy P03 prověřit územní studií s přihlédnutím k požadavku na zachování alejí podél obou hraničních komunikací.

Dále budou respektována stanoviska příslušných orgánů:

- Národní památkový ústav – Územně odborné pracoviště Středních Čech:
 - o dopis č. j. NPÚ-321/48573/2019 ze dne 3. 6. 2019
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – Správa CHKO Blaník:
 - o dopis č. j. 02272/SC/19 ze dne 12. 6. 2019
- ZOS Kačina, a.s.:
 - o dopis ze dne 28. 6. 2019

- 14 -

- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze:
 - o dopis č. j. KHSSC 61175/2017 a č. j. KHSSC 28188/2017 ze dne 8. 7. 2019
- Státní pozemkový úřad – Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hlavní město Praha, Pobočka Kutná Hora:
 - o dopis č. j. SPU 273965/2019 ze dne 8. 7. 2019
- Městský úřad Kutná Hora – Odbor památkové péče, školství a kultury:
 - o dopis č. j. MKH/056712/2019 ze dne 11. 7. 2019
- Krajský úřad Středočeského kraje:
 - o dopis č. j. 069499/2019/KUSK ze dne 19. 7. 2019
- Městský úřad Kutná Hora – Odbor územního plánování a regionálního rozvoje:
 - o dopis č. j. MKH/053753/2019 ze dne 16. 7. 2019
- Městský úřad Kutná Hora – Odbor životního prostředí:
 - o dopis č. j. MKH/073758/2019/01/ZPR/VIJ ze dne 25. 7. 2019
- Obecní úřad Svatý Mikuláš:
 - o dopis ze dne 24. 7. 2019
- Ministerstvo obrany ČR – Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany ČR – odbor ochrany územních zájmů:
 - o dopis sp. zn. 79220/2019-1150-OÚZ-PCE ze dne 26. 7. 2019

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 cit. zákona. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h cit. zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Simona Jandurová
vedoucí odboru
Odbor životního prostředí a zemědělství

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující:	Ing. Simona Jandurová
Organizace, OJ:	OŽPaZ
Sériové č. cert.:	22472665
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	16.12.2021 08:30:03
Důvod:	
Místo:	

e) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Na základě stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje, který uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí a nevyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA, bylo zadáním požadováno zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Svatý Mikuláš na životní prostředí a NATURA. Proto bude uplatněn postup podle ust. § 50 odst. (5) stavebního zákona.

Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno: ~~„bude doplněno po společném jednání o návrhu územního plánu.“~~

„Pro fázi vydání a uplatňování ÚP Svatý Mikuláš se navrhuje následující požadavky vyplývající z vyhodnocení SEA:

- *lokality Z04, Z09, Z10, Z11, Z12, P05a, P06*
Budou z návrhu ÚP vypuštěny.“
Sdělení: uvedené zastavitelné plochy a návrhové plochy byly z řešení ÚP vypuštěny.
- *„lokalita Z05 – SV*
Výstavba objektů a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, je podmíněně přípustná, pokud bude při rozhodování o změnách v území prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných venkovních i vnitřních prostorech ze stávající silnice.“
Sdělení: pro uvedenou zastavitelnou plochu je stanovena podmínka ve znění: „Výstavba objektů a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické limity, je podmíněně přípustná za předpokladu splnění podmínky, že při rozhodování o změnách v území bude prokázáno splnění podmínek na ochranu veřejného zdraví, tj. nepřekročení stanovených limitních hodnot, zejména hluku ze stávající silnice.“
- *„lokalita P08 – PV*
Podmínkou pro rozhodování je zpracovat územní studii.“
Sdělení: pro plochu přestavby je stanovena podmínka pro rozhodování o změnách v území - zpracování územní studie.
- *„koridor pro novou trasu komunikace I/2 CD1 – D012*
Návrh vychází ze ZUR a je nutné jej respektovat, neboť je vázán na vedení sousedními obcemi a vhodnost koncepce je tak zejména posuzovat v rámci nadřazené dokumentace. Záměr svým průchodem zasahuje okraj obce Svatá Kateřina. V rámci zpřesnění jeho návrhu doporučuji preferovat variantu, která by neomezovala sídlo Svatá Kateřina, kdy je vhodné zohlednit stávající i navrhovanou výstavbu s ohledem na emise hluku i znečišťujících látek. Takové řešení nabízí vedení komunikace v rámci pásu ve vyšší vzdálenosti od obce. V rámci výstavby komunikace je třeba vybudovat na vhodných místech například podél Černé strouhy migrační průchody pro drobnou zvěř mimo úroveň komunikace.“
Sdělení: Do podmínek využití koridoru dopravní infrastruktury CD-D012 byly doplněny podmínky:
 - a. „V rámci zpřesnění trasy preferovat variantu, která by neomezovala sídlo Svatá Kateřina, kdy je vhodné zohlednit stávající i navrhovanou výstavbu s ohledem na emise hluku i znečišťujících látek. Takové řešení nabízí vedení komunikace v rámci koridoru ve větší vzdálenosti od obce.
 - b. V rámci výstavby komunikace vybudovat na vhodných místech například podél Černé strouhy migrační průchody pro drobnou zvěř mimo úroveň komunikace.“
- *„lokalita P02a – VS*
V rámci místního šetření byla identifikována v západní části skládka odpadů, případně odpadní stavební sutě. V rámci případné realizace budoucích záměrů je lokalitu nejprve nutné zbavit této staré ekologické zátěže v souladu s právními předpisy. Budoucí záměry jsou tak podmíněně doložením odstranění této staré ekologické zátěže.
Při umísťování zástavby bude respektováno z hlediska prostorového uspořádání a funkčního využití sousedství KPZ Žehušicko a sousedství OP NKP zámku Kačina.“
Sdělení: V podmínkách využití návrhové plochy P02a je uvedeno: „Nebude realizována zástavba na ploše terénní deprese, případně budou před zahájením výstavby realizována opatření k eliminaci negativních důsledků na

životní prostředí s ohledem na starou ekologickou zátěž (např. jejím odstraněním).“ Dále byla doplněna podmínka: „Při umísťování zástavby bude důsledně respektováno z hlediska prostorového uspořádání a funkčního využití sousedství KPZ Žehušicko a sousedství OP NKP zámku Kačina.“

- „*lokalita P03a – PV*
Při využití plochy bude respektováno ochranné pásmo PP Kačina.“
Sdělení: Do podmínek využití návrhové plochy P03a byl doplněn text: „Při využití plochy bude respektováno ochranné pásmo přírodní památky Kačina.“
- „*lokalita P03b – OM*
Zástavba v lokalitě (stavby hlavní, stavby vedlejší, ale i další jiné stavby vč. např. oplocení), které by mohly negativně ovlivnit významné pohledy na areál zámku Kačina, ustoupí od stávajících veřejných prostranství a liniové zeleně na těchto prostranstvích tak, aby nebylo oslabeno vizuálně dominantní vnímání kulturních a historických hodnot této části sídla Svatý Mikuláš. Rozšířená veřejná prostranství budou řešena bez prostorově významných prvků – řešení povrchů, mobiliáře, travnatých ploch bez vzrostlé zeleně. Ta může být uplatněna včetně keřového patra jako izolace mezi funkcemi občanského vybavení a zemědělské výroby (zejména v ploše změny P03c).
Při využití plochy bude respektováno ochranné pásmo PP Kačina.“
Sdělení: Do podmínek využití návrhové plochy P03b byl doplněn text: „Zástavba v lokalitě (stavby hlavní, stavby vedlejší, ale i další jiné stavby vč. např. oplocení), které by mohly negativně ovlivnit významné pohledy na areál zámku Kačina ustoupí od stávajících veřejných prostranství a liniové zeleně na těchto prostranstvích tak, aby nebylo oslabeno vizuálně dominantní vnímání kulturních a historických hodnot této části sídla Svatý Mikuláš. Rozšířená veřejná prostranství budou řešena bez prostorově významných prvků – řešení povrchů, mobiliáře, travnatých ploch bez vzrostlé zeleně. Ta může být uplatněna včetně keřového patra jako izolace mezi funkcemi občanského vybavení a zemědělské výroby (zejména v ploše změny P03c. Při využití plochy bude respektováno ochranné pásmo přírodní památky Kačina, OP NKP a KPZ Žehušicko.“
- „*lokalita P04a – OS*
Bude zachován odstup od uličního prostoru shodný se stávajícím bytovým domem ležícím severovýchodně.“
Sdělení: Do podmínek využití návrhové plochy byl doplněn text: „zachován bude odstup od uličního prostoru shodný se stávajícím bytovým domem ležícím severovýchodně.“
- „*lokalita P04b – BI*
Na ploše nebude realizována zástavba typu staveb hlavních pro funkci bydlení, ale jen stavby vedlejší, plnící doplňkové funkce pro stávající objekt bytového domu. Výšková hladina vedlejších staveb max. 5 m od nejnižšího místa průniku obvodové konstrukce rostlým terénem.“
Sdělení: Do podmínek využití návrhové plochy byl doplněn text: „Na ploše nebude realizována zástavba typu staveb hlavních pro funkci bydlení, ale jen stavby vedlejší, plnící doplňkové funkce pro stávající objekt bytového domu. Výšková hladina vedlejších staveb max. 5 m od nejnižšího místa průniku obvodové konstrukce rostlým terénem.“
- „*Součástí návrhu ÚP budou lokality:*
Z13 – VZ: Plocha pro technickou infrastrukturu jako součást stávajícího zemědělského areálu
Z14 – OM: Při umísťování případné zástavby bude respektováno ochranné pásmo lesa resp. podmínky stanovené příslušným orgánem
Z15 – PV
P09a – VS: Plocha umožní rozvoj výrobního areálu nacházejícím se na sousedním správním území (Bernardov). Dopravní obsluha a napojení na technickou infrastrukturu bude řešeno ze stávajícího areálu.
P09b – ZO“
Sdělení: Uvedené zastavitelné a návrhové plochy jsou součástí upraveného návrhu ÚP po společném jednání, a to včetně uvedených podmínek v textové části ÚP.
- „z důvodu možné nenávratné ztráty půdy je třeba přijmout všechna opatření k jejímu zachování; v místě odnětí bude před zahájením prací provedena skryvka vrchní kulturní vrstvy půdy odpovídající hloubky; sejmutá ornice a podorničí bude dočasně uložena na deponii a postupně využita k rekultivacím a výsadbám zeleně prováděných okolí, či k navýšení mocnosti ornice na zemědělských pozemcích v okolí; toto se týká i bytové výstavby
- zajistit, aby nedošlo ke změnám v objemu odtoku dešťových vod z lokalit vlivem navýšení zastavěných ploch, a to prostřednictvím nezastavěných ploch, vsakovacích objektů a podobně
- upřesnění záměry podřídit procesu EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

- *v rámci realizací záměrů volit varianty, které mají méně negativní dopad na stávající zeleň, případné kácení je v projektu nezbytné řádně odůvodnit*
- *dodržovat všechna další opatření vyplývající z limitů územního plánu a právního rámce České republiky“*
Sdělení: Některé uvedené požadavky a podmínky svou podrobností nepatří do ÚP, který není pořizován jako ÚP s prvky regulačního plánu. Jiné jsou podmínkami pro navazující řízení a stanovují postupy a způsob přístupu k řešení problematiky způsobem, který nemůže stanovit ÚP. Jiné jsou již zapracovány ve stanovených zásadách jednotlivých koncepcí ÚP nebo vyplývají z jiných právních předpisů.

„Pro fázi vydání a uplatňování ÚP Svatý Mikuláš se navrhuji následující požadavky vyplývající z vyhodnocení NATURA:

- *lokalita P02*
V rámci řešení náplně plochy důsledně respektovat ochranné pásmo lesa a ochranné pásmo přírodní památky Kačina.“
Sdělení: V podmínkách využití návrhové plochy P02a je uvedeno: „Plocha je podmíněně využitelná pro funkci smíšené výroby, pokud bude při rozhodování o změnách v území prokázáno, že záměr negativně neovlivní EVL a PP Kačina. Při umísťování zástavby bude respektováno režim ochranného pásma lesa – resp. budou respektovány podmínky stanovené příslušným orgánem ochrany lesa.“
- *„lokalita Z03*
V rámci řešení plochy důsledně respektovat polohu alejí starých stromů podél silnice I/2 a podél spojovací komunikace, tvořící hranici vymezení EVL Kačina mezi silnicí I/2 a silnicí II/372.“
Sdělení: Do podmínek využití návrhové plochy Z03b je doplněn text: „Při využití plochy bude důsledně respektována poloha starých stromů podél silnice I/2 a podél spojovací komunikace, tvořící hranici vymezení EVL Kačina mezi silnicí I/2 a silnicí II/372.“
- *„lokalita P03*
Vnitřní organizaci plochy P03 prověřit územní studií s přihlédnutím k požadavku na zachování alejí podél obou hraničních komunikací.“
Sdělení: V podmínkách využití návrhové plochy P03b je mj. uveden text: „Při rozhodování o změnách v území bude její využití prověřeno podrobnějším podkladem nebo dokumentací, které budou řešit celou plochu změny jako jeden celek a prokáží, že nejsou negativně ovlivněny přírodní a kulturní hodnoty v kontaktním území.“

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**f.1. Předpoklady a podmínky rozvoje území**

Obec Svatý Mikuláš se nachází ve Středočeském kraji, v okrese Kutná Hora, severovýchodně od Kutné Hory, jihovýchodně od Kolína. Řešené území se skládá ze dvou územně oddělených částí. Západní část je tvořena katastrálními územími Svatý Mikuláš a Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše, východní, plošně menší je tvořena k.ú. Lišice u Sulovic a Sulovice.

První písemná zmínka o obci se datuje k roku 1307.

Z historie uvedené na webových stránkách obce:

„Předchůdcem dnešní obce Svatý Mikuláš byla obec Bor, postavená někdy v 11.století na tehdy přemyslovském území. Jeho část - les zvaný Bor - koupil r. 1278 sedlecký klášter a dal jej řeholníky vymýtit. Poblíž osady pak cisterciáci založili dvůr, který nazvali Svatý Mikuláš. Při něm vybudovali roku 1307 kostelík, zasvěcený rovněž svatému Mikuláši. Obec se pak nazývala Bor Svatého Mikuláše. Jméno Bor se přestalo užívat koncem 15.století.

Roku 1764 koupil panství hrabě Jan Karel Chotek, který opět opravil svatomikulášský dvůr, vystavěl nové stodoly a novou hájovnu na hrázi. Jan Rudolf Chotek nechal postavit nový zámek Kačinu. Po ukončení stavby zámku v roce 1822 dal opravit kostel svatého Mikuláše, který byl ve značně zchátralém stavu. Rodině Chotků náležel Svatý Mikuláš až do 20.století, kdy přešel do vlastnictví synovce posledního z Chotků Quido Thun Hohensteina. Ten mikulášský dvůr propachtoval.“

V sídle **Svatý Mikuláš** se nachází:
národní kulturní památka:

- **Areál zámku Kačina**, katalogové číslo: 1000159062, památková ochrana: KP (OP) NKP, číslo ÚSKP:46551/2-1096



(obr. z internetových stránek: www.pamatkovykatalog.cz)

V památkovém katalogu Národního památkového ústavu se uvádí:

„anotace

V Rozlehlý areál s hodnotnou architektonickou i urbanistickou kompozicí. Zámek Kačinu nechal zbudovat nejvyšší purkrabí Království českého hrabě Jan Rudolf Chotek ve slohu čistého empíru podle projektu drážďanského architekta Ch. F. Schurichta

popis památkové hodnoty

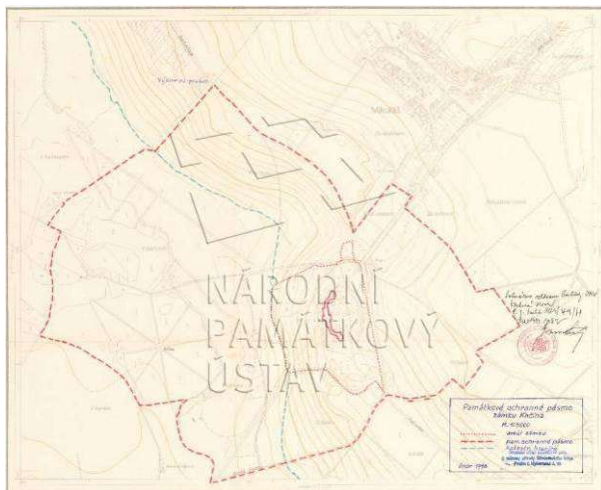
Nejvýznamnější stavba českého empíru z let 1802-1823 pro hraběte Jana Rudolfa Chotka výrazně reprezentativního charakteru. Konečný návrh vypracoval drážďanský architekt Franz Schuricht. Velký podíl na výsledné podobě se přikládá i vynikajícímu architektovi Janu Filipovi Joendlovi, povolaného ke stavbě v roce 1808. Na stavbě také spolupracoval Anton Arche, stavitel kroměřížské arcibiskupské rezidence. Zásadou těchto tvůrců vznikl v poměrně dlouhém časovém období rozlehlý zámek, jehož půdorys připomíná luk, který měří od jednoho konce ke druhému celkem 227 m. Působivé jsou kolonády bočních křídel a sloupové portiky s mohutnými trojúhelnými štíty. Autorem reliéfní výzdoby tympanonů byl vídeňský sochař A. Schrott. Sochařské práce, k nimž dodal předlohy pražský malíř Josef Bergler, byly svěřeny dalšímu významnému umělci Václavu Prachnerovi. Z interiéru vyniká prostor velkého knihovního sálu se sloupovým ochozem. Dalším reprezentativním prostorem je kruhový sál, předstíh velkého tanečního sálu. V celém zámku bylo přes 120 místností. Současně se stavbou velkolepého sídla probíhala i úprava přilehlého anglického parku, jehož založení spadá do roku 1789. Zahradu v letech 1795-96 obohatily romantické stavby, vybudované pouze ze dřeva, které se již nedochovaly (švýcarská chata, poustevna, uhlířská a rybářská chatrč, kaplička, domek s biliárem, anglický dům a tempel). Nezachoval se ale ani vodopád a další vodní díla. Přesto park zůstal svým charakterem zachován, včetně alejí, komponovaných cest, vzácných stromů a dalších komponent.

Jeho vznik se přičítá význačnému botanikovi a dendrologovi Nikolausi Josephu Jacquine, řediteli vídeňské botanické zahrady.

popis

Areál zámku Kačina s rozlehlým krajinářským parkem je situován jižně od vlastní obce. Severně od zámku stojí domek zahradníka čp. 105 s kočárovnou a ohradní zdí, severovýchodně do zámku domek správce čp. 32. Před hlavním východním průčelím zámku se rozprostírá nádvoří se zahradní úpravou, východním a jihovýchodním směrem v blízkosti zámku je opěrná kamenná zídka a opěrná zeď s nikou, jihozápadně od zámku je kaplička, v ose východního průčelí podstavec květinové mísy, západně od zámku v průsečíku hvězdicovitě komponovaných cest květinová mísa, severovýchodně od zámku platanový mostek se třemi starými platany, v severovýchodním cípu areálu hlavní vjezdová vrata, jihozápadně od zámku při cestě vjezdová vrata s brankou a při potoku jihozápadně od zámku tři klenuté kamenné mostky. V areálu zámku v jihozápadním cípu se nachází areál Hrázecké hájovny a v severozápadní části areál myslivny./ Předmětem ochrany je areál zámku - zámek čp. 51 (včetně vchodu do konírny), domek zahradníka, kočárovna, ohradní zeď při domku zahradníka, domek správce, nádvoří se zahradní úpravou, park, opěrná zídka, opěrná zeď s nikou a schodištěm, kaplička, podstavec květinové mísy, platanový mostek s platany, květinová mísa, vjezdová vrata I., vjezdová vrata II. a pozemky vymezeného areálu v katastru Svatý Mikuláš, v katastru Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše a v katastru Nové Dvory.“

- **Ochranné pásmo zámku Kačina**, katalogové číslo: 1317455125, památková ochrana: OP, číslo ÚSKP: 3116



(obr. z internetových stránek: www.pamatkovykatalog.cz)

Nemovitá kulturní památka:

- **Objekt kostela sv. Mikuláše**, katalogové číslo: 1000154275, památková ochrana: KP, číslo ÚSKP: 42125/2-1095



(obr. z internetových stránek: www.pamatkovykatalog.cz)

V památkovém katalogu Národního památkového ústavu se uvádí:

„anotace

Orientovaný kostel s čtvercovou lodí se stanovou střechou a vížkou a čtvercovou předsíní s valbou. Hladká nezdobná omítka. Okna s lomeným obloukem. Původ zřejmě ve 13. st., úpravy v 17. st., loď z části odbourána v r. 1790, další úpravy v 19. století.

popis památkové hodnoty

Kostel, postavený pravděpodobně ve 13. století, patří k nejstarším sakrálním stavbám v regionu.

popis

Kostel sv. Mikuláše je umístěný na návsi uprostřed obce. Je obklopen rozsáhlou zatravněnou plochou s několika vzrostlými stromy. Orientovaný kostel s čtvercovou lodí a čtvercovou předsíní kryjí stanová střecha s taškou bobrovkou, respektive valbová s plechovou krytinou. Nad lodí se zvedá hranolová sanktusová věžička ukončená jehlancovou střechou s lomením ve spodní části. Průčelí jsou hladká se soklem opatřeným hrubou omítkou a s profilovanou římsou. Loď i předsíně osvětlují široká špaletová okna s lomeným záklenkem, v ose východní fasády je úzké lomené okno s rozevírající se špaletou. Vstup do kostela je veden na západní straně předsíně pravoúhlými dvoukřídlými kazetovými dveřmi osazenými v dřevěné zárubni. Předmětem ochrany je kostel a pozemky st.p. 53, p.p. 79.“

V sídle **Svatá Kateřina** se nachází:

Nemovitá kulturní památka:

- **Areál kostela sv. Kateřiny**, katalogové číslo: 1000150297, památková ochrana: KP, číslo ÚSKP: 38319/2-1097



(obr. z internetových stránek: www.pamatkovykatalog.cz)

V památkovém katalogu Národního památkového ústavu se uvádí:

„anotace

Areál kostela s náhrobkem s andělem a ohradní zdí. Jednolodní kostel s mohutnou věží pevnostního typu, postavenou nad kněžištěm. Hladká nezdobená fasáda. Jádru z 1. poloviny 14. století, úpravy r. 1680 a 1892.

popis památkové hodnoty

Gotický kostel sv. Kateřiny, charakteristický mohutnou věží pevnostního typu nad kněžištěm. Urbanistická i architektonická dominantka vsi.

popis

Kostel sv. Kateřiny je situovaný na SZ konci protáhlé návsi. Orientovaný kostel s mohutnou východní hranolovou věží stojí uprostřed hřbitova, který vymezuje ohradní zeď se dvěma branami. Při JV nároží lodi, vedle vstupní předsíně, stojí náhrobek se sochou anděla. Předmětem ochrany je kostel, náhrobek s andělem, ohradní zeď s branami a příslušné pozemky.“

- **Objekt venkovského domu**, katalogové číslo: 1000140930, památková ochrana: KP, číslo ÚSKP: 29549/2-3517



(obr. z internetových stránek: www.pamatkovykatalog.cz)

V památkovém katalogu Národního památkového ústavu se uvádí:

„anotace

Přízemní stavení s hladkou fasádou, bedněným štítem a zvalbenou střechou. Regionální, typický příklad obytného stavení malé usedlosti z 19. století.

popis

Chalupa stojí při cestě v západní části vsi. Přízemní, štítově orientované stavení kryje sedlová, nad štítem zvalbená střecha s eternitem. Směrem do dvora rovinu střechy prolamuje shozový vikýř krytý valbou. Štít je bedněný. Fasády, členěné jen okny a vstupem, jsou obílené. Průčelí má dvě okenní osy s obdélnými dvoukřídly, v lici osazenými okny. Chalupa byla původně součástí malé usedlosti se stodolou a hospodářským stavením. Stodola v zadní jižní části obdélného dvora se dochovala, hospodářské stavení, které v podélné ose navazovalo na obytný dům, bylo výrazně přestavěno nebo nahrazeno patrovou novostavbou. Vstupní brána do dvora je novodobá. Předmětem ochrany je chalupa čp. 66 a příslušný pozemek.“

Dle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí, je povinen si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

Dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, je vlastník nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, památkové rezervace, nebo památkové zóny (§ 17), je povinen k zamýšlené stavbě, prodejnmu stánku, konstrukci a zařízení pro slavnostní výzdobu a osvětlení budov, jejichž, jejichž umístění nepřesáhne 30 po sobě jdoucích dnů, změně stavby, terénním úpravám, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovacím pracím na této nemovitosti si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností, není-li tato jeho povinnost podle tohoto zákona nebo na základě tohoto zákona vyloučena (§ 6a, § 17).

Dále se v řešeném území nacházejí objekty lokální historické hodnoty např.:



- Lišice - Křížek na rozšířeném veřejném prostranství:

Obr. použit z internetové aplikace Mapy.cz - panorama



- Sulovice - Křížek na návsi:

Obr. použit z internetové aplikace Mapy.cz - panorama

Sídlo Svatá Kateřina:

Obrázky jsou použity z internetových stránek: archivni.mapy.cuzk.cz/

Z obrázků je patrné, že urbanistická struktura sídla (západní část) si zachovala svoji původní strukturu. Zachována je vodní plocha ležící východně od původního jádra sídla, vodní plca ležící jihovýchodně od sídla zanikla.



Obrázek použit z internetových stránek: kontaminace.cenia.cz

Snímek z roku 1954 dokládá, jakým způsobem se sídlo rozrůstalo. Rozšířila se zástavba podél průjezdného úseku silnice ve směru sever – jih, obestavěna byla vodní plocha.



Obrázek použit z internetových stránek:

https://lms.cuzk.cz/lms/lms_prehl_body_05.html?rokod=1962&rokdo=1962

Snímek z roku 1962 dokládá rozvoj areálu na severovýchodním okraji sídla.



obr. použit z internetové stránky:

http://isad.npu.cz/tms/arch_public/index.php?client_type=map_resize&Project=TMS_ARCH_PUBLIC&client_lang=cz_win&strange_open_er=0

Na kú. Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše se nacházejí dvě území s archeologickými nálezy ÚAN I:

- ÚAN I (poř. č. SAS 13-41-06/5) – západní část sídla;
- ÚAN I (poř. č. SAS 13-32-10/23) – jihozápadně od sídla.

Zbytek katastrálního území se nachází v ÚAN III. (UAN III. - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů).

Sídlo Svatý Mikuláš:

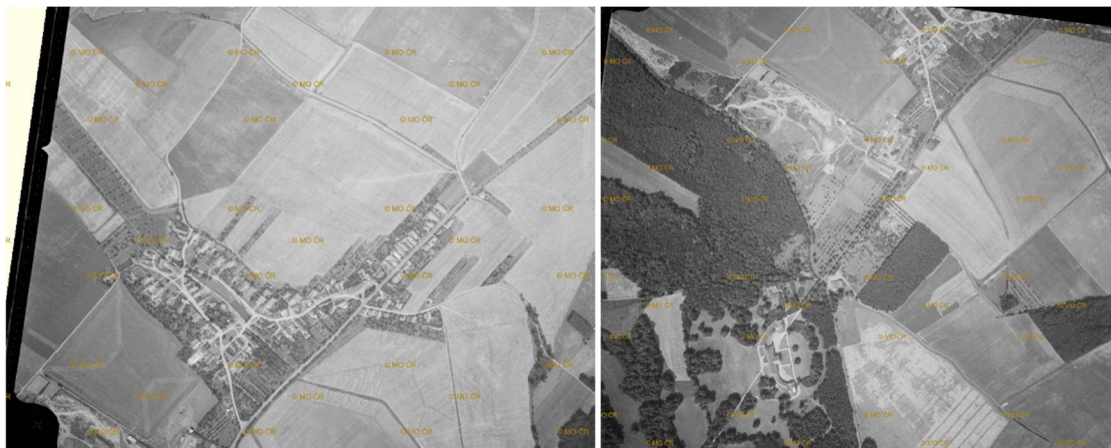
Obrázky jsou použity z internetových stránek: archivni.mapy.cuzk.cz/

Z obrázku je patrné, že původní část sídla si zachovala svoji urbanistickou strukturu s typickým širokým veřejným prostranstvím s protékající vodotečí. Východně od sídla, východně od páteřní komunikace procházející řešeným územím prakticky ve směru S – J, byla rozlehlá vodní plocha. Jižně od sídla je již založen areál zámku Kačina.



Obrázek použit z internetových stránek: kontaminace.cenia.cz

Na snímku z roku 1954 je patrné, jakým způsobem se rozrůstá sídlo – zejména severním směrem podél komunikace ke Kobylnicím. Dílčím způsobem se rozšiřuje zemědělský areál v místě původního statku, jižně od sídla je patrná lokalita s lidskou činností (zásahy do terénu). Lokalita vodní plochy východně od sídla již není vodní plochou, ale využívána jako pole.



Obrázky použity z internetových stránek: https://lms.cuzk.cz/lms/lms_prehl_body_05.html?rokod=1962&rokdo=1962

Struktura sídla se v roce 1963 příliš nezměnila. Využití lokality, kde se nachází stávající zemědělský areál, ve smyslu terénních úprav se oproti roku 1954 rozšířila.



obr. použit z internetové stránky:

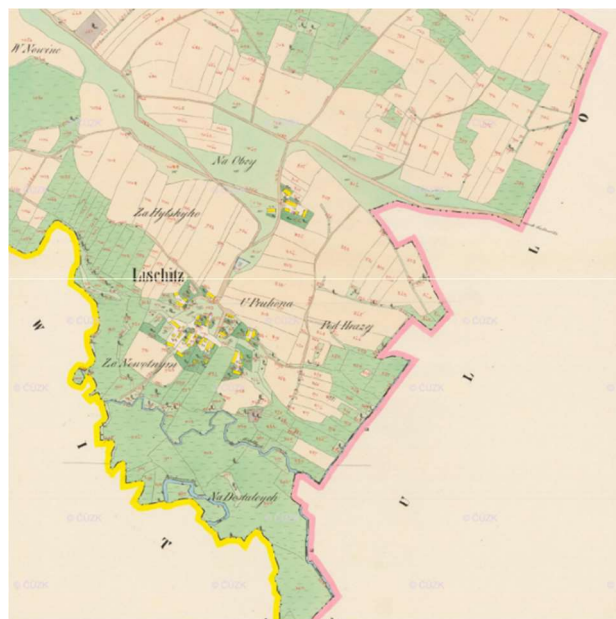
http://isad.npu.cz/tms/arch_public/index.php?client_type=map_resize&Project=TMS_ARCH_PUBLIC&client_lang=cz_win&strange_open_er=0

Na kú. Svatý Mikuláš se nacházejí území s archeologickými nálezy ÚAN:

- ÚAN II (poř. č. SAS 13-41-06/7) – nejstarší část sídla Svatý Mikuláš;
- ÚAN I (poř. č. SAS 13-41-11/14) – jižní okraj katastrálního území;
- ÚAN I (poř. č. SAS 13-41-11/18) – jižní okraj katastrálního území;
- ÚAN I (poř. č. SAS 13-41-11/15) – jižní okraj katastrálního území (část);
- ÚAN I (poř. č. SAS 13-41-11/24) – jižní okraj katastrálního území (část);
- ÚAN II – jižní okraj katastrálního území (část).

Zbytek katastrálního území se nachází v ÚAN III. (ÚAN III. - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů).

Sídlo Lišice:



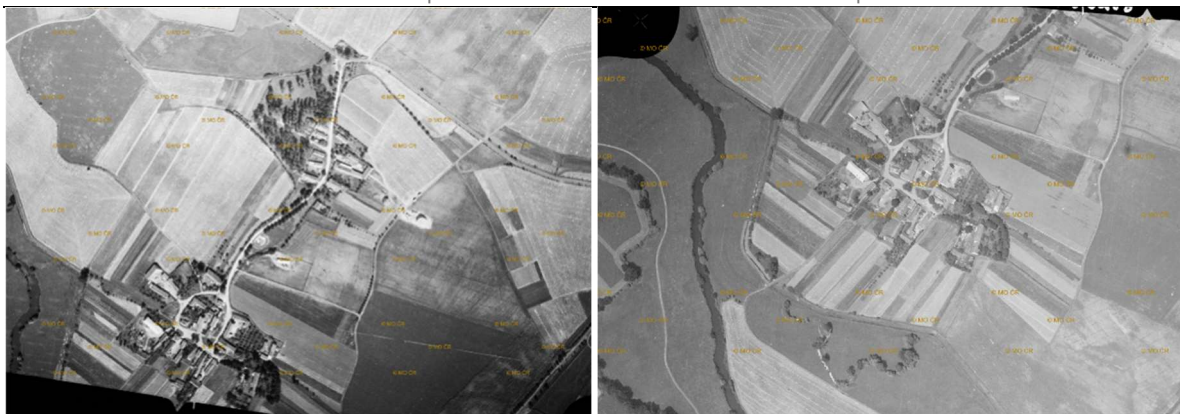
Obrázky jsou použity z internetových stránek: archivni.mapy.cuzk.cz/

Z obrázku je patrné, že sídlo si zachovalo svoji urbanistickou strukturu, patrná jsou dvě ohniska osídlení, jižní větší, severní menší. Podél toku Doubravy byl výrazný podíl luk a pastvin.



Obrázek použit z internetových stránek: kontaminace.cenia.cz

Na snímku z roku 1954 je patrné, jakým způsobem se rozrůstá sídlo – jižní část se významně nezměnila, v severní části se zástavba rozšířila.



Obrázky použity z internetových stránek: https://lms.cuzk.cz/lms/lms_prehl_body_05.html?rokod=1962&rokdo=1962

Struktura jednotlivých částí sídla se v roce 1963 příliš nezměnila.



obr. použit z internetové stránky:

http://isad.npu.cz/tms/arch_public/index.php?client_type=map_resize&Project=TMS_ARCH_PUBLIC&client_lang=cz_win&strange_open_er=0

Na kú. Lišice u Sulovic se nachází území s archeologickými nálezy ÚAN:

- ÚAN II (poř. č. SAS 13-41-06/6) – jižní část sídla

Zbytek katastrálního území se nachází v ÚAN III. (ÚAN III. - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů).

Sídlo Sulovice:



Obrázky jsou použity z internetových stránek: archivni.mapy.cuzk.cz/

Z obrázku je patrné, že sídlo si zachovalo svoji urbanistickou strukturu s typickou širokou návší, přes kterou prochází ve směru V – Z komunikace. Jižně od sídla se nacházela rozsáhlá vodní plocha.



Obrázek použit z internetových stránek: kontaminace.cenia.cz

Na snímku z roku 1954 je patrné, jakým způsobem se rozrůstalo sídlo. Zástavba severně od komunikace se rozšířila východním směrem. Směrem na jih se zástavba významně rozšířila formou jednostranného obestavění komunikace. Vodní plocha ležící jižně zanikla, plochy jsou využívány pro zemědělské hospodaření jako pěstební plochy.



Obrázky použity z internetových stránek: https://lms.cuzk.cz/lms/lms_prehl_body_05.html?rokod=1962&rokdo=1962

Struktura jednotlivých částí sídla se v roce 1963 významně nezměnila.



obr. použit z internetové stránky:

http://isad.npu.cz/tms/arch_public/index.php?client_type=map_resize&Project=TMS_ARCH_PUBLIC&client_lang=cz_win&strange_open_er=0

Na kú. Sulovice se nachází území s archeologickými nálezy ÚAN:

- ÚAN II (poř. č. SAS 13-41-07/1) – centrum sídla, rozsah ÚAN částečně zasahuje do k.ú. Lišice u Sulovic;
- ÚAN I (poř. č. SAS 13-41-07/8) – severně od sídla.

Zbytek katastrálního území se nachází v ÚAN III. (ÚAN III. - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů).

Celé území (řešené území) je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987

Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů („památkový zákon“). Pro území s archeologickými nálezy stanoví památkový zákon v § 22, odst. 2 a 3 povinnost stavebníka ohlásit stavební činnost již ve fázi záměru Archeologickému ústavu AV ČR, např. Archeologickému ústavu AV ČR, pracoviště Kutná Hora (Hloušecká 609, Kutná Hora, tel.:327/511730, a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci k provádění výzkumu na dotčeném území provést archeologický výzkum a náhodné archeologické nálezy oznamovat zmíněným organizacím.

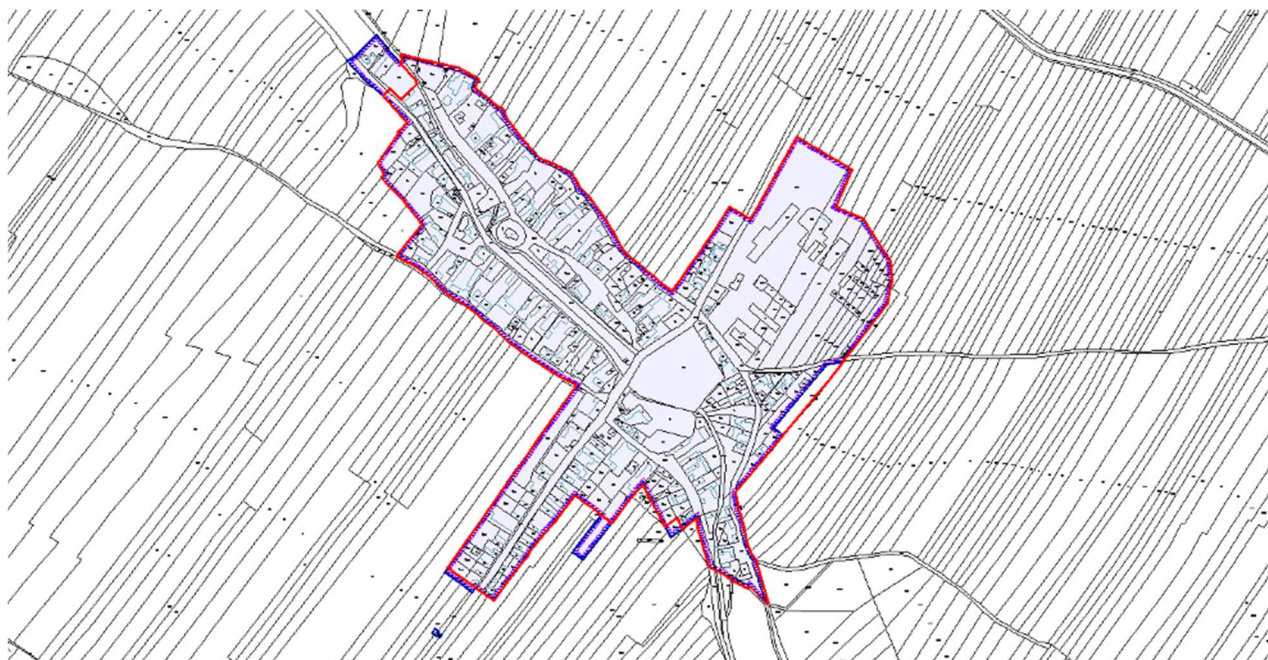
f.2 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (kapitola a) výrokové části ÚP)

Územní plán vymezuje zastavěné území k datu 29. 3. 2019 03. 08. 2022. Na správním území obce Svatý Mikuláš je vymezeno více zastavěných území, v řešeném území se nachází několik sídel a areálů. V grafických přílohách územního plánu a jeho odůvodnění, ve kterých je jev zastavěného území vyznačen, jsou zastavěná území vyznačena hranicí zastavěného území. Ve výkrese základního členění území jsou navíc vyjádřena i plochou. Hranici jednoho zastavěného území tvoří čára, která je vedena po katastrálních hranicích parcel, výjimečně ji tvoří spojnice lomových bodů stávajících hranic parcel či bodů na těchto hranicích např. při přechodu hranice zastavěného území přes komunikace. Zastavěné území je vymezeno v souladu s § 58 SZ odst. (1) a (2) a § 2 odst. (1) bod c) SZ. Podkladem pro jeho vymezení byly v době vymezení aktuální údaje katastru nemovitostí, hodnocení aktuálního stavu v území a mapové podklady zobrazující hranici intravilánu (zastavěná část obce vymezená k 1. 9. 1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitostí). Zastavěné území je graficky vymezeno a vyznačeno ve Výkrese základního členění území - I.B1 a v Hlavním výkrese - I.B2, v grafické části odůvodnění pak v Koordinačním výkrese - II.B1 a ve Výkrese předpokládaných záborů půdního fondu - II.B3.

V lokalitách, kde nedošlo ke změnám na okrajích zástavby, hranice zastavěného území kopíruje hranici intravilánu. Jinde hranice zastavěného území dokumentuje rozšíření plochy zastavěného území oproti intravilánu o lokality nové zástavby a o plochy, které svým způsobem užívání souvisí s přilehlými zastavěnými plochami (zastavěné stavební pozemky) a areály, případně komunikace, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území.

Při vymezování zastavěného území bylo jako pomocný metodický zdroj aplikováno Metodické sdělení MMR ve věci výkladu definice pojmu "zastavěný stavební pozemek" ze září 2016.

Sídlo Svatá Kateřina:

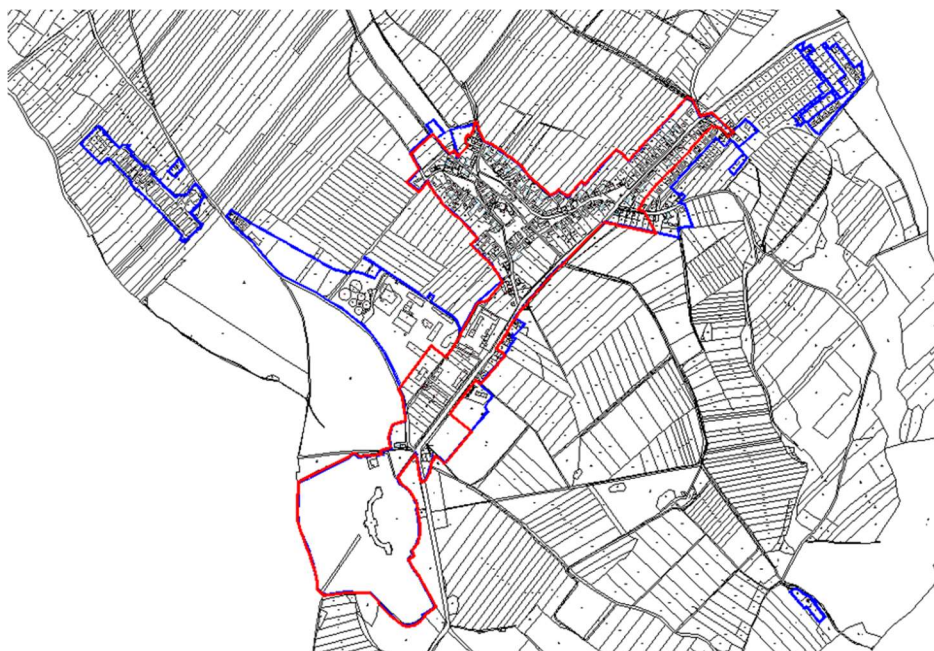


obr.: Intravilán (červeně) / zastavěné území (modře)



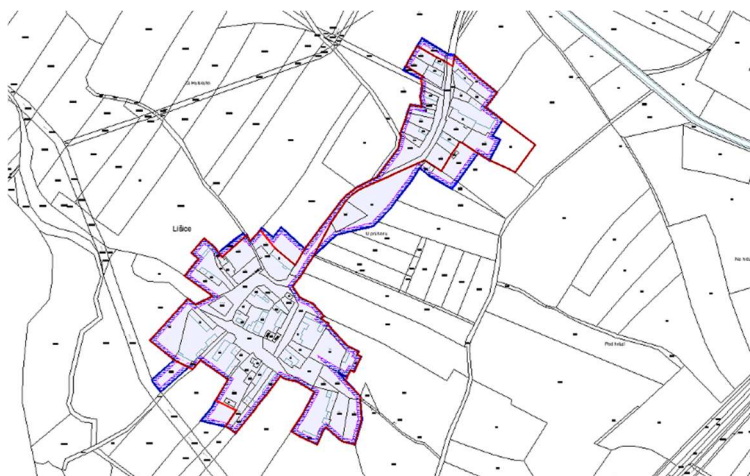
Na východním okraji sídla je zastavěné území vymezeno menší než vymezení intravilánu, protože pozemek je využíván a v katastru nemovitostí veden jako orná půda (pozemek přiléhající k hranici intravilánu navrácený do orné půdy § 58 odst.2)

Sídlo Svatý Mikuláš:



obr.: Intravilán (červeně) / zastavěné území (modře)

Sídlo Lišice:

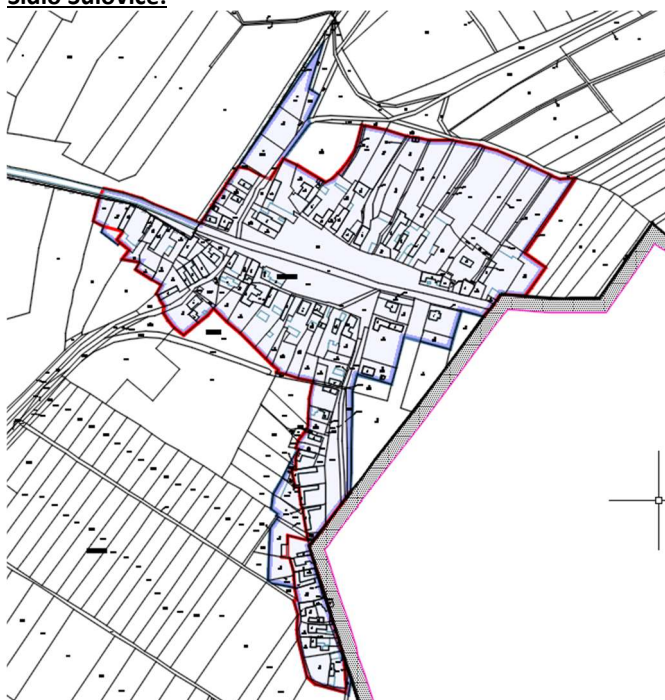


obr.: Intravilán (červeně) / zastavěné území (modře)



Na východním okraji severní části sídla je zastavěné území vymezeno menší, než je vymezen intravilán, protože pozemek je využíván a v evidenci katastru nemovitostí je veden jako orná půda (pozemek přiléhající k hranici intravilánu navracený do orné půdy § 58 odst.2)

Sídlo Sulovice:



Severozápadní okraj kú.

obr.: Intravilán (červeně) / zastavěné území (modře)



Vymezení zastavěného území bylo v upraveném návrhu ÚP po společném jednání upraveno na severozápadním okraji sídla Sulovice. Podle aktuálních údajů KN je zde evidován zastavěný stavební pozemek rodinného domu, realizován je zde další RD, který zatím ale není zanesen do evidence KN. Zbýlý pozemek, na kterém není realizována žádná stavba, byl vyhodnocen jako proluka.

f.3 ODŮVODNĚNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

Územní plán člení řešené území do jednotlivých ploch, které jsou vymezeny podle dvou základních hledisek takto:

- podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití je území beze zbytku členěno na plochy s rozdílným způsobem využití (plochy s RZV). Plochy s RZV jsou dále děleny ve třech úrovních (s využitím vyhlášky č. 501/2006 Sb., části druhé a metodiky MINIS):
 - základní dělení ploch s RZV na základní druhy ploch s RZV,
 - podrobnější členění druhů ploch na jednotlivé typy ploch s RZV (vymezeny graficky)
 - v případech, kdy to je účelné, dále na podtypy ploch RZV (vymezeny graficky),
- podle časového horizontu jsou vymečovány plochy (resp. plochy RZV) ve dvou úrovních:
 - stabilizované plochy – typ, resp. podtyp, plochy s RZV se návrhem řešení územního plánu nemění,
 - plochy změn – typ, resp. podtyp, plochy s RZV se návrhem řešení mění a je vyjádřeno pouze využití cílové (plocha změny - zastavitelná plošecha, plošecha přestavby nebo plošecha změny v- krajině, v těchto plochách mohou být vymezeny jedna nebo více návrhových ploch, z nichž každá je vyznačena jedním typem plochy s RZV).

f.3.1 PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny v souladu s § 3 odst. 2 písm. a) vyhlášky č. 501/2006 Sb., za účelem stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách a pro následné členění ploch na pozemky. S ohledem na stav v území, zejména pak na údaje v katastru nemovitostí, resp. stávajícímu členění ploch na pozemky, jsou v územním plánu Svatý Mikuláš vymezeny i plochy o rozloze menší než 2000 m², což je dle § 3 odst. 1 vyhl. č. 501/2006 Sb. zpravidla mezní hodnota pro vymezení ploch v územním plánu s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu.

Plochy s RZV uvedené v § 4 - § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů, a uplatněné v členění území správního obce Svatý Mikuláš jsou v souladu s § 3 odst. 4 této vyhlášky s ohledem na specifické podmínky a charakter území, zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání stanovené územním plánem a využívání území, členěny podrobněji.

Jednotlivé typy, resp. podtypy ploch s RZV jsou v grafických přílohách identifikovány kódem a jednotným barevným vyjádřením.

Jako urbanizované funkce, resp. funkce urbanizovaného území, jsou chápány funkce s potenciálem vzniku zástavby (např. bydlení, občanské vybavení, technická infrastruktura apod.), plochy veřejných prostranství, dále plochy rekreace na plochách přírodního charakteru. Tedy všechny funkční typy vymežované v zastavěném území, v zastavitelných plochách a v plochách přestavby.

Plochy, které nejsou prioritně určené pro zástavbu (ale vybrané stavby přípustnější) jsou vymezeny jako neurbanizované, resp. funkce neurbanizovaného území či funkce nezastavěného území.

Jako funkce urbanizovaného území i jako funkce nezastavěného území jsou vymežovány např. plochy dopravní infrastruktury a vodní plochy a toky, které se uplatňují v rozsahu celého řešeného území.

f.4 ODŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT (kapitola b) výrokové části ÚP)

- a) Vytváření podmínek pro trvale udržitelný rozvoj je jedním z cílů územního plánování (§ 18 odst. (1) SZ). Návrh územního plánu tak činí nástroji územního plánu mj. vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro jejich využití, vymezením ploch změn, kterými jasně definuje směry budoucího rozvoje v řešeném území.
- b) Ve všech sídlech v řešeném území je i v současnosti patrná výrazná stopa původní zástavby a urbanistické struktury. Jako kulturní hodnotu je nutno chránit i pro následující generace (čl. 14 PÚR ČR) urbanistickou strukturu zejména v západní části sídel Svatá Kateřina a Svatý Mikuláš, jižní části sídla Litošice a zástavbu kolem centrálního veřejného prostranství v Sulovicích – a to včetně charakteru veřejných prostranství. Historicky hlavní funkcí sídel bylo bydlení, a tak by to mělo zůstat i v budoucnu. Pokud územní plán vymezuje plochy pro rozvoj funkce bydlení, pak se maximálně

snaží takové plochy lokalizovat mimo dosah negativních vlivů na životní prostředí, ať jsou důsledkem provozu na železnici nebo silnicích, nebo důsledkem činností provozovaných ve výrobních areálech. V sídlech řešeného území byla postupně budována technická infrastruktura. Nové plochy změn jsou tudíž lokalizovány tak, aby je bylo možno napojit na stávající dopravní a technickou infrastrukturu poměrně jednoduchým rozšířením stávajících systémů. Zastavitelné plochy jsou v souladu s čl. 26 PÚR ČR vymezeny mimo rozsah záplavového území. S ohledem na výše uvedené je výjimkou zastavitelná plocha Z02 v sídle Svatý Mikuláš, která je vymezena jako dlouhodobě sledovaný záměr, řešený již v platné ÚPD.

- c) Je žádoucí s ohledem na charakter území, krajinný ráz a kulturní (historické) hodnoty území, aby si jednotlivá sídla v řešeném území zachovala svůj osobitý charakter. Ten je kromě jiného určován charakterem zástavby. Protože původní sídla byla převážně tvořena objekty pro bydlení, tak i v současné době by si tyto části měly tento charakter zachovat - jednotlivé objekty = izolované rodinné domy s plochami pro denní rekreaci (zahradami). Významnou hodnotou, která by měla být do budoucna rovněž zachována, je charakter a prostorové vymezení veřejných prostranství. Pak bude obyvateli řešeného území vysoce hodnocena kvalita prostředí a pohoda bydlení.
- d) Pro udržení kvality a standardu života v řešeném území je nutno stabilizovat občanské vybavení alespoň v rozsahu stávajících zařízení. Vzhledem k tomu, že územní plán umožňuje poměrně rozsáhlý rozvoj bydlení, zejména v sídle Svatý Mikuláš, což bude představovat i nárůst počtu obyvatel, bude se zvyšovat i poptávka po zejména základní občanské vybavenosti. Územní plán stabilizuje plochy veřejného občanského vybavení v sídlech Svatý Mikuláš a Svatá Kateřina. Ostatní objekty a zařízení občanského vybavení jsou součástí smíšených obytných ploch – venkovských. Proto jsou pro tyto plochy stanoveny takové podmínky využití, aby i do budoucna v nich mohly vznikat objekty nebo zařízení, které budou reagovat na zvýšenou poptávku po občanském vybavení a pro možnost jejich realizace nebude nutné pořídit změnu územního plánu. Protože v současné době nelze konkrétně vydefinovat lokality, kde by nová zařízení občanského vybavení v rámci stabilizovaných, ale i návrhových, ploch, mohla být realizována, (jednalo by se spíše o jednotlivé provozovny než o větší areály) je většina stabilizované zástavby v sídlech vymezena jako plochy SV - plochy smíšené obytné – venkovské (SV), jejichž stanovené podmínky využití umožňují realizaci mj. i staveb a zařízení občanského vybavení.
- e) Pro fungování všech funkčních složek urbanizovaného území je nutno zachovat funkční systém technické infrastruktury (inženýrských sítí), který v souvislosti s budoucím rozvojem sídla je nutno dále rozšiřovat a zkvalitňovat.
- f) S ohledem na přírodní a kulturní hodnoty řešeného i širšího území je nežádoucí, aby byly územním plánem vytvořeny podmínky pro možnost realizace záměrů, které by mohly být významným zdrojem negativních důsledků na životní prostředí, nebo by byly vnímány jako výškové a prostorové dominanty, které narušují charakter sídel a jejich vnímání v kontextu s charakterem nezastavěného území.
- g) V řešeném území jsou dva významné areály výroby, které jsou zdrojem pracovních příležitostí. S ohledem na vyváženost jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje je nutno vytvořit podmínky pro to, aby tyto areály zůstaly funkční, mohla se zvyšovat intenzita a kvalita jejich využití. Obyvatelé, kteří nejsou zaměstnanci těchto areálů převážně dojíždějí za prací do blízkých větších městských sídel.
- h) Významným výrobním, resp. zemědělským, areálem je ZOS, a.s. se sídlem ve Svatém Mikuláši. Kromě toho, že nabízí pracovní příležitosti, je nejvýznamnějším subjektem zajišťujícím hospodaření na zemědělské půdě v řešeném území i širším okolí.
- i) Ne všichni obyvatelé řešeného území v produktivním věku najdou uplatnění ve výrobních areálech v řešeném území. Aby byla zachována možnost provozování služeb, živností a podnikání v měřítku, které nesnižuje pohodu bydlení v sídlech, jsou takové plochy urbanizovaného území vymezeny jako plochy smíšené obytné – venkovské a odpovídajícím způsobem jsou stanoveny podmínky jejich využití.
- j) Funkce individuální rekreace je v řešeném území zastoupena několika objekty v severní části k.ú. Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše. Tyto stavby a plochy jsou vyznačeny jako stabilizované plochy individuální rekreace s tím, aby bylo umožněno jejich využívání i do budoucna. Rozšiřování takových lokalit je s ohledem na přírodní hodnoty tohoto území nežádoucí a územní plán pro tuto funkci nevymezuje zastavitelné plochy.
- k) Pro dobrou funkčnost systémů sídla je zapotřebí funkční systém dopravní obsluhy. Řešený územím procházejí silnice I., II. a III. třídy, jejichž průchod řešeným územím je respektován. Respektována je stávající uliční síť, ve které jsou vedeny místní a veřejně přístupné účelové komunikace zajišťující obsluhu jednotlivých nemovitostí.
- l) V souladu s čl. 19 PÚR ČR je chráněno nezastavěné území před nežádoucí zástavbou ve volné krajině. Pokud územní plán navrhuje plochy pro další rozvoj, vždy tak činí ve vazbě na zastavěné území, v logických souvislostech a vazbách především na dopravní infrastrukturu. Územní plán respektuje záměry stanovené platnou ÚPD. Výjimkou je plocha Z11.
- m) V souladu s čl. 14 PÚR ČR jsou chráněny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty. Ochrana přírodních hodnot vyplývá ze zákona o ochraně přírody a krajiny a dalších předpisů týkajících se ochrany přírody a krajiny. Ochrana PUPFL a ZPF vyplývá ze zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a lesích. Ochrana kulturních hodnot vyplývá zejména ze zákona o státní památkové péči.

Přírodní hodnoty:

- VKP registrované:
 - Na **Hornické** – meandr Labe,
- VKP ze zákona (§ 3 zákona č. 114/1992 sb. v platném znění) – např. lesní pozemky, vodní toky, údolní nivy a rybníky,
- Přírodní památka Kačina: „přírodní památka (PP) **Kačina** (kategorie Mezinárodního svazu ochrany přírody IUCN – III, přírodní památka) byla vyhlášena v nadmořské výšce 202 - 228 metrů na rozloze 197,1977 ha z důvodu ochrany populací zákonem zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, společenstev tvrdých luhů, makrofytní vegetace mělkých stojatých vod a bezkolencových luk. Souvisejícím důvodem je zajištění ochrany Evropsky významné lokality Kačina, s kterou se v plném rozsahu překrývá.

Přírodní památka zaujímá celou plochu rozsáhlého anglického parku zámku Kačina, největší část (68 %) tvoří přírodě blízké lesní porosty tvrdého luhu, zbylou část (32 %) mokřadní biotopy, vodní plochy, společenstva bezkolencových luk, orná půda a zastavěné plochy, především vlastní zámek a jeho hospodářské zázemí. Flóra i fauna území je relativně bohatá, hlavním předmětem ochrany je lokalita páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*) a lesáka rumělkového (*Cucujus cinnaberinus*), na vzrostlé osluněné kmeny stromů je vázán výskyt vzácných druhů hmyzu, např. krasce lipového (*Ovalisia rutilans*). V mokřadních biotopech se vyskytuje řada druhů obojživelníků, zejména kuňky obecné (*Bombina bombina*) a skokana štíhlého (*Rana dalmatina*) a také vzácných druhů rostlin, konkrétně prýšce lesklého (*Euphorbia lucida*) a rdestu světlého (*Potamogeton lucens*).

Páchník hnědý (*Osmoderma eremita*) je kriticky ohrožený druh (**CR**) brouka z čeledi vrubounovitých, který dorůstá velikosti až 30 mm. Dospělci dorůstají od května do září, přežívají ve starých stromech v parcích, alejích a oborách, preferují osluněné vykotlané stromy s dutinami ve kterých se vyvíjí larvy často ve střední a horní části kmene. Na území PP Kačina byl zaznamenán výskyt do 10 kusů.

Lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*) je ohrožený druh (**EN**) brouka z čeledi lesákovitých, který dorůstá velikosti 11 až 15 mm. Dospělci dorůstají na konci léta a na podzim, jejich zbarvení je červené a lesklé, celé tělo je silně zploštělé. Hlava je trojúhelníkovitá, oči, tykadla, kusadla a končetiny jsou černé. Na území PP Kačina byl zaznamenán výskyt v počtu dvou jedinců.

Kuňka obecná (*Bombina bombina*) je ohrožený druh (**EN**) žáby z čeledi kuňkovitých, která dorůstá délky 4,5 až 5 cm. Svrchu má hnědovou až šedozelenou barvu, vzácněji olivově zelené s tmavými skvrnami, zhruba 50% břicha je pokryto žlutými, oranžovými až červenými skvrnami a četnými bílými tečkami. Na území PP Kačina se vyskytují stovky jedinců této vzácné žáby.

Krasce lipový (*Ovalisia rutilans*) je téměř ohrožený druh (**NT**) brouka z čeledi krascovitých, který dorůstá délky 11 až 15 mm. Výrazné zbarvení je poměrně variabilní, nejčastěji je však základní barva kovově zelená, přecházející na okrajích krovek a štítu do odstínů oranžové až červené, někdy převažují odstíny červené nebo je základní barva modrá. Na území PP Kačina se vyskytuje jeho stabilní a životaschopná populace.

Skokan štíhlý (*Rana dalmatina*) je téměř ohrožený (**NT**) druh žáby z čeledi skokanovitých, dorůstá délky okolo 7 cm. Na území PP Kačina se vyskytují stovky jedinců této vzácné žáby.

Rosnička zelená (*Hyla arborea*) je téměř ohrožený (**NT**) druh žáby z čeledi rosníkovitých, dorůstá délky 3 až 5 cm, což ji činí jednou z nejmenších žab v Česku. Zbarvení je proměnlivé, jelikož kožní pigmenty reagují na teplotu a vlhkost, a tak se její zbarvení mění od světle zelené až na nahnědlou. Na území PP Kačina se vyskytují desítky jedinců této vzácné žáby.

Prýšec lesklý (*Euphorbia lucida*) je silně ohrožená (**C2**) vytrvalá trsnatá bylina z čeledi prýšcovitých s rozvětveným oddenkem, vysoká 60 až 120 cm. Kvete od května do června v koncových i četných úžlabních lichookolících. Na území PP Kačina roste okolo 100 trsů na třech oddělených místech.

Rdest světlý (*Potamogeton lucens*) je ohrožená (**C3**) vodní rostlina z čeledi rdestovitých. Má pouze ponořené listy dlouhé 4 až 15,5 cm, lodyhy jsou dlouhé až 2 metry. Kvete v červnu a červenci, květy jsou z vody vzpřímený klas. Na území PP Kačina se hojně vyskytuje ve třech tůních.

Prohlášení za památku

Přírodní památka byla vyhlášena Krajským úřadem Středočeského kraje ke dni 15. března 2014, v Ústředním seznamu ochrany přírody (ÚSOP) je evidována pod kódem 5939.“

(text použit z internetové stránky: <https://www.cestyapamatky.cz/kolinsko/svaty-mikulas/kacina-pp>)

K realizaci činností v ochranném pásmu přírodní památky Kačina, uvedených v ust. § 37 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., je nezbytný předchozí souhlas příslušného orgánu ochrany přírody.

- Přírodní rezervace Na Hornické: „Jihozápadně od Záboří nad Labem (okres Kutná Hora), podél železniční trati Kolín-Pardubice, se na rozloze 42 hektarů rozkládá přírodní rezervace Na Hornické. Předmětem ochrany jsou zde společenstva lužního lesa, vodní a mokřadní společenstva zarůstajících tůní a mrtvých ramen a společenstva střídavě vlhkých nivních luk s výskytem řady vzácných a zvláště chráněných druhů. Přírodní rezervace zahrnuje hlavně tvrdý luh s převažující jilmovou doubravou. Na jaře zde rozkvétá dymnivka dutá (*Corydalis cava*), dymnivka bobovitá (*Corydalis intermedia*), sasanka hajní (*Anemone nemorosa*), sasanka prýskyřníkovitá (*Anemone ranunculoides*), česnek medvědí (*Allium ursinum*), plicník

tmavý (*Pulmonaria obscura*), orsej jarní (*Ficaria verna*), křivatec žlutý (*Gagea lutea*). Dále je zde udávána i vzácnější pomněnka řídkokvětá (*Myosotis sparsiflora*), která rozkvétá v květnu. V menším lesním celku na jih od železniční trati roste ladoňka dvoulistá (*Scilla bifolia*), která zde má jedno z izolovaných nalezišť podél řeky Doubravy. Tento vzácný taxon je zde zastoupen stovkami jedinců. Rezervace dále zahrnuje dvě slepá ramena Labe, v nichž se rozvíjejí porosty stulíku žlutého (*Nuphar lutea*) a leknínu bílého (*Nymphaea alba*). Kromě těchto vodních ploch jsou zde ještě četnější drobné tůně, které jsou pozůstatkem meandrů vedlejšího toku říčky Doubravy a podle literatury zde vzácně vykvétá žebratka bahenní (*Hottonia palustris*).

V rezervaci dále nalezneme několik menších luk, z nichž jsou udávány například violka slatinná (*Viola stagnina*), rozrazil dlouholistý (*Pseudolysimachion maritimum*), jarva žilnatá (*Cnidium dubium*), ptačinec bahenní (*Stellaria palustris*), srpice barvířská (*Serratula tinctoria*) a tužebník obecný (*Filipendula vulgaris*).

Některé druhy rostlin přírodní rezervace Na Hornické:

Anemone nemorosa – sasanka hajní
 Anemone ranunculoides – sasanka pryskyřníkovitá
 Allium ursinum – česnek medvědí
 Betula pendula – bříza bělokorá
 Cnidium dubium – jarva žilnatá
 Corydalis cava – dymnivka dutá
 Corydalis intermedia – dymnivka bobovitá
 Ficaria verna – orsej jarní
 Filipendula vulgaris – tužebník obecný
 Gagea lutea – křivatec žlutý
 Hottonia palustris – žebratka bahenní
 Myosotis sparsiflora – pomněnka řídkokvětá
 Nuphar lutea – stulík žlutý
 Nymphaea alba – leknín bělostný
 Pseudolysimachion maritimum – rozrazil dlouholistý
 Pulmonaria obscura – plicník tmavý
 Scilla bifolia – ladoňka dvoulistá
 Serratula tinctoria – srpice barvířská
 Stellaria palustris – ptačinec bahenní
 Ulmus laevis – jilm vaz
 Urtica urens – kopřiva žahavka
 Viola stagnina – violka slatinná“.
 (text použit z internetové stránky: <https://botany.cz/cs/na-hornicke/>)

- EVL Kačina:
 - Název: Kačina
 - Kód lokality: CZ0213792
 - Kód lokality v ÚSOP: 2541
 - Rozloha (ha): 196,7672
 - Biogeografická oblast: kontinentální
 - Zařazení EVL na evropský seznam: 2008/25/ES
 - Nařízení vlády o stanovení národního seznamu EVL: nařízení vlády č. 318/2013 Sb., příloha 49
 - Předmět ochrany: lesák rumělkový, páchník hnědý
- Ochrana a potřeba vymezení skladebných částí ÚSES v ÚP vyplývá mj. z přílohy č. 7 odst. (1) písm. e) vyhlášky č. 500/2006 Sb. Vytvoření podmínek pro ochranu krajinného rázu, pro ochranu přírodních partií řešeného území je v souladu mj. s prioritou uvedenou v čl. (06) ZÚR Sk.
- Ochrana ZPF vyplývá ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
- Ochrana nezastavěného území vyplývá např. z čl. 20 PÚR ČR, dále § 18 odst. 4 a dalších

Kulturní hodnoty:

- Krajinná památková zóna Žehušicko – č. ÚSKP 2377, katalogové číslo 1000084332, vyhl. č. 208/1996 Sb., o prohlášení vybraných částí krajinných celků za památkové zóny, kde se v § 3 uvádí:
 „K zajištění ochrany částí krajinného celku a historických prostředí, které se sídly, architektonickými soubory, jednotlivými památkovými objekty, strukturou pozemků, komunikacemi, vodními plochami, vodními toky, trvalými porosty a realizovanými kompozičními záměry v krajině vykazují významné kulturní hodnoty, slouží rozhodnutí a opatření orgánů státní památkové péče, jakož i jiných orgánů státní správy podle zvláštních předpisů, ve kterých se respektují:
 - a) výsledky stavebně historických, urbanistických, archeologických a památkových průzkumů, rozborů a výzkumů území a výsledky rozborů biologické složky území,

- b) *výsledky stavebně historických a restaurátorských průzkumů jednotlivých objektů,*
- c) *hodnoty historického prostředí zóny ve vztahu k využití dotčených objektů, prostorů a částí území a k zachování a obnově historických dřevin,*
- d) *historický charakter, vzájemné prostorové uspořádání, krajinné dominanty a měřítko jednotlivých objektů, sídelních útvarů a krajiny,*
- e) *ochrana archeologických nálezů.“*
- Nemovitá národní kulturní památka – Zámek Kačina (popsáno výše)
- Nemovité kulturní památky – (popsáno výše)
- Objekty lokálního památkového zájmu (křížek, boží muka) - (popsáno výše)
- Území s archeologickými nálezy (ÚAN) (popsáno výše)
- Urbanistická struktura sídel (především historická jádra sídel Svatá Kateřina, Svatý Mikuláš a Sulovice, stopy původní zástavby, charakter veřejného prostranství) (popsáno výše)

Civilizační hodnoty:

- Linie dopravních staveb – zajišťují dopravní dostupnost a obsluhu řešeného území
 - Systém staveb a zařízení veřejné infrastruktury – zajišťuje základní technické potřeby pro fungování života v řešeném území – energie (elektřina, plyn), hospodaření s vodou – vodovod, srážkové vody, odvádění a čištění odpadních vod, spoje atd.
 - Kvalita prostředí, pohoda bydlení – jedna z hlavních předností řešeného území, pro kterou je pozitivně hodnoceno svými obyvateli
- n) Vytvoření podmínek pro ochranu hodnot vyplývajících ze ZÚR Sk je stanoveno např. čl. 06 ZÚR Sk.
- o) Vytvoření podmínek pro ochranu území před potenciálními riziky vyplývá např. z čl. 25 a 26 PÚR ČR.
- p) Ochrana krajinného rázu a přírodních hodnot území vyplývá např. z čl. 20 PÚR ČR.
- q) Vytvoření podmínek pro prostupnost území vyplývá z čl. (20a) PÚR ČR.
- r) Respektování charakteru krajiny vyplývá z čl. (221) ZÚR Sk.

f.5 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ (kapitola c) výrokové části ÚP)

f.5.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE (podkapitola c.1 výrokové části ÚP)

Sídlo Svatý Mikuláš:

- a) Díky své poloze na stávající trase silnice I. třídy, velikosti, správnému centru řešeného území, existenci významných kulturních hodnot (zámek Kačina) a sídla významného ekonomického subjektu si sídlo Svatý Mikuláš zachová své dominantní postavení v sídelní struktuře řešeného území.
- b) Zachování charakteru sídla, historicky založené urbanistické struktury, charakteru dominantního veřejného prostranství je jedním ze základních úkolů územního plánu, který vyplývá z priorit, resp. zásad, PÚR ČR i ZÚR Sk.
- c) Západní nejstarší část sídla si zachová svůj obraz a charakter, a to nejen charakter zástavby, ale i venkovského způsobu života, kdy se prolínají základní funkce tohoto území – bydlení s dalšími např. chovatelství drobného zvířectva, pěstitelství v samozásobitelském rozsahu produkce, řemeslná výroba, služby, jiné formy podnikání, prodej apod.
- d) Územní plán respektuje dlouhodobě sledovaný záměr realizace nové plošně rozsáhlé zástavby rodinných domů na severovýchodním okraji sídla. V lokalitě je realizována veřejná (dopravní a technická infrastruktura). Zástavba rodinných domů je postupně realizována, ale bohužel ne logicky směrem od zastavěného území, ale naopak z nejvzdálenějšího konce směrem k sídlu. Zejména výšková hladina zástavby by měla být udržována v založených parametrech tak, aby nevznikaly nežádoucí výškové a hmotové dominanty, které by mohly negativně ovlivnit obraz sídla v kulturní krajině. Možnost rozvoje rodinného bydlení je vytvořena ještě v lokalitě ležící jižněji, jihovýchodně od komunikace lemující okraj stávající zástavby ležící jihovýchodně od průjezdného úseku silnice I/2.
- e) Kromě funkce bydlení, která v sídle převažuje, je pro fungování běžného života obyvatel sídla důležitou složkou – občanské vybavení. S ohledem na kapacity vymezených zastavitelných ploch pro funkci bydlení lze očekávat postupný nárůst počtu obyvatel, kteří budou zařízení občanského vybavení využívat. Proto je důležité, aby byly zachovány a funkční stávající zařízení, ve kterých jsou zajišťovány funkce občanského vybavení – mateřská škola, obchod, hasičská zbrojnice, obecní úřad apod. Zároveň je s ohledem na ust. zákona č. 20/1987 Sb. chránit kulturní památky jako nedílnou

součást kulturního dědictví – kostel. Sv. Mikuláše. Nová plocha pro možnost rozvoje funkce občanského vybavení je vymezena na křižovatce silnic I. a III. třídy v blízkosti nástupu do areálu zámku Kačina, v blízkosti stávajícího sportovního areálu. Lokalizace této plochy umožní její napojení na stávající dopravní síť tak, aby případným nárůstem dopravní zátěže nebyly zasaženy plochy s převahou funkce bydlení. Stanovené podmínky využití ploch **smíšených obytných** umožňují realizaci objektů a zařízení občanského vybavení v těchto plochách. Jen musí být zohledněna jejich poloha jednak s ohledem na možnosti dopravního napojení, pokud by takové zařízení indukovalo zvýšenou dopravní zátěž, a s ohledem na charakter zástavby v lokalitě by měly být řešeny prostorové parametry takových objektů, aby tyto nevytvářely nežádoucí hmotové dominanty, které naruší charakter zástavby, a to zejména na okrajích sídla, kde by mohly negativně ovlivnit obraz sídla v krajině.

- f) Ochrana areálu zámku vyplývá z ust. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších zákonů.
- g) Významnou složkou pro život obyvatel v sídle a řešeném území jako celku je sport. V sídle se nachází stávající areál fotbalového (travnatého) hřiště. Fotbalová utkání bývají pro život v obci významnou událostí. Pro možnost realizace odpovídajícího zázemí a dílčího rozšíření je vymezena plocha mezi stávajícím hřištěm a bytovým domem.
- h) S ohledem na převládající charakter obytné zástavby, která je tvořena až na několik výjimek výhradně rodinnými domy, je legitimní, že obyvatelé rodinných domů, kteří u svých nemovitostí mají také pozemky vlastních soukromých zahrad, budou právě tyto plochy, které si ve valné většině udržují a kultivují, je také využívají pro každodenní rekreaci. Pokud mají potřebu širších sociálních kontaktů, jsou v sídle plochy veřejných prostranství, kde mohou komunikovat se svými spoluobčany, setkávat se, posedět na lavičce, děti si hrát. K delším vycházkách nebo vyjížděním na kole může být využívána okolní krajina.
- i) Funkce výroby je v sídle historicky vázána na lokalitu původního statku, která se postupně rozvíjel a plošně rozšiřoval až do dnešní podoby zemědělského areálu s bioplynovou stanicí. Subjekt provozující činnost v tomto areálu zároveň obhospodaruje většinu zemědělských ploch. Je největším poskytovatelem pracovních příležitostí v sídle. Kromě areálu na jižním okraji zastavěného území provozuje areál živočišné výroby ležící na jižním okraji sousedního katastrálního území Svatá Kateřina. Mezi těmito dvěma areály, severovýchodně od silnice III. třídy vedoucí po severním okraji pásu lesa, se nachází stavební objekty, které jsou ve vlastnictví ZOS Kačina, a.s., které v současné době nejsou nikterak intenzivně využívány, ale jako plochy sloužící pro funkci výroby, resp. jejímu např. zázemí, sloužit opětovně mohou. Dále východně se nacházejí plochy, které jsou poznamenány lidskou činností (např. terénní úpravy, těžba, ekologická zátěž) a mohou být do budoucna, za podmínky, že nebudou negativně ovlivňovat blízké, s ohledem na přírodní hodnoty, chráněné plochy.
- j) Průjezdni úsek stávající trasy silnice I/2 představuje pro život v sídle jednak bariéru mezi jednotlivými částmi sídla, jednak bezpečnostní riziko zejména pro chodce a cyklisty, protože ne v celé délce průjezdu obcí jsou realizovány chodníky nebo stezky, které by zajistily jejich bezpečný pohyb.

Sídlo Svatá Kateřina:

- a) Sídlo i do budoucna bude stabilizovat a dílčím způsobem rozvíjet funkci bydlení jako hlavní funkci. Územní plán respektuje a stabilizuje významnou plochu výroby a skladování na severovýchodním okraji sídla, východně od silnice II. třídy. Pro zachování funkce hospodářského pilíře jsou vytvořeny podmínky pro možnost intenzifikace využití tohoto areálu.
- b) Na struktuře sídla se významně odráží historicky založená a zachovaná urbanistická struktura s významným veřejným prostranstvím, s objekty pro funkci bydlení, které toto prostranství lemují. Protáhlý tvar veřejného prostranství s linií protékající vodoteče je charakteristický jak pro sídlo Svatá Kateřina, tak pro sídlo **Svatý Mikuláš**. Charakter zástavby kolem veřejného prostranství je jedním z pozitivních znaků a kulturních hodnot, které je nutné s ohledem na budoucí generace chránit (v souladu s republikovou prioritou č. (14) je nutno chránit jedinečné urbanistické struktury a stopy, které jsou výrazem identity území).
- c) V rozsahu zastavěného území, zejména podél průjezdního úseku silnice II. třídy, kromě areálu výroby a skladování se prolínají kromě funkce bydlení i další funkce, jako podnikání a občanské vybavení. S ohledem na variabilitu využití bez nutnosti pořízení změny územního plánu jsou plochy vymezeny jako plochy smíšené obytné, pro které jsou stanoveny odpovídající podmínky využití tak, aby další funkce urbanizovaného území negativně neovlivňovaly funkci bydlení a nesnižovaly významně pohodu bydlení.
- d) Vymezené zastavitelné plochy, kde by převládající funkcí mělo být bydlení, jsou vymezeny tak, aby navazovaly na urbanistickou strukturu, na stávající dopravní infrastrukturu (na místní nebo veřejně přístupné účelové komunikace) např. na jižním okraji západní části sídla, **na severním okraji severozápadní části sídla**, nebo východním okrajem východní části sídla. Pro tyto plochy je možno zajistit rozšířením stávající technické infrastruktury jejich napojení na jednotlivé systémy technické infrastruktury. Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny tak, aby byl zachován obraz sídla v krajině a nebyl narušen krajinný ráz.
- e) Kromě funkce bydlení, která v sídle převažuje, je pro fungování běžného života obyvatel sídla důležitou složkou – občanské vybavení. Proto je důležité, aby byly zachovány a funkční stávající zařízení, ve kterých jsou zajišťovány funkce občanského vybavení – hostinec, obchod, hasičská zbrojnice apod. Zároveň je s ohledem na ust. zákona č. 20/1987 Sb.

chránit kulturní památky jako nedílnou součást kulturního dědictví – kostel. Sv. Kateřiny. Stanovené podmínky využití ploch smíšených obytných umožňují realizaci objektů a zařízení občanského vybavení v těchto plochách. Jen musí být zohledněna jejich poloha jednak s ohledem na možnosti dopravního napojení, pokud by takové zařízení indukovalo zvýšenou dopravní zátěž, a s ohledem na charakter zástavby v lokalitě by měly být řešeny prostorové parametry takových objektů, aby tyto nevytvářely nežádoucí hmotové dominanty, které naruší charakter zástavby, a to zejména v blízkosti kostela nebo na okrajích sídla, kde by mohly negativně ovlivnit obraz sídla v krajině.

- f) Významnou složkou pro život obyvatel v sídle je sport jako jedna ze složek občanského vybavení. Sport může být jednou z významných činností důležitou pro soudržnost obyvatel. V sídle se nachází plošně méně významný areál s možností sportovního vyžití (hřiště), který je územním plánem pro funkci sportu stabilizován.
- g) S ohledem na převládající charakter obytné zástavby, která je tvořena zejména rodinnými domy, je legitimní, že obyvatelé rodinných domů, kteří u svých nemovitostí mají také pozemky vlastních soukromých zahrad, budou právě tyto plochy, které si ve valné většině udržují a kultivují, je také využívají pro každodenní rekreaci. Pokud mají potřebu širších sociálních kontaktů, jsou v sídle plochy veřejných prostranství, kde mohou komunikovat se svými spoluobčany, setkávat se, posedět na lavičce, děti si hrát. K delším vycházkách nebo vyjížděním na kole může být využívána okolní krajina.
- h) Funkce výroby je v sídle stabilizována na severovýchodním okraji. Stejně jako v sídle Svatý Mikuláš je tento areál důležitý pro zachování hospodářského piliře a jako poskytovatel pracovních příležitostí. Je třeba se v souvislosti s provozovanou činností zmínit i o negativním vlivu, kterým je dopravní zátěž, která vyplývá z tonáže a velikosti vozidel zajišťujících dopravu skladovaného ovoce a zeleniny. Z důvodu zlepšení charakteru hranice mezi zastavěným územím a volnou by bylo vhodné doplnit po obvodu areálu pás zeleně, který by tvořil přirozený rámec sídla.



Obr. použit z internetové aplikace <https://mapy.cz/> (panorama)

- i) Průjezdni úsek stávající trasy silnice II/327 představuje pro život v sídle jednak bariéru mezi jednotlivými částmi sídla, jednak bezpečnostní riziko zejména pro chodce a cyklisty, a to zejména v úseku podél vodní plochy v centru, kde **nebyl v době zpracování návrhu pro společné jednání** podél vozovky realizován chodník ani stezka, která by zajistila jejich bezpečný pohyb. **V současné době je již realizována od prostoru pro motorovou dopravu oddělená stezka (nad vodní plochou).**

Sídlo Sulovice:

- a) Sídlo i do budoucna bude stabilizovat a dílčím způsobem rozvíjet funkci bydlení jako hlavní funkci. Územní plán respektuje charakter zástavby, který umožňuje využít stavební fond nejen pro bydlení, ale i podnikání, nabídku služeb nebo umístění drobnějších zařízení občanského vybavení. Proto je většina plochy urbanizovaného území vymezena jako plochy smíšené obytné, které svými stanovenými podmínkami umožňují širší spektrum využití. Stabilizována je plocha rozšířeného veřejného prostranství s významnou linií zeleně podél průjezdního úseku silnice jako charakteristický rys založené urbanistické struktury.
- b) Na struktuře sídla se významně odráží historicky založená a zachovaná urbanistická struktura s významným veřejným prostranstvím, s objekty zejména pro funkci bydlení, které toto prostranství lemují. Protáhlý tvar veřejného prostranství je pro sídlo charakteristický. Charakter zástavby kolem veřejného prostranství je jedním z pozitivních znaků a kulturních hodnot, které je nutné s ohledem na budoucí generace chránit (v souladu s republikovou prioritou čl. (14) je nutno chránit jedinečné urbanistické struktury a stopy, které jsou výrazem identity území).
- c) V rozsahu zastavěného území kromě areálu drobné a řemeslné výroby na severním okraji sídla se prolínají kromě funkce bydlení i další funkce, jako podnikání a občanské vybavení. S ohledem na variabilitu využití bez nutnosti pořízení změny územního plánu jsou plochy vymezeny jako plochy smíšené obytné, pro které jsou stanoveny odpovídající podmínky využití tak, aby další funkce urbanizovaného území negativně neovlivňovaly funkci bydlení a nesnižovaly významně pohodu bydlení.
- d) Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby navazovaly na založenou urbanistickou strukturu, na systém veřejných prostranství a tím i na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Kromě zastavitelné plochy vymezené na západním okraji sídla v návaznosti na stávající trasu silnice III. třídy, nejsou vymezeny plochy změny nad rámec platné ÚPD.
- e) S ohledem na převládající charakter obytné zástavby, která je tvořena zejména rodinnými domy, je legitimní, že obyvatelé rodinných domů, kteří u svých nemovitostí mají také pozemky vlastních soukromých zahrad, budou právě

tyto plochy, které si ve valné většině udržují a kultivují, je také využívají pro každodenní rekreaci. Pokud mají potřebu širších sociálních kontaktů, jsou v sídle plochy veřejných prostranství, kde mohou komunikovat se svými spoluobčany, setkávat se, posedět na lavičce, děti si hrát. K delším vycházkách nebo vyjížděním na kole může být využívána okolní krajina.

- f) Územní plán respektuje stávající výrobní kapacity v sídle. Jedná se zejména o areál pily na severním okraji sídla. Dále je v sídle provozována zemědělská činnost zejména v rámci původních statků a další podnikatelské aktivity. Pro zachování úrovně hospodářského pilíře v sídle jsou tyto aktivity velmi důležité.
- g) Centrální veřejné prostranství protáhlého tvaru podél průjezdného úseku silnice s odstoupenou linií zástavby ve stopě původní zástavby je charakteristickým znakem sídla, který je základem jeho urbanistické struktury. Tyto hodnoty jsou pozitivním znakem a kulturní hodnotou, které je nutné s ohledem na budoucí generace chránit (v souladu s republikovou prioritou čl. (14) je nutno chránit jedinečné urbanistické struktury a stopy, které jsou výrazem identity území).

Sídlo Lišice:

- a) Sídlo i do budoucna bude stabilizovat funkci bydlení jako hlavní funkci. Územní plán respektuje charakter zástavby, který umožňuje využít stavební fond nejen pro bydlení, ale i podnikání, nabídku služeb nebo umístění drobnějších zařízení občanského vybavení. Proto je většina plochy urbanizovaného území vymezena jako plochy smíšené obytné, které svými stanovenými podmínkami umožňují širší spektrum využití. Stabilizovány jsou plochy rozšířených uličních prostranství zejména v jižní části sídla, ve kterých se uplatňují i prvky zeleně. Vzhledem ke skutečnosti, že celé zastavěné území leží v rozsahu záplavového území Q₁₀₀, jižní část dokonce v aktivní zóně záplavového území, nejsou v sídle vymežovány plochy pro další rozvoj (v souladu s čl. 26 PÚR ČR).
- b) Na struktuře sídla se významně odráží historicky založená a zachovaná urbanistická struktura, která se ani v nedávné minulosti významně neměnila. Charakter venkovské zástavby je jedním z pozitivních znaků a kulturních hodnot, které je nutné s ohledem na budoucí generace chránit (v souladu s republikovou prioritou čl. (14) je nutno chránit jedinečné urbanistické struktury a stopy, které jsou výrazem identity území).
- c) V rozsahu zastavěného území jednoznačně převažuje funkce bydlení. Protože ale charakter zástavby umožňuje její využití i pro např. provozování drobné a řemeslné výroby, služeb apod., jsou plochy zástavby vymezeny jako plochy smíšené obytné - venkovské, pro které jsou stanoveny odpovídající podmínky využití tak, aby realizace takových záměrů byla možná bez nutnosti pořídit změnu územního plánu a aby zde byly umísťovány jen takové záměry, které negativně neovlivní funkci bydlení a nesníží významně pohodu bydlení.
- d) S ohledem na převládající charakter obytné zástavby, která je tvořena výhradně rodinnými domy, je legitimní, že jejich obyvatelé, kteří u svých nemovitostí mají také pozemky vlastních soukromých zahrad, budou právě tyto plochy, které si ve valné většině udržují a kultivují, je také využívají pro každodenní rekreaci. K delším vycházkách nebo vyjížděním na kole může být využívána okolní krajina.
- e) Územní plán vytváří podmínky pro posílení vazby mezi oběma částmi sídla a po zkvalitnění ploch veřejných prostranství. Východně od komunikace, která propojuje obě části sídla, vymezuje v návaznosti na vodní plochu veřejného prostranství, na které by se významně měla uplatňovat funkce zeleně, ale kde lze vytvořit příjemné prostředí pro obyvatele sídla, kde se mohou setkávat, odpočívat, nebo děti si mohou hrát na bezpečném a klidném místě (komunikace zajišťuje pouze dopravní obsluhu jižní části sídla).

Celé řešené území:

- a) Pro fungování všech složek sídla je nezbytné fungování systémů technické infrastruktury (inženýrských sítí). Proto územní plán respektuje stávající systémy a vytváří podmínky pro jejich rozšíření, doplnění a zkvalitnění.
- b) V souladu se zásadami PÚR ČR a ZÚR Sk jsou vytvářeny podmínky pro zajištění průchodnosti území, a to nejen pro migrační prostupnost území, ale i pro pěší a cyklisty. Jsou vytvořeny podmínky pro možnost obnovy a rozšíření cestní sítě v krajině (stanovenými podmínkami využití ploch nezastavěného území). I tímto způsobem budou vytvořeny podmínky pro zvýšení atraktivity území pro turistiku a cestovní ruch.
- c) Ochrana ploch významných s ohledem na jejich přírodní hodnoty (ochrana přírody a krajiny) vč. vymezených ploch pro územní systém ekologické stability vyplývá ze zákona o ochraně přírody a krajiny a dalších předpisů týkajících se této problematiky.
- d) Z důvodu zachování a posílení krajinného rázu jsou do krajiny doplňovány linie zeleně lemující cesty, komunikace a vodoteče. Vzhledem k vysokému procentu zornění ploch je nutno eliminovat ohrožení především území vodní, resp. větrnou erozí. Doplnění pásů zeleně podél liniových prvků v nezastavěném území a rozčlenění rozsáhlých zemědělských ploch tímto způsobem je jednou s možností.
- e) Ochrana PUPFL vyplývá ze zákona o lesích.
- f) Ochrana krajinného rázu, charakteru a obrazu krajiny je mj. vyplývá ze stanovených priorit PÚR ČR a ZÚR Sk, zejména čl. (6) a čl. (221). Stavby a zařízení pro reklamu do obrazu krajiny řešeného území nepatří.

- g) Nová zástavba nemusí být vždy realizována jen na vymezených zastavitelných plochách, ale může být realizována i v rozsahu zastavěného území. Pro takové případy je nutno zohlednit takové podmínky, aby nová zástavba byla přínosem pro lokalitu a sídlo, a nebyla zdrojem negativních vlivů a neznamenala zhoršení podmínek v lokalitě s ohledem na životní prostředí, pohodu bydlení a soužití obyvatel lokality.
- h) Minimální výměra stavebního pozemku pro rodinný dům je stanovena s ohledem na zachování pro sídla v řešeném území obvyklou hustotu zástavby. Jedná se o sídla venkovského charakteru, kde je obvyklé mít u rodinného domu zahradu s možností např. pěstování v rozsahu samozásobitelské produkce, s ovocnými stromy apod. Menší stavební pozemky jsou charakteristické např. pro okrajové části měst. Venkovský charakter sídla by měl být zachován i do budoucna s ohledem na přírodní a kulturní hodnoty řešeného území.

f.5.2 VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (podkapitola c.2. výrokové části ÚP)

viz kapitola f.3.1. textové části odůvodnění

f.5.23 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY (podkapitola c.23. výrokové části ÚP)

ROZVOJOVÉ PLOCHY A KORIDORY

Vyhláška č. 501/2006 Sb. v § 3 vedle vymezování ploch podle stávajícího nebo požadovaného využití uvádí vymezování podle významu, kdy se mj. rozlišují plochy zastavitelné, plochy ke změně stávající zástavby, plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území - tj. plochy přestavby. Metodika MINIS souhrnným názvem "rozvojové plochy" nazývá zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině - plochy, které jsou primárně určeny pro rozvoj v řešeném území, kde jsou územním plánem navrženy změny využití.

Rozvojové plochy, resp. plochy změn, jsou děleny na ~~tři~~ kategorie – podle navrhovaného funkčního využití, resp. podle toho, zda je cílovým využitím plocha s RZV urbanizovaná či neurbanizovaná a podle charakteru změny:

- a) plochy urbanizované:
 - zastavitelné plochy – ~~rozvojové~~ plochy s RZV – plochy vymezené územním plánem k zastavění, plochy dopravní infrastruktury, případně plochy veřejných prostranství včetně ploch veřejné zeleně – označeny identifikátorem Z (např. Z01).
 - plochy přestavby – označeny identifikátorem P (např. P01)
- b) plochy neurbanizované:
 - plochy změn v krajině – ~~rozvojové~~ plochy s RZV – ~~leží vymezené~~ v nezastavěném území, je navržena změna využití krajiny – označeny identifikátorem K (např. K01).

Pro možnost rozvoje liniových systémů jsou vymezeny koridory

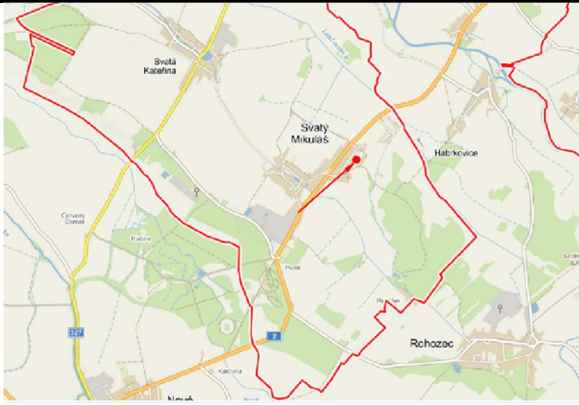
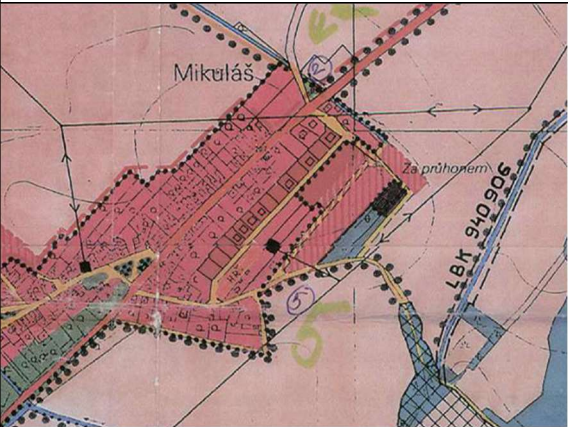
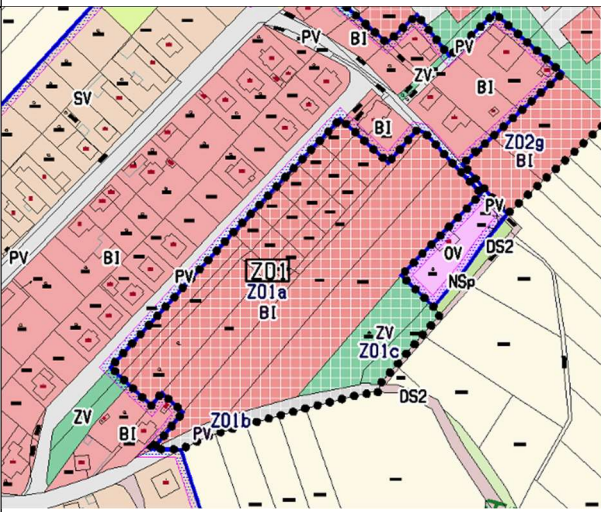
c) ~~koridory~~:

- koridor dopravní nebo technické infrastruktury - vyznačené grafickou značkou – průhledným šrafováním, označení identifikátorem CD (např. CD1)

Z výše uvedeného vyplývá, že v územním plánu jsou vymezeny rozvojové plochy (plochy změn), které obsahují buď jednu návrhovou plochu ~~změny~~ (vymezení rozvojové = zastavitelné plochy odpovídá vymezení návrhové plochy ~~změny~~), nebo zahrnují více návrhových ploch ~~změn~~, z nichž je každá jednoznačně definována kódem např. Z20a, Z20b atd. (rozvojová = zastavitelná plocha obsahuje skupinu návrhových ploch ~~změn~~).

f.5.23.1 ZASTAVITELNÉ PLOCHY A KORIDORY (podkapitola c.23.a. výrokové části ÚP):

ZASTAVITELNÉ PLOCHY:

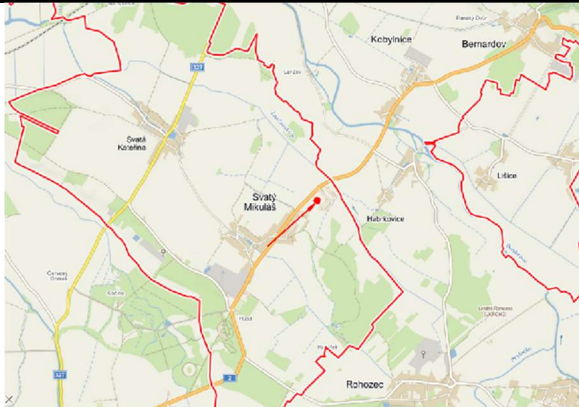
Zastavitelná plocha Z01			
Lokalizace			
			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	ANO • plochy pro venkovské bydlení • plochy se smíšenou funkcí venkovského charakteru • plochy pro výrobu – průmysl, sklady, zemědělství a služby • PUPFL a souvislé stromové porosty mimo současně zastavěné území i uvnitř zastavitelného území		
			
Řešení ÚP Svatý Mikuláš	RZV B1, PV, ZV		
	Výměra 2,53 ha		
	BPEJ/třída ochrany 3.21.12/V		
	Podmínka pro rozhodování		
Základní aspekty řešení		• Dlouhodobě sledovaný záměr. • Lokalita ohraničená stávající dopravní infrastrukturou a stávající zástavbou. • Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.	
Lokální podmínky		Celá plocha leží stejně jako téměř celé sídlo Svatý Mikuláš v rozsahu Krajině památkové zóny Žehušicko. Charakter a struktura zástavby bude navazovat na charakteristiky navazující stávající zástavby – max. výšková hladina 1NP s podkrovím, izolované rodinné domy, max. dvojdomy. Umístění zástavby bude respektovat trasy a ochranná pásma technické infrastruktury – např. nadzemní vedení elektro Zařazení do typu plochy a rozdílným způsobem využití navazuje na způsob vymezení stabilizovaných ploch v lokalitě ležících severně a západně. Způsob využití nebude snižovat funkčnost přilehlého lokálního biokoridoru.	

Pro novou zástavbu podél stávajícího veřejného prostranství je již realizována technická infrastruktura:

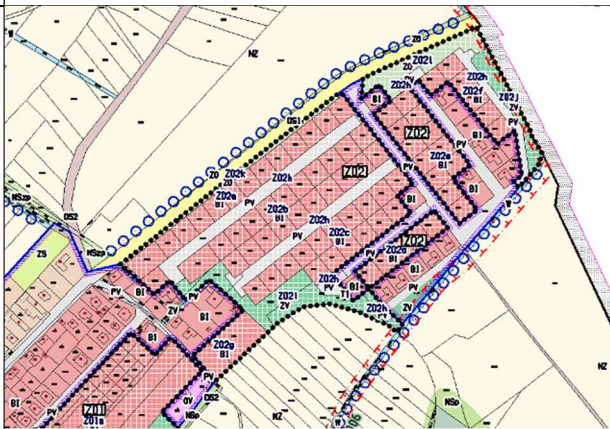


probíhají přípravné a průzkumné práce:



Zastavitelná plocha Z02**Lokalizace****V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)****ANO**

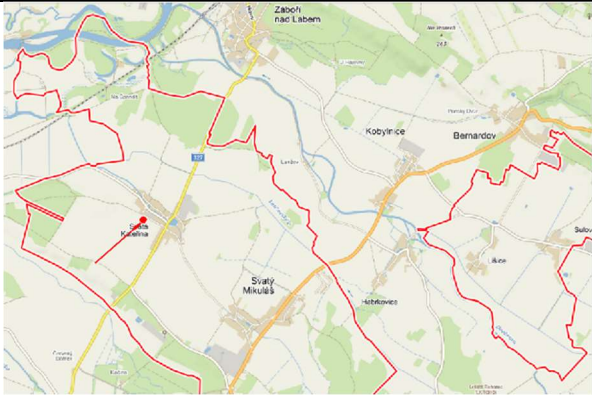
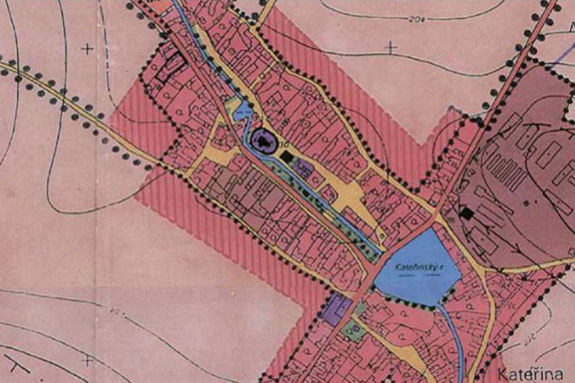
- plochy pro venkovské bydlení
- plochy místních komunikací a veřejných prostranství
- zeleň v sídle

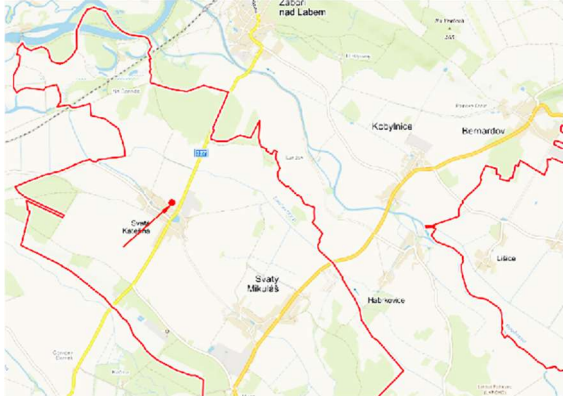
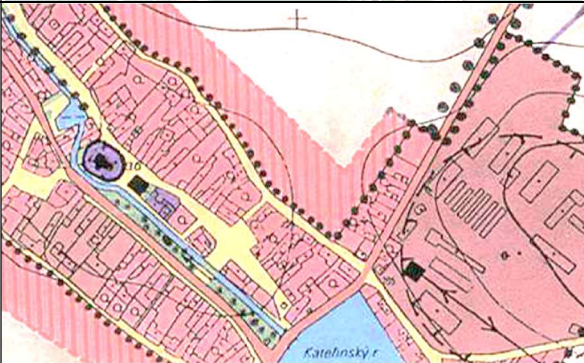
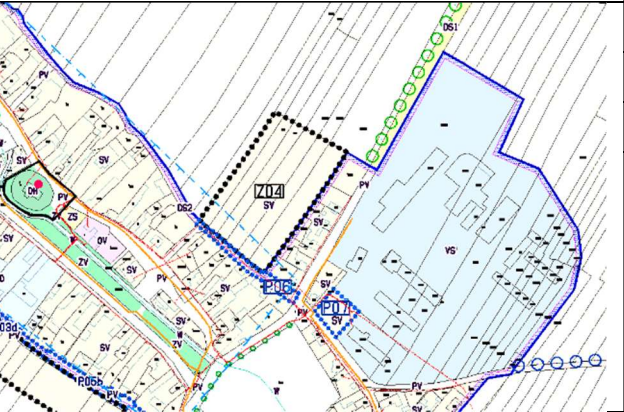
**Řešení ÚP Svatý Mikuláš****RZV** BI, PV, ZV, ZO**Výměra** 10,003-8,51 ha**BPEJ/třída ochrany** 3.55.00/IV, 3.21.12/V**Podmínka pro rozhodování****Základní aspekty řešení**

- Dlouhodobě sledovaný záměr.

		• Lokalita ohraničená stávající dopravní infrastrukturou, stávající zástavbou a vodním tokem. • Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. • Nová parcelace vložena do KN, postupná realizace nové zástavby.
	Lokální podmínky	Celá plocha leží stejně jako téměř celé sídlo Svatý Mikuláš v rozsahu Krajinne památkové zóny Žehušicko. Charakter zástavby bude navazovat na charakteristiky navazující stávající zástavby – max. výšková hladina 1NP s podkrovím, izolované rodinné domy. Zařazení do typu plochy a rozdílným způsobem využití navazuje na způsob vymezení stabilizovaných ploch v lokalitě a reflektuje na novou parcelaci. Řešení zástavby podél stávající trasy silnice I/2 bude zohledňovat polohu v blízkosti liniového zdroje hluku. Umístění zástavby bude respektovat trasy a ochranná pásma technické infrastruktury – např. nadzemní vedení elektro Způsob využití nebude snižovat funkčnost přilehlého lokálního biokoridoru. Severovýchodní větší část zastavitelné plochy leží v rozsahu záplavového území Q₁₀₀. Obec učinila řadu kroků k tomu, aby mohla ovlivnit další aktivity v této ploše např.: • získala pozemky do svého vlastnictví; • je realizována technická infrastruktura (doloženo např. „Kolaudačním souhlasem s užíváním stavby“ – vodovod pro novou výstavbu domů v Obci Svatý Mikuláš, č.j. MKH/053010/2016 ze dne 15. 08. 2016, a rozhodnutím MěÚ Kutná Hora, odboru životního prostředí o schválení stavebního záměru SO 02 – splašková kanalizace, č.j. MKH/124312/2019); • byla podána Žádost o podporu projektu z MMR ČR, programu Podpora bydlení, podprogram Technická infrastruktura; • byla uzavřena mezi Obcí Svatý Mikuláš a ČEZ Distribuce, a.s., smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohoda o umístění stavby (č. stavby/č. smlouvy IV-12-6024791/SOBS VB/001 ze dne 1. 11. 2019); • zajištění vypracování projektové dokumentace a inženýrské činnosti pro vydání ÚR a SP pro pozemní komunikace v lokalitě (doloženo SOD vč. dodatku ze dne 10. 12. 2018)

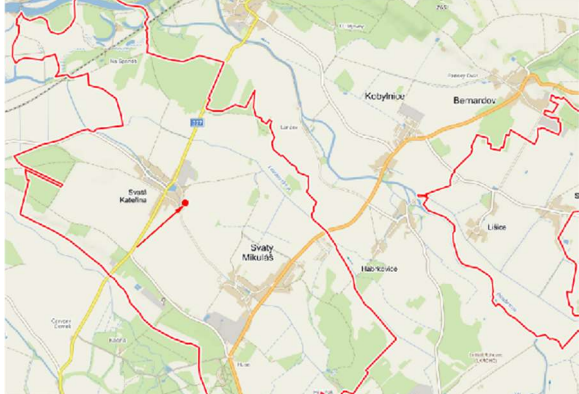
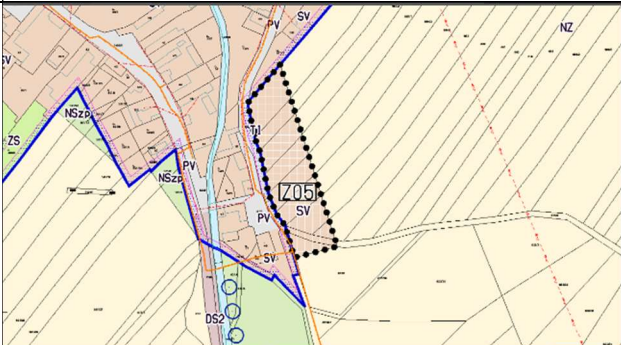
Zastavitelná plocha Z03

Lokalizace				
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	ANO • plochy se smíšenou funkcí venkovského charakteru • zemědělská půda - orná			
Řešení ÚP Svatý Mikuláš			RZV	SV, PV
			Výměra	2,811,19 ha
			BPEJ/třída ochrany	2.61.00/II, 3.20.01/IV
			Podmínka pro rozhodování	
Základní aspekty řešení		• Dlouhodobě sledovaný záměr. • Lokalita navazuje na založenou urbanistickou strukturu, pro vedení veřejného prostranství s místní komunikací využívá trasy stávající účelové komunikace vedené na jižní straně stávající zástavby. • Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.		
Lokální podmínky		Charakter a struktura zástavby bude navazovat na charakteristiky navazující stávající zástavby – max. výšková hladina 1NP s podkrovím, izolované rodinné domy, zástavba bude umísťována k severní straně nové ulice, směrem do krajiny budou orientovány plochy zahrad. Severozápadní část ležela v rozsahu ÚAN I – ta byla po společném jednání z řešení ÚP vypuštěna. Zařazení do typu plochy a rozdílným způsobem využití navazuje na způsob vymezení stabilizovaných ploch v sídle ležících severně. O hledem na závěry společného jednání byl rozsah zastavitelné plochy významně redukován, a to o části, které ležely na půdách II. třídy ochrany.		

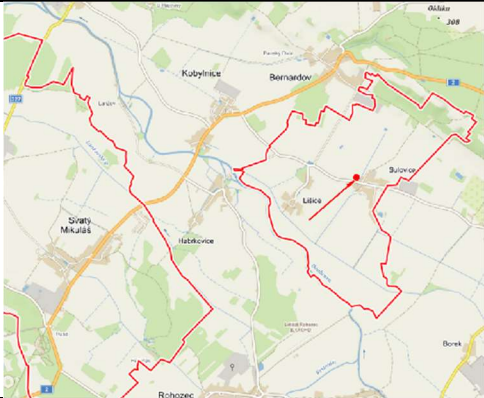
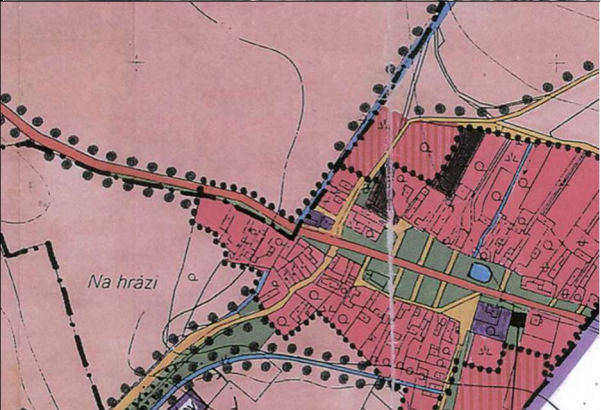
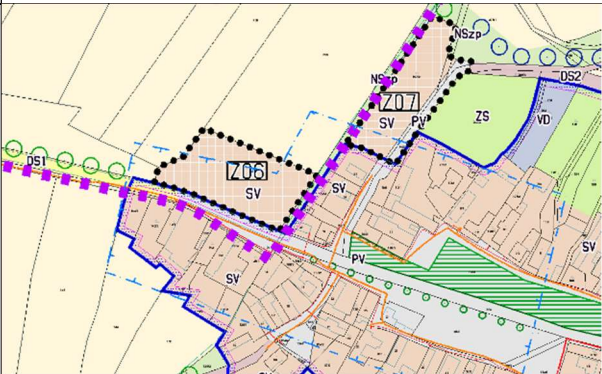
Zastavitelná plocha Z04			
Lokalizace	 		
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	ANO • plochy se smíšenou funkcí venkovského charakteru • zemědělská půda - orná		
Řešení ÚP Svatý Mikuláš			RZV SV
			Výměra 1,27 ha
			BPEJ/třída ochrany 3.20.01/IV
			Podmínka pro rozhodování
Základní aspekty řešení		• Dlouhodobě sledovaný záměr. • Lokalita navazuje na založenou urbanistickou strukturu, pro vedení veřejného prostranství s místní komunikací využívá trasy stávající účelové komunikace vedené na severní straně stávající zástavby. • Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.	
Lokální podmínky		Charakter a struktura zástavby bude navazovat na charakteristiky navazující stávající zástavby – max. výšková hladina 1NP s podkrovím, izolované rodinné domy. Zástavba bude umístována k novému veřejnému prostranství, které by mělo být vymezeno cca ve středu plochy, směrem do krajiny budou orientovány plochy zahrad. Jižní okraj plochy leží v rozsahu ÚAN I. Zařazení do typu plochy a rozdílným způsobem využití navazuje na způsob vymezení stabilizovaných ploch v sídle ležících jižně a východně.	

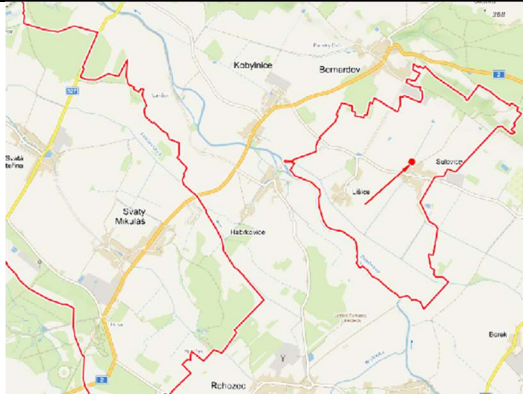
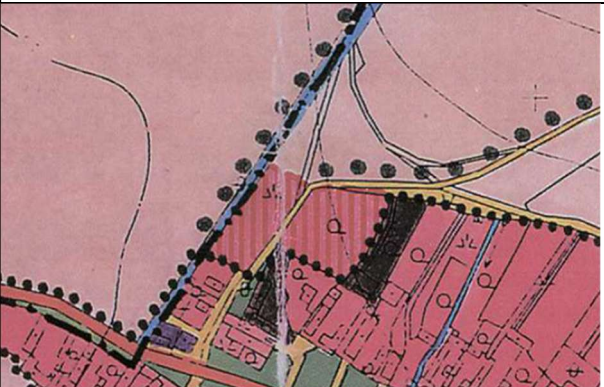
Zastavitelná plocha Z04 byla po společném jednání z řešení ÚP vypuštěna.

Zastavitelná plocha Z05

Lokalizace				
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	ANO • plochy se smíšenou funkcí venkovského charakteru • zemědělská půda - orná			
Řešení ÚP Svatý Mikuláš			RZV	SV
			Výměra	0,54 ha
			BPEJ/třída ochrany	3.20.01/IV
			Podmínka pro rozhodování	
Základní aspekty řešení		• Dlouhodobě sledovaný záměr. • Lokalita navazuje na založenou urbanistickou strukturu, doplňuje oboustranné obestavení stávající komunikace. • Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.		
Lokální podmínky		Charakter a struktura zástavby bude navazovat na charakteristiky navazující stávající zástavby – max. výšková hladina 1NP s podkrovím, izolované rodinné domy. Zástavba bude umístována k veřejnému prostranství, směrem do krajiny budou orientovány plochy zahrad. Zařazení do typu plochy a rozdílným způsobem využití navazuje na způsob vymezení stabilizovaných ploch v sídle ležících jižně a východně.		

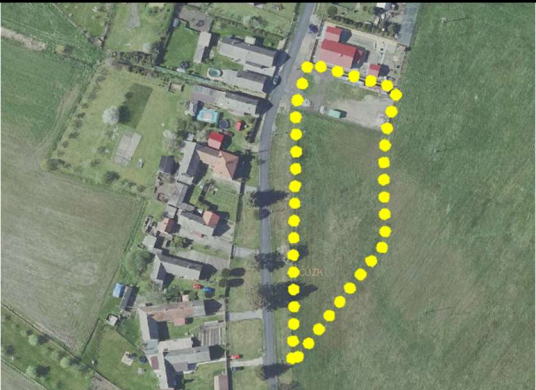
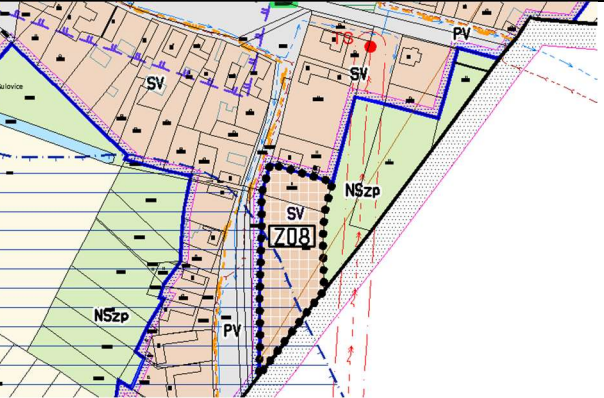
Zastavitelná plocha Z06

Lokalizace				
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	NE zemědělská půda - orná			
Řešení ÚP Svatý Mikuláš			RZV	SV
			Výměra	0,49 ha
			BPEJ/třída ochrany	3.04.01/IV
			Podmínka pro rozhodování	
Základní aspekty řešení		- Lokalita navazuje na založenou urbanistickou strukturu, doplňuje oboustranné obestavění stávající komunikace. - Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.		
Lokální podmínky		Charakter a struktura zástavby bude navazovat na charakteristiky navazující stávající zástavby – max. výšková hladina 1NP s podkrovím, izolované rodinné domy. Zástavba bude umístována k veřejnému prostranství, směrem do krajiny budou orientovány plochy zahrad. Plocha leží převážně v rozsahu ÚAN II. Zařazení do typu plochy a rozdílným způsobem využití navazuje na způsob vymezení stabilizovaných ploch v sídle ležících jižně a východně.		

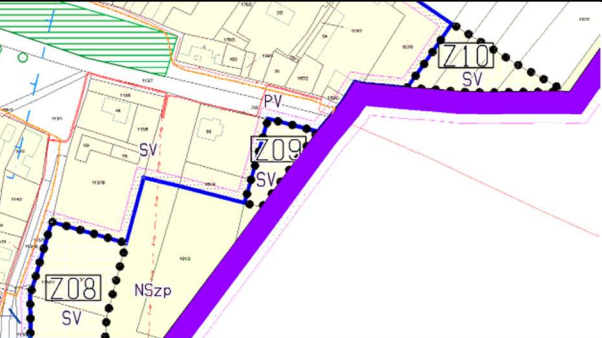
Zastavitelná plocha Z07			
Lokalizace			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	ANO • plochy se smíšenou funkcí venkovského charakteru • zemědělská půda - orná		
Řešení ÚP Svatý Mikuláš		RZV	SV
		Výměra	0,44 ha
		BPEJ/třída ochrany	3.04.01/IV
		Podmínka pro rozhodování	
Základní aspekty řešení		• Lokalita navazuje na založenou urbanistickou strukturu, doplňuje oboustranné obestavění stávající komunikace. • Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.	
Lokální podmínky		Charakter a struktura zástavby bude navazovat na charakteristiky navazující stávající zástavby – max. výšková hladina 1NP s podkrovím, izolované rodinné domy. Zástavba bude umístována k veřejnému prostranství, směrem do krajiny budou orientovány plochy zahrad. Jižní okraj plochy leží v rozsahu ÚAN II. Zařazení do typu plochy a rozdílným způsobem využití navazuje na způsob vymezení stabilizovaných ploch v sídle ležících jižně a východně. Vlastníci pozemků již činí kroky pro realizaci zástavby např. • Je zpracována projektová dokumentace pro novostavbu RD na pozemku 157/2, k.ú. Sulovice (08/2019) – obec vydala souhlas se záměrem;	

		Je zpracována projektová dokumentace pro kanalizační a vodovodní řad v uličním prostoru, na který navazuje výše uvedený záměr (10/2019) - obec vydala souhlas se záměrem.
--	--	---

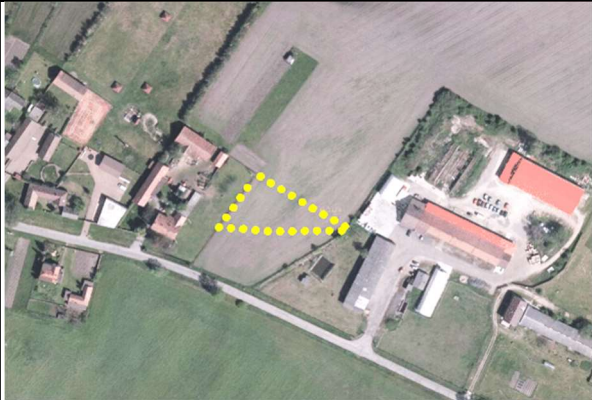
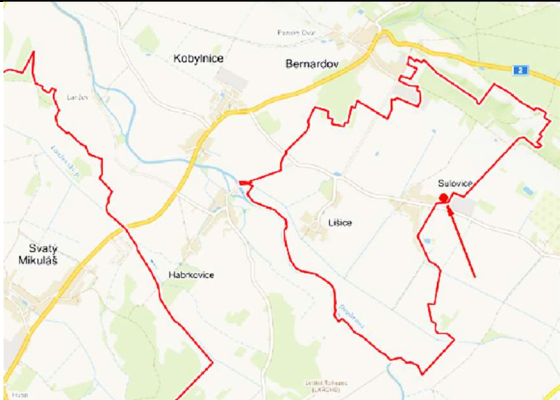
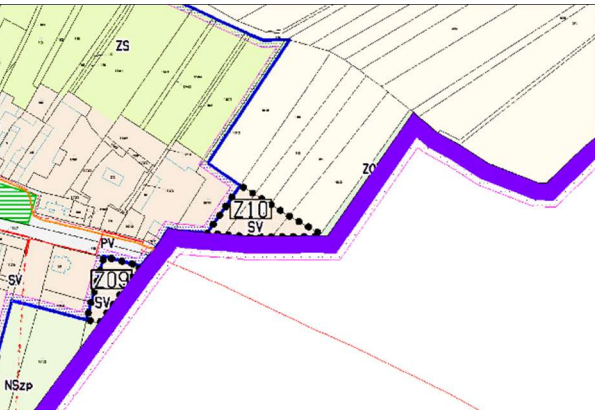
Zastavitelná plocha Z07 byla v upraveném návrhu ÚP po společném jednání vymezena jako plocha stabilizovaná – viz odůvodnění vymezení zastavěného území.

Zastavitelná plocha Z08			
Lokalizace	 		
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	ANO plochy se smíšenou funkcí venkovského charakteru 		
Řešení ÚP Svatý Mikuláš			RZV SV
			Výměra 0,5445 ha
			BPEJ/třída ochrany 3.04.01/IV
			Podmínka pro rozhodování
Základní aspekty řešení		- Lokalita navazuje na založenou urbanistickou strukturu, doplňuje oboustranné obestavění stávající komunikace vedené ve veřejném prostranství. - Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.	
Lokální podmínky		Charakter a struktura zástavby bude navazovat na charakteristiky navazující stávající zástavby – max. výšková hladina 1NP s podkrovím, izolované rodinné domy. Zástavba bude umísťována k veřejnému prostranství, směrem do krajiny budou orientovány plochy zahrad. Zařazení do typu plochy a rozdílným způsobem využití navazuje na způsob vymezení stabilizovaných ploch v sídle ležících severně a západně. Jižní hranice vymezené plochy je limitována rozsahem záplavového území Q₁₀₀. Vlastníci pozemků již činí kroky pro realizaci zástavby např.	

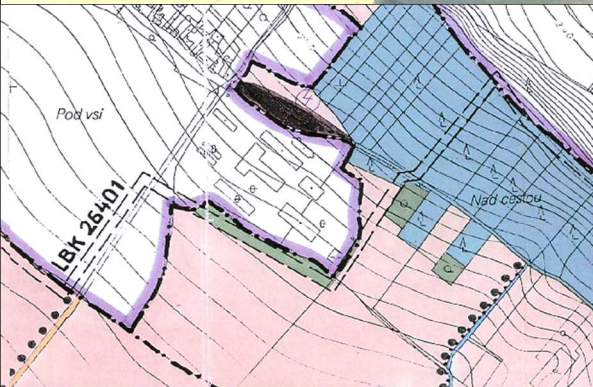
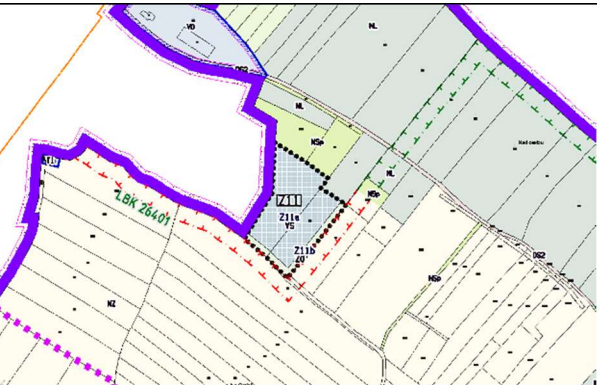
		Je vydán Společný územní souhlas a souhlas s provedení ohlášeného stavebního záměru – rodinný dům, Sulovice, poz. parcela č. 113/17, č.j. MěÚ/33400/2019 ze dne 8. 01. 2020. Ke dni zpracování upraveného návrhu je již pozemek zahrnut do zastavěného území.
--	--	---

Zastavitelná plocha Z09			
Lokalizace			
			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	ANO plochy se smíšenou funkcí venkovského charakteru		
Řešení ÚP Svatý Mikuláš		RZV	SV
		Výměra	0,09 ha
		BPEJ/třída ochrany	3.55.00/IV
		Podmínka pro rozhodování	
Základní aspekty řešení		- Lokalita navazuje na založenou urbanistickou strukturu, doplňuje oboustranné obestavění stávající komunikace (průjezdného úseku silnice III. třídy). - Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.	
Lokální podmínky		Charakter a struktura zástavby bude navazovat na charakteristiky navazující stávající zástavby – max. výšková hladina 2NP bez podkroví nebo 1NP s podkrovím, izolovaný rodinný dům. Zástavba bude umístována k veřejnému prostranství (k severní straně plochy), směrem do krajiny bude orientována plocha zahrady. Zařazení do typu plochy a rozdílným způsobem využití navazuje na způsob vymezení stabilizovaných ploch v sídle ležících západně a severně. Plochu by bylo možno rozšířit východním směrem, pokud by takové rozšíření umožnil územní plán sousední obce Horušice.	

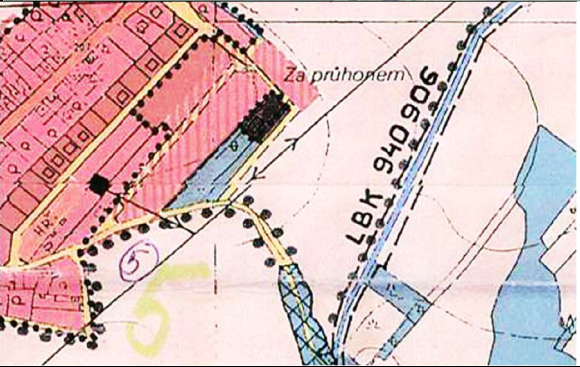
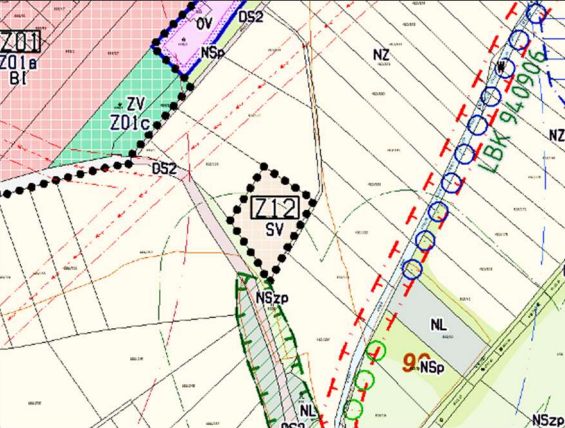
Zastavitelná plocha Z09 byla po společném jednání z řešení ÚP vypuštěna.

Zastavitelná plocha Z10			
Lokalizace			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	NE zemědělská půda - orná 		
Řešení ÚP Svatý Mikuláš		RZV Výměra BPEJ/třída ochrany Podmínka pro rozhodování	SV 0,16 ha 3.55.00/IV
Základní aspekty řešení		- Lokalita navazuje na založenou urbanistickou strukturu, doplňuje obestavění stávající komunikace (průjezdného úseku silnice III. třídy), vyplňuje proluku mezi zástavbou sídla Sulovice a výrobním areálem na sousedním k.ú. (Horušice). - Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.	
Lokální podmínky		Charakter a struktura zástavby bude navazovat na charakteristiky navazující stávající zástavby – max. výšková hladina 1NP s podkrovím, izolovaný rodinný dům. Zařazení do typu plochy a rozdílným způsobem využití navazuje na způsob vymezení stabilizovaných ploch v sídle ležících západně. Plochu by bylo možno zastavět, resp. rozšířit jižním směrem, pokud by takové rozšíření umožnil územní plán sousední obce Horušice. Se záměrem souhlasí Obec Svatý Mikuláš, která vlastní většinu pozemků, kterých by se rozšíření na sousedním katastru dotklo.	

Zastavitelná plocha Z10 byla po společném jednání z řešení ÚP vypuštěna.

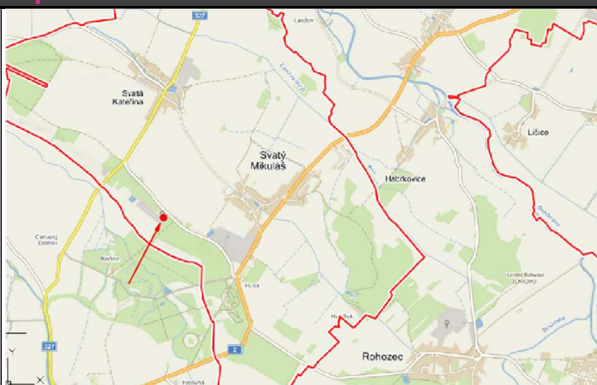
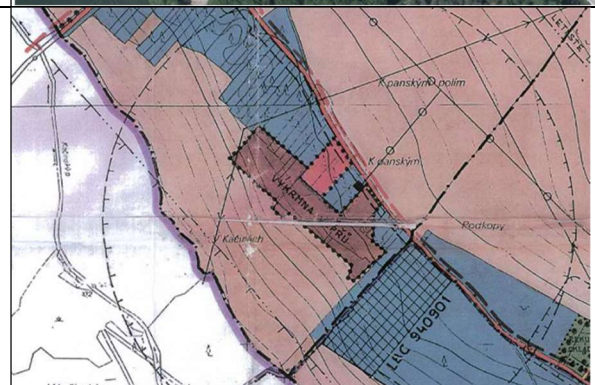
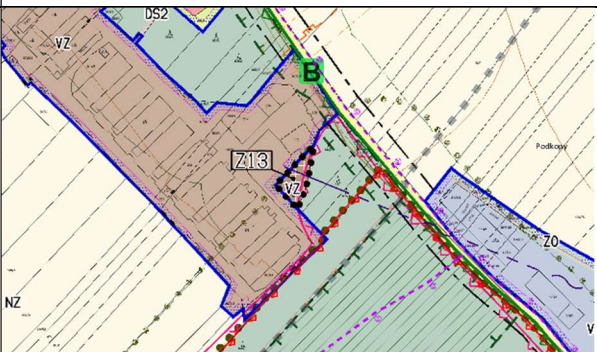
Zastavitelná plocha Z11			
Lokalizace			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	NE - zemědělská půda – orná - zemědělská půda – travní porosty a zahrady		
Řešení ÚP Svatý Mikuláš		RZV	VS, ZO
		Výměra	1,06 ha
Základní aspekty řešení	Lokalita navazuje na stávající výrobní (zemědělský) areál v sousedním správním území (Bernardov). Lokalita je součástí vymezeného areálu, ale pozemky jsou dle evidence KN různých vlastníků (proto je vymezena jako zastavitelná plocha).	BPEJ/třída ochrany	(není ZPF)
		Podmínka pro rozhodování	
Lokální podmínky	Zařazení do typu plochy a rozdílným způsobem využití zohledňuje způsob využívání stávajícího areálu v sousedním správním území. Při využívání plochy, zejména při umísťování zástavby bude respektováno ochranné pásmo lesa. Směrem do krajiny bude rozšířený areál lemován pásem izolační zeleně – stromové i keřové patro – z leteckého snímku (viz. výše) a obrázku je patrné, že po obvodu plochy již zeleň částečně je (topoly).  Obr. použit v internetové aplikaci: https://mapy.cz/ (panorama)		

Zastavitelná plocha Z11 byla po společném jednání jako zastavitelná z řešení ÚP vypuštěna, v upraveném návrhu je vyznačena jako plocha přestavby P09.

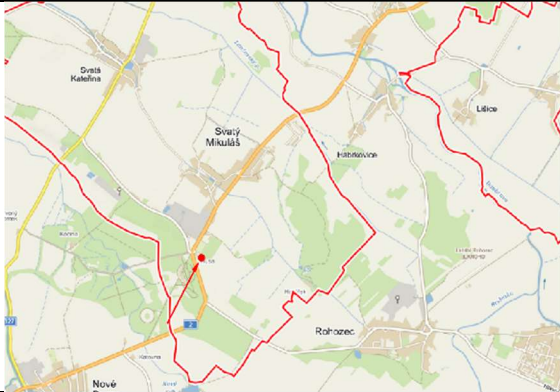
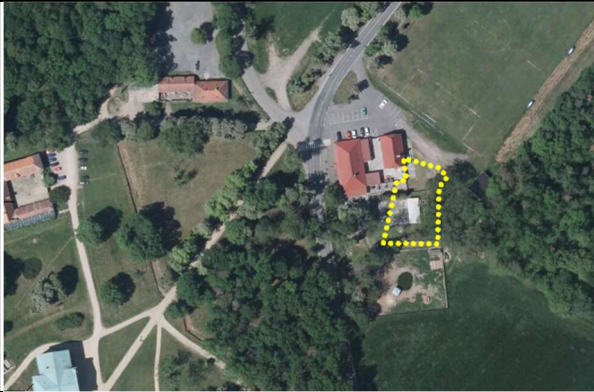
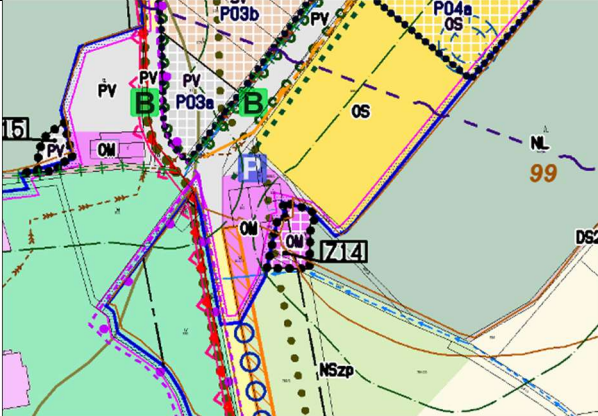
Zastavitelná plocha Z12				
Lokalizace				
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	NE zemědělská půda – orná			
Řešení ÚP Svatý Mikuláš			RZV	SV
			Výměra	0,195 ha
			BPEJ/třída ochrany	3.21.12/V
			Podmínka pro rozhodování	
Základní aspekty řešení		Lokalita je vymezena na základě požadavku vlastníku pozemku. Možnost dopravní obsluhy je zajištěna ze stávající účelové komunikace ve vlastnictví Obce Sv. Mikuláš. Leží v těsném sousedství sídla, ale nenavazuje na zastavěné území ani vymezené zastavitelné plochy. Plocha leží mimo rozsah ochranného pásma elektrizační soustavy.		
Lokální podmínky		Zařazení do typu plochy a rozdílným způsobem využití zohledňuje možný způsob využívání, tj. bydlení v přírodním prostředí s možností samozásobitelské produkce – např. sad. Prostorové parametry zástavby by měly zohlednit polohu v rozsahu krajinné památkové zóny – tj. 1 NP s podkrovím (sklonitá střecha), zástavba by neměla vytvářet nežádoucí výškové ani hmotové dominanty. Způsob oplocení zastavěného stavebního pozemku by měl odpovídat poloze lokality v přírodním prostředí (ne neprůhledný betonový plot). Při využívání plochy, zejména při umísťování zástavby bude respektováno ochranné pásmo lesa, resp. podmínky stanovené dotčeným orgánem ochrany lesa.		

Zastavitelná plocha Z12 byla po společném jednání z řešení ÚP vypuštěna.

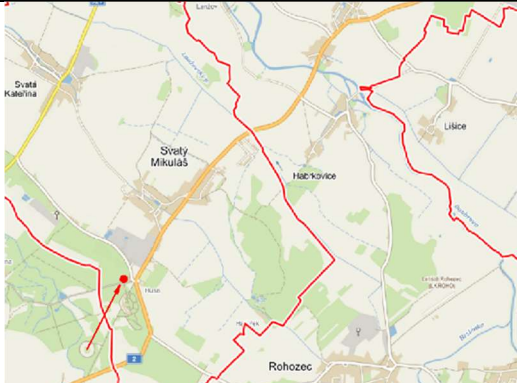
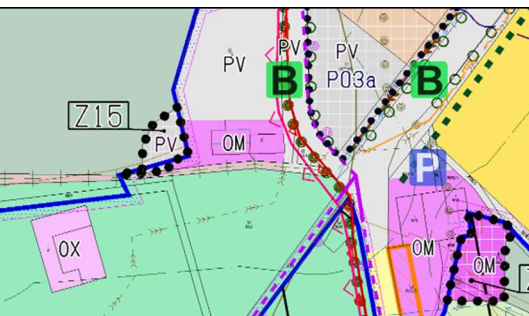
Zastavitelná plocha Z13

Lokalizace				
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	ANO Plochy pro výrobu – průmysl, sklady, zemědělství a služby			
Řešení ÚP Svatý Mikuláš			RZV	VZ
			Výměra	0,06 ha
			BPEJ/třída ochrany	PUPFL (není ZPF)
			Podmínka pro rozhodování	
Základní aspekty řešení		- Vymezení plochy reflektuje stávající stav v území, plocha bez lesního porostu, realizován objekt vodojemu. - Protože objekt vodojemu není vyznačen v katastrální mapě a celý pozemek je veden jako lesní pozemek, je plocha vyznačena jako plocha změny, nikoliv jako plocha stabilizovaná. - Plocha vyznačena shodným typem plochy s rozdílným způsobem využití jako plocha stávajícího zemědělského areálu.		
Lokální podmínky		Plocha je dotčena limity využití území: - PUPFL, po vynětí z PUPFL v OP lesa; - ochranné pásmo MZCHU; - trasa RR spoje; - v těsném sousedství NATURA – EVL.		

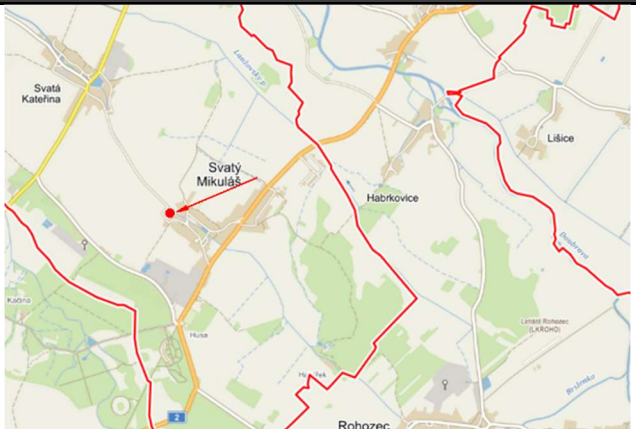
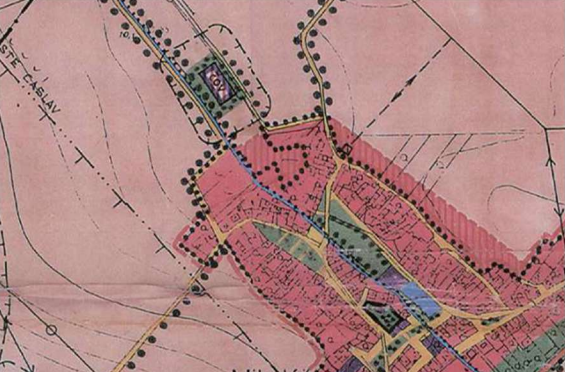
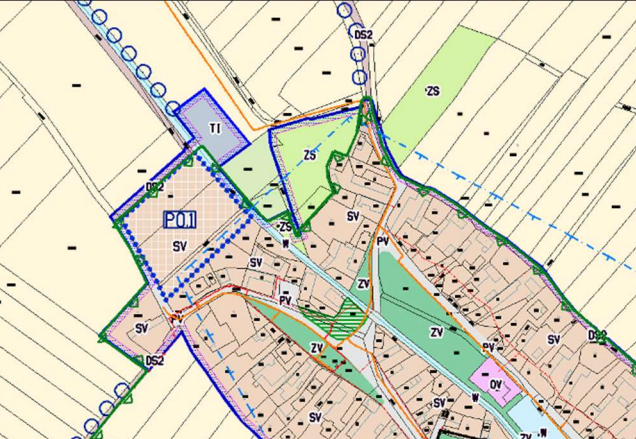
Zastavitelná plocha Z14

Lokalizace				
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	NE - zemědělská půda – orná - pozemky určené k plnění funkcí lesa a souvislé stromové porosty			
Řešení ÚP Svatý Mikuláš			RZV	OM
			Výměra	0,1 ha
			BPEJ/třída ochrany	PUPFL 3.20.01/IV, 3.21.12/V
			Podmínka pro rozhodování	
Základní aspekty řešení		- Vymezení plochy reflektuje stávající stav v území, plocha bez lesního porostu, realizován objekt pro občanské vybavení a zpevněná plocha (parket), oploceno. - Protože objekt není vyznačen v katastrální mapě a celý pozemek je veden jako lesní pozemek, je plocha vyznačena jako plocha změny, nikoliv jako plocha stabilizovaná. - Plocha vyznačena shodným typem plochy s rozdílným způsobem využití jako plocha stávajícího areálu občanského vybavení.		
Lokální podmínky		Plocha je dotčena limity využití území: - PUPFL, po vynětí z PUPFL v OP lesa; - ochranné pásmo MZCHU; - OP NNKP – zámek Kačina; - Krajinná památková zóna – Žehušicko; - v blízkosti NATURA – EVL.		

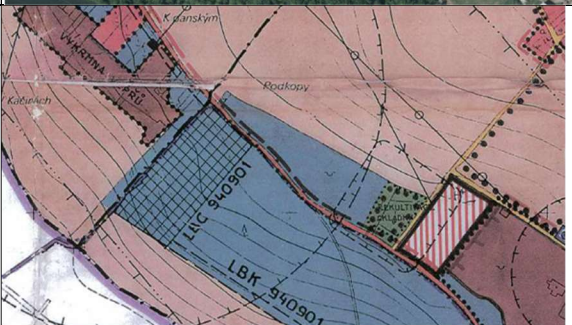
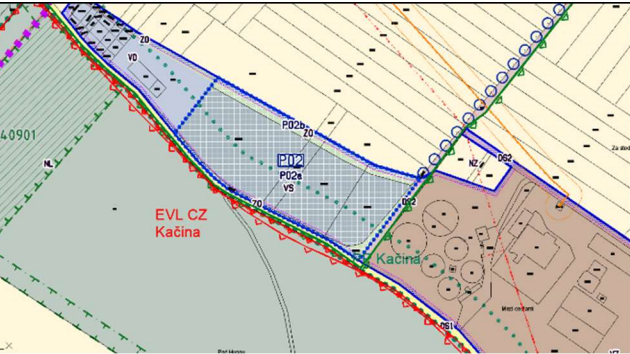
Zastavitelná plocha Z15

Lokalizace				
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	NE pozemky určené k plnění funkcí lesa a souvislé stromové porosty			
Řešení ÚP Svatý Mikuláš			RZV	PV
			Výměra	0,05 ha
			BPEJ/třída ochrany	PUPFL (není ZPF)
			Podmínka pro rozhodování	
Základní aspekty řešení		- Vymezení plochy reflektuje stávající stav v území, plocha bez lesního porostu, realizována komunikace od areálu zámku na stávající parkoviště. - Protože komunikace není vyznačena v katastrální mapě a celý pozemek je veden jako lesní pozemek, je plocha vyznačena jako plocha změny, nikoliv jako plocha stabilizovaná. - Plocha vyznačena shodným typem plochy s rozdílným způsobem využití jako plocha stávajícího parkoviště.		
Lokální podmínky		Plocha je dotčena limity využití území: - PUPFL, po vynětí z PUPFL v OP lesa; - NATURA – EVL; - NNKP – zámek Kačina; - Krajinná památková zóna – Žehušicko.		

f.5.23.2 PLOCHY PŘESTAVBY (podkapitola c.23.b. výrokové části ÚP):

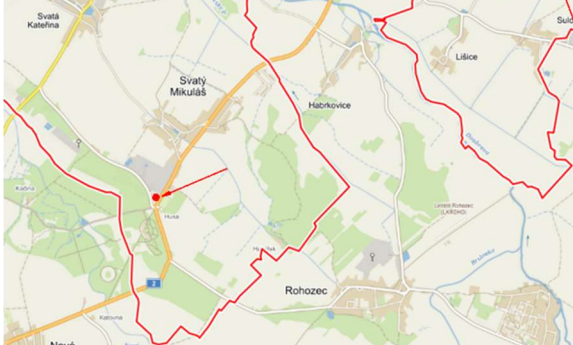
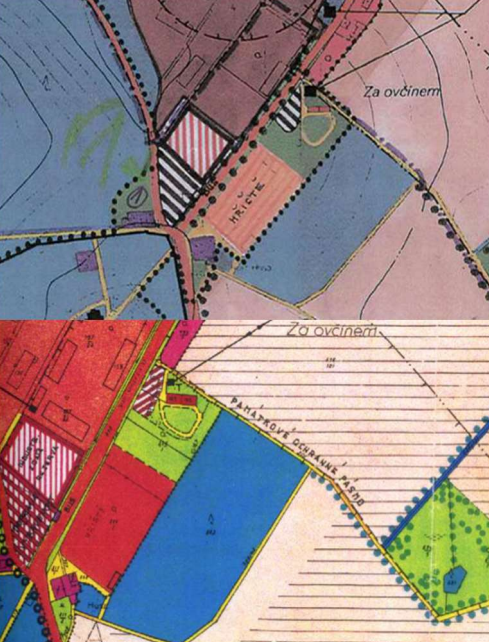
Plocha přestavby P01			
Lokalizace	 		
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	ANO Plochy se smíšenou funkcí venkovského charakteru		
Řešení ÚP Svatý Mikuláš			RZV SV
			Výměra 0,69 ha
			BPEJ/třída ochrany 3.61.00/II
			Podmínka pro rozhodování
Základní aspekty řešení		- Plocha je vymezena rozsahem stávající zástavby a stávající dopravní infrastrukturou. - Dlouhodobě sledovaný záměr. - Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.	
Lokální podmínky		Celá plocha leží stejně jako téměř celé sídlo Svatý Mikuláš v rozsahu Krajinne památkové zóny Žehušicko. Charakter a struktura zástavby bude navazovat na charakteristiky navazující stávající zástavby – max. výšková hladina 1NP s podkrovím, izolované rodinné domy, max. dvojdomy. Zařazení do typu plochy a rozdílným způsobem využití navazuje na způsob vymezení stabilizovaných ploch v lokalitě ležících jižně a jihovýchodně. Jihovýchodní okraj plochy leží v rozsahu ÚAN II.	

Plocha přestavby P02

Lokalizace				
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	NE - Pozemky určené k plnění funkcí lesa a souvislé stromové porosty - Zemědělská půda – travní porosty a zahrady			
Řešení ÚP Svatý Mikuláš			RZV	VS
			Výměra	2,55 ha
			BPEJ/třída ochrany	Není ZPF – ostatní plocha
			Podmínka pro rozhodování	
Základní aspekty řešení		- Plocha leží v proluce mezi stávající bioplynovou stanicí a stávajícím výrobně obslužným areálem (plechové haly) - Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. - Plocha je dotčena lidskou činností – terénní úpravy, skladování materiálů, deponie, stará ekologická zátěž		
Lokální podmínky		Plocha prošla postupnými změnami:  r. 2003 r. 2012 V roce 2003 se na ní nacházel porost, v roce 2012 již nikoliv. Dle ÚAP byla v lokalitě evidována skládka, touto skutečností mohou být významně ovlivněny podmínky pro umístění zástavby nebo jejího zakládání. Plocha leží těsně za hranicí Krajinne památkové zóny Žehušicko. Jižně od komunikace, která prochází po jižním okraji plochy, je s ohledem na přírodní hodnoty cenné území (EVL, PP) a Národní památkový ústav Kačina. Tyto hodnoty nesmí být negativně ovlivněny činnostmi provozovanými na vymezené ploše. Plocha je dotčena rozsahem ochranného pásma přírodní památky Kačina. K realizaci činností v ochranném pásmu přírodní památky Kačina, uvedených v ust. § 37		

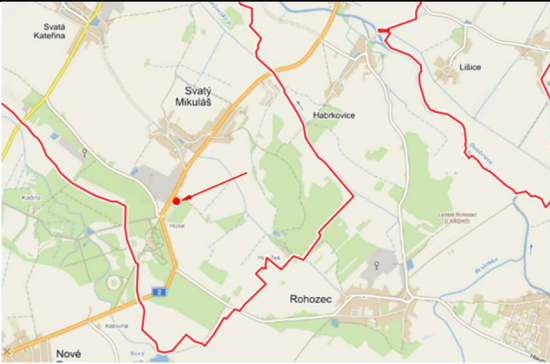
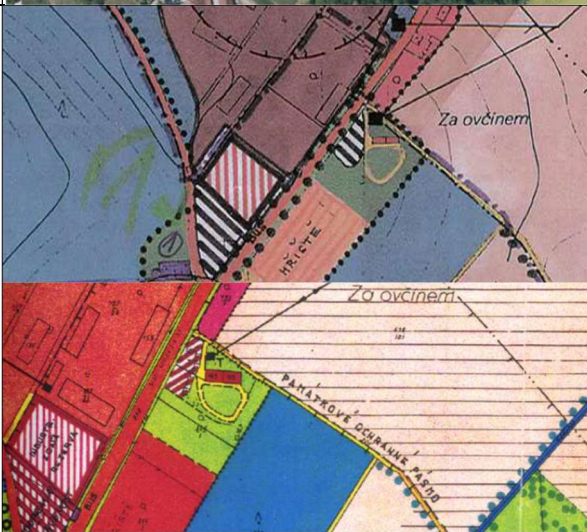
		odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., je nezbytný předchozí souhlas příslušného orgánu ochrany přírody. Plocha je dotčena rozsahem ochranného pásma lesa.
--	--	--

Plocha přestavby P03

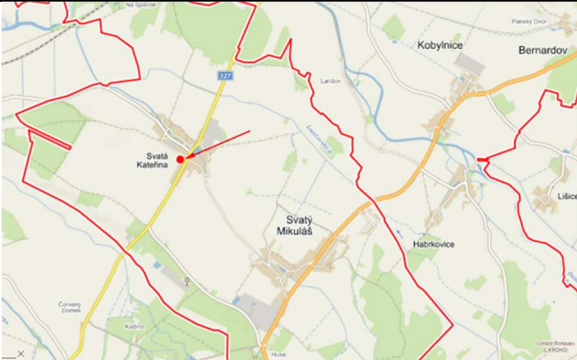
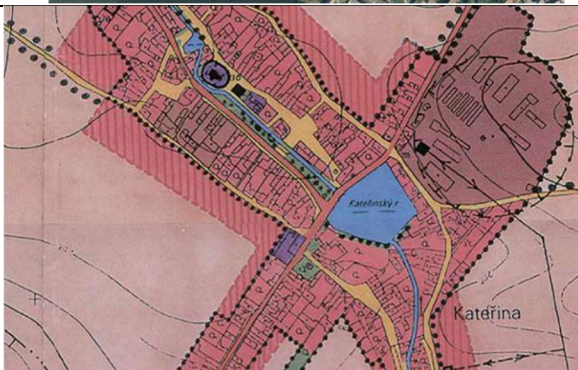
Lokalizace						
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	ANO - Plochy pro výrobu – průmysl, sklady, zemědělství a služby - Změna č.1 - industriální zóna - Změna č.1 – doprava a vybavenost					
Řešení ÚP Svatý Mikuláš				RZV	SVOM, PV, ZO	
				Výměra	1,14 ha	
				BPEJ/třída ochrany	3.21.12/V	
				Podmínka pro rozhodování		
Základní aspekty řešení	- Plocha leží v proluce mezi stávajícími komunikacemi (I. a III. třídy, v blízkosti nástupu do areálu zámku Kačina. - Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. - Plocha je jasně vymezena komunikacemi s liniovou zelení a stávající zástavbou na jižním okraji sousedního výrobního areálu.					
Lokální podmínky	Po severozápadním okraji plochy je trasována komunikace zajišťující jeden z hlavních dopravních napojení výrobního areálu.					

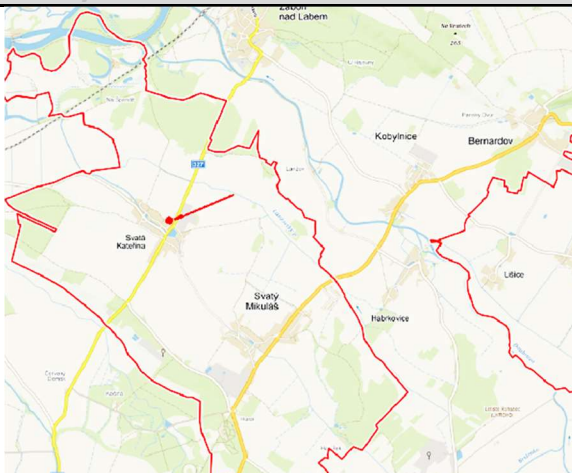
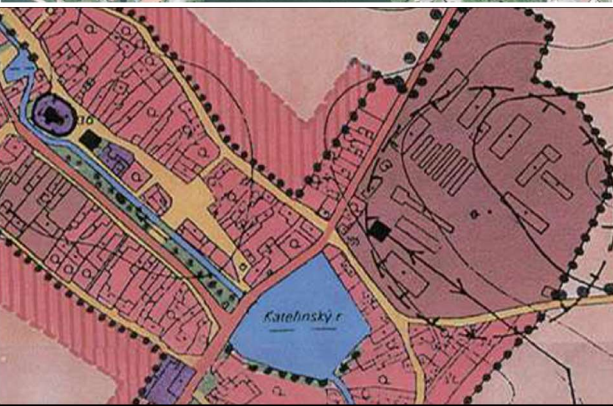
		Plocha leží stejně jako celé sídlo Svatý Mikuláš v rozsahu Krajiné památkové zóny Žehušicko. Západně od komunikace, která prochází po západním okraji plochy, je s ohledem na přírodní hodnoty cenné území (EVL, PP) a Národní park Kačina. Tyto hodnoty nesmí být negativně ovlivněny činnostmi provozovanými na vymezené ploše a charakterem zástavby. Plocha je dotčena rozsahem ochranného pásma lesa. Jižní okraj plochy je vymezen pro funkci veřejného prostranství, to znamená, že by zde neměla být umístována žádná zástavba, aby nebyly negativně ovlivněny rozhledové poměry na křižovatce. Zástavba (např. občanského vybavení) by měla být umístěna tak, aby nezakrývala pohledy na zámek. Zástavba by měla přispět k celkovému pozitivnímu působení plochy v blízkosti zámeckého areálu, kvalitou architektury by měla vytvořit předěl mezi zástavbou výrobního areálu (hala) a kulturními hodnotami ležícími jižně (zámecký areál). S ohledem na exponovanost lokality, která leží na pomyslném kloubu jižní části sídla, kde se funkce bydlení v současné době s výjimkou bytového domu severně od hřiště neuplatňuje, je vymezena plocha změny pro občanské vybavení. Plocha se nachází s ohledem na podmínky ochrany veřejného zdraví v místě, které je v současné době ovlivňováno dvěma liniovými zdroji hluku (silnice I. a III. třídy), zdrojem negativních vlivů může být příjezdová komunikace do sousedního výrobního areálu vedená po severozápadním okraji plochy i činnosti provozované ve výrobním areálu. Proto způsob budoucího využití by měl výše uvedené aspekty zohledňovat. Významnými limity, které ovlivňují možnost budoucího využití jsou výše uvedené přírodní a kulturní hodnoty. Jednoznačně musí být chráněna liniová zeleň podél navazujících komunikací. Proto územní plán doporučuje prověření využití lokality jako celku podrobnějším podkladem – např. studií, který by měla zohlednit všechny aspekty ovlivňující možnosti využití a prokázat vhodnost navrhovaného řešení. Plocha je dotčena rozsahem ochranného pásma přírodní památky Kačina. K realizaci činností v ochranném pásmu přírodní památky Kačina, uvedených v ust. § 37 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., je nezbytný předchozí souhlas příslušného orgánu ochrany přírody. Mezi plochami výroby a občanského vybavení by se měl uplatnit pás izolační zeleně, který obě funkce od sebe odcloní. Využití plochy by mohlo podpořit význam lokality jako kulturního centra sídla. Dotčený orgán (Krajský úřad Středočeského kraje, odbor kultury a památkové péče) ve svém stanovisku uvádí: „Žádoucí je hledání řešení ke kultivaci této lokality, které nebude narušovat prostředí NKP zámku Kačina a KPZ Žehušicko. Situování izolované enklávy zástavby bydlení zde nemá z hlediska urbanistických návazností v obci opodstatnění. Jedná se o značně rozsáhlou plochu pro zástavbu, která je však umístěna bez dalších urbanistických návazností, v blízkosti NKP zámku Kačina. Je třeba zohlednit hodnoty tohoto území, dosud nedotčené významnými stavebními zásahy.“
--	--	--

Plocha přestavby P04

Lokalizace				
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	ANO Plochy pro zahrady a dopravu			
Řešení ÚP Svatý Mikuláš			RZV	BI, OS
			Výměra	0,83 ha
			BPEJ/třída ochrany	3.21.12/V
			Podmínka pro rozhodování	
Základní aspekty řešení		- Plocha leží v proluce mezi stávající komunikací (I. třídy), stávající zástavbou a sportovním areálem (fotbalové hřiště a plochou lesa). - Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. - Funkčně navazuje na stávající využití – na severním okraji okolí bytového domu, v jižní části na sportovní areál.		
Lokální podmínky		Plocha leží stejně jako celé sídlo Svatý Mikuláš v rozsahu Krajinné památkové zóny Žehušicko. Plocha je dotčena rozsahem ochranného pásma lesa. Funkční vymezení plochy vytváří podmínky pro možnost rozšíření sportovního areálu, jeho využití např. i pro jiné sporty, vybudování jeho zázemí s odpovídajícím vybavením pro uživatele i návštěvníky. V severní části je zachována dostatečně velká plocha jako zázemí pro obyvatele bytového domu. Vymezení plochy reflektuje stávající způsob užívání ploch v návaznosti na stávající bytový dům. Není uvažováno s realizací nové stavby hlavní pro bydlení – bytového ani rodinného domu.		

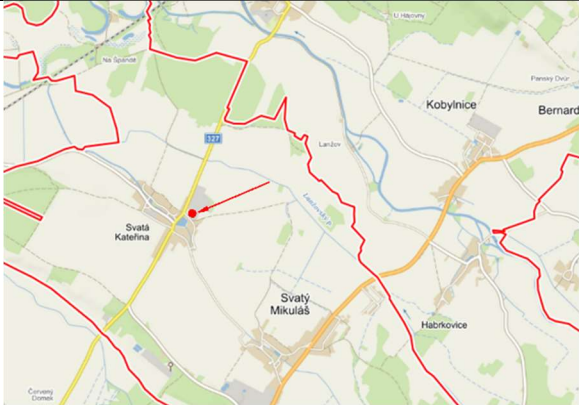
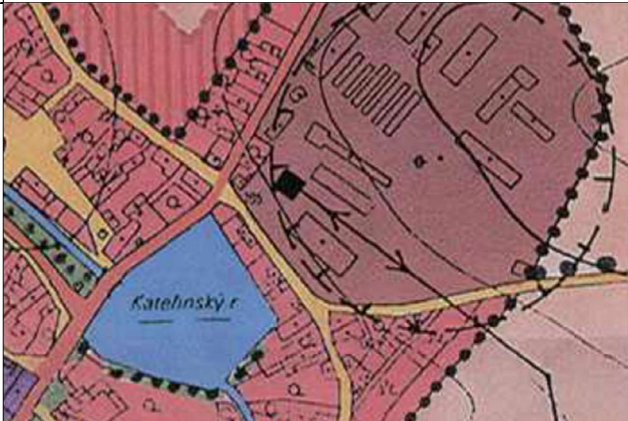
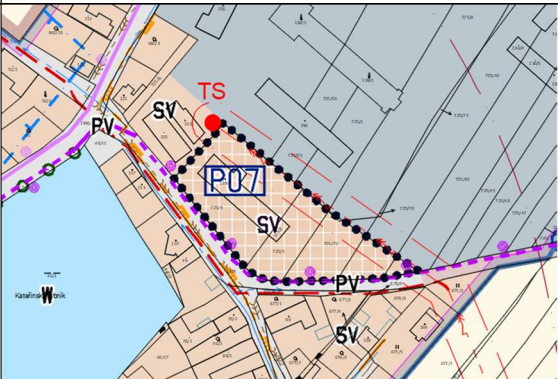
Plocha přestavby P05

Lokalizace				
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	ANO - Plochy se smíšenou funkcí venkovského charakteru - Plochy pro místní komunikace a veřejná prostranství (plochy pro účelové komunikace)			
Řešení ÚP Svatý Mikuláš			RZV	SV, PV
			Výměra	0,640,26 ha
			BPEJ/třída ochrany	3.20.01/IV, 2.61.00/II
			Podmínka pro rozhodování	
Základní aspekty řešení		- Plocha navazuje na založenou urbanistickou strukturu. - Pro možnost dopravního napojení, resp. realizace veřejného prostranství s místní komunikací, využívá pozemku stávající účelové komunikace ve vlastnictví obce. - Možnost rozšíření stávající dopravní a technické infrastruktury do pro možnost obsluhy navazující zastavitelné plochy. Funkčně navazuje na stávající zástavbu a její vymezení v ÚP. Plocha na západním okraji stávající zástavby podél komunikace II. třídy není využívána pro zemědělské účely jako pěstební plocha, je součástí zastavěného stavebního pozemku a je využívána jako plocha manipulační (odstavení zemědělské techniky).		
Lokální podmínky		Plocha na západním okraji stávající zástavby podél komunikace II. třídy není využívána pro zemědělské účely jako pěstební plocha, je součástí zastavěného stavebního pozemku a je využívána jako plocha manipulační (odstavení zemědělské techniky). - Plocha pro možnost vytvoření veřejného prostranství je v kontaktu s plochou ÚAN + v prostorových parametrech odpovídajících platné legislativě a žádoucí kvalitě uličního prostoru		

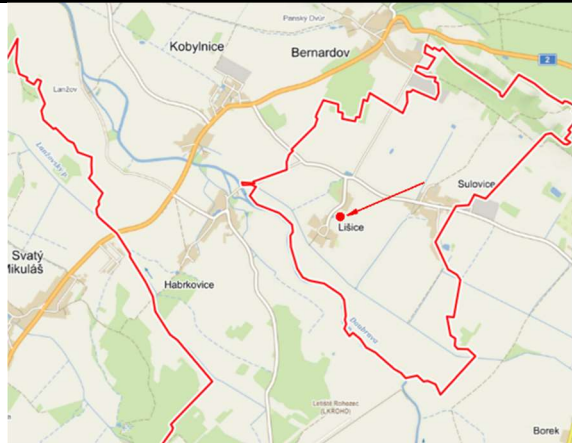
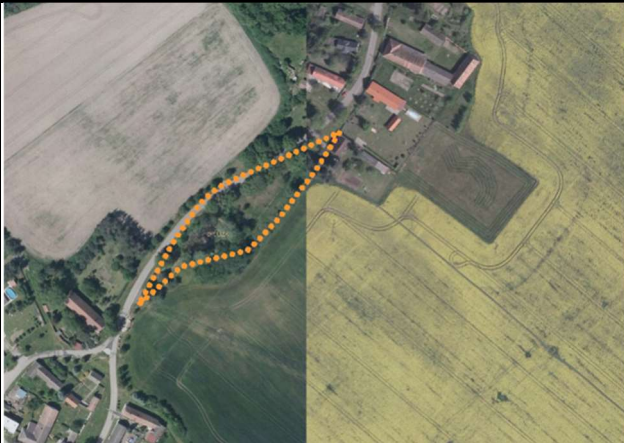
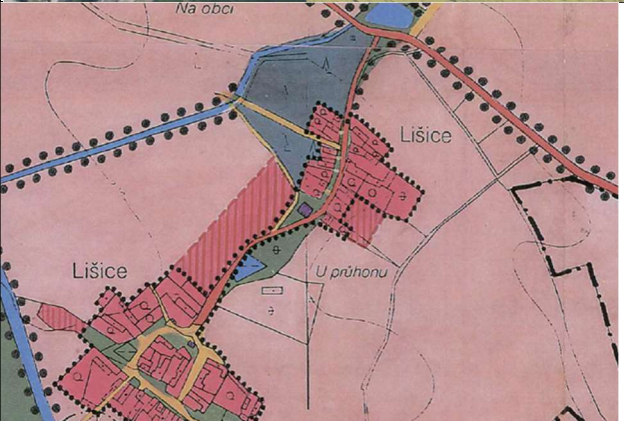
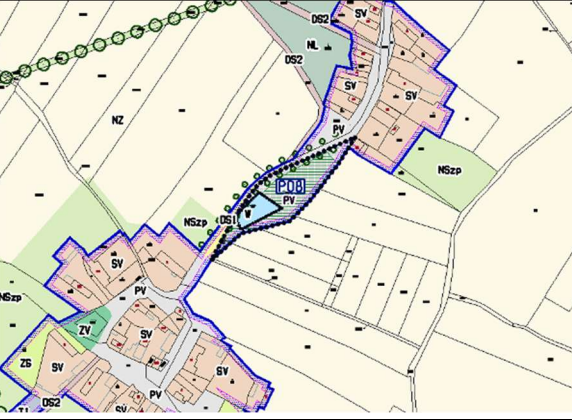
Plocha přestavby P06			
Lokalizace	 		
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	ANO Plochy pro místní komunikace a veřejná prostranství (plochy pro účelové komunikace) 		
Řešení ÚP Svatý Mikuláš			RZV
			Výměra
			BPEJ/třída ochrany
			Podmínka pro rozhodování
Základní aspekty řešení		- Plocha navazuje na založenou urbanistickou strukturu. - Pro možnost dopravního napojení, resp. realizace veřejného prostranství s místní komunikací, využívá pozemku stávající účelové komunikace ve vlastnictví obce. - Možnost rozšíření stávající dopravní a technické infrastruktury do možnost obsluhy navazující zastavitelné plochy.	
Lokální podmínky		Plocha veřejného prostranství leží v rozsahu plochy ÚAN I.	

Plocha přestavby P06 byla po společném jednání vypuštěna z řešení územního plánu.

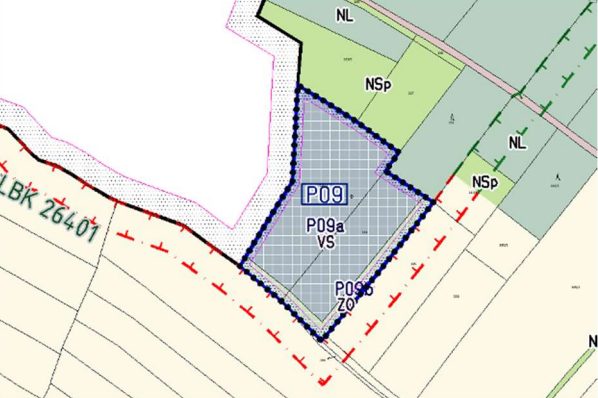
Plocha přestavby P07

Lokalizace						
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	ANO Plochy pro výrobu – průmysl, sklady, zemědělství a služby					
Řešení ÚP Svatý Mikuláš				RZV	SV	
				Výměra	0,5341 ha	
				BPEJ/třída ochrany	Není ZPF, ostatní plocha	
				Podmínka pro rozhodování		
Základní aspekty řešení				- Plocha je součástí výrobního a skladovacího areálu. - Leží na jeho jihozápadním okraji v návaznosti na stabilizované plochy smíšené obytné – venkovské. - Plocha je vymezena za účelem vytvoření podmínek pro možnost realizace ubytovacího zařízení a jeho zázemí pro zaměstnance provozovatele areálu.		
Lokální podmínky				- Zástavba bude lokalizována tak, aby byly respektovány trasy a zařízení technické infrastruktury – vedení elektro, trafostanice. - Stávající původně výrobní objekt je nevyužívaný, ve velmi špatném stavebně technickém stavu.		

Plocha přestavby P08

Lokalizace				
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	ANO - Plochy pro zeleň v sídle - Zemědělská půda – travní porosty a zahrady			
Řešení ÚP Svatý Mikuláš			RZV	PV s doplňkovou charakteristikou – zeleň jako významná součást veřejného prostranství
			Výměra	0,4 ha
			BPEJ/třída ochrany	Není ZPF, ostatní plocha
			Podmínka pro rozhodování	Územní studie
	Základní aspekty řešení		- Plocha leží mezi oběma částmi sídla Lišice, podél komunikace spojující tyto části - Pozemek je ve vlastnictví obce. - Záměrem je vytvořit podmínky pro denní rekreaci obyvatel s možností např. realizace dětského hřiště, parkových úprav s mobiliářem, revitalizace vodní plochy apod. - Součástí plochy může být stezka nebo chodník zajišťující bezpečnost.	
	Lokální podmínky		Plocha leží v rozsahu záplavového území Q100, částečně jeho aktivní zóny (jižní okraj). Záměrem ale není umísťovat do plochy zástavbu nebo jiné záměry, které by negativně ovlivnily odtokové poměry, ale –kultivace současného neutěšeného stavu–.	

Plocha přestavby P09

Lokalizace				
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	NE - zemědělská půda – orná - zemědělská půda – travní porosty a zahrady			
Řešení ÚP Svatý Mikuláš		RZV	VS, ZO	
		Výměra	1,06 ha	
		BPEJ/třída ochrany	(není ZPF)	
		Podmínka pro rozhodování		
Základní aspekty řešení		Lokalita navazuje na Plocha je součástí stávajícího výrobního (zemědělského) areálu v sousedním správním území (Bernardov). Lokalita je součástí vymezeného areálu pod jedním oplocením, ale pozemky jsou dle evidence KN různých vlastníků (proto je byla v návrhu pro společné jednání vymezena jako zastavitelná plocha). - Dle vysvětlení správy nemovitostí ZOS Kačina a.s. se jedná o jeden areál (živočišné výroby) a řešené pozemky jsou využívány v rámci areálu jako manipulační a ostatní plochy související s provozem staveb zemědělské výroby. Proto je v upraveném návrhu plocha zahrnuta do zastavěného území. S ohledem na to, že se jedná o plochu v současné době bez zástavby, ale je využívána v souvislosti s provozovanou zemědělskou činností, je plocha vymezena jako plocha přestavby.		

		 Obr. použit v internetové aplikaci: https://mapy.cz/
	Lokální podmínky	Zařazení do typu plochy a rozdílným způsobem využití zohledňuje způsob využívání stávajícího areálu v sousedním správním území, ale zároveň umožňuje širší spektrum budoucího využití. Při využívání plochy, zejména při umísťování zástavby bude respektováno ochranné pásmo lesa. Směrem do krajiny bude rozšířený areál lemován pásem izolační zeleně – stromové i keřové patro – z leteckého snímku (viz. výše) a obrázku je patrné, že po obvodu plochy již zeleň částečně je (topoly).  Obr. použit v internetové aplikaci: https://mapy.cz/ (panorama)

f.5.3 SYSTÉM SÍDLNÍ ZELEŇ (podkapitola c.3. výrokové části ÚP)

- Systém sídlení zeleně, především ploch veřejné zeleně, je nutno budovat na základech, které jsou tvořeny již stabilizovanými plochami, které je nutno průběžně udržovat a lze je dále kultivovat a zkvalitňovat.
- Při využívání území a při rozhodování o změnách v území budou respektovány vymezené plochy systému sídelní zeleně, které jsou vymezeny jako samostatný typ plochy s rozdílným způsobem využití (plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně) v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. Vymezení jednotlivých ploch (stabilizovaných i ploch změn) graficky vyjadřuje stanovenou koncepci systému sídlení (veřejné) zeleně. Zeleň se uplatňuje i na dalších plochách veřejných prostranství, zejména v místech jejich rozšíření. Z důvodu zdůraznění významu těchto ploch zeleně, které většinou nejsou tak plošně významné, využívá územní plán možnosti doplňkové charakteristiky (**překryvného značení**), a na místech, kde to považuje za důležité a kde se nachází pro vnímání kvality veřejného prostranství významná zejména stromová zeleň, vyznačuje tyto plochy zelenou šrafovou. V těchto místech by měla být zeleň zachována, chráněna nebo obnovena.
- Vymezené plochy veřejných prostranství, zejména pak plochy veřejné zeleně, jsou vymezeny za účelem ochrany těchto ploch před nežádoucí zástavbou. Tyto lokality jsou a budou místem pro denní rekreaci obyvatel, místem setkávání, místem pro hry dětí, místem pro odpočinek. Jsou dokladem i historického vývoje sídel.
- Podél linií dopravních staveb je charakteristická liniová zeleň. Tyto linie zeleně by měly být jako jeden z pozitivních znaků charakteru veřejných prostranství chráněny. I z historického pohledu např. hlavní příjezd do zámeckého areálu byl lemován alejemi stromů.
- Zámecký park je fenoménem řešeného území jako významná kulturní hodnota, požívá i ochrany s ohledem na hodnoty přírodní. Jeho ochrana vyplývá z ust. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči a z ust. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

- f) Kromě stabilizovaný ploch veřejné zeleně vytváří územní plán podmínky pro možnost posílení složky sídlení zeleně. Jednak v sídle Svatý Mikuláš, kde na severním okraji sídla je vymezena předchozí ÚPD rozsáhlá plocha pro možnost realizace zástavby rodinných domů, kde nebyla vymezena plocha souvisejícího veřejného prostranství v souladu s ust. § 7 odst.2 vyhlášky 501/2006 Sb. v rozsahu plochy pro bydlení (do evidence KN je propisována navržená parcelace). Plochy s funkcí veřejné zeleně byly upřesňovány ve Změně č. 2 platné ÚPD a nový územní plán toto vymezení respektuje (vymezení alespoň minimálních ploch pro sídelní zeleň). V sídle Lišice jsou vytvořeny podmínky pro možnost revitalizace stávající plochy mezi oběma částmi sídla v okolí drobné vodní plochy, kde by bylo využito stávajícího potenciálu kvalitních jedinců (kvalitních dřevin) a okolí vodní plochy by bylo kultivováno parkovými úpravami – umístění mobiliáře a herních prvků, pěších cest, případně veřejného osvětlení.
- g) Z důvodu zachování obrazu sídla v krajině a ochrany krajinného rázu je stanovena zásada umísťování zástavby v okrajových částech sídla směrem k sídlu. Směrem do krajiny bude okraj urbanizovaného území tvořen zahradami.
- h) Zdůrazněn je význam zeleně, která je součástí jiných typů ploch s rozdílným způsobem využití, z důvodu zachování odpovídající hustoty a struktury zástavby typické pro řešené území, aby nedocházelo k neúměrnému zahušťování – především ve stabilizovaných plochách.
- i) Součástí urbanizovaného území jsou i vodní toky procházející celým řešeným územím. Rozhraní, kdy je vodní tok s doprovodnou a břehovou zelení součástí volné krajiny a kdy urbanizovaného území vzhledem k charakteru břehových porostů a navazujících ploch zeleně, není účelné rozlišovat, neboť přírodní společenstva takto přirozeně prostupují i do zastavěných území a stávají se jeho součástí.
- jj) Územní systém ekologické stability prostupuje celým řešeným územím. Nejčastěji je vázán na přírodní hodnoty představované vodními toky, které prostupují i do urbanizovaného území sídla. Územní systém ekologické stability, který v řešeném území prochází mimo sídlo, je provázán přírodními liniemi např. břehovou zelení podél vodotečí se systémem sídlení zeleně, který je v sídle zastoupen zejména stávajícími plochami zeleně vázanými na vodní plochy. Kromě biocenter provázaných systémem biokoridorů jsou součástí systému krajinné zeleně i linie plnící funkci interakčních prvků, které jsou představovány např. právě linií zelení podél cest, komunikací a vodotečí, ale i remízy a drobnými plochami lesa.
- k) **Doplň je požadavek DO uplatněný v rámci společného jednání.**
- jj) Vymezené plochy změn pro systém sídlení zeleně:
1. Pro veřejná prostranství – veřejná zeleň:
 - a. **Z01c** – plocha vzrostlé zeleně na východním okraji sídla Svatý Mikuláš ve vlastnictví obce, která může plnit funkci souvisejícího veřejného prostranství v souladu s §7 odst.2 vyhl. 501/2006 Sb., pro vymezené zastavitelné plochy pro funkci bydlení,
 - b. **Z02i, Z02j** – severní okraj zastavitelné plochy Z02 ve vazbě na vodoteč a jižní okraj zastavitelné plochy Z02 ve vazbě na stabilizované plochy obytné zástavby – plní sídla funkci souvisejícího veřejného prostranství v souladu s §7 odst.2 vyhl. 501/2006 Sb.,

Stávající plochy sídlení zeleně (plošné i liniové) jsou chráněny jako přírodní hodnoty území (v souladu s čl. (6) ZÚR Sk).

f.6 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSŤOVÁNÍ (kapitola d) výrokové části ÚP)

f.6.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA (podkapitola d.1. výrokové části ÚP)

f.6.1.1 – Silniční doprava, doprava v klidu

f.6.1.1a – Silniční doprava

Řešeným územím, resp. katastrálním územím Svatý Mikuláš, prochází silnice I. třídy – I/2 ve směru severovýchod – jihozápad. Dále katastrálním územím Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše prochází silnice II/327. Z ní v sídle Svatá Kateřina odbočuje západním směrem silnice III/3275. Silnice I/2 a II/327 jsou v jihozápadní části řešeného území propojeny silnicí III/3274. V jižní části řešeného území, jižně od zámeckého areálu odbočuje ze silnice I/2 jihovýchodním směrem silnice III/33815. Mimo řešené území odbočuje severně od sídla Kobylnice jihovýchodním směrem silnice III/3381, která zajišťuje dopravní obslužnost pro sídla Lišice a Sulovice. Sídlem Sulovice tato silnice přímo prochází, kolem sídla Lišice prochází severně. Zde jižním směrem odbočuje slepý úsek silnice III/3382, který vede právě do sídla Lišice.

Pro hodnocení úseků procházejících řešeným územím jsou uváděny 3 sčítací úseky intenzit (2 na silnici II/113 a jeden na silnici II/508).

Silnice I/2 Úsek 1-3980	T	O	M	celkem
r. 2000	490	1322	9	1821
r. 2005	620	1595	15	2230
r. 2010	550	1896	23	2469
r. 2016	675	2553	35	3263
r. 2020	726	2468	45	3239

Silnice II/327 Úsek 1-4478	T	O	M	celkem
r. 2000	310	1327	35	1672
r. 2005	422	1335	16	1773
r. 2010	374	1800	11	2185
r. 2016	299	1559	13	1871
r. 2020	428	1960	15	2403

Silnice III/3381 Úsek 1-5470	T	O	M	celkem
r. 2000	170	280	15	465
r. 2005	57	185	2	244
r. 2010	51	287	12	350
r. 2016	Není sledováno			
r. 2020	Není sledováno			

Územní plán tyto komunikace respektuje. V nezastavěném území jsou vymezeny jako plocha s RZV – „DS1 – dopravní infrastruktura silniční – silniční síť“. Při průchodu urbanizovaným územím jsou vyznačeny jako plocha s RZV – „PV – veřejná prostranství – uliční prostory“. Stanovené podmínky využití tohoto typu plochy s RZV jako jedno z přípustných využití uvádí: „silnice (státní a krajská silniční síť) jako součást uličního prostoru“.

Místní doprava

Zástavba, která není přímo obsluhována ze silnic I., II. nebo III. třídy (resp. jejich průjezdných úseků) je na tyto komunikace napojena sítí místních komunikací. Ve většině případů se jedná o průjezdné místní obslužné komunikace funkční třídy C2, na něž jsou napojeny krátké úseky funkční třídy C3 (slepé komunikace), případně veřejně přístupné účelové komunikace, které za hranici zastavěného území přechází v účelové komunikace (polní a lesní cesty).

Motorová doprava je na průjezdných úsecích výše uvedených silnic od pěší oddělena neucelenou sítí chodníků.

Návrh:

Zastavitelné plochy, plochy změny, koridory:

CD1-D012	koridor nové trasy silnice I/2 – vymezeno v souladu se ZÚR Sk
Z01b	v rámci zastavitelné plochy Z01 na jejím jižním okraji je vymezena plocha pro uliční prostor, ze kterého by mohla být dopravně napojena tato plocha napojena
Z02h	V rámci zastavitelné plochy Z02 je v souladu s navrženou parcelací, která je zanesena do evidence KN, vymezena síť veřejných prostranství, ve kterých je nebo bude vedena místní komunikace, která zajistí dopravní obsluhu přilehlé zástavby
Z03e	v rámci zastavitelné plochy Z03 je ve stopě stávající účelové komunikace vymezena plocha veřejného prostranství, ve kterém by měla být vedena místní komunikace, která zajistí dopravní obsluhu přilehlé zástavby
Z03d P05b	a V rámci zastavitelné plochy Z03 a plochy přestavby P05 jsou vymezeny plochy veřejného prostranství, které rozšiřují jižním směrem možnost realizace uličního prostranství v takovém šířkovém uspořádání, aby mohly být splněny prostorové požadavky na uspořádání místní komunikace, řešeny plochy pro dopravu v klidu a plochy zeleně včetně ploch pro likvidaci srážkových vod

P06	Je plochou přestavby, která ve stopě stávající účelové komunikace je vymezena jako plocha veřejného prostranství, ve kterém by měla být vedena místní komunikace, která zajistí dopravní obsluhu přilehlé zastavitelné plochy Z04
------------	--

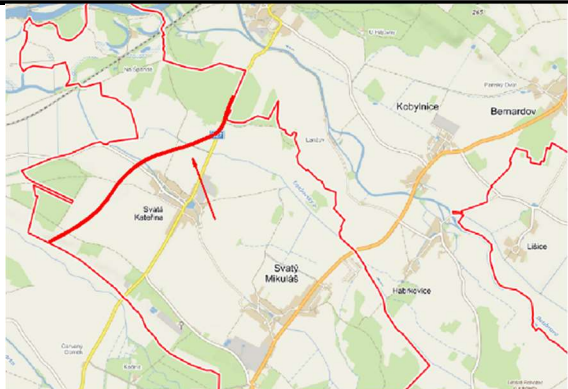
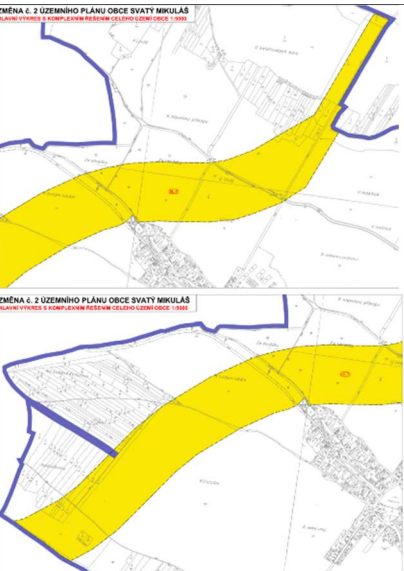
KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY:

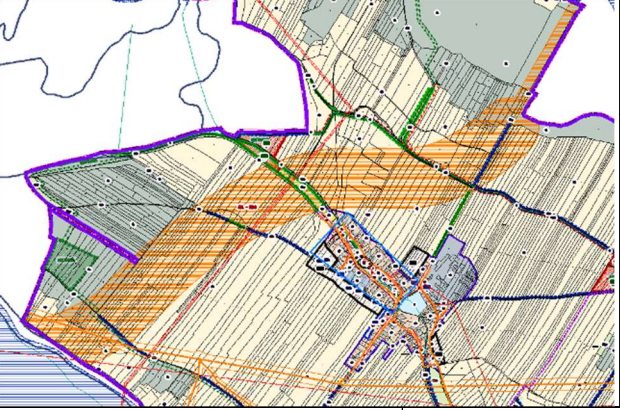
Vymezené koridory dopravní infrastruktury nemají charakter a ani graficky nejsou vyjádřeny jako plochy s rozdílným způsobem využití ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., ale umožňují realizaci záměru dle stanovených podmínek pro plochy dopravní infrastruktury.

Od grafického vyjádření klasické plochy s rozdílným způsobem využití se způsob vyznačení „neprověřeného“ koridoru liší ve vyjádření podrobnosti a to tak, že je vyznačen tzv. „překryvnou“ značkou, **resp. překryvným značením**. Tento koridor je označen identifikátorem CD (např. CD1). Konkrétní umístění a technické řešení staveb dopravní infrastruktury včetně souvisejících staveb, zařízení a opatření vč. technické infrastruktury apod. bude v rámci koridoru **následně** upřesněno podrobnější dokumentací.

Jednotlivé záměry v **-koridorem** dotčeném území budou vzájemně koordinovány. Koordinovány budou jednotlivé zájmy, resp. ochrana hodnot v dotčeném území (přírodní – ÚSES, lokality ochrany přírody, PUPFL apod.).

Z důvodu jednoznačných podmínek pro rozhodování o změnách v území dotčeném vymezeným koridorem dopravní infrastruktury je vysvětlen tento pojem.

Zastavitelná plocha Koridor CD1-D012			
Lokalizace			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	ANO Plochy pro silnice		
Řešení ÚP Svatý Mikuláš		RZV	Koridor dopravní infrastruktury Nová trasa silnice I/2
		Výměra	85,58 ha
		BPEJ/třída ochrany	3.23.12/IV, 3.23.10/IV, 2.21.12/V, 2.21.13/V,

	2.26.00/I, 3.20.01/IV, 3.23.13/V, 3.55.00/IV, 3.21.10/IV	
	Podmínka pro rozhodování	
	Základní aspekty řešení	Koridor vymezen v souladu se ZÚR Sk
	Lokální podmínky	Zásady minimalizování záborů PUPFL a ZPF vychází z platné legislativy. Vytvořeny budou podmínky pro křížení se systémem ÚSES. Systém ÚSES je celistvý systém, jehož funkčnost a spojitost musí být zachována, případně v min. rozsahu mohou být trasy biokoridorů přerušeny (metodika navrhování skladebných částí ÚSES). Zajištění prostupnosti nezastavěného území vychází –z ust. ZÚR Sk. (čl. 23) Ochrana urbanizovaného území před nadměrnými hladinami hluku vychází z platné legislativy (zákon o ochraně veřejného zdraví).

Doprava – limity využití území:

- Silniční ochranná pásma:
 - Silnice I. třídy 50 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu
 - Silnice II. a III. třídy 15 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu

f.6.1.1b – Doprava v klidu

Odstavování a parkování vozidel v současné době probíhá zejména v rámci cílových areálů a na místních komunikacích, kde to umožňují pravidla silničního provozu.

Veřejně přístupné parkovací plochy s významnější kapacitou parkovacích stání územní plán vyznačil:

- v sídle Svatý Mikuláš u objektu obecního úřadu
- v sídle Svatý Mikuláš u vstupu do zámeckého areálu
- v sídle Svatý Mikuláš u restaurace Na Huse

V plochách bydlení a plochách smíšených **obytných** bude v rámci zastavěných stavebních pozemků (míněno i budoucích) pro každou samostatnou bytovou jednotku vyčleněna plocha pro dvě parkovací stání. V zastavitelných plochách jako je např. Z02, kde je již řešena parcelace tak, že se jedná o poměrně velkou hustotu zástavby s ne příliš velkými pozemky, kdyby nebylo řešeno parkování i na pozemcích vlastníků, pak by kapacita veřejných prostranství ani nestačila pro řešení dopravy v klidu s možností řešení sjezdů na pozemky (rozhledové poměry). Takový charakter veřejných prostranství do prostředí sídla, jako je Svatý Mikuláš, není vhodné.

V jednotlivých sídlech řešeného území mohou vznikat i drobnější parkovací kapacity např. u objektů občanského vybavení a po buď v rámci ploch veřejných prostranství nebo i dalších typů ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž podmínky využití jsou stanoveny tak, aby i tento způsob využití byl přípustný.

f.6.1.2 – Železniční doprava

Řešeným územím prochází železniční trať ČD č. 010 (Praha) – Kolín – Česká Třebová. Jedná se o dvoukolejnou elektrizovanou trať, která je součástí tranzitního koridoru. Trať prochází severní částí katastrálního území Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše ve směru jihozápad – severovýchod. V řešeném území není žádná železniční stanice ani zastávka. Nejbližšími zastávkami, resp. stanicemi jsou:

- železniční stanice Záboří nad Labem
- železniční zastávka Starý Kolín
- železniční zastávka Týnec nad Labem.

Železniční doprava – limity využití území:

- Ochranné pásmo dráhy (státní a regionální) do rychlosti 160 km/h:
 - 60 m od osy koleje
 - min. 30 m od hranice obvodu dráhy
- ochranné pásmo vlečky:
 - 30 m od osy krajní koleje

f.6.1.3 – Letecká doprava

Celé řešené území leží v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma, které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

„Řešené území se nachází v ochranném pásmu letiště Čáslav - letiště včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 102), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SEM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Pardubice. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a VVN, fotovoltaických elektráren a speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy). V tomto vymezeném území může být výstavba, výsadba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány.

Součástí OP letiště je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit MO-ČR).

Celé správní území obce se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky.

V území do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

V území ve vzdálenosti 5-30 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

V řešeném území se nachází prostory MCTR (vojenský letecký okresek) (ÚAP – jev 102). V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Pardubice. Jde o prostor, který je od GND do výšky 5000 ft kolem každého letiště s provozem IFR (letu podle přístrojů). Tento prostor slouží k závěrečným manévřům k přiblížení na přistání. V minulosti jsme tyto prostory do podkladů pro zpracování ÚAP nezahrnovali, protože část jejich území je vždy kryta ochranným pásmem (dále jen OP) letiště a zbytek většinou pokrývá OP letištního radaru.

Požadavky na prostory MCTR – požadavek na překážky v horizontálních hranicích OP letiště zůstávají v platnosti. Mimo horizontální hranice těchto OP požadujeme zasílat k posouzení všechny překážky v MCTR o výšce 30 m a více.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu zahrnutém do jevu 114 - jiná ochranná pásma – zájmové území MO se zvýšenou hlukovou zátěží. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz předané podklady pro ÚAP. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá nadzemní výstavba.

- Za vymezené území se považuje zakreslené území (viz příloha pasportu 1x A4) dělené na 2 pásma – vnitřní (červená křivka) a vnější (oranžová křivka). V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou výstavbu, v souladu s ustanovením § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

V případě vnitřního pásma se jedná o hranici navrhované stavební uzávěry, kde mohou být k výstavbě vydána nesouhlasná závazná stanoviska MO ČR. V případě vnějšího pásma je také třeba ke kolaudaci výstavby předložit protokol o měření, který

prokáže splnění hygienických hlukových limitů ve vnitřních prostorách stavby. Výstavba bude konzultována s Vojenským zdravotním ústavem. Výstavba v prostoru se zvýšenou hlukovou zátěží může být omezena nebo zakázána.“

(Citováno z vyjádření MO ČR k návrhu zadání ÚP Svatý Mikuláš ze dne 7. 12. 2017, Sp. Zn. 10614/66604/2017-8201-OÚZ-PCE)

f.6.1.4 – Doprava pěší a cyklistická

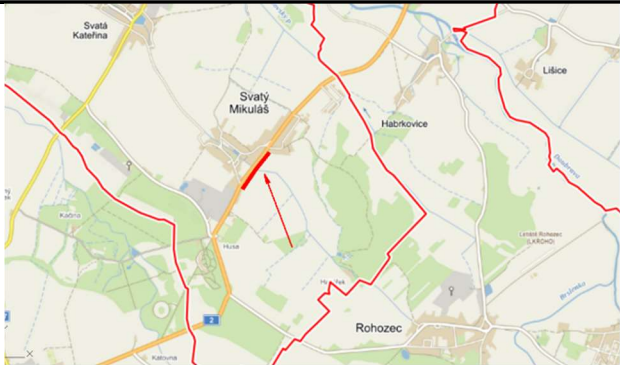
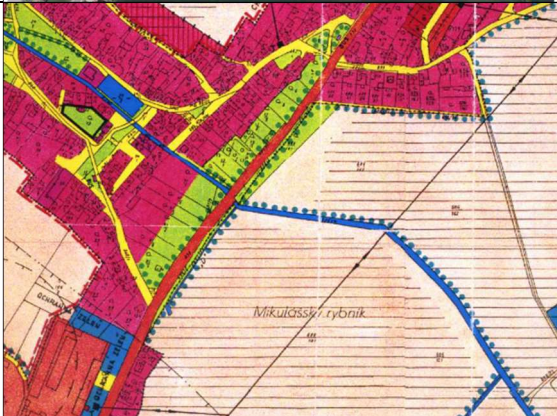
Chodníky (i v oboustranném provedení) se v řešeném území vyskytují zejména podél průjezdného úseku silnice I. třídy např. v severní části sídla Svatý Mikuláš,

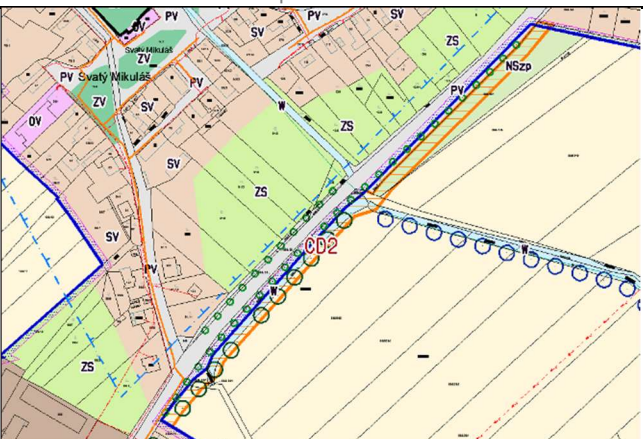


Obr. použit z internetové aplikace Mapy.cz - panorama

Podél průjezdného úseku silnice II. třídy v jižní části sídla Svatá Kateřina.

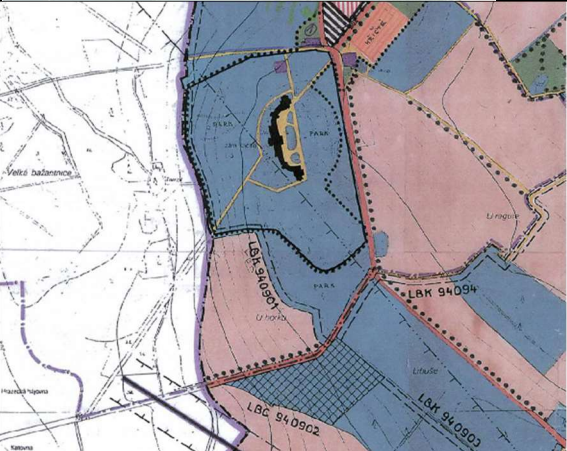
V ostatních úsecích podél průjezdných úseků silnic I. a II. třídy je chodník v blízkosti objektů s provozovny občanského vybavení nebo v blízkosti zastávek hromadné dopravy alespoň jednostranný. V některých úsecích ale chybí zcela. Z důvodu bezpečnosti zejména chodců je třeba tyto postupně doplnit v místech, kde to prostorové podmínky umožňují. Z důvodů bezpečnosti by bylo vhodné realizovat opatření na průjezdných úsecích silnic zejména vyšších tříd (např. omezení rychlosti, zpomalovací prvky). V některých úsecích, např. v sídle Svatý Mikuláš, kde je veden průjezdný úsek silnice I. třídy podél zadní strany zahrad z jedné strany a z druhé jsou plochy nezastavěného území, kde tento úsek leží mezi dvěma částmi sídla, není ze strany řidičů často dodržována předepsaná rychlost. Pak takový úsek je velmi nebezpečný pro další účastníky silničního provozu – chodce a cyklisty. Proto územní plán vymezuje v souběhu se silnicí koridor pro vedení stezky pro pěší a cyklisty, kde by např. i na oddělené komunikaci (v další fázi přípravy tohoto záměru musí být prověřeny prostorové, terénní a technické podmínky) byla zajištěna jejich bezpečnost.

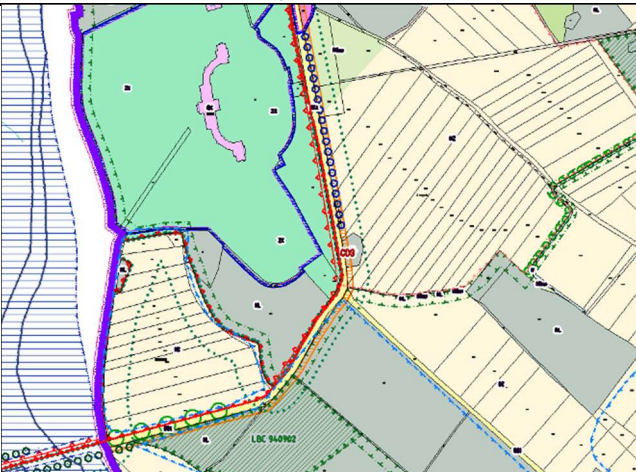
Koridor CD2			
Lokalizace	 		
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	NE • Zeleň v sídle 		
		RZV	Koridor dopravní infrastruktury

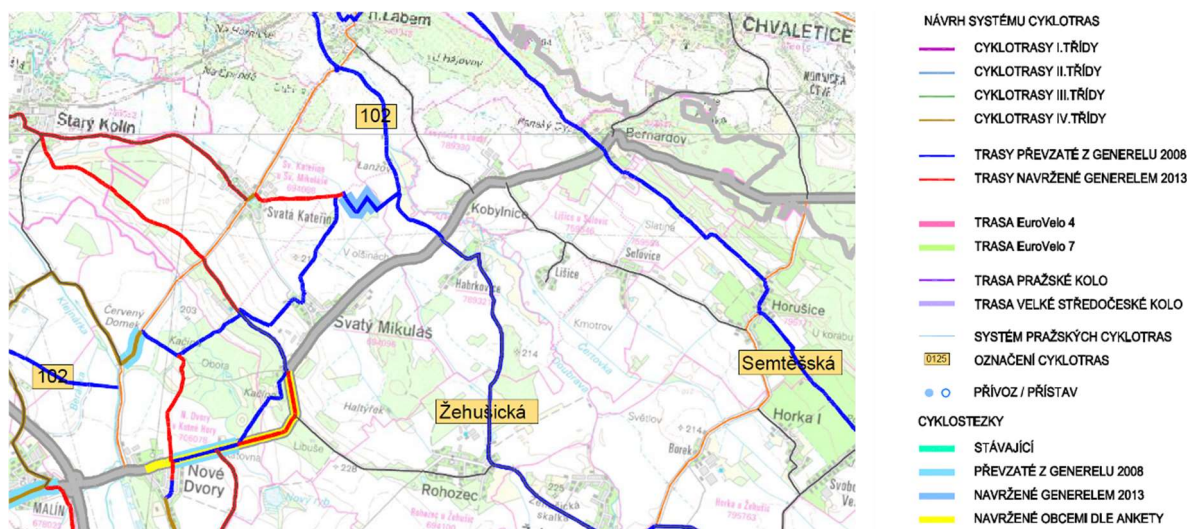
Řešení ÚP Svatý Mikuláš		Stežka pro pěší a cyklisty	
		Výměra	0,45 ha
		BPEI/třída ochrany	3.61.00/II, 3.20.01/IV
		Podmínka pro rozhodování	
Základní aspekty řešení		Vytvoření podmínek pro bezpečný pohyb chodců a cyklistů mezi jednotlivými částmi sídla mimo vozovku průjezdného úseku stávající trasy silnice I/2 (soulad se ZÚR Sk čl. 29)	
Lokální podmínky		Zachování funkčnosti systému vodních toků. Zachování liniové zeleně podél komunikace. Zajištění návaznosti na stávající komunikace pro pěší - chodníky.	

Ostatní uliční prostory, ve kterých jsou vedeny místní nebo veřejně přístupné účelové komunikace, jsou většinou řešeny bez chodníků.

Další koridor pro cyklostezku je vymezen na jižním okraji kú. Svatý Mikuláš v souběhu se silnicí I/2 v souladu s Generelem cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje.

Koridor CD3			
Lokalizace			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	NE - Zemědělská půda – orná - Pozemky určené k plnění funkcí lesa a souvislé stromové porosty		
Řešení ÚP Svatý Mikuláš		RZV	Koridor dopravní infrastruktury Cyklostezka

	Výměra	1,13 ha
	BPEJ/třída ochrany	3.20.01/IV, 3.21.12/V, 3.21.10/IV, PUPFL
	Podmínka pro rozhodování	
Základní aspekty řešení	Vytvoření podmínek pro bezpečný pohyb chodců a cyklistů (soulad s Generelem cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje)	
Lokální podmínky	Při trasování cyklostezky je s ohledem na ochranu krajinného rázu nutno respektovat liniovou zeleň podél stávající trasy silnice I/2. Do budoucna je třeba zajistit návaznost cyklostezky na sousedním správním území (Nové dvory). Při trasování a technickém řešení cyklostezky je třeba uvážlivě hledat takové řešení, aby byly minimalizovány zásahy do plochy lesa, biocentra a trasy biokoridoru. Cyklostezka je vedena východně a jižně od stávající trasy silnice I/2, aby byly eliminovány zásahy do EVL Kačina, přírodní památky Kačina a Národní kulturní památky – areál zámku Kačina. Trasa leží ve svém jižním úseku v rozsahu ÚAN I.	



Trasy vyznačené v tomto dokumentu jsou vyznačeny i v územním plánu Svatý Mikuláš. Pro jejich vedení je většinou využito stávajících účelových komunikací, nebo pozemkově oddělených pozemků ve vlastnictví Obce Svatý Mikuláš.

Řešeným územím prochází značená cyklotrasa č. 0128, která je vedena po silnici II. třídy od jihu do sídla Svatá Kateřina. Odtud pokračuje jako č. 102 severním směrem.

V řešeném území prochází značená turistická trasa – červená. Trasa je vedena z Nových Dvůrů, přes zámecký park (kamenný most) na křižovatku silnic I/2 a III/3274. Odtud vede severně podél silnice I/2 až do severní části sídla Svatý Mikuláš, kde se odklání severozápadním směrem, ~~ke vstupu do~~ vede veřejným prostranstvím kolem obecního úřadu a

kostela Sv. Mikuláše na západní okraj sídla. Dále vede podél vodoteče Černá struha až do sídla Svatá Kateřina, kterým prochází. Na jeho severním okraji se stáčí k severu pokračuje až k železniční trati, kterou kříží v lokalitě Na Špandě a pokračuje severozápadním směrem až k řece Labi, kde se napojuje na žlutou turistickou trasu vedenou právě podél Labe. Po severovýchodním okraji k.ú. Sulovice je vedena zelená turistická trasa. Ta je v územním plánu vyznačena v kontaktu se sídlem Bernardov po pozemku ve vlastnictví Obce Svatý Mikuláš, tj. po jižním okraji stávajícího výrobního areálu. To ovšem není v souladu s reálným stavem v území, který je odlišný od údajů v evidenci KN. V reálu je stávající účelová komunikace vedena po soukromém pozemku, po severní straně výrobního areálu. Pravděpodobně zde došlo k dohodě vlastníků, ale tento stav se nepropsal do majetkových poměrů dokumentovaných v KN.



Obr. použit z internetové aplikace Mapy.cz



Obr. použit z internetových stránek <http://nahlizenidokn.cuzk.cz>

Řešeným územím jsou vedeny naučné stezky:

- „Naučná stezka Kačinským zámeckým parkem. Naučná stezka prochází přírodně krajinářským parkem kolem zámku Kačina u Kutné Hory. Seznamuje s historií parku, jeho budováním, údržbou, způsoby obnovy, faunou a flórou, a také s životem rodiny Chotků, která park a zámek nechala vybudovat. Rovněž se zmiňuje o dalších chotkovských zámeckých parcích (např. ve Veltrusích), stejně jako o zahradní architektuře a údržbě parků obecně. Stezka není náročná, vede v bezprostředním okolí zámku a je vhodným doplněním prohlídkového okruhu uvnitř. Trasa není značená, je vedena po cestách či pěšinách.
- Naučná stezka Zámeckou oborou. Naučná stezka prochází bývalou oborou u zámku Kačina u Kutné Hory, která je součástí zdejšího rozsáhlého přírodně krajinářského parku. Stezka seznamuje s biotopy, které se v okolí zámku vyskytují, a jejich faunou a flórou, se zaniklým vodním systémem a dalšími zajímavostmi zámeckého parku a okolí. Je novějším doplňkem naučné stezky Kačinským zámeckým parkem. Stezka vede blízkým i vzdálenějším okolím zámku, převážně po lučních a lesních cestách a pěšinách. Není náročná, ale některé úseky trasy mohou být hůře schůdné (bahno, vyjeté koleje). U některých zastávek jsou malá sedátka, ale jsou většinou zarostlá vegetací. Informační panely jsou sice pěkné a zajímavé, ale samotná procházka není nijak zvlášť atraktivní. Trasa není značená, doporučujeme si vzít v pokladně zámku leták ke stezce s plánekem.“ (text použit z webových stránek: <http://www.stezky.info/naucnestezky>)

V řešeném území cyklistická doprava probíhá společně s dopravou motorovou. Cyklostezky se v řešeném území nevyskytují.

f.6.2 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA (podkapitola d.2. výrokové části ÚP)

f.6.2.1 – Vodní hospodářství

Žádná plošně významná vodní plocha se v řešeném území nenachází, přestože v minulých dobách bylo řešené území na vodní plochy bohaté. Stávající vodní plochy jsou plošně méně významné. Největší vodní plocha se nachází v centru sídla Svatá Kateřina – Kateřinský rybník, ležící na vodním toku Černá Struha.



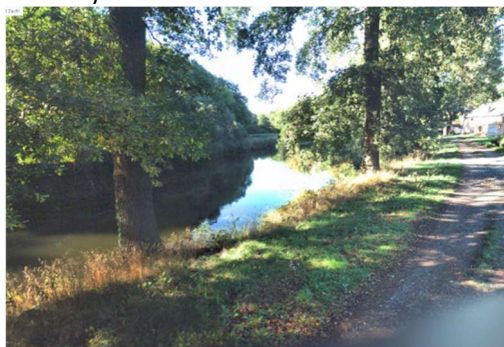
V sídle Svatý Mikuláš se v západní části sídla se založenou historickou strukturou nachází na rozšířeném veřejném prostranství umělá vodní (požární) nádrž.



Severně od sídla Lišice, severně od křižovatky silnic III. tříd se nachází drobnější vodní plocha.



V severní části k.ú. Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše se nacházejí stopy původních meandrů řeky Labe – slepá ramena a mokřady.



(Obr. použit z internetové aplikace Mapy.cz- panorama)

Nejvýznamnějším vodním tokem v řešeném území je řeka **Labe**, která dílčím úsekem protéká severní částí k.ú. Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše.

Dalším významným vodním tokem, který ovlivňuje rozsahem svého záplavového území jihozápadní části k.ú. Lišice u Sulovic a Sulovice, je vodní tok Doubrava, který se protéká po jihozápadní hranici výše uvedených katastrálních územích.

Další vodní oky v řešeném území:

- Černá Struha – IDVT 10176311 (k.ú. Svatý Mikuláš a Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše)
- Lanžovský potok – IDVT 10176316 (k.ú. Svatý Mikuláš a Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše)
- Čertovka (k.ú. Lišice u Sulovic a Sulovice)
- Bezejmenné vodoteče v rozptýlu řešeného území jako přítoky výše jmenovaných vodotečí.

Záplavové území včetně aktivní zóny má stanovené a vyhlášené:

- Labe – Krajským úřadem Středočeského kraje bylo dne 25. 5. 2015 pod č.j. 073794/2015/KUSK opatřením obecné povahy stanoveno záplavové území významného vodního toku Labe (IDVT 10100009) v úseku ř. km 826,613 – 935,713 a vymezena aktivní zóna záplavového území
- Doubrava - Krajským úřadem Středočeského kraje bylo dne 25. 4. 2014 pod č.j. 3079-30754/05/OŽP/V-Vi opatřením obecné povahy stanoveno záplavové území významného vodního toku Doubrava (IDVT 10100033) v úseku ř. km 0,000 – 13,952 a vymezena aktivní zóna záplavového území
- Klejnárka (vodní tok mimo řešené území, rozsah záplavového území zasahuje do k.ú. Svatý Mikuláš a Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše)

Dle monitorovací stanice Přelouč (Labe) odpovídá:

Q_{100} průtok 956,0 m³/s
 Q_{50} průtok 845,0 m³/s
 Q_{20} průtok 705,0 m³/s
 Q_{10} průtok 602,0 m³/s
 Q_5 průtok 502,0 m³/s
 Q_2 průtok 375,0 m³/s
 Q_1 průtok 285,0 m³/s
 Hodnota průtoku Q_{355} 17,00 m³/s je označována jako sucho.

Dle monitorovací stanice Žleby (Doubrava) odpovídá:

Q_{100} průtok 229,0 m³/s
 Q_{50} průtok 182,0 m³/s
 Q_{20} průtok 129,0 m³/s
 Q_{10} průtok 95,7 m³/s
 Q_5 průtok 68,0 m³/s
 Q_2 průtok 39,3 m³/s
 Q_1 průtok 23,4 m³/s
 Hodnota průtoku Q_{355} 0,28 m³/s je označována jako sucho.

Dílčí povodí:

- 1-04-01-0360 Klejnárka
- 1-04-01-0350 Kačinský potok
- 1-04-01-0010 Labe
- 1-03-05-0610 Doubrava
- 1-03-05-0600 Čertovka
- 1-03-05-0590 Doubrava

Vodní hospodářství - limity využití území:

- Manipulační pásmo vodních toků
 - které jsou vodními cestami ...max. do 10 m od břehové čáry
 - u ostatních významných vodních toků ...max. do 8 m od břehové čáry
 - u drobných vodních toků ...max. do 6 m od břehové čáry
- (PZN. Vodoprávní úřad může pro nezbytně nutné potřeby a na nezbytně dlouhou dobu stanovit k užívání i větší

šířku pozemku, než je uvedeno výše.) Do ochranných (manipulačních) pásem vodních toků nebudou umísťovány žádné stavby, které by mohly ovlivnit odtokové poměry v území nebo znemožnit možnost opravy a údržby koryta. S ohledem na měřítko výkresů grafické části (1:5000), kdy rozsah vyznačovaného manipulačního pásma by v tištěné podobě grafických příloh činil 1 mm, není rozsah tohoto limitu graficky vyjádřen. Navíc některé vodoteče nejsou pozemkově oddělené, a tak jejich trasy jsou vyznačeny orientačně např. dle leteckého snímku. Vyznačení manipulačního pásma podél takového toku by bylo zavádějící a nepřesné.

Vodovod

V řešeném území je pro všechna sídla realizována vodovodní síť napojená na skupinový vodovod Svatý Mikuláš, Kobylnice, Bernardov a Zábří – Habrkovice. Napojovacím místem vodovodního systému je vodojem Kaňk, který je ve vlastnictví VHS Vrchlice – Maleč, a.s.

Koncepce zásobování řešeného území pitnou vodou územní plán nemění. Navrženo je prodloužení vodovodních řadů do zastavitelných ploch.

Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství max. 15 l/den /obyvatele cisternami ze zdroje Vrt – Jakub (Kutná Hora). Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z obecních a domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Stavby a činnosti v řešeném území budou respektovat:

- ochranná pásma vodních zdrojů (I. a II. stupně) – u sportovního areálu v sídle Svatý Mikuláš
- ochranná pásma vodovodních řadů.

Pozn.: vedení a zařízení základní technické vybavenosti je možné umístit v rámci stanovených podmínek využití ploch pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití.

Bilance nárůstu potřeb pitné vody pro zastavitelné plochy s předpokladem nového odběru:

	využití / RD	obyvatel	PITNÁ VODA		
			Q_d [l/d]	Q_{dmax} [m³/d]	Q_{hmax} [l/s]
Z01	24	84	10920	16,38	0,341
Z02	8069	280242	3640031395	54,647,0925	1,1380,981
Z03	2510	8835	113754550	17,06256,825	0,3550,142
Z04	12	42	5460	8,19	0,171
Z05	5	18	2275	3,4125	0,071
Z06	4	14	1820	2,73	0,057
Z07	3	11	1365	2,0475	0,043
Z08	3	11	1365	2,0475	0,043
Z09	1	4	455	0,6825	0,014
Z10	2	7	910	1,365	0,028
Z11-P09 výroba		0	0	0	0,000
Z12	1	4	455	0,6825	0,014
P01	6	21	2730	4,095	0,085
P02 výroba		0	0	0	0
P03 smíš. funkce obč. vybavenost	5	18	2275	3,4125	0,071
P04 obč. vybavenost			1365	2,0475	0,043
P07 ubytovna			2275	3,4125	0,071
nárůst potřeby	171124	599434	8144552335	122,16893,5025	2,551,95
Pro OV z důvodu nárůstu počtu obyvatel			119708680	17,9613,02	0,3740,27125

Potřeba pitné vody pro plochy výroby není v tabulce uvažována, bez znalostí konkrétního záměru nelze stanovit.

Kanalizace

V sídlech řešeného území je realizována nová kanalizační síť se zajištěním čištění odpadních vod.

Sídla Svatá Kateřina a Svatý Mikuláš:

Celá kanalizační síť v sídlech je s ohledem na rovinatý terén řešena jako tlaková. Splaškové vody jsou odvedeny na novou ČOV Svatý Mikuláš, jejíž kapacita je 1100 EO. Odpadní vody jsou odváděny k ČOV výtlačným potrubím PEHD 160, 125, 110, 90, 75, 63 a 50. Doprava splašků a jejich pohyb v potrubí je zajištěn spínáním jednotlivých čerpadel podružných tlakových řadů. Na ČOV jsou svedeny splaškové odpadní vody bez balastních a dešťových vod. Čištění odpadních vod využívá technologii mechanického předčištění a aerobní stabilizace s předřazenou denitrifikací. Čištění probíhá biologickým procesem.

Sídla Lišice a Sulovice:

Celá kanalizační síť v sídlech je s ohledem na rovinatý terén řešena jako tlaková. Splaškové vody jsou odvedeny na novou ČOV Lišice, jejíž kapacita je 200 EO. Odpadní vody jsou odváděny k ČOV výtlačným potrubím PEHD 63 a 50. Doprava splašků a jejich pohyb v potrubí je zajištěn spínáním jednotlivých čerpadel podružných tlakových řadů. Na ČOV jsou svedeny splaškové odpadní vody bez balastních a dešťových vod. Čištění odpadních vod využívá technologii mechanického předčištění a aerobní stabilizace s předřazenou denitrifikací. Čištění probíhá biologickým procesem.

Koncepce odkanalizování řešeného území je řešena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací (PRVK) Středočeského kraje.

Navrženo je prodloužení splaškové kanalizační sítě do zastavitelných ploch.

Zástavba a činnosti v řešeném území budou respektovat ochranná pásma kanalizačních stok.

Pozn.: vedení a zařízení základní technické vybavenosti je možné umístit v rámci stanovených podmínek využití ploch pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití.

Vodovody a kanalizace - limity využití území:

Ochranné pásmo vodovodního řadu je vymezeno vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu

- | | |
|-----------------------------|-------|
| a) do průměru 500 mm včetně | 1,5 m |
| b) nad průměr 500 mm | 2,5 m |

Ochranné pásmo kanalizační stoky je vymezeno vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu

- | | |
|--|-------|
| a) do průměru 500 mm včetně (gravitační) | 1,5 m |
| b) nad průměr 500 mm (gravitační) | 2,5 m |
| c) tlaková kanalizační síť | 1,0 m |

Podmínka napojení stavebních záměrů na veřejnou technickou infrastrukturu (vodovod a kanalizaci) se opírá o ust. § 3 odst. 8 zákona o vodovodech a kanalizacích, kdy obecní úřad může v přenesené působnosti toto požadovat v případech, kdy je to technicky možné. Veřejným zájmem je zlepšení stavu povrchových vod. Jedním z možných způsobů, jak tohoto cíle dosáhnout, je zajištění účinného odvádění odpadních vod (Směrnice Evropského parlamentu a rady 200/60/ES ze dne 23. 10. 2000). Při posuzování jednotlivých stavebních záměrů v lokalitách, kde není realizována veřejná technická infrastruktura, je nutno zohlednit zásadu proporcionality, tj. že rozhodnutí musí být přiměřené konkrétním okolnostem.

Hospodaření se srážkovými vodami:

V podrobnější dokumentaci řešící jednotlivé rozvojové plochy nebo lokality:

- bude posouzen vliv zástavby na odtokové poměry v území a to tak, aby nedošlo ke zvýšení odtoku z území před zástavbou,
- dešťové vody budou přednostně zasakovány na jednotlivých pozemcích,
- dešťové vody, které nebude možné na základě hydrogeologického posudku zasakovat, budou na pozemcích jednotlivých staveb (u rodinných domů, komunikací) retenovány,
- u plošně významných lokalit a nově navržených komunikací bude již ve fázi parcelace vymezen prostor pro objekty hospodaření s dešťovými vodami (zasakovací pásy, průlehy apod.),
- vody z komunikací, parkovišť apod., která se nestačí vsáknout přímo ve vhodně řešených zpevněných plochách, je nutné nejprve oddělit ropné látky (pomocí odlučovače ropných látek). Poté může být společně s vodou ze střech odváděna co nejkratší cestou k dalšímu zpracování.

f.6.2.2 – Energetika**f.6.2.2a Elektro**

Řešené území je v současné době zásobováno elektrickou energií vrchním vedením vysokého napětí 22 kV. Napětí je transformováno trafostanicemi 22 / 0,4 kV.

Sekundární rozvody 0,4 kV jsou v řešeném území vedeny zejména zemními kabely.

Ve směru východ – západ prochází řešeným územím nadzemní vedení 220 kV.

Katastrálním územím Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše ve směru sever – jih prochází trasa dvojitého vedení 110 kV.

Návrh:

Sídlo Svatý Mikuláš, zastavitelné plochy **Z01, Z02**: „Do vyznačené plochy **Z02** a byla umístěna nová bloková transformační stanice 22/0,4 kV. Pro její osazení je třeba počítat při zhotovení geometrického plánu s oddělením pozemku cca 6x7 m. Kabelové rozvody VN a NN budou zpracovány po předložení geometrického zaměření lokalit. Zónou Z01 a Z02 prochází venkovní vedení vysokého napětí. Před realizací výstavby bude třeba toto vedení přeložit (vyvolaná investice stavebníkem). K žádosti o trvalé připojení k DS bude třeba, aby pozemek byl geometricky oddělen včetně přístupových komunikací a jednotlivé parcely byly zapsány na listu vlastnictví a byl přiložen doklad o vydání územního rozhodnutí.“ (Citováno z vyjádření Provozovatele distribuční soustavy ze dne 7.11.2018, zn. 4121462713)

Sídlo Svatá Kateřina, zastavitelné plochy **Z03, Z05**: „Do vyznačených ploch **Z03 a Z05** byly umístěny nové blokové transformační stanice 22/0,4 kV. Pro jejich osazení je třeba počítat při zhotovení geometrického plánu s oddělením pozemku vždy cca 6x7 m. Kabelové rozvody VN a NN budou zpracovány po předložení geometrického zaměření lokalit. K žádosti o trvalé připojení k DS bude třeba, aby pozemek byl geometricky oddělen včetně přístupových komunikací a jednotlivé parcely byly zapsány na listu vlastnictví a byl přiložen doklad o vydání územního rozhodnutí.“ (Citováno z vyjádření Provozovatele distribuční soustavy ze dne 7.11.2018, zn. 4121462708)

Sídlo Sulovice, zastavitelná plocha **Z06**: „Do vyznačené plochy **Z06** byla umístěna nová bloková transformační stanice 22/0,4 kV. Pro její osazení je třeba počítat při zhotovení geometrického plánu s oddělením pozemku cca 6x7 m. Kabelové rozvody VN a NN budou zpracovány po předložení geometrického zaměření lokalit a územního rozhodnutí. K žádosti o trvalé připojení k DS bude třeba, aby pozemek byl geometricky oddělen včetně přístupových komunikací a jednotlivé parcely byly zapsány na listu vlastnictví a byl přiložen doklad o vydání územního rozhodnutí.“ (Citováno z vyjádření Provozovatele distribuční soustavy ze dne 7.11.2018, zn. 4121462707)

Stavby a činnosti v řešeném území budou respektovat ochranná pásma vedení a zařízení elektrizační soustavy.

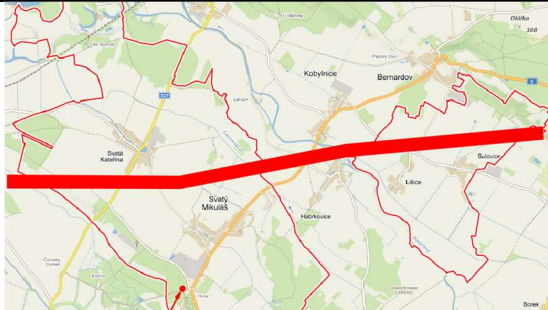
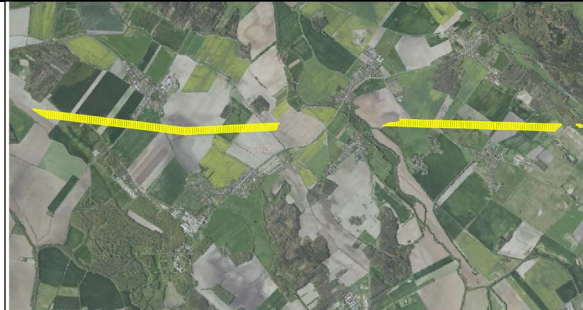
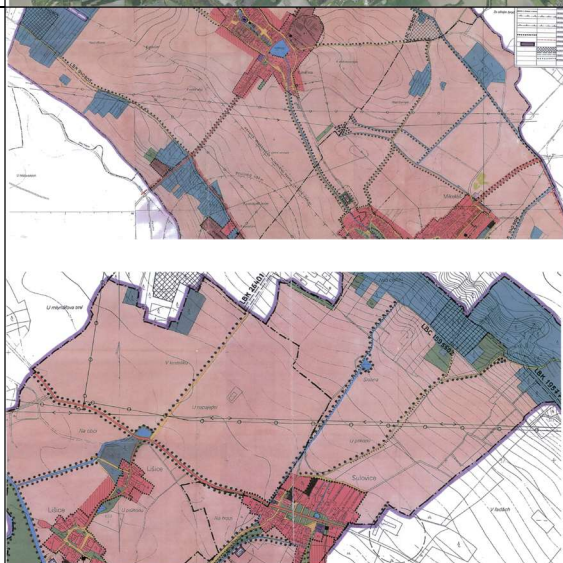
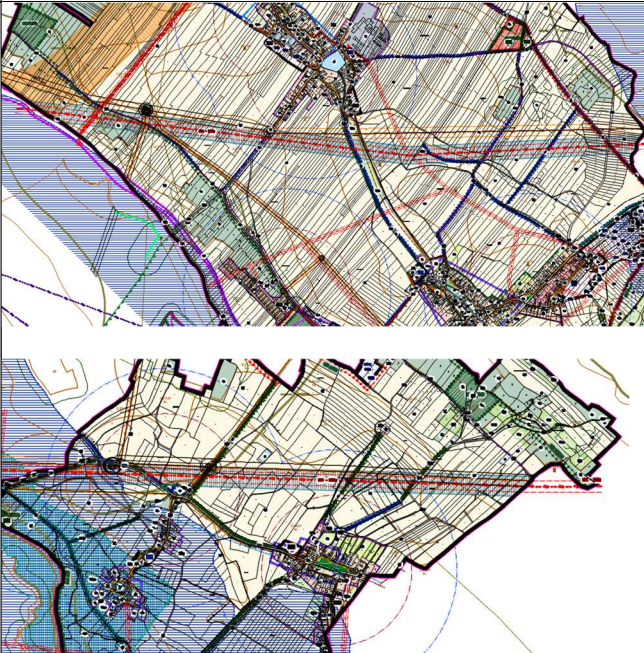
Bilance nárůstu potřeb elektrické energie pro zastavitelné plochy s předpokladem nového odběru:

	využití / RD	obyvatel	ELEKTRO	
			Pi [kW]	Ps [kW]
Z01	24	84	264	100
Z02	8069	280242	880759	334288
Z03	2510	8835	275110	10542
Z04	12	42	132	50
Z05	5	18	55	21
Z06	4	14	44	17
Z07	3	11	33	13
Z08	3	11	33	13
Z09	1	4	11	4
Z10	2	7	22	8
Z11-P09 výroba				
Z12	1	4	11	4
P01	6	21	66	25
P02 výroba				
P03 smíř. Funkce obč. vybavenost	5	18	55	21
P04 obč. vybavenost			33	13
P07 ubytovna			55	21
nárůst potřeby	171124	599434	19691507	748573

Stanovení bilance potřeb pro občanské vybavení (hrubý odhad) a výrobu nelze určit bez znalosti konkrétního záměru.

Bilance nárůstu potřeb elektrické energie je uvažována jako maximální. Ve výpočtech není zahrnut podíl energií získaných z obnovitelných zdrojů (např.: fotovoltaika, tepelná čerpadla, topení dřevem ...) případně počet pasivních a nízkoenergetických domů.

V souladu s PÚR ČR, čl. 150o, je vymezen koridor technické infrastruktury CT1-E26 pro dvojité vedení 400 kV Čechy střed-Opočinek.

Koridor CT1-E26				
Lokalizace				
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	NE • Zemědělská půda – orná • Pozemky určené k plnění funkcí lesa a souvislé stromové porosty			
Řešení ÚP Svatý Mikuláš			RZV	Koridor technické infrastruktury Vedení elektro ZVN
			Výměra	1,13 ha
			BPEJ/třída ochrany	2.56.00/I, 3.23.10/IV, 3.21.13/IV, 3.20.01/IV, 3.61.00/II, 3.55.00/IV, PUPFL
			Podmínka pro rozhodování	není stanovena
Základní aspekty řešení		Vytvoření podmínek pro možnost realizace záměru dle PÚR ČR E26 – dvojité vedení 400 kV Čechy střed- Opočinek.		
Lokální podmínky		Vedení bude realizováno v trase stávajícího vedení V202.		

Pozn.: vedení a zařízení základní technické vybavenosti je možné umístit v rámci stanovených podmínek využití ploch pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití.

Elektro - limity využití území:

zařízení	ochranné pásmo [m] od krajních vodičů	
	§46 (zák. 458/2000 Sb.)	§19 (zák. 222/94 Sb. vládní nař. 80/1957 Sb. §5)
nadzemní vedení		
napětí nad 1 kV do 35 kV včetně	7 m	10 m
napětí nad 35 kV do 110 kV včetně	12 m	15 m
napětí nad 110 kV do 220 kV včetně	15 m	20 m
napětí nad 220 kV do 400 kV včetně	20 m	25 m
podzemní (kabelové) vedení	1 m od povrchu vedení po obou stranách	
do 110 kV vč. a vedení řídicí, měřicí		
elektrické stanice		
stožárové transformovny VN	7 m	10 m
kompaktní transformovny VN	2 m	

PZN. §19 - zařízení postavená do roku 1995

f.6.2.2b Plyn

Všechna sídla v řešeném území jsou plynofikována.

Ve směru Východ – západ prochází řešeným územím VTL plynovod (GasNet, s.r.o.).

Jižně od sídla Svatá Kateřina je západně od komunikace II. třídy regulační stanice. Odtud je veden STL plynovod do sídla Svatá Kateřina a Svatý Mikuláš. Samostatnou VTL přípojkou je napojen areál, resp. areály, ZOS Kačina.

Severně od sídla Lišice se nachází regulační stanice, ze které je veden směrem k jihu středotlaký plynovod do sídla Lišice a jihovýchodním směrem do sídla Sulovice a západním směrem do obce Kobylnice. Směrem k severu je z regulační stanice veden středotlaký plynovod do obce Bernardov.

Severně od sídla Lišice je vedena z VTL plynovodu odbočka do Chvaletic.

Koncepce zásobování řešeného území zemním plynem se nemění. Územní plán pouze vyznačuje možnosti rozšíření plynovodní sítě do zastavitelných ploch. Konkrétní řešení vyplyne z požadavků na rozšíření STL plynovodní sítě a konkrétního řešení uspořádání jednotlivých ploch změn.

Bilance nárůstu potřeb zemního plynu pro zastavitelné plochy s předpokladem nového odběru:

plocha	využití / RD	obyvatel	ZEMNÍ PLYN	
			m³/hod	m³/rok
Z01	2624	1584	48	54000
Z02	8069	280242	160138	180000155250
Z03	2510	8835	5020	5625022500
Z04	12	42	24	27000
Z05	5	18	10	11250
Z06	4	14	8	9000
Z07	3	11	6	6750
Z08	3	11	6	6750
Z09	1	4	2	2250
Z10	2	7	4	4500
Z11-P09 výroba				
Z12	1	4	2	2250
P01	6	21	12	13500
P02 výroba				
P03 smiš. funkce obč. vybavenost	5	18	10	11250
P04 obč. vybavenost			6	6750
P07 ubytovna			10	11250
	474124	599434	358274	402750279000

Bilanci potřeb zemního plynu pro podnikání a výrobu nelze určit bez konkrétního podnikatelského záměru.

Bilance nárůstu potřeb zemního plynu je uvažována jako maximální. Ve výpočtech není zahrnut případný podíl energií získaných z obnovitelných zdrojů (např.: fotovoltaika, tepelná čerpadla, topení dřevem ...) případně počet pasivních a nízkoenergetických domů, nebo počet RD vytápěných elektrickou energií.

Stavby a činnosti v řešeném území budou respektovat rozsah a režim ochranného a bezpečnostního pásma plynárenských zařízení.

Plyn - limity využití území:

Ochranná pásma:

STL v zastavěném a zastavitelném území	1 m
STL mimo zastavěné a zastavitelné území	4 m
RS	4 m
VTL	4 m

Bezpečnostní pásma plynárenských vedení a zařízení (s tlakem 4 až 40 barů včetně):

RS VTL	10 m
VTL do DN 100 včetně	8 m
VTL DN 100 do DN 300 včetně	10 m
VTL DN 300 do DN 500 včetně	15 m
VTL nad DN 500	20 m

Bezpečnostní pásma plynárenských vedení a zařízení (nad 40 barů včetně):

RS VTL	20 m
VTL do DN 100 včetně	8 m
VTL DN 100 do DN 300 včetně	15 m
VTL DN 300 do DN 500 včetně	70 m
VTL DN 500 do DN 700 včetně	110 m
VTL DN 700	160 m

f.6.2.3 – Telekomunikace

Sídla Svatý Mikuláš a Svatá Kateřina jsou připojena na síť elektronických komunikací od Nových Dvůrů, resp. Kutné Hory. Sídla Lišice a Sulovice jsou připojena přes Habrkovice, Kobylnice a Záboří nad Labem.

Sdělovací vedení v řešeném území je vedeno zemními kabely. V zakreslených kabelových trasách může být uloženo několik kabelů a ochranných HDPE trubek (event. i prázdných).

Nad řešeným územím prochází trasa radioreleového spoje:

- RR trasa (nadměstní komunikační vedení) ve směru SZ – JV, která (k.ú. Svatý Mikuláš a Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše) je v ÚAP vyznačena rozsahem ochranného pásma (jev A082, Ministerstvo obrany ČR, 0-50 m n.t.)
- RR trasa – T-mobile Czech Republic a.s., vč. vysílače na k.ú. Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše téhož provozovatele (na vodojemu v areálu živočišné výroby ZOS Kačina)
- RR trasa T-mobile Czech Republic a.s., procházející jižněji od výše uvedené trasy.

Územním plánem nejsou navrhovány plochy změn pro technickou infrastrukturu – spoje, telekomunikace.

Stavby a činnosti v řešeném území budou respektovat ochranná pásma komunikačních vedení a zařízení, a to jak nadzemních, tak podzemních.

Pozn.: vedení a zařízení základní technické vybavenosti je možné umístit v rámci stanovených podmínek využití ploch pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití.

Spoje - limity využití území:

- ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení - 1,5 m od obrysu krajního vedení
- radioreleové trasy vč. ochranných pásem

f.6.2.4 – Nakládání s odpady

Systém nakládání s odpady je v řešeném území zaveden v souladu s právními předpisy a není nutné ho měnit (Obecně závazná vyhláška č. 1/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem vznikajícím na území obce Svatý Mikuláš).

Směsný komunální odpad je sbírán do sběrných nádob k tomuto účelu určených a je odvážen specializovanou firmou.

Separovaný (tříděný) odpad je sbírán do zvláštních nádob rozmístěných v rozptýlu zastavěného území:

- a) Svatý Mikuláš, u prodejny
- b) Svatý Mikuláš, u bytovky
- c) Svatý Mikuláš, za autobusovou zastávkou
- d) Svatý Mikuláš, lokalita nových domů
- e) Svatá Kateřina, u prodejny
- f) Lišice, u prodejny
- g) Sulovice, u prodejny

Sběr a svoz nebezpečných složek komunálního odpadu je zajišťován minimálně dvakrát ročně jejich odebíráním na předem vyhlášených přechodných stanovištích přímo do zvláštních sběrných nádob.

Sběr a svoz objemného odpadu je zajišťován minimálně dvakrát ročně jejich odebíráním na předem vyhlášených přechodných stanovištích přímo do zvláštních sběrných nádob k tomuto účelu určených.

Biologický odpad rostlinného původu se shromažďuje do sběrných nádob, odvážen je v období duben – říjen.

Likvidaci stavebního odpadu si osoba provádějící stavební činnost, při které tento odpad vznikl, zajišťuje sama na svoje náklady.

f.6.2.5 – Těžba nerostných surovin

Ochrana nerostných surovin vyplývá ze zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (horní zákon).

V řešeném území se nenachází žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje nerostů ani ložisková území.

f.6.3 OBČANSKÉ VYBAVENÍ (podkapitola d.3. výrokové části ÚP)

- a. V sídle Svatý Mikuláš je funkční areál mateřské školy a obecního úřadu. Dále se v sídle z významnějších zařízení nachází prodejna a Požární dům (zbrojnice), restaurace. V sídlech Svatý Mikuláš a Svatá Kateřina jsou to **dále** objekty, resp. areál, kostela (sv. Mikuláše a Sv. Kateřiny). Plošně nejrozsáhlejším stávajícím areálem je sportovní areál – fotbalové hřiště v sídle Svatý Mikuláš. V rozptýlu zastavěného území jednotlivých sídel v řešeném území se nachází další provozovny, které přispívají k zajištění základních potřeb obyvatel řešeného území.
- b. Územní plán v souladu se zadáním ÚP rozděluje plochy občanského vybavení do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití:
 - občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV) – objekt obecního úřadu a mateřské školy, požární zbrojnice,
 - občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) – např. objekt prodejny a hostince v sídle Svatá Kateřina, restaurace (Na Huse) v blízkosti areálu zámku Kačina v sídle Svatý Mikuláš,
 - občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) – stávající fotbalové hřiště v sídle Svatý Mikuláš a plocha přestavby P04 umožňující jeho rozšíření
 - občanské vybavení – hřbitovy (OH) – stávající hřbitov u kostela Svaté Kateřiny
 - občanské vybavení – se specifickým využitím (OX) – **areál** zámku Kačina včetně souvisejících staveb
- c. V souladu se zadáním ÚP jsou vytvořeny podmínky pro rozšíření nabídky občanského vybavení (viz výše) a to tak, aby byly využity zejména plošné kapacity v zastavěném území.
- d. Ostatní objekty a zařízení občanského vybavení jsou zahrnuty do ploch smíšených obytných – venkovských (SV), jejichž stanovené podmínky využití umožňují takový způsob využití jako přípustný. Rovněž nová zařízení občanského vybavení by mohla vznikat zejména podél průjezdných úseků silnic z důvodu, aby nebyla případná dopravní zátěž zaváděna do ostatních, zejména obytných částí sídel v řešeném území. **Vyšší podíly** Podmínky pro možnost realizace občanského vybavení je **možno předpokládat vytvořena** v ploše přestavby P03, která leží u křižovatky silnic I. a III. třídy při nástupu do areálu zámku Kačina.

- e. Ochrana zámeckého areálu vyplývá ze zákona č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- f. Je žádoucí, aby možnost lokalizace zařízení občanského vybavení v plochách s hlavní funkcí bydlení byla posuzována s ohledem na budoucí způsob využití (při rozhodování o změnách v území), a to zejména z důvodu, aby v lokalitě, do které by bylo zařízení umísťováno, nezpůsobilo nežádoucí nárůst dopravy a nezatížilo ji nežádoucími vlivy na životní prostředí a nesnížilo pohodu bydlení.

f.6.4 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ (podkapitola d.4. výrokové části ÚP)

- a. Stávající veřejná prostranství včetně uličních prostorů budou respektována, neboť jsou stopou založené urbanistické struktury a jsou určující pro vnímání charakteru jednotlivých sídel v řešeném území.
- b. Z důvodu odlišení charakteru a převládající funkce veřejných prostranství jsou územním plánem stanoveny dva typy ploch s rozdílným způsobem využití – uliční prostory (PV) a veřejná zeleň (ZV). Uliční prostory charakterizují urbanistickou strukturu sídla, **zajišťují** provozní vazby v sídle. Plochy veřejné zeleně jsou vymezeny z důvodu ochrany zeleně, **cílem je** zachování charakteru ploch a jejich ochrany **a** před nežádoucí zástavbou.
- c. Územní plán pracuje s podrobností odpovídající měřítku grafického výstupu (1:5000). Významné plochy veřejných prostranství vymezuje zejména ve stabilizovaných plochách, kde charakterizují mj. urbanistickou strukturu a plní již svoji funkci. V plochách změn jsou vymezována veřejná prostranství jen tam, kde je to účelné a lze se znalostí lokálních poměrů takové plochy vymezit. V ostatních případech ponechával návrh územního plánu plochy **změn** bez dalšího členění.
- d. V centrálních částech sídel, zejména v sídlech Svatý Mikuláš a Svatá Kateřina a Sulovice, vymezuje územní plán veřejná prostranství (vč. jejich lokálních rozšíření) bez bližšího rozlišení. Stanovené podmínky využití ploch veřejných prostranství umožňují jak umístění dopravní infrastruktury vč. dopravy v klidu, tak komunikací pro pěší, veřejné zeleně apod. Takto jsou vytvořeny podmínky pro to, aby mohly být podrobnější dokumentací prověřeny podmínky v území a navrženo odpovídající řešení, které by mělo využití veřejných prostranství zpřesnit a umožnit jejich zkvalitnění.
- e. Z důvodu funkčního systému pěších komunikací **a prostupnosti území** v celém řešeném území je nutno zajistit návaznost veřejných prostranství v sídle a cestní síť v krajině.
- f. Pro fungování všech složek ve veřejných prostranstvích jsou podstatné jejich šířkové parametry. V těchto prostorech by měla být umístěna dopravní infrastruktura (např. pozemní komunikace), měl by být zajištěn bezpečný prostor pro pěší (např. chodníky, úprava režimu), prostor pro uložení sítě technické infrastruktury, případně veřejná zeleň a plochy pro dopravu v klidu. **Nemělo by být zapomináno ani na řešení hospodaření s srážkovými vodami.** Zásady jsou s ohledem na význam veřejného prostranství a v něm vedené dopravní infrastruktury stanoveny v čl. (13) „výrokové části“.
- g. Pro vnímání charakteru veřejných prostranství a celkového obrazu sídla je velmi podstatným faktorem charakter oplocení navazujícího na veřejné prostranství. Zejména obyvatelé, kteří se do řešeného území stěhují zvenčí, se snaží zajistit si soukromí a intimitu svých nemovitostí a uzavírají se do vysokými neprůhlednými ploty izolovaných prostor, které nekomunikují se svým okolím. Veřejná prostranství, resp. uliční prostory se stávají jakýmsi „tunelem“, který pokud je realizován v minimálních šířkových parametrech bez veřejné zeleně, působí sterilně bez možnosti orientace v lokalitě a obyvatelé si pak obtížně budují vztah k místu svého bydliště (myšleno sídlu). **→ Tato situace nepřispívá ani k budování soudržnosti obyvatel a ovlivňuje i sociální vztahy obyvatel.**

f.6.5 POŽADAVKY CIVILNÍ OCHRANY (podkapitola d.5. výrokové části ÚP)

Tato část textové části odůvodnění územního plánu Svatý Mikuláš je zpracována ve spolupráci projektanta a objednatele – obce Svatý Mikuláš. Do návrhu územního plánu by měly být vymezeny plochy pro ochranu obyvatelstva s odvoláním na § 20 vyhl. č. 380/202 Sb. Jelikož ale nebyly předány žádné podklady od dotčeného orgánu, je tato část zpracována s maximální péčí vlastními silami zpracovatele a obce v rozsahu požadavků výše uvedené vyhlášky.

- a) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní
Západní okraj řešeného území (k.ú. Svatý Mikuláš a Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše) je dotčeno okrajem možného průchodu průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní (VD Vrchlice). V území dotčeném zvláštní povodní se v řešeném území nenachází zastavěná území sídel, ani do tohoto území nejsou vymezovány plochy změn, které by byly s tímto limitem v kolizi.
V řešeném území se nacházejí plošným rozsahem méně významné vodní plochy (nádrže) –, které fungují v řešeném území historicky, a lze předpokládat, že by ani při extrémním srážkovém úhrnu neměly ohrozit zástavbu ležící „pod nimi“, a to i s ohledem na konfiguraci terénu.

- b) Zóny havarijního plánování
V řešeném území nejsou stanoveny zóny havarijního plánování.
- c) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí
V obci není vybudován stálý tlakově odolný kryt. Nové stálé úkryty nejsou navrhovány.
V případě vzniku mimořádné události vyžadující ukrytí, budou v mírové době využity přirozené ochranné vlastnosti staveb a provádění úprav proti pronikání nebezpečných látek. V případě válečného stavu by pro ukrytí obyvatelstva byly případně budovány improvizované úkryty.
- d) Evakuace obyvatelstva a jeho ukrytí
V případě potřeby evakuace by byla zřízena přijímací a evakuační střediska např.:
 - objekt obecního úřadu v sídle Svatý Mikuláš, veřejné prostranství v západní původní části sídla Svatý Mikuláš
 - veřejné prostranství v západní původní části sídla Svatá Kateřina
 - veřejné prostranství v centrální části sídla Sulovice
- e) Skladování materiálu CO a humanitární pomoci
Sklady CO ani humanitární základna nejsou navrhovány.
Výdejní sklad v obci bude určen podle potřeby v některém z obecních objektů, dle konkrétní situace pravděpodobně v budově OÚ.
- f) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce
ÚP nenavrhuje v řešeném území plochy pro průmyslovou, zemědělskou nebo jinou činnost, která by ohrožovala životní prostředí. Pokud by byly ve vymezených rozvojových plochách lokalizovány takové záměry, které by využívaly nebezpečných látek, pak budou podmínky pro jejich uskladnění a manipulaci s nimi stanoveny při rozhodování o změnách v území.
- g) Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých po mimořádné události
Pro potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací budou využity plochy rozšířených uličních prostorů, parkovišť a manipulačních ploch (bude řešeno s ohledem na místo vzniku mimořádné události).
- h) Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území
V řešeném území se nenachází zdroj možného úniku nebezpečných látek. Územní plán nevytváří podmínky pro takové záměry, kde by mohly být takové zdroje realizovány (plochy, stavby a zařízení).
- i) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií
Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství max. 15 l/den /obyvatele cisternami ze zdroje Vrt – Jakub (Kutná Hora). Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.
Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z obecních a domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.
Cisterny s pitnou vodou, případně agregáty budou v případě potřeby umístěny na veřejně přístupných místech v řešeném území.
Samostatně bude voda zabezpečena pro mateřskou školu s umístěním v rámci areálu.
- j) Požární ochrana
Musí být zajištěn přístup ke všem nově budovaným stavbám pro požární techniku dle projektových parametrů příslušných ČSN a předpisů (požadavky na šíři, poloměry otáčení, únosnost, obratiště, výhybny, dopravní značení – komunikace musí být navrženy dostatečně široké tak, aby byla možnost vybudovat nadzemní hydranty jako zdroje požární vody) a zároveň nesmí být ztížen přístup ke stávajícím objektům, při navrhování rozvodů vody bude vodovod sloužit zároveň jako zdroj požární vody (nadzemní hydranty, zajištění potřebných tlaků, průtoku, světlost potrubí, posilovací stanice včetně náhradních čerpacích zařízení a druhého nezávislého zdroje elektrické energie) navržený dle příslušných ČSN, případně budou navrhovány požární nádrže dle příslušných ČSN a předpisů, případně budou vynechány plochy pro zřízení požárních nádrží, musí být respektovány požárně nebezpečné prostory jednotlivých staveb dle příslušných ČSN a předpisů, při navrhování jednotlivých staveb musí být respektovány požadavky dotčených ČSN a dalších právních předpisů např. vyhláška č. 246/2001 Sb., vyhl. č. 23/2008 Sb., z hlediska jejich umístění a provedení.
Jako zdroje požární vody mohou být využity vodní nádrže v sídlech Svatá Kateřina a Svatý Mikuláš nebo vodní plocha severně od sídla Lišice.
Při řešení uspořádání v zastavitelných plochách, resp. plochách změn, musí být zohledněny podmínky pro zajištění přístupu požární techniky (vymezení dostatečně velkých ploch pro obsluhu komunikace a obratiště), dále, aby tento

přístup a případný zásah požárních jednotek byl proveditelný mimo ochranná pásma nadzemních energetických vedení, a aby bylo zajištěno dostatečné množství požární vody.

k) Zájmy obrany státu

Nebyly uplatněny konkrétní plošné požadavky, které by měl územní plán řešit.

„V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení – komunikační vedení včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 82). V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu a výsadbu (nízká výška vedení v rozmezí 0-50 m.n.t. – významný limit pro novou výstavbu a zalesnění) jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Pardubice.

V řešeném území se dále nachází prostory MCTR (vojenský letecký okrsek) (ÚAP – jev 102. V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n. t.) jen na základě závazného stanoviska MO. Jde o prostor, který je od GND do výšky 5000 ft kolem každého letiště a provozem IFR (letu podle přístrojů). Tento prostor slouží k závěrečným manévřům k přiblížení na přistání.

Řešené území se dále nachází v ochranném pásmu nesměrového majáku (L, NDB). V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu (i rekonstrukci) včetně výsadby dřevin do vzdálenosti 250 m od stanoviště radaru jen na základě závazného stanoviska MO.

Celé řešené území obce se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP, SRE Čáslav a Pardubice, PVO Nepolisy). V území do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby je na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

V území ve vzdálenosti 5-30 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s MO-ČR, jehož jménem jedná Sekce ekonomické a majetkové, Odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v- území (např. rozhledny);
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich -včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.;
- nové dobývací prostory, včetně rozšíření původních dobývacích prostorů;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (např. přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem, (-pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR-MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.“

Řešené území se nachází v ochranném pásmu letiště Čáslav a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území je nutno respektovat. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska MO.

Součástí ochranných pásem letiště Čáslav jsou i OP provozních ploch, zájmového území letiště, OP ornitologická, OP proti nebezpečným a klamavým světům, s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN. Vydání závazného stanoviska podléhá veškerá výstavba.

V řešeném území se nachází vymezené území – jiných ochranných pásem (ÚAP – jev 114). V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO.

Jedná se o vymezené území letiště Čáslav se zvýšenou hlukovou zátěží (2 pásma). Výstavba v celém tomto vymezeném území MO podléhá i posouzení orgánu ochrany veřejného zdraví – Hlavního hygienika MO formou posouzení a vydání stanoviska orgánu ochrany veřejného zdraví. Výstavba v prostoru se zvýšenou hlukovou zátěží může být omezena nebo zakázána.

(Citováno z vyjádření MO ČR k návrhu zadání ÚP Svatý Mikuláš ze dne 7. 12. 2017, Sp. Zn. 10614/66604/2017-8201-OÚZ-PCE a ze stanoviska DO k ÚPD uplatněného v rámci společného jednání ze dne 26. 07. 2019, Sp. Zn. 79220/2019-1150-OÚZ-PCE).

Respektovány budou parametry příslušné kategorie komunikace včetně ochranného pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.

f.7 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

f.7.1 SYSTÉM KRAJINNÉ ZELENĚ (podkapitola e.1. výrokové části ÚP)

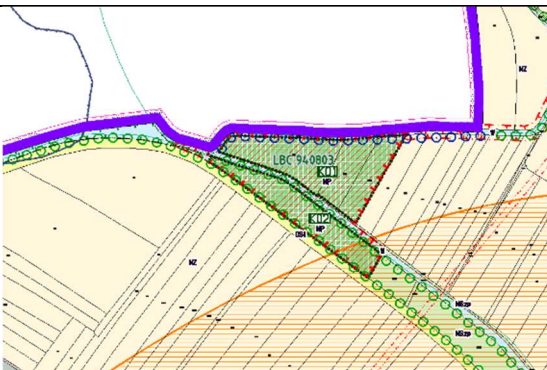
- a) Ochrana lesa vyplývá ze zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon).
- b) Pro možnosti zalesnění jsou stanoveny podmínky zejména s ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu. Jsou vymezeny konkrétní plochy, ale pro další možnosti zalesnění jsou stanoveny takové podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, které umožňují realizaci takového záměru beze změny územního plánu při zohlednění podmínek při rozhodování o změnách v území.
- c) Ochrana přírodně cenných území včetně skladebných částí ÚSES vyplývá ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- d) S ohledem na konfiguraci terénu, hydrologické poměry a činnosti člověka v krajině je nutno zvyšovat retenční schopnosti krajiny. Z tohoto důvodu je nutno zachovat a podporovat plochy zejména trvalých travních porostů, které územní plán zahrnuje především do ploch smíšených nezastavěného území, které přispívají ke zpomalování odtoku srážkových vod a zvyšují tím retenční schopnost krajiny.
- e) Ochrana VKP, PP, Přírodní rezervace a dalších cenných území vyplývá ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V grafické příloze odůvodnění II.B1 v koordinačním výkrese jsou takové lokality vyznačeny.
- f) Rozčlenění velkých zorněných ploch obnovou cestní sítě zajišťující prostupnost území doplněné liniovou zelení může přispět ke snížení ohrožení území větrnou a vodní erozí, zároveň bude posílena ekologická stabilita území a krajinný ráz.
- g) **Doplněn je požadavek DO uplatněný při společném jednání**

f.7.2 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY (podkapitola e.2. výrokové části ÚP)

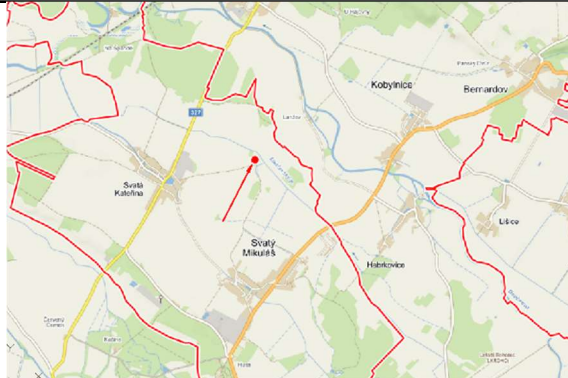
- a) V souladu s ust. čl. (218) ZÚR Sk je respektován charakter krajiny.
- b) Stanovené zásady jsou v souladu s ust. čl. (219) ZÚR Sk.
- c) Stanovená koncepce uspořádání krajiny vychází z reálného stavu v území, ze kterého vychází zařazení ploch do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny **odpovídající** podmínky využití. Při rozčlenění nezastavěného území je mj. zohledněno zařazení pozemků dle evidence katastru nemovitostí. Rozdělení do typů plochy s rozdílným způsobem využití respektuje vyhl. č. 501/2006 Sb. a metodiku MINIS a vymezuje:
 1. Plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky (ust. § 13 vyhl. č. 501/2006 Sb.),
 2. Plochy zemědělské (ust. § 14 vyhl. č. 501/2006 Sb.),
 3. Plochy lesní (ust. § 15 vyhl. č. 501/2006 Sb.),
 4. Plochy přírodní (ust. § 16 vyhl. č. 501/2006 Sb.),
 5. Plochy smíšené nezastavěného území (ust. § 17 vyhl. č. 501/2006 Sb.).

- d) Ochrana charakteru a přírodních hodnot severozápadní části katastrálního území Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše vyplývá ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a ust. čl. (14) PÚR ČR a čl. (06) ZÚR Sk.
- e) Ochrana charakteru a přírodních hodnot v návaznosti na EVL Kačina vyplývá ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a ust. čl. (14) PÚR ČR a čl. (06) ZÚR Sk.
- f) Ochrana charakteru území na severovýchodním okraji k.ú. Sulovice vyplývá z ust. čl. (14) PÚR ČR a čl. (06) ZÚR Sk.
- g) Ochrana orné půdy a zemědělského půdního fondu obecně vyplývá ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (zákonů)
- h) S ohledem na zachování charakteru krajiny a posílení krajinného rázu jsou vytvořeny podmínky pro doplnění liniové zeleně zejména podél cestní sítě a účelových komunikací, které zajišťují prostupnost krajiny. Síť stávajících komunikací, která odpovídá velkoplošnému zornění, může být s ohledem např. na řešení KPÚ doplňována, zaniklé cesty mohou být obnovovány (parcelně jsou např. odděleny i v současném stavu evidence KN.
- i) Ochrana přírodních hodnot vyplývá ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- j) Z důvodu eliminace ohrožení zemědělsky využívaných ploch (velkoplošné zornění) před vodní a větrnou erozí jsou vytvořeny podmínky pro jejich rozčlenění a doplnění liniové zeleně do krajiny. Nelesní zeleň v krajině přispívá k vytvoření obrazu a charakteru krajiny a je podstatným faktorem pro krajinný ráz.
- k) Z důvodu eliminace ohrožení území vodní erozí je nutno volit i odpovídající způsob obhospodařování zemědělských ploch včetně výběru vhodných plodin.
- l) Z důvodu ochrany krajinného rázu je nežádoucí rozšiřování zástavby do krajiny, zvláště pak takové, která by krajinný ráz narušila.
- m) V souladu s ust. čl. (20a) PÚR ČR jsou z důvodu zachování zejména migrační prostupnosti krajiny stanoveny podmínky omezující velkoplošné neprostupné oplocování ploch.
- n) V územním plánu jsou vymezeny plochy změn v krajině, které zajišťují ochranu přírodně cenných lokalit a zejména doplňují systém ekologické stability.

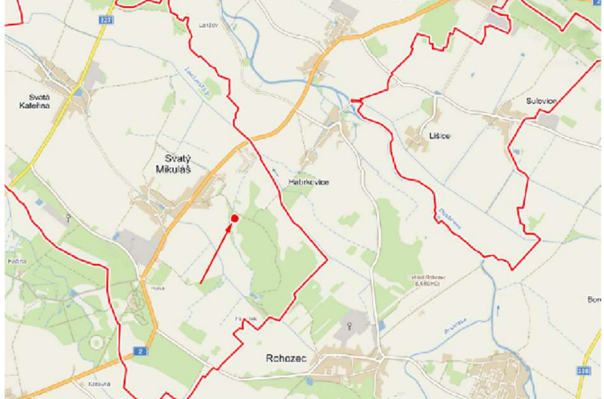
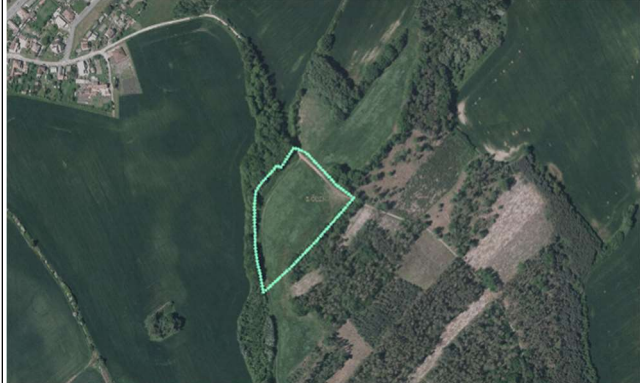
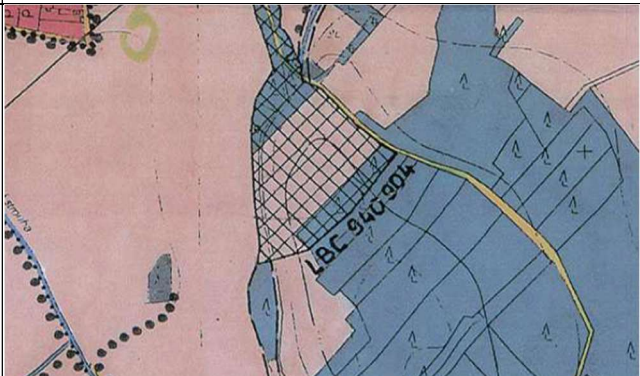
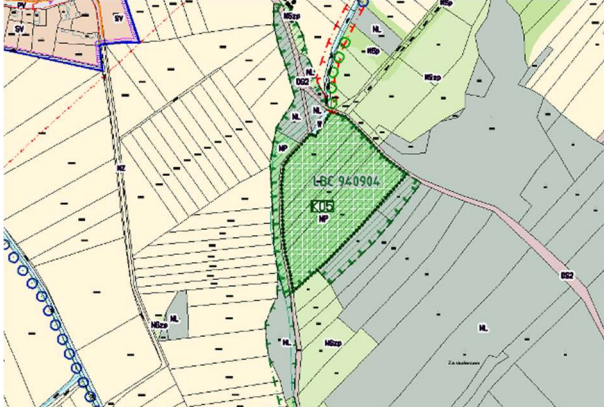
Plochy změn v krajině:

Plocha změny v krajině K01, K02			
Lokalizace			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	ANO • Zemědělská půda - orná půda • Vodní plochy • Plochy biocenter		
Řešení ÚP Svatý Mikuláš			RZV NP
			Výměra 1,47+ 0,88 ha
			BPEJ/třída ochrany 2.60.00/I 2.23.12/IV
			Plocha pro založení LBC 940803.

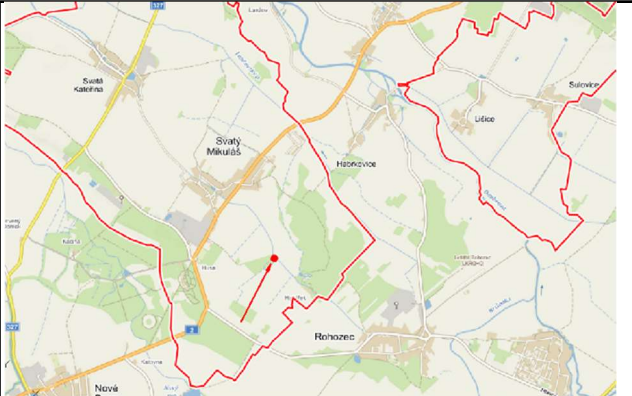
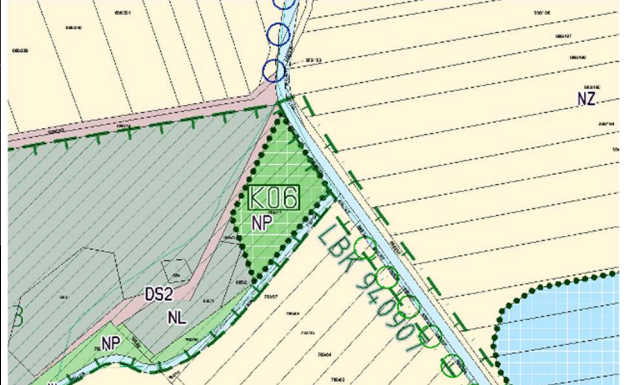
Plocha změny v krajině K03, K04

Lokalizace				
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	ANO • Zemědělská půda - orná půda • Plochy biocenter			
Řešení ÚP Svätý Mikuláš			RZV	NP
			Výměra	2,1+ 0,45 ha
			BPEJ/třída ochrany	3.55.00/IV 3.21.10/IV 3.21.13/V
			Plocha pro založení LBC 940805.	

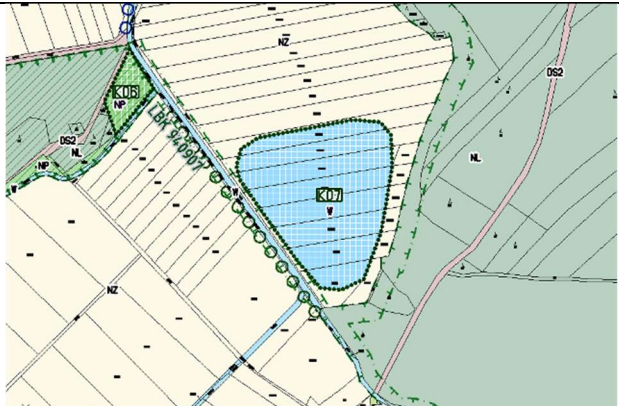
Plocha změny v krajině K05

Lokalizace			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	ANO • Zemědělská půda - orná půda • Plochy biocenter		
Řešení ÚP Svatý Mikuláš		RZV	NP
		Výměra	1,9 ha
		BPEJ/třída ochrany	3.23.12/IV
		Plocha pro založení LBC 940904.	

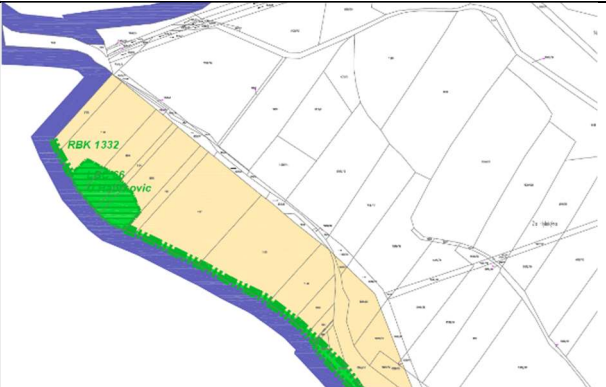
Plocha změny v krajině K06

Lokalizace			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	ANO • Zemědělská půda - orná půda • Plochy biocenter		
Řešení ÚP Svatý Mikuláš		RZV	NP
		Výměra	0,23ha
		BPEJ/třída ochrany	3.55.00/IV
		Plocha pro založení LBC 940903.	

Plocha změny v krajině K07

Lokalizace												
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	ANO Zemědělská půda - orná půda											
Řešení ÚP Svatý Mikuláš			<table><tr><td>RZV</td><td>W</td></tr><tr><td>Výměra</td><td>2,14ha</td></tr><tr><td>BPEJ/třída ochrany</td><td>3.55.00/IV</td></tr><tr><td colspan="2">Plocha pro realizaci nové vodní plochy.</td></tr></table>		RZV	W	Výměra	2,14ha	BPEJ/třída ochrany	3.55.00/IV	Plocha pro realizaci nové vodní plochy.	
RZV	W											
Výměra	2,14ha											
BPEJ/třída ochrany	3.55.00/IV											
Plocha pro realizaci nové vodní plochy.												

Plocha změny v krajině K08

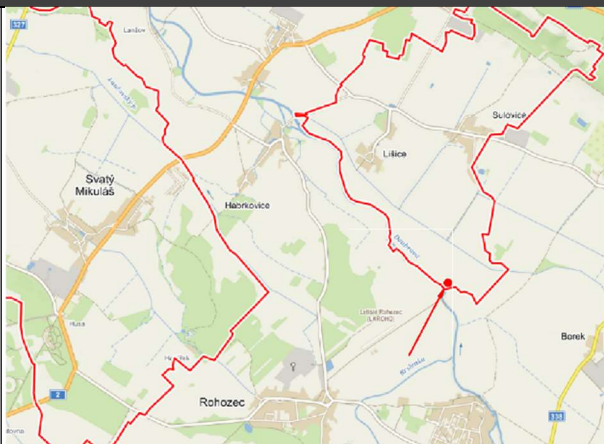
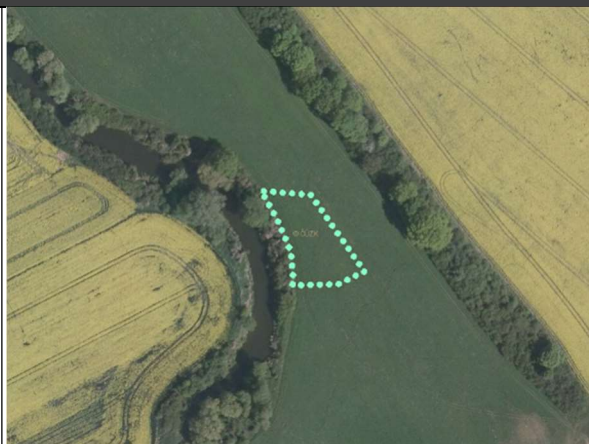
Lokalizace					
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	ANO (změna č.2) • Plochy pro zeleň • Zemědělská půda - orná • Lokální biocentrum				
Řešení ÚP Svatý Mikuláš			RZV	NP	
			Výměra	0,4 ha	
			BPEJ/třída ochrany	3.58.00/II	
			Plocha pro založení LBC 1893202.		

Plocha změny v krajině K09

Lokalizace				
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	ANO (změna č.2) • Plochy pro zeleň • Zemědělská půda - orná • Regionální biocentrum			
Řešení ÚP Svatý Mikuláš			RZV	NP
			Výměra	0,65 ha
			BPEJ/třída ochrany	3.56.00/I
			Plocha pro založení RBC 534595.	

Plocha změny v krajině K10, K11

Lokalizace					
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	ANO (změna č.2) - Plochy pro zeleň - Zemědělská půda - orná - Lokální biocentrum				
Řešení ÚP Svatý Mikuláš				RZV	NP
				Výměra	0,87 + 0,23 ha
				BPEJ/třída ochrany	3.56.00/I 3.59.00/III
				Plocha pro založení LBC 1595401.	

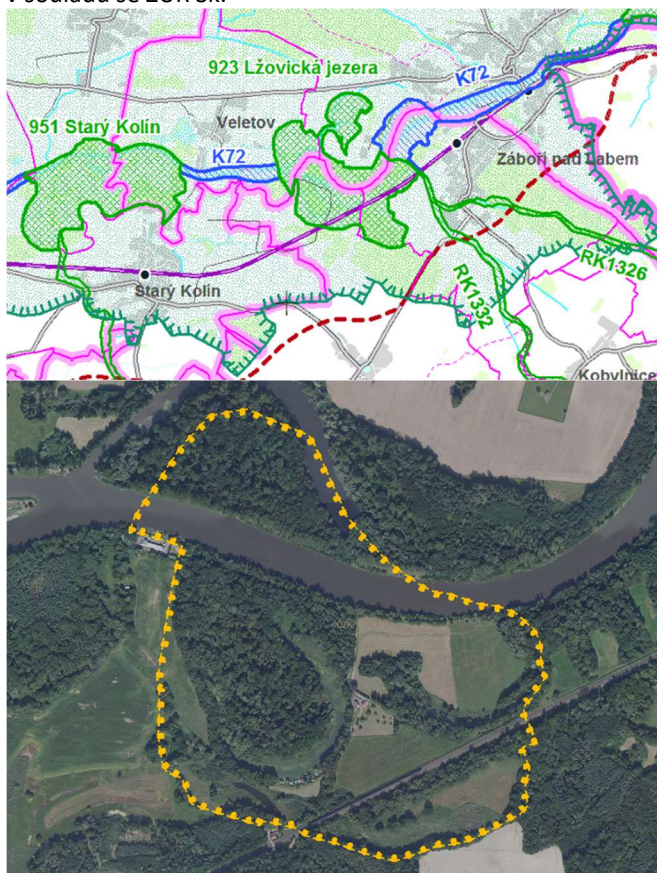
Plocha změny v krajině K12			
Lokalizace			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	ANO (změna č.2) - Plochy pro zeleň - Lokální biocentrum		
			
Řešení ÚP Svatý Mikuláš			
	RZV	NP	
	Výměra	0,15 ha	
	BPEJ/třída ochrany	3.21.10/IV	
Plocha pro založení LBC 941003.			

f.7.3 NÁVRH SYSTÉMU ÚSES (podkapitola e.3. výrokové části ÚP)

- Ochrana systému ekologické stability vyplývá ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Územní plán stanovuje podmínky pro využití plochy vymezených pro systém ÚSES s cílem zabránit ohrožení či oslabení ekostabilizačních funkcí jednotlivých jeho skladebných částí a tím celého systému.
- Pokud by byla nová zástavba umísťována do blízkosti skladebných částí územního systému ekologické stability, pak z důvodu zachování plné funkčnosti ÚSES je nutno ji umístit tak, aby i do budoucna, pokud porosty (zejména dřeviny) budou více vzrostlé, byly tyto porosty primárně zachovány a nebyly vytvářeny nároky na to, aby z důvodu ohrožení zástavby byly tyto porosty likvidovány.
- Pozemky, které jsou součástí skladebných částí ÚSES, jsou nezastavitelné z důvodu zachování funkčnosti systému a eliminace ohrožení snížení funkčnosti jeho jednotlivých skladebných částí. Zejména biocentra jsou vymezena v lokalitách s přírodními hodnotami a potenciálem, v místech cenných s ohledem na ochranu přírody a krajiny.
- Územní plán vymezuje tyto skladebné části:

1. Regionální biocentrum:

- **RBC 923 Lžovická jezera** – je vymezena část biocentra zasahující na řešené území, vymezena je v souladu se ZÚR Sk.

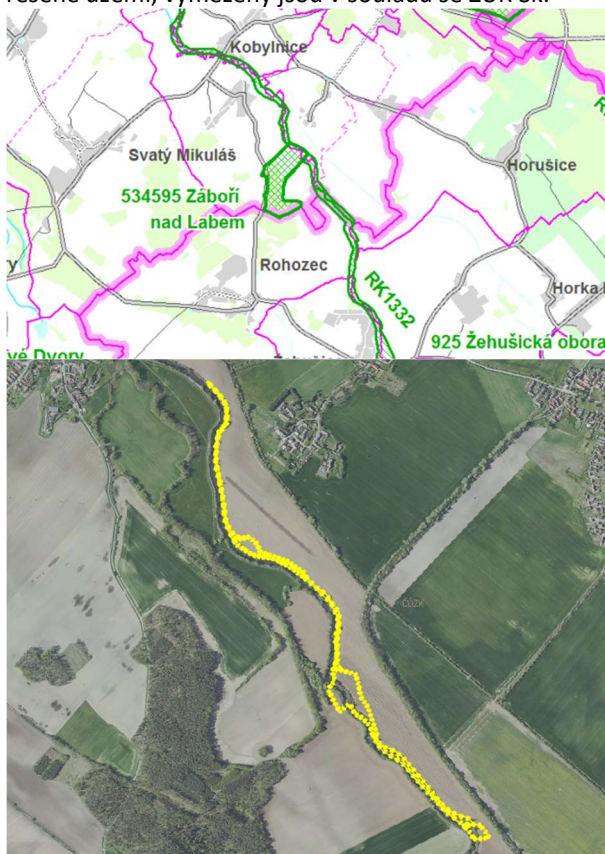


- **RBC 534595 Záboří nad Labem** – je vymezena část biocentra zasahující na řešené území, vymezena je v souladu se ZÚR Sk.



2. Regionální biokoridor:

- **RBK 1332 Žehušická obora – Lžovická jezera** – jsou vymezeny části biokoridoru zasahující na řešené území, vymezeny jsou v souladu se ZÚR Sk.

3. Lokální biocentra:

- **LBC 940803 (k založení)** – severozápadně od sídla Svatá Kateřina, na toku vodoteče Černá Struha, v místech, kde se tato vodoteč dotýká hranice řešeného území a stéká se s Lanžovským potokem, v souladu s platnou ÚPD, zohledňuje organizaci zemědělského využití navazujících ploch, zahrnuje přírodní hodnoty mezi komunikací a vodotečí, vymezeno v minimálních plošných parametrech s ohledem na ochranu ZPF



- **LBC 940804 (funkční)** – západně od sídla Svatá Kateřina, na hranici řešeného území, v souladu s platnou ÚPD, na lesních pozemcích



- **LBC 940805 (k založení)** – východně od sídla Svatá Kateřina, mezi vodotečí a účelovou komunikací, v souladu s platnou ÚPD, částečně na lesních pozemcích



- **LBC 940901 (funkční)** – jihozápadně od sídla Svatý Mikuláš, jihovýchodně od areálu živočišné výroby ZOS Kačina, v souladu s platnou ÚPD, na lesních pozemcích



- **LBC 940904 (funkční)** – východně od sídla Svatý Mikuláš, na vodoteči Černá Struha, v souladu s platnou ÚPD, částečně na lesních pozemcích



- **LBC 940903 (funkční)** – jihovýchodně od sídla Svatý Mikuláš, mezi vodotečemi a účelovou komunikací, v souladu s platnou ÚPD, zejména na lesních pozemcích



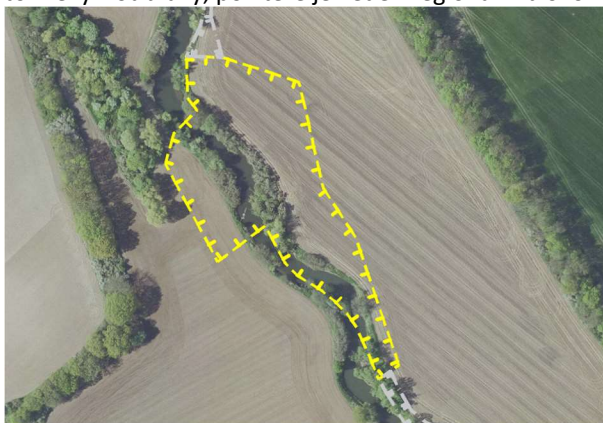
- **LBC 940902 (funkční)** – jižně od sídla Svatý Mikuláš, jižně od stávající trasy silnice I/2, v souladu s platnou ÚPD, na lesních pozemcích



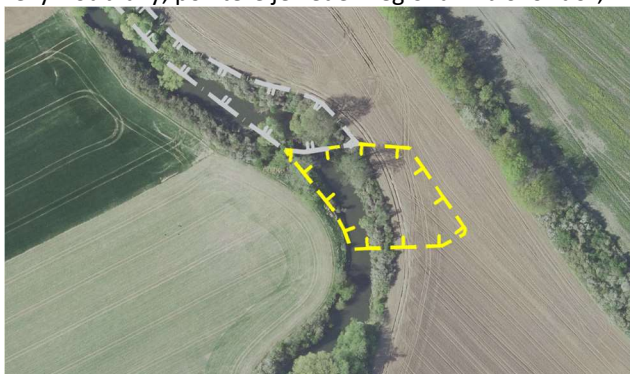
- **LBC 1893202 (k založení)** – severozápadně od sídla Lišice je vymezena pouze část, část leží na sousedním katastru, ve vazbě na tok řeky Doubravy, po které je veden regionální biokoridor, v souladu s platnou ÚPD, v říční nivě



- **LBC 1595401 (k založení)** – na jihozápadní hranici východní části řešeného území, na rozhraní k.ú. Lišice u Sulovic a Sulovice, je vymezena pouze část, část leží na sousedním katastru, ve vazbě na tok řeky Doubravy, po které je veden regionální biokoridor, v souladu s platnou ÚPD, v říční nivě



- **LBC 941003 (k založení)** – na jižním okraji jihozápadní hranice východní části řešeného území, na rozhraní k.ú. Sulovice, je vymezena pouze část, část leží na sousedním katastru, ve vazbě na tok řeky Doubravy, po které je veden regionální biokoridor, v souladu s platnou ÚPD, v říční nivě



- **LBC 1595502 (funkční)** – na severním okraji východní části řešeného území, na k.ú. Sulovice, vymezeno je v souladu s platnou ÚPD s upřesněním dle reálného rozsahu přírodních ploch a průběhu pozemkových hranic.



4. lokální biokoridory:

- **LBK 940802 (část funkční, část k založení)** – severně od sídla Svatá Kateřina se odpojuje cca severním směrem od toku Lanžovského potoka, je trasován podél účelové komunikace a dále pak k severu lesními porosty. Vymezen je v souladu s platnou ÚPD a ÚAP ORP Kutná Hora s upřesněním dle reálného rozsahu přírodních ploch a průběhu pozemkových hranic.



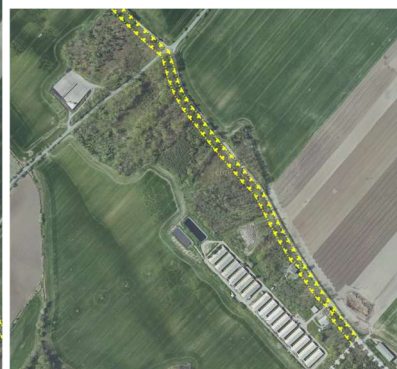
- **LBK 940803** (k založení) – trasován je severně od sídla Svatá Kateřina po toku Lanžovského potoka mezi LBC 940803 a LBC 940805. Vymezen je v souladu s platnou ÚPD a ÚAP ORP Kutná Hora s upřesněním dle reálného rozsahu přírodních ploch a průběhu pozemkových hranic.



- **LBK 940804** (funkční) – trasován je po severozápadní hranici k.ú. Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše, částečně po vodoteči (přítoku Černé Struhy) a částečně lesními porosty mezi LBC 940803 a LBC 940804. Vymezen je v souladu s platnou ÚPD a ÚAP ORP Kutná Hora s upřesněním dle reálného rozsahu přírodních ploch a průběhu pozemkových hranic.



- **LBK 940805** (funkční) – trasován je v jihozápadní části k.ú. Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše, jižně od účelové komunikace v západní části, resp. jižně od silnice III. třídy ve východní části, kde je veden lesními porosty, trasa je vedena mezi LBC 940804 a LBC 940901. Vymezen je v souladu s platnou ÚPD a ÚAP ORP Kutná Hora s upřesněním dle reálného rozsahu přírodních ploch a průběhu pozemkových hranic.



- **LBK 940901** (funkční) – trasován je v jihozápadní části k.ú. Svatý Mikuláš, západně od zámku Kačina, prochází zámeckým parkem. Trasa je vedena mezi LBC 940901 a LBC 910902. Vymezen je v souladu s platnou ÚPD a ÚAP ORP Kutná Hora s upřesněním dle reálného rozsahu přírodních ploch a průběhu pozemkových hranic.



- **LBK 940903** (částečně funkční, částečně k založení) – trasován je v jižní části k.ú. Svatý Mikuláš. Trasa je vedena mezi LBC 910902 a hranicí řešeného území. Vymezen je v souladu s platnou ÚPD a ÚAP ORP Kutná Hora s upřesněním dle reálného rozsahu přírodních ploch a průběhu pozemkových hranic.



- **LBK 940906** (k založení) – trasován je v severovýchodním okraji k.ú. Svatý Mikuláš, po toku Lanžovského potoka. Trasa je vedena mezi LBC 940805 a LBC 940904 a dále jako funkční LBK až k LBK 940907. Vymezen je v souladu s platnou ÚPD a ÚAP ORP Kutná Hora s upřesněním dle reálného rozsahu přírodních ploch a průběhu pozemkových hranic.



- **LBK 940907** (funkční) – trasován je v jižní části k.ú. Svatý Mikuláš, po toku vodoteče Černá Struha, částečně po lesních pozemcích. Trasa je vedena mezi LBC 940903 a hranicí řešeného území. Vymezen je v souladu s platnou ÚPD a ÚAP ORP Kutná Hora s upřesněním dle reálného rozsahu přírodních ploch a průběhu pozemkových hranic.



- **LBK 26401** (částečně funkční, částečně k založení) – trasován je na severozápadní okraji k.ú. Sulovice, mezi plochami lesa na sousedním katastru účelovou komunikací, dále podél výrobního areálu na sousedním katastru, který obchází a dále se stáčí k severovýchodu, kde pokračuje lesními pozemky k LBC 1595502. Vymezen je v souladu s platnou ÚPD a ÚAP ORP Kutná Hora s upřesněním dle reálného rozsahu přírodních ploch a průběhu pozemkových hranic.



- **LBK 1957701** (funkční) – trasován je na severovýchodním okraji k.ú. Sulovice, převážně je veden po lesních pozemcích od LBC 1595502 k hranici řešeného území. Vymezen je v souladu s platnou ÚPD a ÚAP ORP Kutná Hora s upřesněním dle reálného rozsahu přírodních ploch a průběhu pozemkových hranic.



- f) Liniová zeleň navrhovaná podél cestní sítě v krajině spolu s drobnými plochami lesa (remízy) a plochami zeleně rostoucími mimo les doplňuje systém ekologické stability strukturou interakčních prvků.

f.7.4 PROTIEROZNÍ A PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ (podkapitola e.4. výrokové části ÚP)

- a) Územním plánem nejsou navrhována konkrétní protipovodňová a protierozní opatření. Stanovuje ale takové podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, aby při podrobnějším odborném posouzení vodo hospodářských a zejména odtokových poměrů v řešeném území bylo možno taková opatření navrhnout a realizovat.
- b) Uveden je přehled záměrů, které jsou za protierozní opatření považována.

f.7.5 PROSTUPNOST KRAJINY A REKREACE (podkapitola e.5. výrokové části ÚP)

- a) Jak už bylo uváděno výše, územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro obnovu a doplnění cestní sítě v krajině zejména stanovením podmínek ploch s rozdílným způsobem využití pro nezastavěné území. Stávající síť místních a účelových komunikací a významných cest je stabilizována jejich vymezením jako plochy silniční dopravy. V některých částech nezastavěného území jsou jako plochy DS2 vymezeny i pozemky, které nejsou v současné době využívány jako účelové komunikace, ale jsou jako komunikace vedeny v evidenci KN, jsou např. ve vlastnictví obce, a tak pokud to bude žádoucí, např. při realizaci KPÚ, je možno v jejich trasách účelové komunikace nebo cesty obnovit.
- b) Územní plán vyznačuje stávající turistické trasy a cyklotrasy v řešeném území. Vedení cyklotras, resp. cyklostezek, bylo prověřeno a doplněno s ohledem na „Generel cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje“.

f.8 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (kapitola f) výrokové části ÚP)

Celé řešené území je rozděleno do ploch s rozdílným způsobem využití podle převládající funkce ve vymezené ploše (lokalitě). Členění ploch vychází ze zásad, které jsou stanoveny vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území (§ 4 - § 19) a z metodiky MINIS – minimální standard pro zpracování územních plánů ve Středočeském kraji. Vzhledem k určitým typickým a svébytným podmínkám v jednotlivých částech řešeného území, které by měly být i do budoucna chráněny, byly některé typy ploch s rozdílným způsobem využití ještě rozděleny do několika podtypů v souladu s § 3 odst. (4) vyhl. č. 501/2006 Sb.

f.8.1. ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (podkapitola f.1. výrokové části ÚP)

- a) Z důvodu jednoznačného stanovení a pochopení stanovených podmínek prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu jsou vysvětleny pro potřeby územního plánu Svatý Mikuláš další základní pojmy:

- Stavební pozemek:

/dle §2, odst. 1 b) stavebního zákona/ *pozemek, jeho část nebo soubor pozemků, vymezený a určený k umístění stavby územním rozhodnutím anebo regulačním plánem. Pro účely územního plánu je chápán stavební pozemek v časové rovině budoucí – tzn., že je posuzován budoucí stavební pozemek.*

- Zastavěná plocha pozemku:

/dle §2, odst. 7/ *je součtem všech zastavěných ploch jednotlivých staveb. Zastavěnou plochou stavby se rozumí plocha ohraničená pravoúhlými průměty vnějšího líce obvodových konstrukcí všech nadzemních i podzemních podlaží do vodorovné roviny. Plochy lodžii a arkýřů se nezapočítávají. U objektů poodkrytých (bez některých vnějších stěn) je zastavěná plocha vymezena obalovými čarami vedenými vnějšími líci svislých konstrukcí do vodorovné roviny. U zastřešených staveb nebo jejich částí bez obvodových svislých konstrukcí je zastavěná plocha vymezena pravoúhlým průmětem střešní konstrukce do vodorovné roviny. Pro účely územního plánu je chápána stavba v časové rovině budoucí – tzn., že je posuzována zastavěná plocha budoucích staveb. Do zastavěné plochy pozemku se pro stanovení míry zastavěnosti (koeficient zastavění stavebního pozemku – KZP) nezapočítávají zpevněné plochy.*

- Zastavěný stavební pozemek:

/dle §2, odst. 1 c) stavebního zákona/ *pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením. Tvoří souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami. Pro účely územního plánu je chápán zastavěný stavební pozemek v časové rovině budoucí – tzn., že je posuzován budoucí zastavěný*

stavební pozemek.

• Nezastavěná plocha zastavěného stavebního pozemku:

~~Část zastavěného stavebního pozemku, která není v katastru nemovitostí evidována jako stavební parcela. Pro účely územního plánu je chápána v časové rovině budoucí – tzn., že je posuzován min. plošný rozsah plochy soukromé a vyhrazené zeleně – zahrady případně plochy zeleně jako součásti areálu.~~

Příklad pro práci s KZP a KZ:

Základní předpoklady:

- Max. velikost stavebního pozemku **rodinného domu** – 1200 m² pro stanovení max. zastavěné plochy pozemku,
 - v případě, že plocha budoucího zastavěného stavebního pozemku **RD** je menší nebo rovna 1200 m², pak plocha stavebního pozemku se rovná ploše zastavěného stavebního pozemku
 - V případě, že plocha budoucího zastavěného stavebního pozemku **RD** je větší než 1200 m², pak pro výpočet max. hodnoty zastavěné plochy pozemku bude vždy použita stanovená max. hodnota plochy stavebního pozemku tj. 1200 m²
- Pro stanovení KZP **rodinného domu** předpokládáme max. hodnotu zastavěné plochy pozemku cca 300 m²
 - Pak jako příklad pro stanovení KZP platí:
 1. Pro zastavěný stavební pozemek velikosti 1200 m² a větší – KZP je 0,25
 2. Pro zastavěný stavební pozemek velikosti **1199** - 1000 m² – KZP je 0,3
 3. Pro zastavěný stavební pozemek velikosti **999** - 800 m² – KZP je 0,375

Příklady:

- Příklad č. 1. – KZP 0,5 – KZ 0,2
 - Budoucí zastavěný stavební pozemek **RD** o ploše **800** m²
 1. KZ 0,2800 x 0,2 = 160, minimální plocha zahrady, resp. plochy využitě pro zeleň, je 160m²
 2. Pro stavby lze pak využít maximálně800 x 0,5=400 m²
 3. Prostým součtem pak zjistíme, že 160+400=560 m². Zbývá 800-560=240 m² a to je plocha, kterou můžeme využít např. pro zpevněné plochy, terasy a pod. Pokud ji nevyužijeme takto celou, pak můžeme zvýšit plochu využitou pro zeleň
- Příklad č. 2. – KZP 0,4 – KZ 0,3
 - Budoucí zastavěný stavební pozemek **RD** o ploše **1000** m²
 1. KZ 0,31000 x 0,3 = 300, minimální plocha zahrady, resp. plochy využitě pro zeleň, je 300m²
 2. Pro stavby lze pak využít maximálně1000 x 0,4=400 m²
 3. Prostým součtem pak zjistíme, že 300+400=700 m². Zbývá 1000-700=300 m² a to je plocha, kterou můžeme využít např. pro zpevněné plochy, terasy apod. Pokud ji nevyužijeme takto celou, pak můžeme zvýšit plochu využitou pro zeleň
- Příklad č. 3. – KZP 0,35 – KZ 0,4
 - Budoucí zastavěný stavební pozemek **RD** o ploše **1500** m²
 1. KZ 0,41500 x 0,4= 600, minimální plocha zahrady, resp. plochy využitě pro zeleň, je 600 m²
 2. Pro stavby lze pak využít maximálně**1200** x 0,35=420 m²
 3. Prostým součtem pak zjistíme, že 600+420=1020 m². Zbývá 1500-1020=480 m² a to je plocha, kterou můžeme využít např. pro zpevněné plochy, terasy apod. Pokud ji nevyužijeme takto celou, pak můžeme zvýšit plochu využitou pro zeleň
- Příklad č. 4. – KZP 0,35 – KZ 0,5
 - Budoucí zastavěný stavební pozemek **RD** o ploše **3000** m²
 1. KZ 0,53000 x 0,5= 1500, minimální plocha zahrady, resp. plochy využitě pro zeleň, je 1500 m²
 2. Pro stavby lze pak využít maximálně**1200** x 0,35=420 m²
 3. Prostým součtem pak zjistíme, že 1500+420=1920 m². Zbývá 3000-1920=1080 m². V tomto případě je ale součet zastavěné plochy pozemku a tohoto rozdílu ploch větší než max. plocha stavebního pozemku: 420+1080= 1500 . Proto plocha, kterou je možno využít pro zpevněné plochy, terasy apod. nestanovíme jako v předchozích příkladech, ale vyjdeme z max. plochy stavebního pozemku tj. 1200 m². Pak pro zpevněné plochy a terasy je možno využít plochu: 1200-420 tj. 780 m².

b) Minimální výměra stavebního pozemku pro rodinný dům je stanovena z důvodu, aby nedocházelo v sídle k nežádoucímu zahušťování zástavby nebo nevznikaly takové nové struktury zástavby, které jsou v řešeném území cizorodé.

c) Mezní hodnota výměry stavebního pozemku pro výpočet max. zastavěné plochy pozemku vč. zpevněných ploch pro rodinný dům je stanovena s ohledem na stanovený koeficient zastavění stavebního pozemku tak, aby v sídle nevznikaly objekty, které by svým objemem vytvářely nežádoucí dominanty.

⇨d) Koeficient zeleně je stanoven za účelem zachování obvyklé hustoty zastavění, kvality mikroklimatu, zajištění min. retenční schopnosti povrchu v urbanizovaném území a přispět tak k lepším podmínkám v hospodaření se srážkovými vodami

Přehled ploch s RZV vymezených v Územním plánu Svatý Mikuláš:

Druh plochy RZV	Typ plochy RZV	Podtyp plochy RZV	identifikátor (kód)	Funkce urbanizovaného území/funkce nezastavěného území
plochy bydlení	bydlení - v rodinných domech – příměstské		BI	Fce urbanizovaného území
plochy rekreace	rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci		RI	Fce urbanizovaného území
plochy občanského vybavení	občanské vybavení – veřejná infrastruktura		OV	Fce urbanizovaného území
	občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední		OM	Fce urbanizovaného území
	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení		OS	Fce urbanizovaného území
	občanské vybavení – se specifickým využitím		OX	Fce urbanizovaného území
	občanské vybavení - hřbitovy		OH	Fce urbanizovaného území
plochy smíšené obytné	plochy smíšené obytné – venkovské		SV	Fce urbanizovaného území
plochy dopravní infrastruktury	dopravní infrastruktura silniční	dopravní infrastruktura - silniční – silniční síť	DS1	Fce urbanizovaného i nezastavěného území
	dopravní infrastruktura silniční	dopravní infrastruktura – silniční - místní a účelové komunikace	DS2	Fce urbanizovaného i nezastavěného území
	Dopravní infrastruktura – železniční (drážní)			Fce urbanizovaného i nezastavěného území
plochy technické infrastruktury	technická infrastruktura - inženýrské sítě		TI	Fce urbanizovaného území
plochy výroby a skladování	Výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba		VD	Fce urbanizovaného území
	Výroba a skladování – zemědělská výroba		VZ	Fce urbanizovaného území
plochy smíšené výrobní	Plochy smíšené výrobní		VS	Fce urbanizovaného území
plochy veřejných prostranství	veřejná prostranství – uliční prostory		PV	Fce urbanizovaného i nezastavěného území
	veřejná prostranství – veřejná zeleň		ZV	Fce urbanizovaného území
plochy zeleně	zeleň – soukromá a vyhrazená		ZS	Fce urbanizovaného území
	Zeleň – ochranná a izolační		ZO	Fce urbanizovaného i nezastavěného území
	Zeleň se specifickým využitím		ZX	Fce urbanizovaného území
plochy vodní a vodohospodářské	vodní plochy a toky		W	Fce urbanizovaného i nezastavěného území
plochy zemědělské	plochy zemědělské		NZ	Fce nezastavěného území
plochy lesní	plochy lesní		NL	Fce nezastavěného území
plochy přírodní	Plochy přírodní		NP	Fce nezastavěného území
plochy smíšené nezastavěného území	plochy smíšené nezastavěného území	plochy smíšené nezastavěného území s funkcí: - přírodní - zemědělská	NS + index p z	Fce nezastavěného území

- PLOCHY BYDLENÍ –
 - bydlení - v rodinných domech – příměstské BI - zahrnují části urbanizovaného území, v nichž urbanistická struktura i obytná zástavba vznikala v nedávné minulosti. Plochy bydlení jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňujícím nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení.
Plochy bydlení v rodinných domech – příměstské zahrnují pozemky rodinných domů, pozemky související dopravní a technické infrastruktury a pozemky veřejných prostranství. Součástí ploch bydlení mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení v území, jsou slučitelné s bydlením a slouží především obyvatelům sídla, resp. řešeného území.
Obecně lze konstatovat, že plochy bydlení v rodinných domech – příměstské jsou vymezeny pro bydlení v rodinných domech s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu s vysokou kvalitou obytného prostředí. Jedná se o lokality převážně rodinných domů - včetně doplňkových (vedlejších) staveb, které nemají charakter hospodářských stavení, ale jedná se spíše o drobnější objekty, garáže, kolny, altány, bazény apod.
- PLOCHY REKREACE – jsou vymezeny dle charakteru využití ploch:
 - rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci RI – zahrnují stabilizované plochy lokalit s rekreačními chatami
- PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ jsou vymezeny dle charakteru staveb, zařízení a způsobu využití:
 - občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV) – touto plochou s rozdílným způsobem využití je vymezen např. areál mateřské školy, obecního úřadu nebo požární dům (zbrojnice), kostely
 - občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) – plocha stávající prodejny a hostince v sídle Svatá Kateřina, plocha přestavby u křižovatky v silnic I. a III. třídy v sídle Svatý Mikuláš,
 - občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) – tímto způsobem je vymezena plocha stávajícího sportovního areálu (fotbalového hřiště) v sídle Svatý Mikuláš,
 - občanské vybavení – se specifickým využitím (OX) – tímto typem plochy je vyznačen areál zámku Kačina, resp. zámek a související stavby a zařízení,
 - občanské vybavení – hřbitovy (OH) - zahrnuje stávající areál hřbitova v sídle Svatá Kateřina navazující na objekt kostela Sv. Kateřiny
- PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ
 - plochy smíšené obytné – venkovské SV – v převažující části zastavěného území sídel v řešeném území je obecně stabilizováno dělení pozemků a stabilizována je i zástavba – je zde stabilizovaná urbanistická struktura ve stávající podobě. Z hlediska převažující funkce jde o obytnou zástavbu, nicméně s ohledem na její charakter, její urbanistickou strukturu a způsob jejího využití, není účelné členit území na jednotlivé drobné plochy s rozdílným způsobem využití, podle využití konkrétního pozemku (plochy) jako např. na plochy bydlení, plochy občanského vybavení a plochy drobné a řemeslné výroby (výrobní a nevýrobní služby), sídelní zeleň, plochy technické vybavenosti a další. V těchto plochách, je stabilizována urbanistická struktura území, která je určená zejména strukturou veřejných prostranství, stabilizován je stavební fond (převážně starší než 10 – 15 let), původní struktura zástavby byla postupně zahušťována doplňkovými stavbami, historicky docházelo ke konverzi některých staveb, do zástavby jsou integrovány různé provozovny a zařízení, jejichž další integrace je i např. z hlediska udržitelnosti rozvoje žádoucí. Mj. i s ohledem na ustanovení § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., kde je uvedeno: „K naplňování cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a 19 SZ) a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí se území člení územním plánem na plochy, které s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu vymezují zpravidla o rozloze větší než 2000 m².“, lze konstatovat, že s ohledem na převažující velikost pozemků a různost jejich funkčního využití podrobnější členění dle jednotlivých příslušných funkcí není účelné.
Z hlediska stávajícího a požadovaného způsobu využití plochy smíšené obytné – venkovské (SV) zahrnují a nadále budou zahrnovat zpravidla pozemky staveb pro bydlení, výjimečně stávajících staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky občanského vybavení (stavby, zařízení a pozemky sloužící např. pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva), fragmenty veřejných prostranství a dále případně pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Do ploch smíšených obytných (SV) patří pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, např. nerušící výroba a služby, zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území a nejsou zdrojem negativních vlivů na životní prostředí v hodnotách překračujících stanovené hygienické limity. V těchto plochách je vyloučeno umísťovat stavby a zařízení, které by snižovaly kvalitu obytného prostředí.
Obecně lze konstatovat, že plochy smíšené obytné – venkovské jsou vymezeny pro bydlení v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím), obslužnou sféru a nerušící výrobní činnosti s vysokou kvalitou obytného prostředí.

- PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY jsou rozděleny do podtypů:
 - dopravní infrastruktura - silniční – silniční síť DS1 – plochy a zařízení především státní a krajské silniční sítě, významných místních komunikací - v řešeném území silnice I., II. a III. třídy.
 - dopravní infrastruktura - silniční - místní DS2 – místní obslužné, veřejně přístupné účelové a účelové komunikace, cesty převážně mimo urbanizované území
 - dopravní infrastruktura – železniční (drážní) DZ – železniční trať a související stavby a plochy
- PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY ~~jsou rozděleny do podtypů:~~
 - technická infrastruktura – inženýrské sítě TI – tímto způsobem jsou vyznačeny plochy staveb a zařízení, které zajišťují zásobení řešeného území pitnou vodou, energiemi, zajišťují odvádění a čištění odpadních vod, přenos dat apod.
- PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
 - výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba VD – tímto typem plochy **s RZV** je vyznačen výrobní, resp. skladovací, areál na jižním okraji západní části sídla Svatá Kateřina, který je obklopen obytnou zástavbou. Zde provozované činnosti by neměly být zdrojem takových negativních důsledků na životní a obytné prostředí, jejichž hodnoty na hranici objektu (který je součástí areálu a ve kterém činnost probíhá) přesahují stanové limitní hodnoty (např. hluk, prach, vibrace).
 - Výroba a skladování – zemědělská výroba VZ - tímto typem plochy jsou vyznačeny areály ZOS Kačina v jižní části k.ú. Svatý Mikuláš a Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše
- PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ
 - plochy smíšené výrobní VS - tímto typem plochy je vyznačen výrobní, resp. skladovací, areál na severovýchodním okraji sídla Svatá Kateřina, kde je provozována převážně skladovací činnost, doprava je realizována velkými nákladními vozidly
- PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ
 - veřejná prostranství – uliční prostory PV – byly vyčleněny z důvodů zdůraznění urbanistické struktury, která je pro sídlo typická. Budoucí rozvoj by měl tuto strukturu respektovat a citlivě na ni navázat.
 - veřejná prostranství – veřejná zeleň ZV – zahrnuje stávající plochy veřejných prostranství v centrech sídel Svatý Mikuláš a Svatá Kateřina, navrhované plochy v návaznosti na vymezenou zastavitelnou, plošně rozsáhlou ~~zástavbu~~ **plochy** na severovýchodním okraji sídla Svatý Mikuláš – plochy Z01 a Z02 pro bydlení (v souladu s ust. § 7 vyhl. 501/2006 Sb.).
- PLOCHY (SÍDELNÍ) ZELENĚ
 - zeleň - soukromá a vyhrazená ZS – plochy užitkových a okrasných zahrad, plochy sadů apod. Jako tento typ plochy jsou vymezeny zejména větší zahrady a sady na okrajích sídel, kde je nežádoucí další rozšiřování zástavby, protože tyto plochy tvoří přechod mezi urbanizovaným územím a volnou krajinou.
 - zeleň - ochranná a izolační ZO – plochy zeleně s izolační funkcí jsou vymezené zejména v návaznosti na plochy, které jsou nebo mohou být zdrojem negativních vlivů na životní a obytné prostředí (plochy výroby, dopravní plochy – komunikace apod.). Slouží k případné eliminaci těchto negativních vlivů nebo tvoří pohledovou kulisu s ohledem na obraz sídla v krajině.
 - zeleň se specifickým využitím ZX – zámecká zahrada s kulturní ochranou a chráněnými přírodními hodnotami
- vodní plochy a toky W – v souladu s § 13 vyhl. č. 501/2006 Sb.
- plochy zemědělské NZ – v souladu s § 14 vyhl. č. 501/2006 Sb.
- plochy lesní NL - jsou vymezeny v souladu s § 15 vyhl. č. 501/2006 Sb.
- plochy přírodní NP – v souladu s § 16 vyhl. č. 501/2006 Sb.
- plochy smíšené nezastavěného území NSx – v souladu s § 17 vyhl. č. 501/2006 Sb.

DOPLŇKOVÉ CHARAKTERISTIKY:

- a) zeleň jako významná součást veřejného prostranství – graficky jsou vyznačeny části ploch zejména rozšířených uličních prostorů, kde by měla být i do budoucna podporována funkce zeleně, např. se zde nachází kvalitní vzrostlá zeleň, která by i po jejím fyzickém dožití měla být nahrazena novou výsadbou.
- b) vodní plochy a toky – grafické vyznačení vyjadřuje upřesnění využití v lokalitách, kde není v evidenci KN vyznačen **duh** pozemku „vodní plocha“, přestože tato v území reálně existuje. Při využití lokalit není nutno striktně dodržet vyznačený rozsah doplňkové charakteristiky, ale funkce vodní plochy nebo toku v lokalitě, byť v modifikovaném rozsahu, by měla být zachována jako charakteristický prvek a chráněna jako přírodní hodnota (VKP ze zákona).
- c) významná liniová zeleň (v sídle, v krajině) – vyznačuje linie zeleně, které jsou významným charakteristickým znakem veřejného prostranství, nebo které je s ohledem na posílení krajinného rázu a ochrany území nutno chránit nebo doplnit.

Doplňková charakteristika (**překryvné značení**) je graficky vyznačena nad plošným vyznačením ploch s rozdílným způsobem využití. Stanovené podmínky využití pro tyto plochy s RZV umožňují realizaci takových záměrů v rámci stanoveného přípustného využití, resp. podmíněně přípustného využití.

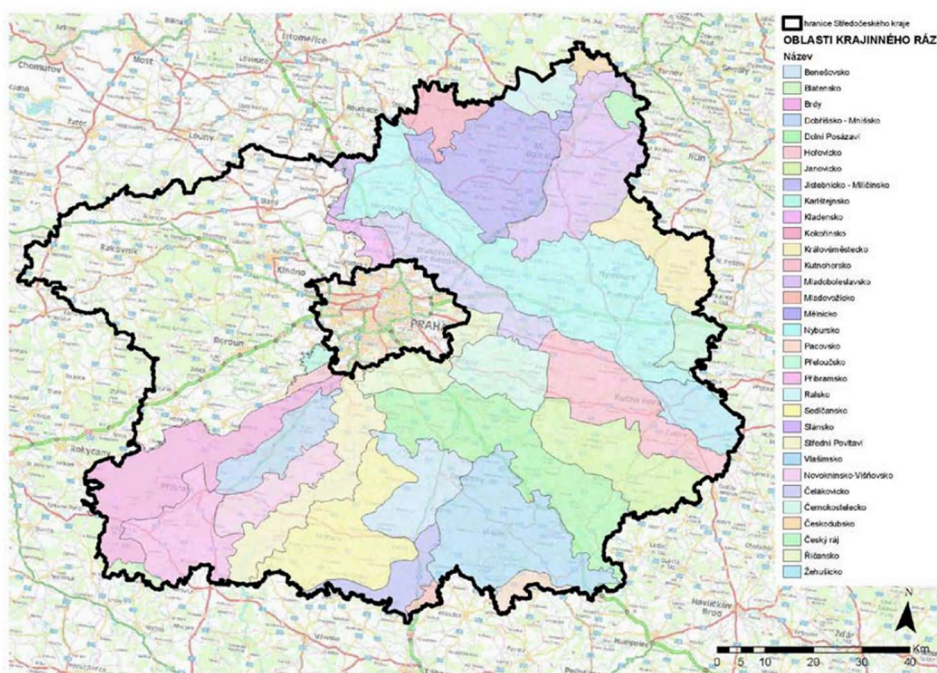
ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

- a) Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny především pro jednotlivé typy a podtypy ploch s rozdílným způsobem využití. Už rozdělení řešeného území do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití zohledňuje charakter zástavby, a tudíž je dostačující, aby podmínky prostorového uspořádání byly stanoveny tímto způsobem, a není nutno je stanovovat pro jednotlivé plochy změn, **resp. návrhové plochy**. Navíc zástavbu v sídlech v řešeném území je možno charakterizovat tak, že výšková hladina zástavby a hmotové parametry zástavby jsou v celém urbanizovaném území velice podobné a jednotlivé lokality se od sebe příliš neliší (zástavba je tvořena převážně rodinnými domy s okrasnými a užitkovými zahradami, v rozptýlu řešeného území se nachází jednotlivé objekty nebo provozovny občanského vybavení, služeb a drobné výroby, které svými prostorovými parametry z měřítka převládající zástavby významně nevybočují. Výšková hladina zástavby je do 2 NP). Vždy je ale nutno vzhledem k morfologickým podmínkám posuzovat jednotlivé záměry s ohledem na konkrétní podmínky v konkrétní lokalitě. I dva objekty, které budou splňovat podmínky prostorového uspořádání, mohou díky architektonickému řešení působit tak, že jsou hmotově a výrazem významně vzdálené. Tyto podrobnosti ale územní plán nemůže ošetřit.
- b) Lokality s rekreačními chatami se od zástavby v sídlech liší charakterem staveb – objekty rekreačních chat jsou převážně o 1 NP s podkrovím (některé bez podkroví). Stanovené podmínky by se uplatnily při povolování nových objektů. Územní plán ale nevymezuje plochy změny pro rozvoj této funkce. Může se jednat zejména o případné **změny dokončené stavby** (rekonstrukce – **stavební úpravy, nástavby** či **přístavby**) stávajících objektů.

f.8.2. ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (podkapitola f.2. výrokové části ÚP)

- a) Zásady ochrany krajinného typu jsou stanoveny v souladu se ZÚR Sk čl. (219).

Podmínky ochrany oblasti krajinného rázu jsou stanoveny v souladu se Studií vyhodnocení krajinného rázu na území Středočeského kraje (Atelier V, 2008)



Do řešeného území se zasahují 3 oblasti krajinného rázu:

1. Žehušicko
 2. Nymbursko
 3. Přeloučsko
- b) Zejména nové stavby umísťované především na okrajích sídel by s ohledem na zachování obrazu sídla v krajině, nenarušení významných pohledových horizontů a harmonického vztahu sídla a krajiny neměly vytvářet výškové ani hmotové dominanty. Architektonický výraz zástavby by měl citlivě reagovat na prostředí, do kterého je zástavba umísťována.

- c) Udržování tradice mimolesní zeleně v krajině, zdůraznění přírodních linií (vodotečí), civilizačních linií (komunikační a cestní síť), významné orientační body – rozcestí, výškové kóty apod.
- d) Zemědělsky hůře obdělávatelné plochy zapojit do systému ekologicky stabilnějších ploch – zvýšení ekologické stability území.
- e) Do nezastavěného území s ohledem na ochranu krajinného rázu nebudou umístovány záměry jako fotovoltaické elektrárny. Malebnost, harmonické měřítko a členitost a pestrost krajiny budou chráněny jako přírodní hodnoty. Ty nebudou narušovány takovými záměry, jako jsou např. větrné elektrárny.
- f) Ochrana VKP vyplývá ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

f.9 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A PLOCH PRO ASANACI (kapitola g) výrokové části ÚP)

VPS a VPO, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (podkapitoly g.1. a g.2 výrokové části ÚP):

a) Dopravní infrastruktura

1. Koridor pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury (VD1) – nová trasa silnice I/2, vymezeno v souladu s čl. (230) ZÚR Sk (D012) .
2. Koridor pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury (VD2) – stezka pro pěší a cyklisty – vymezena je za účelem zajištění bezpečnosti pěších a cyklistů, kteří se pohybují mezi jednotlivými částmi sídla v místech, kde není podél stávající trasy silnice I/2 realizován chodník a ti se musí pohybovat po vozovce nebo po její krajnici.
3. Koridor pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury (VD3) – koridor pro cyklostezku vedenou podél stávající trasy silnice I/2 – vyznačeno v souladu s Generelem cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje.

b) Technická infrastruktura

4. Koridor pro veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury (VT1) je vymezen v souladu s PÚR ČR čl. (150o) – záměr E26.
- ~~4~~.5. Linie technické infrastruktury je možno realizovat v souladu ve stanovenými podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití v rozsahu celého řešeného území. S ohledem na skutečnost, že územní plán je zpracován v měřítku 1:5000, není k dispozici polohopisné a výškopisné zaměření a územní plán stanovuje koncepci řešení, není účelné řešit velký detail, protože ten lze obtížně v tomto měřítku zobrazit. Dále nelze ani v současné době předpokládat dobu realizace, která může zásadně ovlivnit technické možnosti řešení. Konkrétní řešení bude prověřeno podrobnější dokumentací, která upřesní technická řešení, vedení jednotlivých tras inženýrských sítí a umístění zařízení technické infrastruktury.
- ~~5~~.6. Plocha pro veřejně prospěšné opatření (VU1) – část RBC 923 Lžovická jezera ležící na řešeném území je v souladu se ZÚR Sk čl. (237) vymezena jako plocha pro veřejně prospěšné opatření.
- ~~6~~.7. Plocha pro veřejně prospěšné opatření (VU5) – část RBC 534595 Záboří nad Labem ležící na řešeném území je v souladu se ZÚR Sk čl. (237) vymezena jako plocha pro veřejně prospěšné opatření.
- ~~7~~.8. Plochy pro veřejně prospěšná opatření (VU2, VU4, VU6, VU8) – části RBK 1332 Žehušická obora – Lžovická jezera, které zasahují do řešeného území. RBK je trasován po vodním toku Doubrava. Části RBK jsou vymezeny v souladu se ZÚR Sk čl. (237) jako plochy pro veřejně prospěšné opatření.
- ~~8~~.9. Plocha pro veřejně prospěšné opatření (VU3) – část LBC 1893202 vloženého do RBK 1332 zasahující do řešeného území, vymezeno v koordinaci s vymezením na sousedním katastru. Vymezena jako plocha pro veřejně prospěšné opatření.
- ~~9~~.10. Plocha pro veřejně prospěšné opatření (VU7) – část LBC 1595401 vloženého do RBK 1332 zasahující do řešeného území, vymezeno v koordinaci s vymezením na sousedním katastru. Vymezena jako plocha pro veřejně prospěšné opatření.
- ~~10~~.11. Plocha pro veřejně prospěšné opatření (VU9) – část LBC 941003 vloženého do RBK 1332 zasahující do řešeného území, vymezeno v koordinaci s vymezením na sousedním katastru. Vymezena jako plocha pro veřejně prospěšné opatření.
- ~~11~~.12. Plocha pro veřejně prospěšné opatření (VU10) – LBC 940803. Vymezena v souladu s platnou ÚPD.
13. Plocha pro veřejně prospěšné opatření (VU11) – LBC 940805. Vymezena v souladu s platnou ÚPD.

- 12.14. Koridor pro veřejně prospěšné opatření (VK1) – záměr je vymezen na základ požadavku DO uplatněného v rámci společného jednání.
15. Koridor pro veřejně prospěšné opatření (VK2) – záměr je vymezen na základ požadavku DO uplatněného v rámci společného jednání.

f. 10 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA (kapitola i) výrokové části ÚP)

S ohledem na to, že příslušné orgány nevyloučily negativní vliv územního plánu Svatý Mikuláš na evropsky významné lokality i ptačí oblasti soustavy NATURA, bylo zpracováno Naturové hodnocení podle § 45i odst. 2 zák. 114/1992 Sb., v platném znění. Toto hodnocení konstatuje, že posuzovaná koncepce (územní plán) nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Kačina ani na předměty ochrany a celistvost žádné jiné lokality soustavy Natura 2000 ve Středočeském kraji. Naturové hodnocení tudíž nestanovilo žádná kompenzační opatření.

f.11 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV (kapitola j) výrokové části ÚP)

Územní plán Svatý Mikuláš ~~nevymezuje~~ plochy ~~ani koridory~~ územních rezerv R01 na ploše, která byla v návrhu územního plánu pro společné jednání vymezena jako plocha zastavitelná (Z04). Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání bylo nutno redukovat rozsah vymezených zastavitelných ploch. Proto byla plocha Z04 vypuštěna z řešení a je v upraveném návrhu ÚP vyznačena jako plocha územní rezervy.

f.12 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI (kapitola k) výrokové části ÚP)

Územní plán Svatý Mikuláš nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

f.13 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE (kapitola l) výrokové části ÚP)

Územní plán Svatý Mikuláš ~~nevymezuje~~ plochy ~~ani koridory~~, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Jedná se plochu přestavby P08, která je vymezena mezi dvěma částmi sídla Lišice. Podmínka územní studie reflektuje na závěry SEA hodnocení. Jedná se o plochu, která by měla vytvořit podmínky pro bezpečný pohyb pěších a cyklistů mimo vozovku určenou pro provoz na silnici, která by měla plnit funkci veřejné zeleně pro denní rekreaci obyvatel. Studie by měla s ohledem na navržené trasování stezek a cest navrhnout umístění vhodného mobiliáře. Měla by posoudit zdravotní stav a kvalitu stávajících porostů a navrhnout případný způsob doplnění vhodných druhů zeleně (stromů a keřů). Studie by měla koncepčním způsobem navrhnout využití jednotlivých částí plochy (travnaté plochy, plochy porostů), a přitom pracovat s místně obvyklou druhovou skladbou zeleně.

Největší zastavitelná plocha Z02 v sídle Svatý Mikuláš je již vnitřně dělená, parcelace je zanesena do KN.

V podmínkách plochy P03 je uvedeno, že plocha by měla být prověřena podrobnějším podkladem nebo dokumentací s ohledem na její exponovanou polohu a skutečnost, že se zde potkává několik limitů využití území, hodnot území a zájmů stávajících uživatelů území v sousedství plochy a kontaktním území. Významnými limity využití území jsou např. OP NKP zámek Kačina a KPZ Žehušicko. Budoucí využití území zohlední zejména hodnoty území, podrobnější podklad prověřit možnosti zatraktivnění a kultivace této části řešeného území.

f.14 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU (kapitola m) výrokové části ÚP)

Územní plán Svatý Mikuláš nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

f.15 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (kapitola n) výrokové části ÚP)

Územní plán Svatý Mikuláš nestanovuje etapizaci.

f.16 ODŮVODNĚNÍ ÚDAJŮ O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ (kapitola o) výrokové části ÚP)

Obsah a struktura textové části územního plánu vyplývá z přílohy č. 7 odst. (1) a (2) vyhl. č. 500/2006 Sb. Grafická část územního plánu je zpracována v souladu s přílohou č. 7 odst. (3) vyhl. č. 500/2006 Sb. S využitím přílohy č. 7 odst. (3) písm. b) je rozdělena grafická příloha do více samostatných výkresů. V souladu s tímto ustanovením je zpracován hlavní výkres, jako samostatné výkresy je zpracována koncepce veřejné infrastruktury a) dopravní infrastruktura a b) technická infrastruktura a vodní hospodářství. V těchto výkresech jsou kromě schvalovaných jevů z hlediska řešené problematiky vyznačeny i jevy informativní (neschvalované) s ohledem na možnosti posouzení všech souvislostí a systémů v řešeném území.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vývoj počtu obyvatel, indexu stáří, dalších demografických údajů a počtu dokončených bytů v letech 2006-2020

	Počet obyvatel	0-14	15-64	65 a více	Index stáří	Index ekonomického zatížení	Celkový přírůstek	Přirozený přírůstek	Migrační přírůstek	Dokončené byty
2006	741	101	520	120	118,81	42,50	19	-5	24	1
2007	758	95	535	128	134,74	41,68	17	-5	22	4
2008	769	93	543	133	143,01	41,62	11	-11	22	1
2009	770	96	534	140	145,83	44,19	1	0	1	0
2010	786	102	539	145	142,16	45,83	16	2	14	6
2011	814	110	550	154	140,00	48,00	28	4	24	6
2012	820	115	553	152	132,17	48,28	6	-6	12	3
2013	835	122	560	153	125,41	49,11	15	1	14	2
2014	839	131	561	147	112,21	49,55	4	-7	11	4
2015	843	137	554	152	110,95	52,17	4	-3	7	3
2016	860	143	558	159	111,19	54,12	17	4	13	0
2017	860	146	546	168	115,07	57,51	0	3	-3	0
2018	877	155	548	174	112,26	60,04	17	-1	18	2
2019	875	154	537	184	119,48	62,94	-2	0	-2	1
2020	879	161	532	186	115,53	65,23	10	-6	10	5
2021	895	166	537	192	115,66	66,67	14	-4	18	5

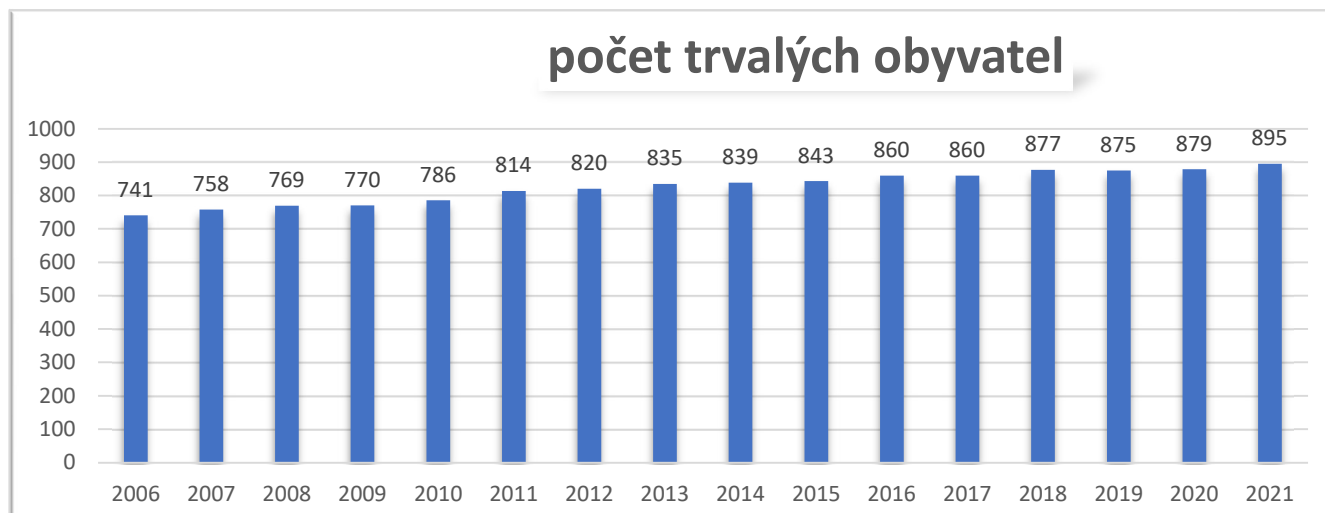
Index stáří = $\frac{\text{počet obyvatel ve věku 65 a více let}}{\text{Počet obyvatel ve věku 0-14 let}} \times 100$

Index ekonomického zatížení = $\frac{(\text{počet obyvatel ve věku 0-14} + \text{počet obyvatel ve věku 65 let a více})}{\text{Počet obyvatel ve věku 15-64 let}} \times 100$

Složení obyvatelstva podle věku a pohlaví patří k základním charakteristikám populace a jeho změny mají větší význam než samotný vývoj početního stavu.

V současnosti jsou ve spojitosti s věkovou strukturou zejména diskutovány otázky související s procesem stárnutí obyvatelstva neboli demografického stárnutí. Jedná se o proces, který je charakteristický měnícím se zastoupením věkových skupin v populaci. Demografické stárnutí je důsledkem jednak poklesu úmrtnosti a tím prodloužení lidského života, jednak poklesu úrovně porodnosti.

Počet trvale bydlících obyvatel od roku 2006 vzrostl o 137-154 obyvatel, tj. v průměru o 9,13-6 obyvatel ročně.



Stav obyvatel

Období: 31. 12. 2018

		Celkem	Muži	Ženy
Počet obyvatel		877	431	446
v tom ve věku (let)	0-14	155	76	79
	15-64	458	283	265
	65 a více	174	72	102
Průměrný věk (let)		42,4	41,9	42,9

Kód: UD-1545035180886

Období: 31. 12. 2019

		Celkem	Muži	Ženy
Počet obyvatel		875	431	444
v tom ve věku (let)	0-14	154	77	77
	15-64	537	274	263
	65 a více	184	80	104
Průměrný věk (let)		42,8	42,6	43

Kód: UD-1545035180886

Období: 31. 12. 2020

		Celkem	Muži	Ženy
Počet obyvatel		879	429	450
v tom ve věku (let)	0-14	161	79	82
	15-64	532	269	263
	65 a více	186	81	105
Průměrný věk (let)		42,8	42,7	42,8

Kód: UD-1545035180886

Období: 31. 12. 2021

		Celkem	Muži	Ženy
Počet obyvatel		895	441	454
v tom ve věku (let)	0-14	166	84	82
	15-64	537	271	266
	65 a více	192	86	106
Průměrný věk (let)		42,7	42,7	42,8

Kód: UD-1545035180886

Nová výstavba je realizovaná formou rodinných domů, a to převážně na okrajích sídel. Nejrozsáhlejší lokalita- je vymezena v souladu s platnou ÚPD na severovýchodním okraji sídla Svatý Mikuláš. Tato lokalita se bohužel začala zastavovat od nejvzdálenějšího okraje a nová zástavba je zde jen velmi pozvolna rozrůstá a přibližuje se směrem k zastavěnému území sídla. **V posledním roce je ale tempo realizace zástavby RD s ohledem na součinnost obce mnohem dynamičtější.** S ohledem na budoucí rozvoj má sídlo Svatý Mikuláš největší potenciál díky své poloze na stávající trase silnice I/2. Tato skutečnost sebou přináší ale i svá negativa v podobě negativních důsledků na životní a obytné prostředí z provozu na této silnici - hluk, bezpečnost apod. Také sídlo Svatá Kateřina díky poloze na silnici II. třídy má dobrou možnost dopravního napojení, ale jak je patrné z nově realizované zástavby, rozvoj zde není zdaleka tak dynamický.

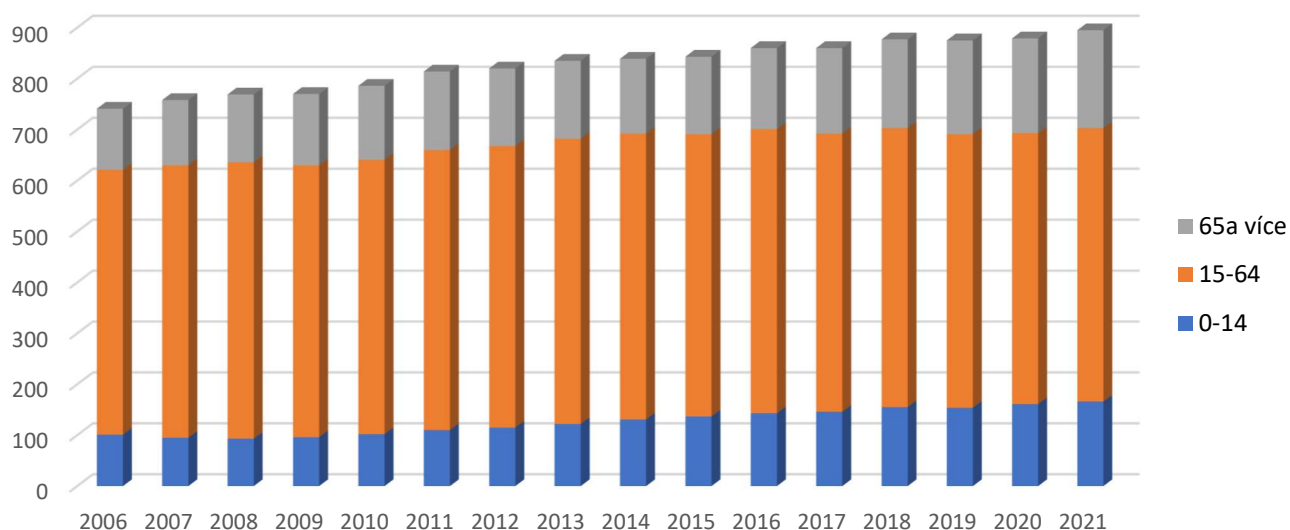
S ohledem na demografické prognózy celorepublikového měřítka nelze očekávat, že tempo růstu počtu obyvatel se bude udržovat a pokračovat stejnou intenzitou i nadále. Nicméně vzhledem k dalším okolnostem jako např. dobrému dopravnímu napojení, k cenám pozemků ve větších sídlech apod. bude stále zájem o bydlení v sídlech v okolí větších sídel (Kutná Hora, Kolín). Nicméně již v současné době obyvatelé zvažují a porovnávají náklady na bydlení v takových sídlech a náklady na dojíždění za občanským vybavením a zaměstnáním. Zdá se, že řada zájemců o bydlení dává přednost větším sídlům a nárůst počtu obyvatel v menších sídlech nebude tak dynamický jako doposud.

Za posledních 10 let (do r. 2021) vzrostl počet obyvatel o 10275. Bylo dokončeno 296 nových bytů. Budeme-li uvažovat pro následujících 20 let s potřebou cca 60 nových bytů, při preferované formě zástavby objektů pro bydlení –

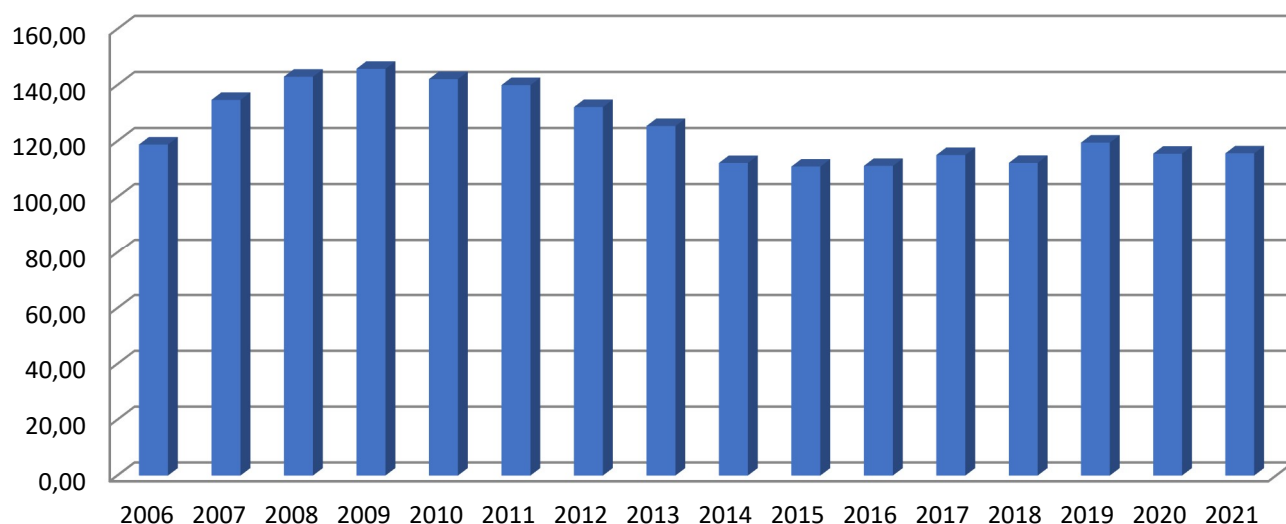
rodinné domy, je toto představováno potřebou 60 nových parcel. To by počet obyvatel vzrostl na cca 1100 obyvatel. Pro tento počet obyvatel je nutno počítat se zajištěním základního občanského vybavení např.:

- ❖ Počtu 1100 obyvatel by mělo odpovídat např.
 - cca 40 míst v MŠ (v současná kapacita MŠ 28 dětí)
 - cca 95 míst na I. stupni ZŠ (ve Svatém Mikuláši není)
 - pro tělovýchovu a sport např.:
 - hřiště pro děti a mládež
 - hřiště pro dospělé
 - tělocvična
 - zdravotnictví – pracoviště praktického lékaře
 - maloobchod – cca 120 m² prodejní plochy, 400 m² podlažní plochy

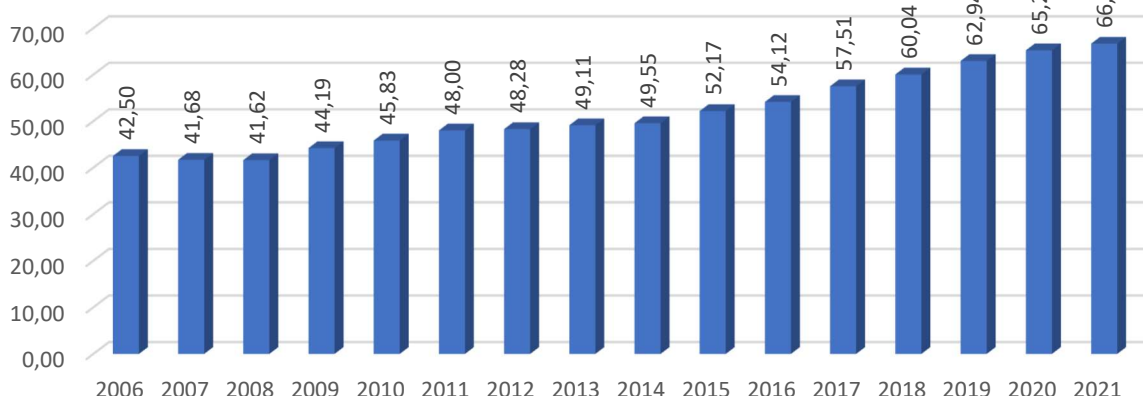
věková struktura obyvatel



index stáří



index ekonomického zatížení



Navíc je otázkou, zda dospívající potomci, kteří v současné době jsou v předproduktivním věku, zůstanou trvale žít ve správním území obce Svatý Mikuláš nebo zda se nepřestěhují do větších sídel. Tyto skutečnosti mohou značně ovlivnit další vývoj sídla. Proto je potřebné zachovat kontinuálně stoupající trend počtu trvale bydlících obyvatel tak, aby se rozprostřel do delšího časového úseku a stárnutí obyvatelstva bylo postupné a pomalejší. Aby generační obměna probíhala plynule a dlouhodobě, aby nenastala např. situace opačná, kdy by zůstávaly v obci neobydlené rodinné domy, jejichž obyvatelé se vrátili do větších sídel, kde je daleko dostupnější občanské vybavení, lékařská péče a sociální služby. Rovněž je nutno počítat s obměnou dožívajícího stavebního fondu a samozřejmě s rostoucími nároky na kvalitu a úroveň bydlení.

Bilance rozvojových ploch (pro bydlení) vymezených v ÚP:

Označení plochy změny	Plošný rozsah /m ² /	Předpokládaný počet RD/obyvatel	
		RD/byty	obyvatel
Z01	25271	24	84
Z02	10003083489	8068	280242
Z03	2814011881	2510	8835
Z04	12700	12	42
Z05	5356	5	18
Z06	4876	4	14
Z07	4345	3	11
Z08	2755	3	11
Z09	903	1	4
Z10	1591	2	7
P01	68915720	64	21
P03	11378	5	18
celkem	204236139348	170118	595425
celkem bez plochy Z02	55859	50	183

Výpočet předpokládaného počtu obyvatel v rozvojových plochách vychází z následujících předpokladů:

- 1 rodinný dům odpovídá 1 obydlenému bytu
- na 1 byt v rodinném domě je uvažováno se 3,5 obyvateli

Územní plán vymezuje plochy změny pro funkci bydlení v rozsahu cca 20,513,93 ha. Tato plocha představuje kapacitu pro 170-118 nových rodinných domů pro cca 595-425 obyvatel.

Vymezené plochy pro rozvoj bydlení, pokud nepočítáme zastavitelnou plochu Z02 (která je vymezená v platné ÚPD, na části je již realizována zástavba RD a technická infrastruktura) odpovídají potřebám vyplývajícím z demografického vývoje (6045 bytů), z nechtěného soužití (15-10 bytů) s rezervou cca 25-10 %, tj. pro 95-60 nových RD, což je kapacita, která by měla vyhovět požadavkům na cca 20-15 let.

Kapacita zastavitelné plochy Z02 by sama o sobě pokryla téměř celou stanovenou potřebu pro další možný rozvoj funkce bydlení. Pokud by bylo ke stanoveným hodnotám přistupováno striktně a nebylo by možno vymezit další rozvojové plochy, pak by nejen v sídle Svatý Mikuláš, ale i v dalších sídlech, byla zcela znemožněna realizace další zástavby a rozvoj těchto sídel by se zcela zastavil, přestože vymezené plochy změn jsou lokalizovány zcela logicky a smysluplně tak, že navazují na zastavěné území, navazují na založenou urbanistickou strukturu a je možno rozšířením stávajících systémů zajistit jejich

napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. **Aby byl zajištěn trvale udržitelný rozvoj sídel v řešeném území, vymezuje územní plán vymezuje tyto rozvojové plochy, aby byl zajištěn udržitelný rozvoj i v ostatních sídlech v řešeném území,**

Zastavitelná plocha Z02 byla vymezena již v platné ÚPD jako iniciativa soukromého subjektu. Tato plocha zůstávala dlouho bez známek stavební aktivity, neboť chyběla základní infrastruktura. Několik objektů rodinných domů bylo realizováno na severovýchodním okraji lokality, z urbanistického hlediska na nejméně vhodném místě, nejvíce vzdáleném od zastavěného území sídla Svatý Mikuláš. Protože Obec vnímala tento původní záměr jako velký problém, sama se ujala iniciativy, pozemky získala do svého vlastnictví a zainvestovala základní infrastrukturu (viz kolaudační souhlas s užíváním stavby – splašková kanalizace, vodovod):



MĚSTSKÝ ÚŘAD KUTNÁ HORA

Havlíčkovo náměstí 552/1, 284 01 Kutná Hora, IČ: 00236195

odbor životního prostředí

sídlo odboru: Radnická 178, Kutná Hora

tel.: 327 710 111*, fax: 327 710 364, ID: b65bfx3

e-mail: podatelna@kutnahora.cz, www.mu.kutnahora.cz



V Kutné Hoře dne: 21.6.2021
Spis. zn.: 082145/2021/ZPR/MEL
Č.j. MKH/091000/2021
Vyřizuje: Bc. Libor Mensa
Telefon: 327 710 261
E-mail: mensa@mu.kutnahora.cz

Dle rozdělovníku

KOLAUDAČNÍ SOUHLAS S UŽÍVÁNÍM STAVBY

Městský úřad Kutná Hora, odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad příslušný podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), a speciální stavební úřad příslušný podle § 15 odst. 5 vodního zákona a § 15 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), přezkoumal podle § 122 stavebního zákona žádost o kolaudační souhlas, kterou dne 4.6.2021 podala

**Obec Svatý Mikuláš, IČO 00236225, Svatý Mikuláš 23, 284 01 Kutná Hora 1,
kterou zastupuje MEDIUM project EU s.r.o., IČO 28778847, Riegrova 431, Rosice, 533 51
Pardubice 17**

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání vydává podle § 122 odst. 3 stavebního zákona a § 18i vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

kolaudační souhlas,

který je dokladem o povoleném účelu užívání stavby

Svatý Mikuláš - nová zástavba – SO 02 – Splašková kanalizace



MĚSTSKÝ ÚŘAD KUTNÁ HORA
 Havlíčkovo náměstí 552/1, 284 01 Kutná Hora, IČ: 00236195
odbor životního prostředí
 sídlo odboru: Radnická 178, Kutná Hora
 tel.: 327 710 111*, fax: 327 710 364, ID: b65bfx3
 e-mail: zivotni@kutnahora.cz, www.mu.kutnahora.cz

V Kutné Hoře dne: 15.8.2016
 Spis. zn.: 049658/2016/ZPR/POM
 Č.j. MKH/053010/2016
 Vyřizuje: Ing. Pospíšilová
 Telefon: 327 710 265
 E-mail: pospisilova@mu.kutnahora.cz

KOLAUDAČNÍ SOUHLAS S UŽÍVÁNÍM STAVBY

Městský úřad Kutná Hora, odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad příslušný podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), a speciální stavební úřad příslušný podle § 15 odst. 4 vodního zákona a § 15 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), přezkoumal podle § 122 stavebního zákona žádost o kolaudační souhlas, kterou dne 27.7.2016 podala

Obec Svatý Mikuláš, IČO 00236225, Svatý Mikuláš 23, 284 01 Kutná Hora 1

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání vydává podle § 122 odst. 3 stavebního zákona a § 18i vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

kolaudační souhlas,

který je dokladem o povoleném účelu užívání stavby

Vodovod pro novou zástavbu domů v Obci Svatý Mikuláš

V současné době mají prakticky všechny pozemky určené pro realizaci rodinných domů své nové majitele. Výstavba v poslední době probíhá velkým tempem a celá řada rodinných domů není zatím zanesena v evidenci KN. Proto nejsou zatím takové pozemky zahrnuty do zastavěného území. Probíhající zástavbu aktuálně dokumentují fotografie z posledních dnů poskytnuté objednatelem (Obcí):



S ohledem na výše uvedené a skutečnost, že tato lokalita se stala součástí dosud platné ÚPD za souhlasu dotčených orgánů, které se k záměru v době projednání vyjadřovaly, považujeme lokalitu Z02 za specifickou z hlediska bilancí pro vyhodnocení potřeb pro další rozvoj sídel řešeného území.

Vymezené plochy pro rozvoj bydlení, pokud nepočítáme zastavitelnou plochu Z02, odpovídají potřebám vyplývajícím z demografického vývoje (45 bytů), z nechtěného soužití (10 bytů) s rezervou cca 15 %, tj. pro 64 nových RD, což je kapacita, která by měla vyhovět požadavkům na cca 15 let.

Na některých plochách, které byly v návrhu pro společné jednání vymezeny jako plochy změn, je již realizována zástavba, některé objekty ještě nejsou zaneseny do KN např.:



1. realizace zástavby probíhá na zastavitelné ploše Z01



2. realizován a v KN evidován je RD na ploše P01



3. realizace zástavby probíhá na ploše Z07 v Sulovicích

V době, kdy je vyhotoven upravený návrh ÚP pro veřejné projednání je zástavba na severněji ležícím pozemku zanesena do evidence KN, a tudíž je tato zastavitelná plocha v upraveném návrhu vyznačena jako plocha stabilizovaná.

Plánovaný počet obyvatel, resp. kapacita vymezených ploch změn pro funkci bydlení, lze považovat za mezní i proto, aby si sídla v řešeném území zachovala svůj charakter. Do značné míry je toto ovlivněno i kapacitou technické infrastruktury. Masivní zástavba rodinných domů a příliv nových obyvatel při minimálním rozsahu občanského vybavení by z osobitých sídel mohlo vytvořit pouze obytné satelity, což není žádoucí.

Při vymezení nových zastavitelných ploch byla respektována nutnost zohlednit mj. i přírodních a kulturních hodnot území, zachování přírodních horizontů, uplatnění nové zástavby v dálkových pohledech.

Při stanovení míry možného rozvoje jednotlivých sídel především pro funkci bydlení byly zvažovány i sociologické aspekty přílivu nových obyvatel bez silnějších vazeb k řešenému území, soužití starousedlíků a nových obyvatel apod.

Pokud posuzujeme možnosti využití zastavěného území, lze zde najít plošnou rezervu pro cca 15 rodinných domů (dostavby v prolukách a na volných pozemcích). Stejně tak ale lze předpokládat, že nebude naplněn celý počet bilancovaných pozemků pro rodinné domy, který byl uvažován pro maximální kapacitní naplnění (předpoklad využití větších zastavěných stavebních pozemků, než je limitní minimální výměra 1000, resp. 800 m²).

Návrh územního plánu ~~pro společné jednání~~, pokud není do bilancí kalkuloována zastavitelná plocha Z02 dle platné ÚPD, vymezuje zastavitelné plochy úměrné potřebě na dalších 2015 let.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

h) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Řešené území leží na východním okraji Středočeského kraje, cca 5,5 km vzdušnou čarou severovýchodně od Kutné Hory, cca 10 km jihovýchodně od Kolína.

Západní část řešeného území tvořená k.ú. Svatý Mikuláš a Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše, sousedí na západě nejdelší hranicí s k.ú. Nové Dvory, Na severozápadě s k.ú. Starý Kolín, na severu s k.ú. Veletov a Lžovice. Východní hranici tvoří se sousedními k.ú. Záboří nad Labem a Habrkovice, na jižní, resp. jihovýchodní hranici sousedí s .ú. Rohozec.

Východní část řešeného území tvořená k.ú. Sulovice a Lišice u Sulovic sousedí západní hranicí s k.ú. Rohozec a Habrkovice, na severozápadě s k.ú. Kobylnice, na severu s k.ú. Bernardov a na východ s k.ú. Horušice.

Severním okrajem k.ú. Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše prochází železniční trať č. 010. Sídlem Svatý Mikuláš prochází stávající trasa silnice I/2, sídlem Svatá Kateřina silnice II/327. Severně od sídla Lišice a sídlem Sulovice prochází silnice III. třídy. Silnice I/2 se mezi sídly Nové Dvory a Malín (Kutná Hora) kříží se silnicí I/38, po které je možno, jedeme-li směrem na Kolín (severozápad), na dálnici D11 (exit 39).

Severním okrajem k.ú. Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše protéká řeka Labe, po jihozápadní, resp. západní hranici východní části řešeného území protéká řeka Doubrava.

Na hranicích řešeného území je s ÚPD sousedních sídel koordinováno vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability v souladu s údaji ÚAP ORP Kutná Hora:

Sídla v řešeném území díky své poloze a blízkosti nadřazené silniční sítě (stávající trasy silnic I. a II. třídy) má velice kvalitní dopravní spojení s kontaktním i širším územím. Blízkost větších sídel jako např. nejbližší Kutná Hora, Kolín nebo Čáslav, které mají možnost větší nabídky občanského vybavení a pracovních příležitostí, využívá většina obyvatel řešeného území. V oblasti základní občanské vybavenosti, např. zajištění základní školy, spolupracují představitelé obce se sousedními sídly (spádové školy).

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

i) Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Zadání územního plánu bylo projednáno a zastupitelstvem obce Svatý Mikuláš schváleno dne 7. 12. 2017. Schválen byl upravený text Zadání, který akceptuje požadavky z projednání.

Zadání územního plánu je plněno. Respektovány jsou požadavky a záměry nadřazené ÚPD a územně analytické podklady (ÚAP), vymezeny byly prvky regionálního i lokálního systému ekologické stability. Rozvoj obce respektuje založenou urbanistickou strukturu sídla, kulturní, civilizační a přírodní hodnoty řešeného území. Respektovány jsou technické podmínky území, posilován je krajinný ráz řešeného území.

Územní plán řeší celé správní území obce Svatý Mikuláš, tj. čtyři katastrální území – Svatý Mikuláš – o výměře 644,5 ha, Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše – o výměře 718,38 ha, Sulovice – o výměře 247,9 ha a Lišice u Sulovic – výměře 171,88 ha. Územní plán je zpracován nad digitální mapou (KMD), získanou z veřejného zdroje (<http://services.cuzk.cz/vfk/kp/>)

Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury:

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

a) 1. Požadavky na koncepci uspořádání území

1. Z politiky územního rozvoje České republiky: vyhodnocení splnění republikových priorit je provedeno v kapitole b)1. textové části odůvodnění ÚP Svatý Mikuláš.
2. Ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje: vyhodnocení splnění priorit územního plánování kraje je provedeno v kapitole b)2. textové části odůvodnění ÚP Svatý Mikuláš.
3. Prověřeny jsou jednotlivé jevy ze SWOT analýzy ÚAP ORP Říčany:
 - Horninové prostředí a geologie: není uveden žádný jev, který by bylo možno ovlivnit řešením územního plánu nebo naopak
 - Vodní režim – není uveden žádný jev, který by bylo možno ovlivnit řešením územního plánu nebo naopak
 - Ochrana přírody a krajiny: Vymezeny jsou skladebné části územního systému ekologické stability regionálního a lokálního významu, vyznačena jsou s ohledem na přírodní hodnoty chráněná území, respektovány jsou plochy lesa, do nezastavěného území nejsou navrhovány záměry, které by negativním způsobem ovlivňovaly ekologickou stabilitu území a krajinný ráz.
 - Vodní režim – vyznačen a respektován je rozsah záplavového území Q₁₀₀ a aktivní zóny záplavového území.
 - ZPF a les – respektovány jsou plochy lesa, minimalizovány jsou zábory PUPFL (koridor pro novou trasu silnice I/2), možnost zalesnění je uvedena jako přípustné využití ploch nezastavěného území, respektovány jsou plochy trvalých travních porostů (většinou vyznačeny jako plochy smíšené nezastavěného území).
 - Hygiena životního prostředí: respektován je areál, resp. areály, ZOS Kačina. Neleží v těsné blízkosti ploch s hlavní funkcí bydlení.
 - Veřejná dopravní a technická infrastruktura – územní plán využívá stávající dobré dopravní napojitelnosti na nadřazenou silniční síť (řešeným územím prochází silnice I. a II. třídy. Vymezen koridor pro novou trasu I/2 v souladu se ZÚR Sk. Systémy technické infrastruktury jsou v řešeném území realizovány, navrženo je jejich doplnění s ohledem na vymezené plochy změn.
 - Sociodemografické podmínky: územní plán využívá demografických ukazatelů pro další rozvoj sídla s tím, že ten není navrhován v takovém rozsahu, aby sídla v řešeném území ztratila svůj charakter.
 - Bydlení:
 - Plochy změn pro funkci bydlení nejsou vymezovány v blízkosti zdrojů negativních vlivů na životní prostředí. Výjimkou je plocha Z02 v sídle Svatý Mikuláš, která je vymezena ve stejném rozsahu jako v platné ÚPD.
 - Rekreační: územní plán respektuje stávající turistické trasy a cyklotrasy, vytváří podmínky pro rozšíření jejich systému v souladu s Generellem cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje. Respektován je zámecký areál.
 - Hospodářské podmínky:
 - Územní plán respektuje stávající podnikatelské aktivity, resp. areály. Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití (plochy smíšené obytné – venkovské) a stanovením

odpovídajících podmínek jejich využití je upřednostňována kvalita obytného prostředí a pohoda bydlení v zastavěném území.

4. Územní plán chrání krajinný ráz, do nezastavěného území neumisťuje záměry, které by krajinný ráz negativně ovlivňovaly (kromě koridoru pro novou trasu I/2, ale ten je vymezen v souladu se ZÚR Sk), Do blízkosti vodotečí nejsou navrhovány záměry, které by mohly být zdrojem negativních důsledků na životní prostředí a mohly by ovlivnit kvalitu vody.

a) 2. Požadavky na urbanistickou koncepci:

1. Územní plán vyznačuje graficky vyjádřitelné hodnoty řešeného území, stanovuje takové zásady a podmínky pro rozhodování o změnách v území, aby byly přírodní, kulturní i civilizační hodnoty chráněny, nevytváří podmínky pro takové záměry, které by mohly tyto hodnoty negativně ovlivnit.
2. Územní plán vyznačuje a respektuje limity využití území.
3. Územní plán vymezil zastavěné území v souladu s platnou legislativou a uvedl datum, ke kterému je hranice zastavěného území vyznačena.
4. Minimalizován je rozsah nových zastavitelných ploch vymezených nad rámec platné ÚPD.
5. Územní plán se snaží vytvořit podmínky pro rozvoj ve všech sídlech řešeného území. V sídle Lišice, které v celém rozsahu leží v záplavovém území, nejsou vymezeny plochy změn pro možnost realizace obytné zástavby.
6. Minimalizován je rozsah nových zastavitelných ploch vymezených nad rámec platné ÚPD.
7. Územní plán vyznačuje skladebné části ÚSES, upřesňuje s ohledem na parcelní hranice skladebné části regionálního ÚSES v souladu se ZÚR Sk, vyznačeny jsou tak, aby byla zajištěna v celém jejich průběhu jejich funkčnost a byly dodrženy alespoň jejich minimální prostorové parametry.
8. Nejsou vytvářeny podmínky pro možnost realizace takových záměrů, které by nenavazovaly na zastavěné území (výjimkou **je byla v návrhu pro společné jednání** plocha Z11 na žádost vlastníka, **kteřá po společném jednání byla z řešení ÚP vypuštěna**), nejsou vymezovány v nezastavěném území zastavitelné plochy, které by umožňovaly vznik samot nebo nových sídel.
9. Stabilizovány jsou plochy veřejných prostranství, zejména pak rozšířených uličních prostorů na návsi s vyšším podílem zeleně.
10. Celé řešené území je rozděleno do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití. Pro tyto jsou stanoveny odpovídající podmínky využití.
11. Vymezení ploch změn vychází z platné ÚPD, jednotlivé plochy byly prověřeny. Většina ploch je respektována, některé byly plošně redukovány nebo upraveny, některé byly vypuštěny.
12. Návrhem ÚP pro společné jednání byly prověřeny uplatněné požadavky zpracované do schváleného textu zadání:
 - 1.1 – není zahrnut do návrhu ÚP
 - 1.2. – požadavek je zohledněn
 - 1.3. - požadavek je zohledněn, doplněna je izolační zeleň po obvodu plochy změny
 - 1.4. - požadavek je zohledněn
 - 1.5. - požadavek je zohledněn
 - 1.6. - není zahrnut do návrhu ÚP
 - 2. - požadavek **je byl v návrhu pro společné jednání** zohledněn, **po společném jednání byl z řešení ÚP vypuštěn**
 - 3.1. - není zahrnut do návrhu ÚP, leží v OP lesa, nenavazuje na systémy technické infrastruktury, není v souladu se stanovenými zásadami využití území (samota v nezastavěném území bez vazby na zastavěné území)
 - 3.2. - požadavek **je byl v návrhu pro společné jednání** zohledněn, **po společném jednání byl z řešení ÚP vypuštěn**
 - 4. - požadavek je zohledněn
13. V nezastavěném území nebyl prověřován žádný další záměr nad obsah zadání.
14. Stávající výrobní areály jsou stabilizovány ve svém rozsahu a funkci. Územní plán pro tyto plochy stanovil odpovídající podmínky využití. Plochy pro rozvoj výroby jsou vymezeny podél severní strany silnice III. třídy mezi stávajícími výrobními areály na plochách, které slouží v současné době jako manipulační plochy, deponie, na části je rekultivovaná skládka.
15. Vymezené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území sídel, na veřejná prostranství nebo stávající dopravní infrastrukturu. Výjimkou **je byla** plocha Z11~~2~~, která leží~~ela~~ východně od sídla Svatý Mikuláš, od zastavěného území **je byla** oddělena průchodem nadzemního vedení elektro. **Tato plocha změny byla po společném jednání z řešení ÚP vypuštěna.**

16. ÚP chrání nezastavěné území, nevytváří podmínky pro vznik nových sídel nebo samot, rozděluje ho do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití nezastavěného území a stanovuje odpovídající podmínky využití a základní podmínky ochrany krajinného rázu.
17. Územní plán rozděluje celé řešené území (beze zbytku) do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití a pro ně stanovil odpovídající podmínky využití v souladu s ust. vyhl. č. 501/2006 Sb. Stanovené podmínky specifikují pro každý typ hlavního využití (pokud ho lze stanovit), specifikuje přípustné, případně podmíněně přípustné využití se stanovením podmínky přípustnosti a nepřípustné využití. U většiny ploch urbanizovaného území jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání a zákl. podmínky ochrany krajinného rázu.
18. Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny s ohledem na charakter sídel v řešeném území a charakter zástavby, s ohledem na přírodní hodnoty řešeného území a s cílem eliminace negativního ovlivnění krajinného rázu při realizaci nových záměrů.
19. Stanovené podmínky prostorového uspořádání reflektují na charakter a strukturu stávající zástavby – stanoveny je max. výšková hladina, intenzita využití stavebního pozemku a min. výměra stavebního pozemku pro rodinný dům (z důvodu zachování hustoty zástavby).
20. Územní plán vymezuje plochy stávajících veřejných prostranství včetně rozšířených uličních prostorů a návší, chrání významné plochy zeleně na veřejných prostranstvích.
21. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na řešení platné ÚPD, na ochranu nezastavěného území – navazují na zastavěné území, na strukturu sídla a zohledňují možnosti napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. V nezastavěném území jsou akcentovány přírodní cenné lokality (vymezení jako plochy přírodní NP nebo smíšené nezastavěného území – přírodní NSp). Vymezen je systém ÚSES.
22. Do rozsahu záplavového území nejsou vymezovány žádné nové zastavitelné plochy.
23. Zastavitelné plochy nejsou podrobněji členěny. Výjimkou je zastavitelná plocha Z02, která je již parcelně dělena a parcelace je zanesena do KN. ÚP toto členění respektuje.
24. Územní plán nevymezuje zastavitelné plochy pro možnost realizace vícepodlažních bytových domů. Jako vhodný typ zástavby pro další rozvoj sídel v řešeném území je jednoznačně akcentován rodinný dům.
25. Územní plán nevymezuje nové zastavitelné plochy (nad rámec platné ÚPD) do blízkosti zdrojů hluku. Obecně u těch zastavitelných ploch, které mohou být negativně ovlivněny nadlimitními hodnotami hluku je ve smyslu prokázání nepřekročení limitních hodnot stanovena podmínka pro rozhodování o změnách v území. Jihozápadní část k.ú. Svatý Mikuláš leží v zájmovém území MO se zvýšenou hlukovou zátěží. Do tohoto území ÚP nevymezuje zastavitelné plochy s možností realizace zástavby, pro kterou jsou stanoveny limitní hodnoty hluku.
26. Území s archeologickými nálezy uvádí ÚP jako jednu z kulturních hodnot řešeného území, kterou je nutno chránit. Tato problematika je pak podrobněji rozpracována v textové části odůvodnění.
27. S ohledem na skutečnost, že nebyly předány žádné podklady ve smyslu § 20 vyhl. č. 380/2002 Sb., nevymezuje územní plán konkrétní plochy pro civilní ochranu. Problematika je zpracována ve spolupráci projektanta a obce v textové části odůvodnění.

a) 3. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

1. ÚP v souladu se ZÚR Sk vymezuje koridor pro novou trasu silnice I/2 a tento koridor vymezuje jako koridor pro VPS dopravní infrastruktury.
2. Respektována je stávající silniční síť.
3. Respektován je systém stávajících místních komunikací, v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch jsou doplňovány plochy veřejných prostranství, ve kterých bude realizována i dopravní a technická infrastruktura.
4. Respektována je stávající cestní síť v nezastavěném území. Stanovené podmínky ploch nezastavěného území umožňují realizaci nových tras cest a účelových komunikací (např. při KPÚ) beze změny ÚP (uvedeno jako přípustné, resp. podmíněně přípustné využití).
5. Koridory pro rozšíření dopravní infrastruktury (mimo koridor pro I/2) jsou vymezeny pro možnost vedení stezky pro pěší a cyklisty. Vymezeny jsou v dostatečných šířkových parametrech, není žádoucí jejich přílišné odchýlení od stávající trasy silnice I/2 (ochrana ZPF a přírodních hodnot).
6. Mezi sídly Svatý Mikuláš a Svatá Kateřina je vyznačena plocha pro dopravní infrastrukturu DS2, pro možnost vedení stezky pro pěší a cyklisty mezi jednotlivými částmi sídla Svatý Mikuláš je vymezen koridor.
7. Pro plochy změn, které mohou být negativně ovlivněny nadlimitními hodnotami hluku je ve smyslu prokázání nepřekročení limitních hodnot stanovena podmínka pro rozhodování o změnách v území.
8. Podmínka zpracování územní studie není stanovena. Pro plochu Z01 je stanovena podmínka uzavření dohody o parcelaci (více vlastníků). Pro možnost plnohodnotného využití plochy je třeba vymezit novou plochu veřejného prostranství, na jejímž vymezení by se měli vlastníci mj. dohodnout.

9. Nezbytná dopravní infrastruktura, resp. plochy a koridory pro možnost její realizace, jsou vymezeny jako plochy pro VPS, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit.
10. V koordinačním výkrese jsou uvedena čísla silnic a je vyznačeno silniční ochranné pásmo.
11. Respektovány jsou stávající systémy technické infrastruktury.
12. Vyznačeny jsou možnosti napojení zastavitelných ploch na technickou infrastrukturu.
13. V textové části odůvodnění jsou uvedeny bilanční výpočty potřeb technické infrastruktury pro vymezené plochy změn. Pro záměry, u kterých není znám konkrétní způsob budoucího využití, bilanční potřeby stanoveny nejsou.
14. Respektován je stávající způsob nakládání s odpady.
15. S ohledem na skutečnost, že nebyly předány žádné podklady ve smyslu § 20 vyhl. č. 380/2002 Sb., nevymezuje územní plán konkrétní plochy pro civilní ochranu.
16. V textové části ÚP je stanovena obecná podmínka: „v lokalitách určených k zástavbě bude zajištěno, aby se odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území nezhoršily oproti stavu před výstavbou (přednostně budou dešťové vody z čistých ploch řešeny vsakem na přilehlých pozemcích nebo akumulací s následným využitím)“.
17. Podmínky pro nakládání se srážkovými vodami jsou uvedeny v textové části ÚP v kapitole d.2.1 Vodní hospodářství.
18. Územní plán respektuje stávající objekty občanského vybavení v řešeném území. Významné objekty vyznačuje jako plochy občanského vybavení, ostatní jsou pak součástí smíšených obytných ploch – venkovských.
19. Respektován je stávající sportovní areál v sídle Svatý Mikuláš a drobnější plocha na západním okraji sídla Svatá Kateřina.
20. Nová zastavitelná plocha pro funkci občanského vybavení je vymezena v návaznosti na křižovatku silnic I. a III. třídy v sídle Svatý Mikuláš.
21. Další nové objekty nebo zařízení občanského vybavení mohou vznikat v souladu se stanovenými podmínkami využití v plochách smíšených obytných – venkovských, drobnější zařízení i v plochách bydlení BI.
22. Chráněny jsou před nežádoucí zástavbou plochy veřejných prostranství, zejména pak plochy rozšířených uličních prostorů a návsi s vyšším podílem zeleně, které jsou využívány obyvateli řešeného území jako plochy pro setkávání obyvatel, hry dětí a denní rekreaci obecně.
23. V souvislosti s vymezenými plochami změn pro funkci bydlení, jejichž plošný rozsah vyžaduje postup dle vyhl. č. 501/2006 Sb., jsou vymezeny plochy souvisejících veřejných prostranství v odpovídajícím plošném rozsahu – jako plochy veřejné zeleně.

a) 4. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

1. Splnění požadavků vyplývajících z PÚR ČR je popsáno výše v textové části odůvodnění ÚP.
2. Vymezeny jsou skladebné části regionálního a lokálního systému ÚSES. Stanoveny jsou podmínky pro využití ploch ležících v rozsahu vymezených skladebných částí. Pokud to bylo možné, vymezení skladebných částí ÚSES kopíruje parcelní hranice.
3. Respektovány a vyznačeny v grafické části odůvodnění ÚP jsou přírodní hodnoty řešeného území.
4. Možnost zalesnění je uvedena jako podmíněně přípustné využití ploch s rozdílným způsobem využití pro nezastavěné území.
5. V kapitole e.2. Koncepce uspořádání krajiny písm. m) jsou stanoveny podmínky pro možnost umístění oplocení v nezastavěném území.
6. Stanoveny jsou základní podmínky ochrany krajinného rázu.
7. Respektovány jsou plochy zeleně rostoucí mimo les, které nejsou součástí skladebných částí ÚSES. Zásady pro jejich ochranu se zdůrazněním jejich důležitosti pro ochranu krajinného rázu jsou uvedeny v textové části ÚP. Významná liniová zeleň v zastavěném i nezastavěném území je vyznačena graficky.
8. Zásady respektování vodních toků včetně jejich manipulačního pásma je uvedena v textové části ÚP (kapitola d.2.1 Vodní hospodářství)
9. Koncepce uspořádání krajiny ve stanovených zásadách dbá na zvýšení retenční schopnosti krajiny, ochranu stávajících opatření k ochraně území před např. vodní erozí a vytváří podmínky pro možnost realizace opatření nových.

b) **Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení využití, které bude nutno prověřit**

1. Územní plán nevymezuje plochy územních rezerv.

- c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo.**
1. V souladu se ZÚR Sk jsou vymezeny jako plochy a koridory pro VPS:
 - a. Koridor pro novou trasu silnice I/2 (v ZÚR Sk ozn. D012) – v ÚP vymezeno jako koridor pro VPS dopravní infrastruktury,
 - b. RC 923 Lžovická jezera - v ÚP vymezeno jako plocha VPO pro ÚSES,
 - c. RC 534595 Záboří nad Labem - v ÚP vymezeno jako plocha VPO pro ÚSES,
 - d. RK Žehušická obora – Lžovická jezera - v ÚP vymezeno jako plocha VPO pro ÚSES.
 2. Jako koridory pro VPS dopravní infrastruktury jsou vymezeny koridory pro možnost realizace stezky pro pěší a cyklisty a cyklostezky.
 3. Plocha pro možnost realizace separačního dvora bude dále prověřována.
 4. Jako plochy pro VPO jsou vymezena lokální biocentra navržená k založení.
 5. Nejsou vymezeny další plochy pro VPS nebo VPO, nejsou vymezeny plochy pro asanace, nejsou vymezeny plochy pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.
- d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**
1. Územní plán nevymezil plochy s podmínkou vydání regulačního plánu. Nevymezil plochy s podmínkou zpracování územní studie a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti. Vymezena je plocha s podmínkou uzavření dohody o parcelaci (Z01).
- e) Případný požadavek na zpracování variant řešení**
1. Návrh územního plánu pro společné jednání byl zpracován jako invariantní.
- f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek a počtu vyhotovení**
1. Textová část návrhu územního plánu je zpracována v souladu se Stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami. Textová část – VÝROK – respektuje osnovu dle přílohy č. 7 vyhl. 500/2006 Sb., textová část – ODŮVODNĚNÍ – respektuje osnovu dle přílohy č. 7 vyhl. 500/2006 Sb. Grafická část územního plánu je zpracována v požadovaném rozsahu. Jako samostatný výkres je zpracována koncepce – veřejné infrastruktury.
 2. Ve vyhodnocení záborů ZPF jsou vyznačeny plochy, ke kterým bylo vydáno kladné stanovisko v platné ÚPD, a plochy, které jsou vymezeny nad rámec platné ÚPD.
 3. ÚP je zpracován v souladu s metodikou MINIS.
- g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**
1. Zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (vč. posouzení SEA a NATURA) bylo zpracováno v souladu s požadavky zadání.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

j) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Územní plán Svatý Mikuláš nevymezuje žádné plochy nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Sk.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

k) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa

Správní území obce Svatý Mikuláš - k.ú. Svatý Mikuláš, Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše, Sulovice a Lišice u Sulovic (údaje dle veřejné databáze ČSÚ, stav ke dni 31. 12. 2017²¹):

Celková výměra pozemků:	1782,6671 ha
Orná půda	1208,5136 ha
Zahrady	22,146 ha
Ovocné sady	5,31 ha
Trvalé travní porosty	62,098 ha
Zemědělská půda (celkem)	1298,021297,91 ha
Lesní půda	312,489 ha
Vodní plochy	37,96 ha
Zastavěné plochy	30,051 ha
Ostatní plochy	104,19103,85 ha

Zemědělský půdní fond:

Hlavním údajem, který charakterizuje kvalitu zemědělského půdního fondu je kód BPEJ (bonitované půdně ekologické jednotky), který vyjadřuje půdní a klimatické podmínky, které ovlivňují produkční schopnost zemědělské půdy.

V řešeném území se vyskytují půdy s kvalitou těchto půdních jednotek (druhá a třetí číslice v kódu BPEJ):

Západní část řešeného území (k.ú. Svatý Mikuláš a Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše)

- HPJ 20 Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené
- HPJ 21 Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech
- HPJ 23 Regozemě arenické a kambizemě arenické, v obou případech i slabě oglejené na zahliněných píscích a štěrkopíscích nebo terasách, ležících na nepropustném podloží jílu, slínů, flyše i tercierních jílu, vodní režim je značně kolísavý, a to vždy v závislosti na hloubce nepropustné vrstvy a mocnosti překryvu
- HPJ 26 Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry
- HPJ 55 Fluvizemě psefitické, arenické stratifikované, černice arenické i pararendziny arenické na lehkých nivních uloženinách, často s podložím teras, zpravidla písčité, výsušné
- HPJ 58 Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé
- HPJ 59 Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu
- HPJ 60 Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí

HPJ 61 Černice pelické i černice pelické karbonátové na nivních uloženinách, sprašových hlínách, spraších, jílech i slínech, těžké i velmi těžké, bez skeletu, sklon k převlhlčení

Východní část řešeného území (k.ú. Sulovic a Lišice u Sulovic)

- HPJ 04 Černozemě arenické na písčích nebo na mělkých spraších (maximální překryv do 30 cm) uložených na písčích a štěrkopísčích, zrnitostně lehké, bezskeletovité, silně propustné půdy s výsušným režimem
- HPJ 20 Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené
- HPJ 21 Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech
- HPJ 23 Regozemě arenické a kambizemě arenické, v obou případech i slabě oglejené na zahliněných písčích a štěrkopísčích nebo terasách, ležících na nepropustném podloží jílu, slínů, flyše i tercierních jílu, vodní režim je značně kolísavý, a to vždy v závislosti na hloubce nepropustné vrstvy a mocnosti překryvu
- HPJ 37 Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podornici od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách
- HPJ 55 Fluvizemě psefitické, arenické stratifikované, černice arenické i pararendziny arenické na lehkých nivních uloženinách, často s podložím teras, zpravidla písčité, výsušné
- HPJ 56 Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé
- HPJ 58 Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé

Rozdělení půdního zemědělského půdního fondu podle kvality zemědělské půdy resp. rozdělení do tříd ochrany v řešeném území je graficky vyjádřeno ve výkrese II.B3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

Třídy ochrany jsou stanoveny pomocí BPEJ v souladu s vyhláškou MŽP č. 48/2011 Sb. ve znění vyhlášky č. 150/2013 Sb. Definováno je 5 tříd ochrany:

I. třída ochrany zemědělského půdního fondu – bonitně nejceněnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně na rovinatých nebo jen mírně sklonitých pozemcích, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. (V řešeném území se nevyskytuje)

II. třída ochrany zemědělského půdního fondu – zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jede o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné ze ZPF, a to s ohledem na územní plánování, jen podmíněně využitelné pro stavební účely.

III. třída ochrany zemědělského půdního fondu – v jednotlivých klimatických regionech se jedná převážně o půdy vyznačující se průměrnou produkční schopností, které je možné využít v územním plánování pro výstavbu a jiné nezemědělské způsoby využití

IV. třída ochrany zemědělského půdního fondu – zahrnuje v rámci jednotlivých klimatických regionů převážně půdy s podprůměrnou produkční schopností, jen s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu a jiné nezemědělské účely.

V. třída ochrany zemědělského půdního fondu – sdružuje zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). Které představují půdy s velmi nízkou produkční schopností, jako jsou mělké půdy, hydromorfí půdy, silně skeletovité a silně erozně ohrožované. Tyto půdy jsou většinou pro zemědělské účely postradatelné. Lze připustit i jiné, efektivnější využití než zemědělské. Jedná se o půdy s nízkým stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území.

Klimatický region zahrnuje území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin.

Investice do půdy ve formě plošných odvodnění dle poskytnutých dat ÚAP se nacházejí na zemědělsky využívaných plochách téměř na celém řešeném území. Protože jsou dle poskytnutých dat realizovány téměř až k okraji zastavěného území sídel, řada vymezených ploch změn zasahuje na plochy s vloženými investicemi.

Sídlo Svatý Mikuláš:

- Plocha Z01 není v kontaktu s plochami s vloženými investicemi
- Plocha Z02, kde je již na části realizována zástavba a veřejná dopravní a technická infrastruktura, celá leží na meliorovaných plochách,
- ~~Plocha Z12 celá leží na meliorované ploše~~
- Plocha P01 celá leží na meliorované ploše
- Plocha P02, P03, P04 nejsou v kontaktu s plochami s vloženými investicemi

Sídlo Svatá Kateřina:

- Plocha Z03 je částečně v kontaktu s plochami s vloženými investicemi (jižní ~~a západní~~ okraj, tato část by měla být využívána především jako zahrady),
- ~~Plocha Z04 celá leží na meliorovaných plochách,~~
- Plocha Z05 není v kontaktu s plochami s vloženými investicemi,
- ~~Plocha P05a je okrajově dotčena rozsahem meliorací (otázkou je přesnost vyznačení meliorovaných ploch)~~
- ~~Plocha P06 je okrajově dotčena rozsahem meliorací (otázkou je přesnost vyznačení meliorovaných ploch)~~

Sídlo Lišice:

- Plocha P08 celá leží na meliorovaných plochách, ale tato plocha není určena pro zástavbu, ale pro veřejnou zeleň

Sídlo Sulovice:

- plocha Z06 je částečně v kontaktu s plochami s vloženými investicemi (severní okraj),
- ~~plocha Z07 je částečně v kontaktu s plochami s vloženými investicemi (západní okraj),~~
- plocha Z08 je částečně v kontaktu s plochami s vloženými investicemi (východní okraj),
- ~~plocha Z09 je částečně v kontaktu s plochami s vloženými investicemi (jižní okraj),~~
- ~~plocha Z10 není v kontaktu s plochami s vloženými investicemi.~~
- plocha ~~Z11~~ P09 je částečně v kontaktu s plochami s vloženými investicemi (jihovýchodní okraj).

Při rozhodování o změnách v území a zejména při realizaci zástavby budou respektovány podmínky stanovené příslušným orgánem s ohledem na existenci vložených investic – meliorace.

TABULKOVÁ ČÁST:**Tab. 1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF – zastavitelné plochy katastrální území Svatý Mikuláš**

ozn. lokality / záboru	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)						zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					BPJ	investice do půdy - odvodnění (ha)	v platné ÚPD ano/ne
			obecní pozemky	chmelnice	vine	Appetiz	Appetiz	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.			
Z01a	bydlení – v RD – příměstské	2,1383	1,9351	-	-	-	0,2032	-	-	-	-	-	2,1383	3-21-12	ne	ano
Z02a	bydlení – v RD – příměstské	1,1059	1,1059	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6555	0,4504	3-21-12	ano	ano
Z02b	bydlení – v RD – příměstské	1,5346	1,5346	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1790	3-21-12	ano	ano
Z02c	bydlení – v RD – příměstské	1,1900	1,1900	-	-	-	-	-	-	-	-	1,1900	-	3-55-00	ano	ano
Z02d	bydlení – v RD – příměstské	0,3500	0,3500	-	-	-	-	-	-	-	-	0,3500	-	3-55-00	ano	ano
Z02e	bydlení – v RD – příměstské	0,9800	0,9800	-	-	-	-	-	-	-	-	0,9800	-	3-55-00	ano	ano
Z02f	bydlení – v RD – příměstské	0,4200	0,4200	-	-	-	-	-	-	-	-	0,4200	-	3-55-00	ano	ano
Z02g	bydlení – v RD – příměstské	0,3722	0,3722	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,3008	3-21-12	ano	ano
				-	-	-	-	-	-	-	-	0,0714	-	3-55-00	-	-
plochy bydlení celkem		8,2116	8,0084	-	-	-	0,2032	-	-	-	-	5,0225	2,1891	*	*	-
Z12	pl. smíř. obytné – venkovské	0,1945	0,1945	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1945	3-21-12	ano	ne
plochy smíšené obytné celkem		0,1945	0,1945	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1945	*	*	-
Z02i	veř. prostr. – veřejná zeleň	0,8245	0,8245	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1741	3-21-12	ano	ano
				-	-	-	-	-	-	-	-	0,6504	-	3-55-00	-	-
Z02j	veř. prostr. – veřejná zeleň	0,2626	0,2626	-	-	-	-	-	-	-	-	0,2626	-	3-55-00	ano	ano
Z02h	veř. prostr. – uliční prostory	2,4160	2,4160	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1631	3-21-12	ano	ano
				-	-	-	-	-	-	-	-	2,2529	-	3-55-00	-	-
plochy veřejných prostranství celkem		2,5021	2,5021	-	-	-	-	-	-	-	-	2,1659	0,3372	*	*	-
Z02k	zeleň ochranná a izolací	0,1606	0,1606	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0494	3-21-12	ano	ano
				-	-	-	-	-	-	-	-	0,1112	-	3-55-00	-	-
Z02l	zeleň ochranná a izolací	0,3864	0,3864	-	-	-	-	-	-	-	-	0,3864	-	3-55-00	ano	ano
plochy systému sídlení zeleně celkem		0,5470	0,5470	-	-	-	-	-	-	-	-	0,4976	0,0494	-	-	-
ZÁBOR ZPF CELKEM		12,4266	12,1124	-	-	-	0,2032	-	-	-	-	5,6860	2,6496	-	-	-

Z01b dopravní infrastruktura

neleží na ZPF – ostatní plocha

Z01e veřejná zeleň

neleží na ZPF – ostatní plocha

Tab.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF - ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Katastrální území Svatý Mikuláš

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z01a	BI – bydlení v RD příměstské	2,1383					2,1383	0,0	ne	ne	ne	ne
Z02a	BI – bydlení v RD příměstské	1,0369				0,6555	0,3814	0,0	ne	ano	ne	ne
Z02b	BI – bydlení v RD příměstské	1,5346				1,3556	0,1790	0,0	ne	ano	ne	ne
Z02c	BI – bydlení v RD příměstské	1,1200				1,1200		0,0	ne	ano	ne	ne
Z02d	BI – bydlení v RD příměstské	0,3500				0,3500		0,0	ne	ano	ne	ne
Z02e	BI – bydlení v RD příměstské	0,8400				0,8400		0,0	ne	ano	ne	ne
Z02f	BI – bydlení v RD příměstské	0,4200				0,4200		0,0	ne	ano	ne	ne
Z02g	BI – bydlení v RD příměstské	0,3722				0,0714	0,3008	0,0	ne	ano	ne	ne
plochy bydlení celkem		7,8120				4,8125	2,9995					
Z02i	ZV – veř. prostr. – veř. zeleň	0,6857				0,5116	0,1741	0,0	ne	ano	ne	ne
Z02j	ZV – veř. prostr. – veř. zeleň	0,2626				0,2626		0,0	ne	ano	ne	ne
Z02h	PV – veř. prostr. – ul. prostory	1,2497				1,0866	0,1631	0,0	ne	ano	ne	ne
plochy veř. prostranství celkem		2,1980				1,8608	0,3372					
Z02k	ZO – zeleň – ochranná a izol.	0,1606				0,1112	0,0494	0,0	ne	ano	ne	ne
Z02l	ZO – zeleň – ochranná a izol.	0,3864				0,3864		0,0	ne	ano	ne	ne
plochy syst. sídlení zeleně celkem		0,5470				0,4976	0,0494					
Z14b	OM – obč. vybav. – zař. malá a stř.	0,0166				0,0151	0,0015	0,0	ne	ne	ne	ne
plochy občanského vybavení celkem		0,0166				0,0151	0,0015					
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)		10,5736				7,1860	3,3876					

Z01b PV – veř. prostranství

neleží na ZPF – ostatní plocha

Z01c ZV – veřejná zeleň

neleží na ZPF – ostatní plocha

Tab. 2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF – plochy přestavby
Katastrální území Svatý Mikuláš

ozn. lokality / zaboru	způsob využití plochy	celkový zabor ZPF (ha)	zabor ZPF podle druhu pozemku (ha)						zabor ZPF podle tříd ochrany (ha)					BPEJ	investice do půdy (ha)	v-platná ÚPD ano/ne
			orné půdy	šlechovnice	vhře	zahrady	společné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.			
P01	plochy smíšené obytné - venkovské	0,6891	0,4533	-	-	0,2358	-	-	-	0,6891	-	-	-	3-61-00	ano	ano
P03a	veř. prostr. - uliční prostory	0,0963	-	-	-	-	-	0,0963	-	-	-	-	0,0963	3-21-12	ne	ano
P03b	pl. smíšené obytné - venkov.	0,9568	-	-	-	-	-	0,9568	-	-	-	-	0,9568	3-21-12	ne	ano
P03c	zeleň ochranná a izolační	0,0843	-	-	-	-	-	0,0843	-	-	-	-	0,0843	3-21-12	ne	ano
P04a	obč. vybav. - sport	0,6812	-	-	-	-	0,6812	-	-	-	-	-	0,6812	3-21-12	ne	ano
P04b	bydlení - v RD - příměstské	0,1434	-	-	-	-	0,1434	-	-	-	-	-	0,1434	3-21-12	ne	ano
ZÁBOR ZPF CELKEM		2,6511	0,4533	-	-	0,2358	0,8246	1,1374	-	0,6891	-	-	1,9620	-	-	-
P02 plochy smíšené výroby			neleží na ZPF - ostatní plocha													

Tab. 2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF - PLOCHY PŘESTAVBY

Katastrální území Svatý Mikuláš

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry zaboru (ha)	výměra zaboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry zaboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
P01	SV - pl. smíšené obytné - venkov.	0,6891		0,6891				0,0	ne	ano	ne	ano
P03a	PV - veř. prostr. - ul. prostory	0,2486					0,2486	0,0	ne	ne	ne	ne
P03b	OM - obč. vybav. - zař. malá a stř.	0,8045					0,8045	0,0	ne	ne	ne	ne
P03c	ZO - zeleň - ochranná a izol.	0,0843					0,0843	0,0	ne	ne	ne	ne
P04a	OS - obč. vybav. - sport	0,6812					0,6812	0,0	ne	ne	ne	ne
P04b	BI - bydlení v RD - příměstské	0,1434					0,1434	0,0	ne	ne	ne	ne
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)		2,6511		0,6891			1,9620					

Tab. 3 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF – koridory dopravní infrastruktury

Katastrální území Svatý Mikuláš

ozn. lokality / zaboru	způsob využití plochy	celkový zabor ZPF (ha)	zabor ZPF podle druhu pozemku (ha)						zabor ZPF podle tříd ochrany (ha)					BPEJ	investice do půdy (ha)	v-platná ÚPD ano/ne
			orné půdy	šlechovnice	vhře	zahrady	společné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.			
CD2	stezka pro pěší a cyklisty	0,4479	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1015	-	3-20-01	částečně	ne
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,3464	-	-	-	3-61-00	-	-
CD3	cyklostezka	0,5001	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0517	-	3-21-10	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,3035	-	3-20-01	částečně	ne
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1449	3-21-12	-	-
ZÁBOR CELKEM		0,9480								0,3464		0,4567	0,1449	-	-	-

Tab. 3 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF - KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Katastrální území Svatý Mikuláš

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry zaboru (ha)	výměra zaboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry zaboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
CD2	stezka pro pěší a cyklisty	0,4479		0,3464		0,1015		0,0	ne	částečně	ne	ne
CD3	cyklostezka	0,5001				0,3552	0,1449	0,0	ne	částečně	ne	ne
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)		0,9480		0,3464		0,4567	0,1449					

Tab. 4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF – ÚSES**Katastrální území Svatý Mikuláš** (zábor nevyhodnocovaný dle metodického doporučení MMR a MŽP)

označení lokality f. záboru	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)						zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					BPEJ	investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinec	zahrady	okrasné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.		
K05	plochy přírodní	1,90	1,90	-	-	-	-	-	-	-	-	1,90	-	3.23.12	částečně
K06	plochy přírodní	0,23	0,23	-	-	-	-	-	-	-	0,23	-	-	3.55.00	částečně
ZÁBOR ZPF CELKEM		2,13	2,13	-	-	-	-	-	-	-	0,23	1,90	-	-	-

Tab. 4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF - ÚSES

(zábor dle metodického pokynu MMR a MŽP nevyhodnocovaný)

Katastrální území Svatý Mikuláš

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
K05	NP - plochy přírodní	1,9000				1,9000		0,0	ne	částečně	ne	ne
K06	NP - plochy přírodní	0,2300			0,2300			0,0	ne	částečně	ne	ne
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)		2,1300			0,2300	1,9000						

Tab. 5 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF – plochy změn v krajině**Katastrální území Svatý Mikuláš**

označení lokality f. záboru	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)					zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					BPEJ	investice do půdy (ha)	
			orná půda	chmelnice	vinec	zahrady	okrasné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.			V.
K07	vodní plocha	2,14	2,14	-	-	-	-	-	-	-	-	2,14	-	3.55-00	ano
ZÁBOR ZPF CELKEM		2,14	2,14	-	-	-	-	0,00	-	-	0,00	2,14	-	-	-

Tab. 5 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF - PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ**Katastrální území Svatý Mikuláš**

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
K07	W - vodní plocha	2,1400				2,1400		0,0	ne	ano	ne	ne
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)		2,1400				2,1400						

Tab. 6 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF – zastavitelné plochy**Katastrální území Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše**

ozn. lokality / záboru	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)							zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					BPEJ	investice do půdy - odvodnění (ha)	v-platné ÚPP ano/ne
			orná půda	chmelnice	vinec	zahrady	sady	okrasné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.			
Z03	pl.-smiš.-obytné-venkovské	0,8387	0,8387	-	-	-	-	-	-	-	0,8387	-	-	-	2-61-00	ano	ano
Z03b	pl.-smiš.-obytné-venkovské	1,7873	1,7873	-	-	-	-	-	-	-	1,0853	-	-	-	2-61-00	částečně	částečně (1,3624 ha)
Z04	pl.-smiš.-obytné-venkovské	1,2677	1,2677	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,2677	-	3-20-01	ano	ano
Z05	pl.-smiš.-obytné-venkovské	0,5356	0,5356	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5356	-	3-20-01	ne	ano (0,4791)
plochy smíšené obytné-celkem		4,4293	4,4293	-	-	-	-	-	-	-	1,9240	-	2,5053	-	*	*	-
Z03d	veř.prostr.-uliční-prostory	0,0913	0,0913	-	-	-	-	-	-	-	0,0252	-	-	-	2-61-00	ano	ano
plochy veřejných prostranství-celkem		0,0913	0,0913	-	-	-	-	-	-	-	0,0252	-	0,0661	-	*	*	-
ZÁBOR ZPF CELKEM		4,5206	4,5206	-	-	-	-	-	-	-	1,9492	-	2,5714	-	-	-	-

Z03e veř.-prostranství

neleží na ZPF – ostatní plocha

Tab.6 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF - ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Katastrální území Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z03b	SV - pl. smíšené obytné - venkov.	1,0973		0,3953		0,7020		0,0	ne	částečně	ne	ano
Z05	SV - pl. smíšené obytné - venkov.	0,5356				0,5356		0,0	ne	ne	ne	ne
plochy smíšené obytné celkem		1,6329		0,3953		1,2376						
Z03d	PV - veř. prostr. - ul. prostory.	0,0908		0,0247		0,0661		0,0	ne	ano	ne	ano
plochy veř. prostranství celkem		0,0908		0,0247		0,0661						
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)		1,7237		0,4200		1,3037						

Tab. 7 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF – plochy přestavby
Katastrální území Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše

ozn. lokality f záboru	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)						zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					BPEJ	investice do půdy (ha)	včetně ÚPD ano/ne
			orná půda	čímnehlíče	vinec	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.			
P05a	plochy smíšené obytné - venkovské	0,3358	0,3358	-	-	-	-	-	-	-	-	0,3358	-	3-20-01	ano	ano
ZÁBOR ZPF CELKEM		0,3358	0,3358	-	-	-	-	-	-	-	-	0,3358	-	-	-	-

P05b veř. prostr. - uliční prostory neleží na ZPF - ostatní plocha

P06 veř. prostr. - uliční prostory neleží na ZPF - ostatní plocha

P07 plochy smíšené obytné - venkovské neleží na ZPF - ostatní plocha, zastavěná plocha a nádvoří

Tab.7 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF - PLOCHY PŘESTAVBY

Katastrální území Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše

P05b	PV - veř. prostr. - ul. prostory.	neleží na ZPF - ostatní plocha
P07	SV - pl. smíšené obytné - venkov.	neleží na ZPF - ostatní plocha, zastavěná plocha a nádvoří

Tab. 8 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF – koridory dopravní infrastruktury

Katastrální území Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše

ozn. lokality / záboru	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)						zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					BPEJ	investice do půdy (ha)	včetně ÚPD ano/ne	
			orná půda	čímnehlíče	vinec	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.				
CD1-0012	nová trasa silnice I/2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14,8636	-	3-23-12	částečně	ne	
		-	-	-	-	-	-	-	0,2249	-	-	-	-	2-56-00			
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11,2652	-	2-21-12			
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,2472	-	-	3-23-10			
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10,6689	-	2-21-13			
		-	-	-	-	-	-	-	1,0824	-	-	-	-	2-61-00			
		-	-	-	-	-	-	-	12,3552	-	-	-	-	2-60-00			
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,75	-	3-20-01			
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1146	-			3-23-13
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,186	-	-			3-21-10
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9,3794	-	-			2-55-00
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,629	-	-			3-55-00
zábor celkem		74,7664	-	-	-	-	-	-	12,5801	1,0824	-	35,0552	26,0487	-	-	-	
odborní odhad záboru		cca 15 ha															

Tab.8 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF - KORIDOR DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Katastrální území Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozí činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
CD1-D012	nová trasa silnice I/2	74,7664	12,5801	1,0824		35,0552	26,0487					
ZÁBOR ZPF CELKEM		74,7664	12,5801	1,0824		35,0552	26,0487					
ODBORNÝ ODHAD ZÁBORU		cca 15 ha										

Tab. 9 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF – ÚSES

Katastrální území Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše (zábor nevyhodnocovaný dle metodického doporučení MMR a MŽP)

označení lokality / záboru	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)						zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					BPEJ	investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinec	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.		
K01	plochy přírodní	1,47	1,47	-	-	-	-	-	1,47	-	-	-	-	2-60-00	částečně
K02	plochy přírodní	0,87	0,87	-	-	-	-	-	0,39	-	-	-	-	2-60-00	částečně
			-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,49	-	2-23-12	-
K03	plochy přírodní	2,10	2,10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,22	3-21-12	částečně
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,43	-	3-21-10	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,45	-	3-55-00	-
K04	plochy přírodní	0,45	0,45	-	-	-	-	-	-	-	-	0,45	-	3-55-00	částečně
ZÁBOR ZPF CELKEM		4,90	4,90	-	-	-	-	-	1,86	-	-	2,81	0,22	-	-

Tab.9 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF - ÚSES

(zábor dle metodického pokynu MMR a MŽP nevyhodnocovaný)

Katastrální území Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozí činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
K01	NP - plochy přírodní	1,4700	1,4700					0,0	ne	částečně	ne	ne
K02	NP - plochy přírodní	0,8700	0,3900				0,4800	0,0	ne	částečně	ne	ne
K03	NP - plochy přírodní	2,1000					1,8800	0,2200	ne	částečně	ne	ne
K04	NP - plochy přírodní	0,4500					0,4500	0,0	ne	částečně	ne	ne
plochy přírodní zeleně celkem		4,8900	1,8600				2,8100	0,2200				
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)		4,8900	1,8600				2,8100	0,2200				

Tab. 10 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF – zastavitelné plochy

Katastrální území Lišice u Sulovic

ozn. lokality / záboru	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)						zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					BPEJ	investice do půdy - odvodnění (ha)	v platné ÚP ano/ne
			orná půda	chmelnice	vinec	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.			
Z06	pl-smíšené-obytné-venkovské	0,8387	0,8387	-	-	-	-	-	-	-	-	0,8387	-	3-04-01	částečně	ne
plochy smíšené obytné celkem		0,8387	0,8387	-	-	-	-	-	-	-	-	0,8387	-	-	-	-
ZÁBOR ZPF CELKEM		0,8387	0,8387	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tab.10 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF - ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Katastrální území Lišice u Sulovic

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry zaboru (ha)	výměra zaboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry zaboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z06	SV - pl. smíšené obytné - venkov.	0,8387				0,8387		ne	ne	částečně	ne	ne
ZÁBOR ZPF CELKEM		0,8387				0,8387						

Plochy přestavby

Katastrální území Lišice u Sulovic

P0

8

veř. prostr. - uliční prostory

neleží na ZPF - ostatní plocha

Tab.11 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF - PLOCHY PŘESTAVBY

Katastrální území Lišice u Sulovic

P08	PV - veř. prostr. - ul. prostory.	neleží na ZPF - ostatní plocha
-----	-----------------------------------	--------------------------------

Tab. 11 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF - ÚSES

Katastrální území Lišice u Sulovic (zábor nevyhodnocovaný dle metodického doporučení MMR a MŽP)

označení lokality / zaboru	způsob využití plochy	celkový zbor ZPF (ha)	zbor ZPF podle druhu pozemku (ha)						zbor ZPF podle tříd ochrany (ha)					BPEJ	investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinec	zahrady	okopané sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.		
K08	plochy přírodní	0,40	0,40	-	-	-	-	-	-	0,40	-	-	-	3-58-00	částečně
K09	plochy přírodní	0,65	0,65	-	-	-	-	-	0,65	-	-	-	-	3-56-00	ne
K10	plochy přírodní	0,27	0,27	-	-	-	-	-	0,27	-	-	-	-	3-56-00	částečně
ZBOR ZPF CELKEM		1,32	1,32	-	-	-	-	-	0,92	0,40	-	-	-	-	-

Tab.12 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF - ÚSES

(zábor dle metodického pokynu MMR a MŽP nevyhodnocovaný)

Katastrální území Lišice u Sulovic

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry zaboru (ha)	výměra zaboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry zaboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
K08	NP - plochy přírodní	0,4000		0,4000				0,0	ne	částečně	ne	ne
K09	NP - plochy přírodní	0,6500	0,6500					0,0	ne	ne	ne	ne
K10	NP - plochy přírodní	0,2700	0,2700					0,0	ne	částečně	ne	ne
plochy přírodní zeleně celkem		1,3200	0,9200	0,4000								
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)		1,3200	0,9200	0,4000								

Tab. 11 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF - zastavitelné plochy

Katastrální území Sulovice

ozn. lokality / zaboru	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)						zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					BPEJ	investice do půdy - odvodnění (ha)	včetně ÚPD ano/ne
			orná půda	chmelnice	vinec	zahrady	okopané sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.			
Z07	pl. smíř. obytné - venkovské	0,3529	-	-	-	-	-	0,3529	-	-	-	0,3529	-	3-04-01	částečně	ano
Z08	pl. smíř. obytné - venkovské	0,5380	-	-	-	-	-	0,5380	-	-	-	0,0696	-	3-04-01	částečně	ano
Z09	pl. smíř. obytné - venkovské	0,0903	-	-	-	-	-	0,0903	-	-	-	0,0903	-	3-55-00	částečně	ano
Z10	pl. smíř. obytné - venkovské	0,1591	0,1591	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1591	-	3-55-00	ne	ne
plochy smíšené obytné celkem		1,1403	0,1591	-	-	-	-	0,9812	-	-	-	1,1403	-	*	*	-
ZÁBOR ZPF CELKEM		1,1403	0,1591	-	-	-	-	0,9812	-	-	-	1,1403	-	-	-	-
Z11	plochy smíšené výrobní, ochranná a izolační zeleň neleží na ZPF - ostatní plocha															

Tab.13 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF - ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Katastrální území Sulovice

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z07	SV - pl. smíšené obytné - venkov.	0,3529				0,3529		0,0	ne	částečně	ne	ne
Z08	SV - pl. smíšené obytné - venkov.	0,5380				0,5380		0,0	ne	částečně	ne	ne
plochy smíšené obytné celkem		0,8909				0,8909						
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)		0,8909				0,8909						

Tab. 12 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF – ÚSES

Katastrální území Sulovice (zábor nevyhodnocovaný dle metodického doporučení MMR a MŽP)

označení lokality / záboru	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)						zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					BPEJ	investice do půdy (ha)
			orná půda	čtrnáctice	vinec	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.		
K10	plochy přírodní	0,61	0,61	-	-	-	-	-	0,61	-	-	-	-	3-56-00	ne
K11	plochy přírodní	0,23	-	-	-	-	-	0,23	-	-	0,23	-	-	3-59-00	ne
K12	plochy přírodní	0,15	0,15	-	-	-	-	-	-	-	-	0,15	-	3-21-10	částečně
ZÁBOR ZPF CELKEM		0,99	0,76	-	-	-	-	0,23	0,61	-	0,23	0,15	-	-	-

Tab. 14 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF - ÚSES

(zábor dle metodického pokynu MMR a MŽP nevyhodnocovaný)

Katastrální území Sulovice

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
K10	NP - plochy přírodní	0,6100	0,6100					0,0	ne	ne	ne	ne
K11	NP - plochy přírodní	0,2300			0,2300			0,0	ne	ne	ne	ne
K12	NP - plochy přírodní	0,1500				0,1500		0,0	ne	částečně	ne	ne
plochy přírodní zeleně celkem		0,9900	0,6100		0,2300	0,1500						
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)		0,9900	0,6100		0,2300	0,1500						

Není vyhodnocen zábor půdního fondu pro koridor technické infrastruktury, protože záměr by měl být realizován v trase stávajícího vedení. V současné době není zpracovateli ÚP známo technické řešení, resp. lokalizace ani počty podpěrných bodů nadzemního vedení. Zda budou využívána stávající místa podpěrných bodů nebo budou realizovány nové. V takovém případě lze předpokládat, že místa původních podpěrných bodů budou rekultivována a vrácena do ZPF nebo PUPFL.

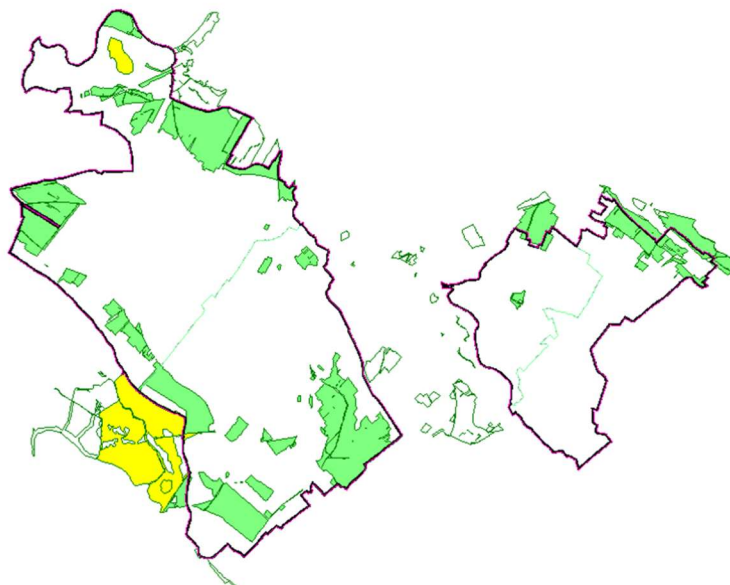
Územní plán je řešen jako invariantní, vymezení zejména zastavitelných ploch vychází a většinou kopíruje řešení platné ÚPD. Jednotlivé plochy byly s ohledem na zemědělský půdní fond vyhodnoceny.

Varianty pro porovnání řešení s ohledem na zábory ZPF nebyly vyhodnoceny, v tomto případě lze uvažovat s variantou buď nulovou (záměr bude vypuštěn) nebo významně redukován. Odůvodnění jednotlivých záměrů je provedeno v předchozím textu odůvodnění.

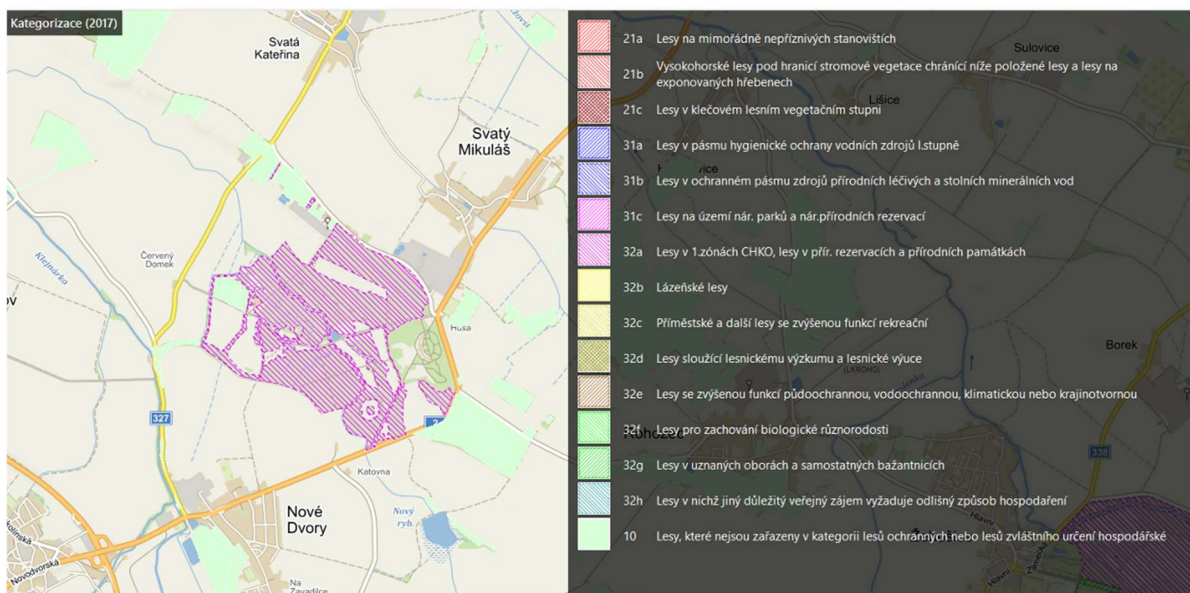
Z důvodu možné nenávratné ztráty půdy je třeba přijmout všechna opatření k jejímu zachování; v místě odnětí bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy odpovídající hloubky; sejmutá ornice a podorničí bude dočasně uložena na deponii a postupně využita k rekultivacím a výsadbám zeleně prováděných okolí, či k navýšení mocnosti ornice na zemědělských pozemcích v okolí; toto se týká i bytové výstavby.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa:

V řešeném území se nachází 312,489 ha lesa, tzn., že lesy tvoří 17,53% plochy řešeného území.



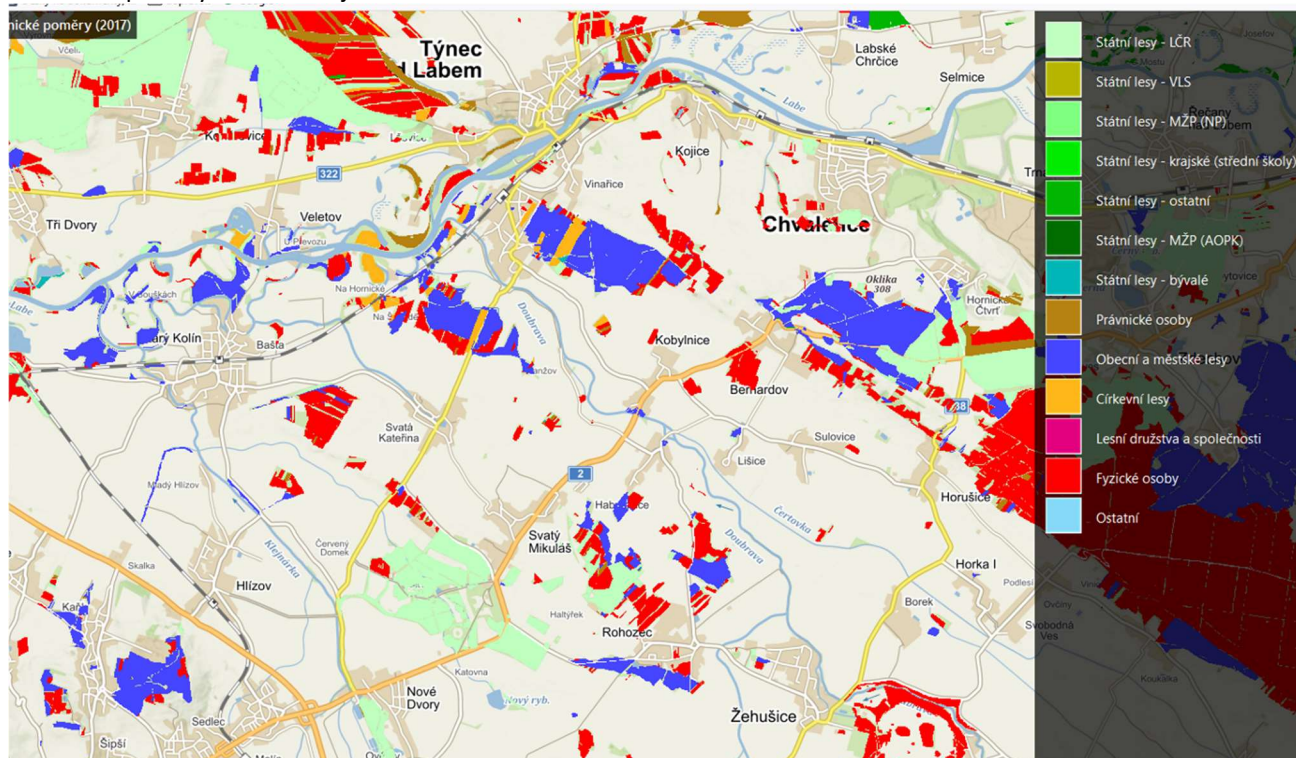
Dle dat ÚAP ORP Kutná Hora se jedná převážně o lesy hospodářské. V severní části K.ú. Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše na nachází Římskokatolické farnosti Konárovice v subkategorii 32a – lesy v 1. zónách CHKO, lesy v přírodních rezervacích a přírodních památkách. Dle údajů z veřejné databáze (mapové aplikace) ÚHUL (kategorizace 2017) se jedná o les, který není zařazen v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení. Do jihozápadní části k.ú. Svatý Mikuláš zasahuje les zvláštního určení ve vlastnictví Lesů České republiky, s.p. v subkategorii 32f – lesy potřebné pro zachování biologické různorodosti (§ 8 zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů – lesní zákon).



Obr. použit ze stránek: <http://geoportal.uhul.cz/mapy/mapylhpovyst.html>

Pro lesy zvláštního určení mj. platí, že veřejný zájem na zlepšení a ochraně životního prostředí nebo jiný oprávněný zájem na plnění mimoprodukčních funkcí lesa je nadřazen funkcím produkčním.

Vlastnické poměry dokumentuje obrázek:



Obr. použit ze stránek: <http://geoportal.uhul.cz/mapy/mapyhpovyst.html>

Řešení územního plánu se dotýká lesní půdy, resp. je navržen zábor PUPFL v souvislosti s vymezením:

- a) Koridoru dopravní infrastruktury CD1-D012 vymezeného v souladu se ZÚR Sk pro novou trasu silnice I/2. Koridor je vymezen v šířce 300, resp. 150 m. Odborný odhad předpokládá max. rozsah záboru v šířce cca 50 m, což představuje možnost realizace souvisejících staveb např. vedení zemědělských účelových komunikací pro zajištění prostupnosti území pro zemědělskou techniku, přeložky vodotečí, zařízení pro odvedení a zadržení srážkových vod, protihlukových opatření apod.

Katastrální území Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše

ozn. lokality / záboru	způsob využití plochy	celkový zábor PUPFL (ha)
CD1-D012	nová trasa silnice I/2	0,4000
Z13	Výroba zemědělská	0,0556
ZÁBOR PUFL CELKEM		0,4000 + 0,0556

- b) Koridoru dopravní infrastruktury CD23 pro vedení cyklostezky v souladu s Generelem cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje. Koridor je vymezen v souběhu se stávající trasou silnice I/2. Koridor je vymezen v šíři 10 m, což představuje dostatečnou šíři, aby při realizaci bylo možno zohlednit reálný stav v území – např. výškové poměry, stavby a opatření k odvedení srážkových vod a zároveň minimalizovat zásahy do plochy lesa (lokálního biocentra).

Katastrální území Svatý Mikuláš

ozn. lokality / záboru	způsob využití plochy	celkový zábor PUPFL (ha)
CD3 L1	cyklostezka	0,0518
CD3 L2	cyklostezka	0,5035
Z14	občanské vybavení	0,0853
Z15	veřejné prostranství	0,0507
ZÁBOR PUFL CELKEM		0,5553 + 0,6913

Charakteristika ploch a popis řešení viz. kap. f.5.2 textové části odůvodnění ÚP.

Koridor CD3 se v ploše záboru označeném CD3 L1 dotýká lesního pozemku parc. č. 765.

Koridor CD3 se v ploše záboru označeném CD3 L2 dotýká lesních pozemků parc. č. 749, 914, 744/1 a 742.

Míra dotčení lesního pozemku je patrná z následující tabulky:

pozemek parc. č.	výměra lesního pozemku (m ²)	odhadovaný rozsah dotčení lesního pozemku (m ²)
765	1899	204
749	51508	1460
914	1978	14
744/1	59017	889
742	11555	952

(Odhadovaný rozsah dotčení lesního pozemku je stanoven jako součin délky budoucí cyklostezky na předmětném pozemku a odhadované šíře koridoru pro realizaci cyklostezky – 4 m).

Pro možnost zalesnění nejsou vymezeny konkrétní plochy. Možnost zalesnění je uvedena v podmínkách ploch nezastavěného území jako podmíněně přípustné využití.

V kontaktu s ochranným pásmem lesa (50 m) jsou tyto plochy změn určené pro funkce urbanizovaného území: **Z11, Z13, Z14, P02, P03 a P04, P09.**

I) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Vypořádání námitek veřejnosti v souladu s § 53 odst. (1) stavebního zákona uplatněných k návrhu ÚP Svatý Mikuláš bude zpracováno a prezentováno po veřejném řízení o územním plánu.

m) Vyhodnocení připomínek

Vyhodnocení připomínek uplatňovaných k návrhu podaných v rámci společného jednání:

Fáze společného jednání

Návrh územního plánu byl doručen veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Registrovaní oprávnění investoři byli informováni o doručení návrhu územního plánu a možnosti podat připomínky.

Ve fázi společného jednání byly podány 2 připomínky.

- Připomínka 1: Obec Svatý Mikuláš (MKH/07571/2019 ze dne 24.7.2019)
Byla podána 1 připomínka:

žádá o doplnění návrhu územního plánu, a to zahrnutí pozemku parc. č. 395/20, k.ú. Svatý Mikuláš, pro výstavbu rodinných domů na základě žádosti majitelů pozemku.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka není respektována a nebyla zpracována do návrhu pro veřejné jednání.

- Připomínka 2: ZOS Kačina, a.s., Svatý Mikuláš 139, 284 01 Kutná Hora (MKH/064272/2019 ze dne 1.7.2019). Jedná se o dále strukturovanou připomínku obsahující dílčí připomínky.
 - a) zařazení části parcely číslo 1008/39, (k. ú. Lišice u Sulovic do ploch určených jako plochy smíšené obytné – venkovské dle přiloženého GP,
 - b) vyřazení plochy P3 z ploch určených jako plochy smíšené obytné –venkovské; parkování zachovat,
 - c) zařazení parcely 614/2, K. ú. Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše do ploch výroba a skladování – zemědělská výroba.

Vyhodnocení připomínky:

- a) Připomínka není respektována a není zapracována do návrhu pro veřejné jednání.
- b) Připomínka je částečně respektována a úprava byla zapracována do návrhu pro veřejné jednání.
- c) Připomínka je respektována a byla zapracována do návrhu pro veřejné jednání.

n) Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

I. Územní plán

II.A – **textová část** odůvodnění územního plánu (počet stran ~~138~~183)

II.B – **grafická část**:

II.B1	Koordinační výkres	1:5000
II.B2	Výkres širších vztahů	1:50000
II.B3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5000