

Název díla	:	Územní plán města Kutné Hory Návrh
Zakázkové číslo	:	97 - 16 - 519
Pořizovatel	:	Městský úřad Kutná Hora, odbor investic a rozvoje města
Objednatel	:	Město Kutná Hora
Jednatelé společnosti	:	Ing. arch. Vladimír Klajmon Ing. arch. Pavel Mackerle Ing. Jiří Růžička
Hlavní projektant	:	Ing. arch. Vladimír Klajmon
Projektanti	:	
- urbanistická koncepce	:	Ing. arch. Vladimír Klajmon
	:	Ing. arch. Ivana Golešová
- koncepce dopravy	:	Ing. Jiří Růžička
- koncepce technické infrastruktury	:	
- vodní hospodářství	:	Ing. Milan Jokl
- zásobování plynem a teplem	:	Ing. Pavel Veselý
- zásobování el. energií	:	Ing. Zdeněk Pavlovský
- ekologie a životní prostředí	:	Mgr. Martin Novotný
- vyhodnocení záboru ZPF a PUPFL	:	Mgr. Martin Novotný
- grafické a technické práce	:	Helena Brychtová

Brno, červen 2001

tel.: 05/4517 5791-5799
05/4517 5890-5896

fax: 05/45175892
e-mail: usb.jr@iol.cz

SEZNAM DOKUMENTACE:

A) TEXTOVÁ ČÁST:

1. Základní údaje
2. Řešení územního plánu
3. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na životní prostředí
4. Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa
5. Veřejně prospěšné stavby, vymezení ploch veřejně prospěšných staveb a asanačních úprav
6. Návrh lhůt aktualizace
7. Přílohy

B) GRAFICKÁ ČÁST:

- | | |
|---|------------|
| 1. Návrh využití území sídla a krajiny | 1 : 5 000 |
| 2. Dopravní řešení | 1 : 5 000 |
| 3. Zásobování vodou | 1 : 5 000 |
| 4. Odkanalizování | 1 : 5 000 |
| 5. Zásobování plynem | 1 : 5 000 |
| 6. Zásobování el. energií a teplem, spoje | 1 : 5 000 |
| 7. Vyhodnocení záboru zeměděl. půdního fondu
a pozemků určených k plnění funkcí lesa | 1 : 5 000 |
| 8. Obraz města a krajiny,
územní systém ekologické stability | 1: 5 000 |
| 9. Veřejně prospěšné stavby a asanační úpravy | 1 : 5 000 |
| 10. Etapizace | 1 : 5 000 |
| 11. Širší vztahy | 1 : 25 000 |

C) NÁVRH REGULATIVŮ PRO ÚZEMNÍ ROZVOJ MĚSTA KUTNÁ HORA

OBSAH:

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	93
1.1. Údaje o zadání.....	93
1.2. Vyhodnocení předcházející územně plánovací dokumentace	96
1.3. Vyhodnocení souborného stanoviska	97
1.4. Podklady využité při řešení územního plánu	98
1.4.1. Mapové podklady	98
1.4.2. Územně plánovací podklady	98
1.4.3. Ostatní poklady a literatura:	98
1.5. Základní pojmy a zkratky	99
2. ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	101
2.1. Vymezení řešeného území	101
2.2. Základní předpoklady a podmínky vývoje města a ochrany hodnot území.....	102
2.2.1. Přírodní podmínky	102
2.2.1.1. Geomorfologie	102
2.2.1.2. Geologie.....	102
2.2.1.3. Klimatologie	103
2.2.1.4. Pedologie	104
2.2.1.5. Hydrologie.....	104
2.2.1.6. Fytocenologie a zoocenologie	104
2.2.2. Předpoklady rozvoje	105
2.2.2.1. Postavení města v systému osídlení, regionální vztahy.....	105
2.2.2.2. Demografický potenciál	105
2.2.2.3. Ekonomický potenciál	108
2.2.2.4. Kulturně-historický potenciál.....	109
2.3. Návrh urbanistické koncepce.....	116
2.3.1. Základní prostorové, organizační a funkční členění města.....	116
2.3.2. Základní charakteristika urbanistické koncepce.....	116
2.3.3. Prostorové uspořádání, urbanistická kompozice města	117
2.3.3.1. Charakteristika prostoru města a krajiny	118
2.3.3.2. Krajinný ráz.....	119
2.3.3.3. Urbanistická kompozice města.....	121
2.4. Vymezení funkčních ploch a podmínky jejich využití	124
2.4.1. Plochy pro smíšenou funkci centra (C)	124
2.4.2. Plochy pro bydlení (B)	125
2.4.3. Plochy pro výrobní aktivity (V).....	132
2.4.4. Plochy pro občanskou vybavenost (O)	134
2.4.5. Plochy pro sport a rekreaci (R).....	136
2.4.6. Plochy pro komerční aktivity (K).....	139

2.4.7. Plochy pro speciální vybavenost (S)	140
2.4.8. Plochy pro individuální rekreaci (I)	140
2.4.9. Plochy pro veřejnou zeleň a veřejná prostranství (Z)	142
2.4.10. Plochy krajinné zóny s převážně produkční funkcí (P,H).....	143
2.4.11. Plochy krajinné zóny s převážně přírodním charakterem (E,L)	144
2.4.12. Plochy krajinné zóny se smíšeným charakterem	146
2.4.13. Vodní plochy a toky (N)	146
2.4.14. Plochy pro těžbu.....	147
2.4.15. Plochy pro obsluhu území a technickou infrastrukturu	147

2.5. Přehled a charakteristika místních částí a ploch jejich zastavitelného území151

2.5.1. Vnitřní město (historické jádro).....	151
2.5.2. Hlouška.....	153
2.5.3. Šipší.....	153
2.5.4. Žižkov (původně Čech)	154
2.5.5. Karlov (původně Kolmark).....	155
2.5.6. Vrchlice (původně Pách)	156
2.5.7. Sedlec.....	157
2.5.8. Malín.....	157
2.5.9. Kaňk	158
2.5.10. Neškaredice	158
2.5.11. Perštejnec.....	159
2.5.12. Poličany	159

2.6. Limity využití území – ochranné režimy161

2.6.1. Ochrana obrazu města a krajiny	161
2.6.2. Ochrana památek.....	162
2.6.3. Ochrana přírody	163
2.6.3.1. Zvláštní ochrana přírody	163
2.6.3.2. Obecná ochrana přírody	163
2.6.4. Ochrana přírodních zdrojů.....	164
2.6.4.1. Nerostné suroviny, ložiska:.....	164
2.6.4.2. Ochrana půdy	164
2.6.5. Ochranná a bezpečnostní pásma	165

Chyba! Chybný název souboru.3. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ..... 149

3.1. Ovzduší.....	149
3.2. Voda	152
3.3. Zatížení zemědělských půd rizikovými prvky	153
3.4. Hluk	156
3.5. Genofond.....	156

Chyba! Chybný název souboru.

5. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VYMEZENÍ PLOCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A ASANAČNÍCH ÚPRAV	184
6. NÁVRH LHŮT AKTUALIZACE	187
7. VYMEZENÍ ETAPIZACE VÝSTAVBY	187
8. PŘÍLOHY	187

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1.1. Údaje o zadání

Město Kutná Hora patří k nejstarším městským osídlením českého státu. V současné době je jedním z důležitých průmyslových a společensko-kulturních center „aglomeračního pásu“ Nymburk - Poděbrady - Kolín - Kutná Hora - Čáslav, dále okresním městem a vzhledem ke svým kulturně - historickým kvalitám a relativní blízkosti Prahy i centrem cestovního ruchu.

Kulturně-historická atraktivita města evropského významu byla umocněna zápisem historického jádra Kutné Hory do Seznamu kulturního a přírodního dědictví lidstva UNESCO.

-Předpoklady k dalšímu komplexnímu rozvoji města jsou dány příznivou demografickou strukturou obyvatelstva, rozvinutou ekonomickou základnou, kulturně-historickou atraktivitou i přírodními podmínkami.

Rozvoj města je řízen územním plánem sídelního útvaru Kutné Hory dokončeným a schváleným v roce 1978, upraveným v roce 1986 (koncept zůstal neprojednán).

Důvody pro zpracování nového územního plánu:

- město potřebuje schválený dokument pro řízení svého vývoje vytvářející dohodu mezi zastupitelstvem a dotčenými orgány státní správy o základních koncepčních záměrech
- schválený územní plán má řadu změn a doplňků, řešení dopravního skeletu je nereálné, vzhledem k rozdělení státu jsou nové koncepce dopravy
- změnou politického systému a přechodem na tržní ekonomiku dochází v prostorovém i funkčním uspořádání města k některým disproporcím, jejichž řešení je nezbytné k uspokojení požadavků a potřeb současné společnosti
- společnost prostřednictvím parlamentu v posledních šesti letech přijala řadu nových zákonů (zvláště v oblasti ochrany přírody, životního prostředí, zemědělského a lesního půdního fondu), které mají zásadní dopad na způsob využívání území a jeho rozvoj
- vzhledem k pohybu cen za spotřebu vody, energie a dalším změnám v nárocích na zdroje dochází ke změnám v koncepcích technické infrastruktury

Územní plán města se stane nástrojem k zajištění strategických cílů rozvoje města.

Těmito cíli jsou:

- posílení funkce města Kutná Hora jako přirozeného hospodářského, správního a kulturního centra regionu, jakož i centra cestovního ruchu evropského významu
- hospodářská prosperita města
- dotvoření kvalitního systému dopravy a technické infrastruktury
- uchování autenticity a identity města i městských částí, jejich kulturního dědictví, vzdělanostní struktury a zdravého patriotismu, tradic a přírodních hodnot území a krajiny.

Řešení územního plánu města má splnit tyto cíle:

- při zachování základní prostorové koncepce rozvoje města dané předcházející územně plánovací dokumentací řešit rozvojové potřeby města tak, aby byla respektována identita jednotlivých městských částí
- zajistit trvale udržitelný rozvoj města i městských částí, tzn. dnešní rozvoj nesmí být na úkor potřeb dalších generací
- zlepšit po stránce územně technické atraktivitu a image města pro podnikatelské aktivity, aby město obstálo v konkurenčním boji s ostatními městy

- rozlišit území na zastavitelné plochy (stavební) a tzv. volné plochy (nelze na nich stavět)
- vyřešit další rozvoj území tak, aby postupnou realizací byla vytvořena nejvhodnější urbanistická a organizační skladba jednotlivých funkčních zón
- definovat předmět veřejného zájmu (veřejně prospěšné stavby)
- zajistit nové plochy pro výstavbu bytů i rodinných domků
- zhodnotit stav a kapacitu občanského vybavení, zajistit plochy pro veřejně prospěšné stavby a nové aktivity komerční a soukromé
- zhodnotit stávající výrobní plochy, navrhnout nejvhodnější způsob jejich využívání a možnosti dalšího rozvoje
- zajistit plochy pro zabezpečení rekreačních potřeb obyvatelstva
- prověřit kapacity dopravních a technických sítí a navrhnout příslušná řešení
- zhodnotit podmínky životního prostředí, sladit koncepcí řešení regionálních a místních systémů ekologické stability s novými požadavky na území, navrhnout potřebná opatření k jejich realizaci

Hlavním cílem řešení územního plánu je hledání a stanovení účelné koncepce využití území a jeho organizace tak, aby přispívala k zajištění souladu ekonomického a kulturního rozvoje města Kutné Hory s podmínkami ochrany přírody a životního prostředí.

O podmínkách a limitech využití území je třeba dosáhnout všeobecné občanské dohody.

Na základě výběrového řízení je zhotovitelem územního plánu Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., Příkop 8, Brno, smlouva o dílo byla uzavřena dne 5.3.1997.

Průběh zpracování územního plánu:

Vypracování návrhu územního plánu předcházely vzhledem k proběhlým legislativním změnám následující fáze zpracování:

I. fáze:

Územní a hospodářské zásady (dále ÚHZ) pro vypracování územního plánu sídelního útvaru Kutná Hora byly projednány v měsících září – prosinec 1997, schváleny byly Městským zastupitelstvem Kutné Hory 12.2.1998 usnesením č. 1/1998.

Územním a hospodářským zásadám předcházelo vypracování průzkumů a rozborů, které byly zpracovány v souladu se stavebním zák. č. 50/1997 Sb. ve znění zákona č. 103/1990 Sb. a zákona č. 262/1992 Sb. a vyhl. č. 84/1976 Sb. ve znění vyhl. č. 377/1992. V intencích tohoto zákona a vyhlášky měl být dle schválených ÚHZ vypracován i koncept územního plánu sídelního útvaru.

II. fáze:

Vzhledem k tomu, že od 1.7.1998 vešly v platnost novela Stavebního zákona č. 50/1976 Sb. v úplném znění zákona č. 197/1998 Sb. a nová vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj ČR č. 131/1998 Sb. o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci, byl koncept územního plánu zpracován v souladu s touto legislativou.

Požadavky formulované v územních a hospodářských zásadách, které nebyly v rozporu s novelami příslušných zákonných norem, byly řešením konceptu územního plánu splněny.

Koncept byl odevzdán v červenci 1998, projednáván byl v období srpen 1998 – duben 2000, projednání bylo ukončeno vypracováním souborného stanoviska pořizovatele ke konceptu v květnu 2000.

Souborné stanovisko bylo schváleno usnesením Městského zastupitelstva Kutné Hory č. 72/00 dne 31. května 2000.

Vzhledem k rozhodnutí o některých námitkách vlastníků pozemků a staveb byl koncept doprojednán a dohodnut v období červen – září 2000.

III. fáze:

Návrh územního plánu města Kutná Hora k projednání byl vypracován na základě schváleného souborného stanoviska pořizovatele a výsledků doprojednání v období říjen – prosinec 2000.

Městský úřad v Kutné Hoře v zastoupení pořizovatele, tj. Města Kutná Hora, zahájil v souladu s ustanovením § 22 zákona č. 50/1976 Sb. ve znění zákona č. 197/1998 Sb. a §§ 14 a 18 vyhlášky č. 131/1998 Sb. veřejné projednání návrhu územního plánu města Kutná Hora. Veřejná vyhláška o projednání návrhu byla vyvěšena od 20. prosince 2000 do 12. února 2001.

Současně bylo dotčeným orgánům státní správy dne 20.12.2000 zasláno oznámení o zahájení veřejného projednávání návrhu územního plánu města Kutná Hora.

Jak pro dotčené orgány státní správy, tak pro občany města bylo v době vystavení návrhu územního plánu města uskutečněno veřejné projednání za účasti projektanta dne 7. února 2001.

V dalším průběhu projednání byla upřesňována a dohadována stanoviska dotčených orgánů státní správy.

V březnu 2001 dochází k další změně legislativních předpisů. Novelován je Stavební zákon (úplné znění vychází pod zákonem č. 109/2001 Sb., vydána je nová vyhláška č. 135/2001 Sb. o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci.

Podklady pro stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování byly předány Okresnímu úřadu Kutná Hora až 11.5.2001. Okresní úřad Kutná Hora, referát regionálního rozvoje vydal stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Města Kutná Hora dne 7.6.2001.

Dne 12.6.2001 byl návrh Územního plánu Města Kutná Hora schválen Zastupitelstvem města Kutná Hora usnesením č. 13001.

1.2. Vyhodnocení předcházející územně plánovací dokumentace

Při zpracování územního plánu města bylo použito následující územně plánovací dokumentace:

- územní plán centrální zóny města Kutné Hory (SÚPRMO Praha 1994) schválený Městským zastupitelstvem dne 26.10.1994 - částečně závazný podklad
- územní plán sídelního útvaru Kutná Hora (Krajský projektový ústav Praha 1978) - vývojem překonán - podklad informativní
- územní plán sídelního útvaru Kutná Hora - koncept úpravy (Krajský projektový ústav Praha 1986) - vývojem překonán - podklad informativní.

Město Kutná Hora se stejně jako jiná města vyvíjelo a vyvíjí nezávisle na představách o ideálním stavu společnosti a s ním spojeném vývoji urbanistické struktury.

Jeho vývoj byl, je a bude určován prostorovými, ale hlavně společenskými a ekonomickými podmínkami.

Geomorfologické podmínky, které byly v minulosti rozhodující pro vznik města výjimečných architektonických i urbanistických kvalit, jsou v současnosti pro jeho další rozvoj značným problémem.

Rozvoj města Kutné Hory v posledních 20 letech proponovaný územním plánem sídelního útvaru z roku 1978 proběhl jinak, než se předpokládalo. Zákonnými ustanoveními na ochranu zemědělské půdy, změnami v investičních záměrech a zvláště v důsledku investiční a technické náročnosti při překročení některých bariér, nastaly v prostorovém i funkčním uspořádání města určité disproporce, jejichž řešení je nutným předpokladem k uspokojení potřeb občanů města a cílů současné společnosti.

1.3. Vyhodnocení souborného stanoviska

Návrh územního plánu města k projednání byl vypracován na základě souborného stanoviska ke konceptu (schváleného 31.5.2000) a výsledků doprojednání námitek vlastníků nemovitostí a pozemků. Řešení oproti konceptu bylo aktualizováno o vydaná územní rozhodnutí a stavební povolení.

Čistopis návrhu územního plánu města byl zpracován na základě projednání návrhu, ke kterému byly uplatněny nové námítky vlastníků dotčených pozemků a staveb a nová stanoviska dotčených orgánů státní správy.

Rovněž bylo v průběhu projednávání návrhu vydáno několik územních rozhodnutí, která byla v rozporu s návrhem územního plánu k projednání. Dle výsledků dohadovacího řízení a rozhodnutí Zastupitelstva města Kutná Hora o podaných námitkách byl v čistopise návrh územního plánu města částečně upraven. při úpravách byly rovněž zohledněny nové legislativní předpisy (zákon č. 109/2001 Sb. a vyhláška č. 135/2001 Sb.), které nabyly platnosti v průběhu projednávání návrhu.

1.4. Podklady využívané při řešení územního plánu

1.4.1. Mapové podklady

Digitální mapový podklad v měřítku 1 : 5 000 vyhotovily firmy G-Plus, s.r.o., Pardubice (polohopis) a Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., Brno (výškopis). Polohopis byl zpracovateli předán v září 1997, provedená reambulace vykazuje stav k 30.8.1997. Digitální mapový podklad v měřítku 1 : 10 000 zpracovateli předal Okresní úřad v Kutné Hoře, informační datové centrum.

1.4.2. Územně plánovací podklady

- zastavovací studie Dolní Žižkov (Ing.Hrbek, Ing.arch. Železný 09/96)
- urbanistická studie prostoru autobusového nádraží v Kutné Hoře (USB 1997)
- generel gazifikace města Kutná Hora (novelizace), GAZINVEST Praha, 08/1994
- dodatek generelu gazifikace Kutné H. -Karlovy a Dolní Žižkov,GAZINVEST Praha,01/1995
- rozptylová studie, Hutní projekt Praha, prosinec 1991
- podklady správců sítí a technických zařízení:
 - Středočeská plynárenská a.s.
 - Transgas Praha
 - ČEPRO
 - Středočeská energetická a.s.
 - Vodohospodářská společnost Vrchlice - Maleč
 - Státní meliorační správa
 - Povodí Labe
- Dřevíkovský J., Generel lokálních systémů ekologické stability v katastrálních územích Kaňk, Kutná Hora, Malín, Neškaredice, Perštejnec, Poličany, Sedlec, 1994.
- ÚTP - nadregionální a regionální ÚSES ČR; MMR a MŽP ČR, 1996

1.4.3. Ostatní poklady a literatura:

- kolektiv autorů, Kutnohorský, vlastivědný obraz, kabinet muzejní a vlastivědné práce, 1960
- Quitt E., Klimatické informační systémy při ochraně ovzduší a regionálním rozvoji krajiny i obytného prostředí, 1995
- Malec J., Kontaminace zemědělských půd rizikovými prvky v kutnohorském rudním revíru, Ústav nerozptývaných surovin, a.s. Kutná Hora, prosinec 1995
- Malec J., Pauliš P., Přežijí v kutnohorském rudním revíru památky po dolování?, Planeta 1/1997, str. 38, 39
- Bílek J, Hoffmann V, Trdlička Z., Kutnohorské odvaly, Oblastní museum Kutná Hora, 1965
- Kořan J., Dějiny dolování v rudním okrsku kutnohorském, vědecko-technické nakladatelství, 1950
- Bílek J., Hoffmann V., K otázce starých hornických hald na Kaňku, Geologický výzkum Kutnohorska - sešit 5, Práce musea v Kutné Hoře str. 38-41, 1964
- Ing. arch. Tomáš Welz, CSc.: Turistický zábavně rekreační park v Kutné Hoře (1993)
- Český statistický úřad - údaje z publikací 1991-1997

1.5. Základní pojmy a zkratky

Územní plán rozlišuje **závaznou část**, kterou může měnit jen po zpracování změn územního plánu orgán, který schválil tuto dokumentaci (tj. zastupitelstvo města) a **směrnou část**, kterou upřesňuje v průběhu času pořizovatel.

V grafické části dokumentace je funkční využití plochy vyjádřeno barvou a kódem. Barva a první, případně druhé a další velké písmeno kódu jednoznačně určuje závaznou funkci. Funkční typ (směrný) je v kódu označen na druhé a další pozici malým písmenem nebo číslicí.

Vymezenému funkčnímu členění polyfunkčních a monofunkčních ploch musí odpovídat způsob jejich využívání a zejména účel umísťovaných a povolovaných staveb, včetně jejich změn a změn v jejich využívání. Stavby a jiná opatření, která funkčnímu vymezení území a ploch neodpovídají, nesmí být na tomto území povoleny. Dosavadní způsob využití polyfunkčních a monofunkčních ploch, které neodpovídají funkčnímu členění podle územního plánu je možný, pokud nenarušuje veřejné zájmy nad přípustnou mírou a nejsou zde dány důvody pro opatření dle § 87 a § 102 odst. 3 stavebního zákona.

Umísťování a povolování staveb a zařízení technického vybavení pro obsluhu jednotlivých polyfunkčních a monofunkčních ploch je přípustné jen tehdy, pokud nebudou mít negativní vliv na jejich základní funkci nad přípustnou mírou.

V rámci řešení územního plánu je rozlišováno:

Stabilizované území - je území s dosavadním charakterem daným stávajícím využitím ploch a prostorovými vazbami (výška zástavby, koeficient zastavění), které se nebudou zásadně měnit.

Transformační území - území s předpokladem zásadních změn ve funkčním využití ploch, spojených se změnami v užívání staveb.

Rozvojové území - území navržené pro založení nových funkčních ploch a prostorových struktur.

Z hlediska prostorového uspořádání jsou na území města vymezeny plochy současně zastavěné a zastavitelné a plochy nezastavitelné (volné - krajina).

Současně zastavěným územím se rozumí jedno nebo více oddělená zastavěná (urbanizovaná) území ve správním území města.

Zastavitelným územím se rozumí nezastavěná, avšak k zastavění tímto územním plánem navržená území.

Nezastavitelným územím se rozumí území, která nelze zastavět vůbec, nebo která lze zastavět výjimečně za zvláštních podmínek stanovených pro takové účely obecně závaznými právními předpisy.

Limitem se rozumí zákonem nebo jiným obecně platným právním předpisem daná nepřekročitelná - mezní - hodnota pro ochranu zdravého životního prostředí, pro využití území nebo činnosti v území.

Ochranné režimy: jsou dány zákony nebo obecně platnými předpisy (popř. vyhláškou města) k ochraně především památek - včetně obrazu města, přírody - včetně ochrany krajinného rázu, přírodního bohatství, popř. obrany státu, provozu zařízení a sítí dopravy, technické infrastruktury atd.

Regulační podmínky: upřesňující podmínky využití území (upřesnění funkčního typu), které mohou sloužit pro další podrobnější územně plánovací činnost, popř. územní řízení.

Riziko: míra pravděpodobnosti negativního působení činností, dějů nebo stavu a chodu zařízení, které ohrožuje okolí znečištěním, havárií nebo zvláštním působením na zdraví obyvatelstva.

Přípustnost činností, dějů a zařízení:

Přípustné - tvoří v území činnosti, děje a zařízení základní a obvyklé.

Podmínečně přípustné - nejsou součástí činností, dějů a zařízení v území obvyklých, ale v jednotlivých případech je možno je povolit.

Nepřípustné - jsou činnosti, děje a zařízení, které nesplňují podmínky stanovené obecně platnými předpisy nebo jsou v rozporu s funkcemi v území navrženými jako obvyklými.

Velmi dobře osluněné plochy - více než 110 % oproti vodorovné ploše.

Nedostatečně osluněné plochy - méně než 90 % oproti vodorovné ploše.

Řešené území se člení pro účely územního plánování:

- z hlediska původního osídlení na katastrální území
- z hlediska podstatných znaků a převažujícího charakteru na zóny
- z hlediska statistiky a charakteru na urbanistické obvody
- z hlediska administrativně správního uspořádání na městské části

Urbanistický obvod - rozdělení města na urbanistické obvody slouží pro statistiku při sčítání lidu, domů a bytů (ve zkratce UO)

Seznam použitých zkratk			
ÚPN	územní plán	AT stanice	automatická tlaková stanice
VÚC	velký územní celek	ČOV	čistírna odpadních vod
SÚ	sídelní útvar	PHO	pásmo hygienické ochrany
US	urbanistická studie	VKP	významný krajinný prvek
ÚHZ	územní a hospodářské zásady	MPR	městská památková rezervace
ÚSES	územní systém ekologické stability	NPP	národní přírodní památka
vv	vedení el.energie s velmi vys.nap.	TR	trafostanice
vn	vedení el.energie s vys. napětím	HG	hromadná garáž
nn	vedení el.energie nízkého napětí	PG	parkovací garáž
VTL	vysokotlaký plynovod	RG	řadová garáž
VVTL	plynovod s velmi vysokým tlakem	L	ekvivalentní hladina zvuku
STL	středotlaký plynovod	dB(a)	decibel (váhový filtr A zvukoměru)
NTL	nízkotlaký plynovod	ZPF	zemědělský půdní fond
RS	regulační stanice	PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
SKAO	stanice katodové ochrany	ŽP	životní prostředí
VDJ	vodojem	RRS	radioreleový spoj
ČS	čerpací stanice	DK	dálkový kabel
ÚV	úprava vody	CHLÚ	chráněné ložiskové území
		DP	dobývací prostor

2. ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

2.1. Vymezení řešeného území

Území města řešené územním plánem zahrnuje správní území města v katastrálních územích Kutná Hora, Kaňk, Malín, Sedlec, Neškaredice, Perštejnec a Poličany.

K 31.12.1997 mělo město Kutná Hora tyto části: Hlouška, Kutná Hora - Vnitřní město, Kaňk, Karlov, Malín, Neškaredice, Perštejnec, Poličany, Sedlec, Šipší, Vrchlice a Žižkov. Takto vymezený administrativně správní obvod města měl 21 861 obyvatel.

Území města řešené územním plánem má rozlohu 3 305 ha, z toho zastavěné území 231 ha.

Zájmové území lze charakterizovat jako území přilehlých sídel s významnými stávajícími event. budoucími vazbami k městu (tyto vazby představuje dojíždka za prací a vybavením, matrika, stavební úřad, spád za rekreací, technické vybavení, skládka domovního odpadu atd.).

Za zájmové území Kutné Hory lze považovat území s nejintenzivnějšími vazbami, dané působností stavebního úřadu. Zahrnuje obce Bylany, Církvice, Hlízov, Chlístovice, Křesetice, Malešov, Miskovice, Nové Dvory, Suchdol, Třebešice a Vidice s celkovým počtem cca 28.000 obyvatel (včetně Kutné Hory).

2.2. Základní předpoklady a podmínky vývoje města a ochrany hodnot území

Pro úspěšný rozvoj města Kutné Hory je třeba sladit přírodu a územně technické podmínky území s možnostmi jeho sociokulturního a ekonomického potenciálu (úloha územního plánu), s představami občanů zastoupených radnicí (městské zastupitelstvo) a s představami hlavních podnikatelských subjektů.

Velice důležitá bude připravenost města v rámci konkurenčního boje jednotlivých měst Evropské unie o získání zájmu investorů a návštěvníků v rámci cestovního ruchu.

Důležitou roli bude hrát nejen územní připravenost, ale i atraktivita města, jeho image, kvalita prostředí a samozřejmě i soulad veřejného zájmu se zájmy podnikatelů. Pro úspěšný rozvoj je důležité zpracovat strategii rozvoje včetně analýzy SWOT s posouzením silných a slabých stránek jednotlivých jevů (prostorově funkčních, fyzicko-technických, sociálně kulturních a finančně ekonomických). Zpracovatelé územního plánu si částečně takovou analýzu provedli a navrhuji územně technické podmínky s cílem posílit silné stránky a naopak omezit vliv slabých stránek.

Územní plán ve svém pojetí nemůže nahradit strategii rozvoje města, ale může být základním materiálem pro zpracování projektu strategie, neboť ukazuje možnosti rozvoje města z hlediska územně technických podmínek.

2.2.1. Přírodní podmínky

2.2.1.1. Geomorfologie

Z hlediska geomorfologického členění se řešené území nachází na rozhraní dvou soustav České vysočiny. Jedná se o českou tabuli a na jihozápadě a západě Českomoravskou soustavu.

soustava	Českomoravská	Česká tabule
podsoustava	Českomoravská vrchovina	Středočeská tabule
celek	Hornosázavská pahorkat.	Středolabská tabule
podcelek	Kutnohorská plošina	Čáslavská kotlina
okrsky	- Malešovská pahorkatina	-Žehušická kotlina
	- Golčojeníkovská pahorkatina	-Ronovská kotlina

Kutnohorská plošina má charakter ploché pahorkatiny s erozně denudačním povrchem na krystaliniku. Čáslavská kotlina má charakter kotliny s akumulacním povrchem v oblasti křídových sedimentů. Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí od 208 m n.m. (Vrchlice u Malína) po 356 m n.m. (Kuklík).

Území je ukloněno k severovýchodu až východu, severní část Kaňovských vrchů k severu. Na severu území tvoří řada vrchů (Kaňk, Sukov, Kuklík, Miskovický vrch, Vysoká) horizont města. Pro Kutnohorskou plošinu jsou charakteristická hluboká zaříznutá údolí vodních toků, v řešeném území je to údolí Vrchlice a Bylanky.

Čáslavská kotlina má charakter rovinný, na přechodu ke Kutnohorské plošině, pahorkatinný.

V území je patrný výrazný vliv člověka na reliéf. Množství materiálu z důlní činnosti, poklesy z poddolování přetvořilo výrazně vzhled původního přírodního reliéfu. Výrazné jsou haldy na Kaňku, Kuklíku, na Rovínách. Při sondách a jiných zemních pracích byly zjištěny rozdíly mezi dnešní a původní úrovní terénu až 5 m.

2.2.1.2. Geologie

Geologická stavba je budována složitě provrásněnými krystalickými břidlicemi Kutnohorského krystalinika. Ty jsou překryty sedimenty křídý, terciéru a kvarteru. Krystalinikum je tvořeno metamorfovanými horninami lemujícími severní a severovýchodní okraj moldanubika. Jedná se o dvojslídne ruly, svory, migmatity a amfibolity. Časté jsou pestré vložky amfibolické, pyroxenické a grafitické ruly, erlany, kvarcity, mramory, serpentinity aj.

Kutnohorské krystalinikum je členěno na dvě základní skupiny. První, Malínská (svrchní, monotónní), buduje severní část území (Kaňkovské vrchy, Sukov, Kuklík) a druhá skupina, Šternbersko - čáslavská (spodní, pestrá), tvoří jižní část území (údolí Vrchlice). Pro pestrou skupinu jsou typické vložky. Právě serpentinit na Karlově je jediným takovým tělesem vystupujícím na povrch.

Horniny krystalinika jsou na východě a severovýchodě překryty horninami české křídové tabule. Jedná se o mořský cenoman, spodní a střední turon. Cenomanské sedimenty jsou představovány zejména vápnitými pískovci a písčitými vápenci. Tyto sedimenty jsou patrné na jižním svahu Kaňku, v podobě zachovalé příbojové facie, nebo v údolí Vrchlice, Bylanky a Křenovky. Třetihorního stáří jsou štěrky a písky na plošinách při východním a jihovýchodním okraji města, u ČKD, Na rovinách. Čtvrtohorní usazeniny tvoří spraše a sprašové hlíny, v nivách vodních toků fluvialní usazeniny (terasové štěrky, náplavy potoků).

2.2.1.3. Klimatologie

Většina území se nachází v teplé klimatické oblasti T2. Jihozápadní část a severní část postupně přechází do oblasti mírně teplé MT 10

Tab.: Klimatické poměry

	T 2	MT 10
Počet letních dnů	50 - 60	40 - 50
Počet dnů s teplotou větší než 10°C	160 - 170	140- 160
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50	50 - 60
Průměrná teplota v lednu	-2 - -3	-2 - -3
Průměrná teplota v červenci	18 - 19	17 - 18
Průměrná teplota v dubnu	8 - 9	7 - 8
Průměrná teplota v říjnu	7 - 9	7 - 8
Počet mrazových dnů	100-110	110-130
Počet ledových dnů	30 - 40	30 - 40
Počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 - 100	100- 120
Úhrn srážek ve vegetačním období	400- 450	400- 450
Úhrn srážek v zimním období	200- 300	200- 250
Počet zamračených dnů	120-140	150 –120
Počet jasných dnů	40 - 50	40 - 50

Hranice mezi oblastmi prochází přibližně po hranici Hořany - Grunta - Kaňk - Hlouška - nemocnice - Dolní Žižkov - Perštejnec. Průměrná roční teplota činí 8.5° C a průměrný roční úhrn srážek 578 mm.

Tab.: Naměřené klimatické hodnoty

	stanice	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
SRÁŽKY (mm)	K.Hora	35	29	31	48	60	65	75	65	47	44	35	36	Σ 570
SRÁŽKY (mm)	Kolín	32	29	32	46	55	64	76	67	46	43	35	35	Σ 560
TEPLOTA (°C)	Čáslav	-1.7	0.7	3.2	7.3	13.1	15.9	17.7	16.8	13.8	8.3	3.5	-0.2	Ø 8.1
TEPLOTA (°C)	K.Hora	-0.9	0.1	4.0	8.7	14.1	17.7	18.8	17.9	14.2	9.3	4.4	0.6	Ø 9.0
VLHKOST VZD..(%)	Čáslav	84	81	78	71	71	72	74	75	77	81	83	86	Ø 78
SLUNEČNÍ SVIT (h)	Čáslav	57	83	146	188	240	259	256	248	195	125	54	44	Σ 1895
JASNÉ DNY	Čáslav	2	2.3	4.4	3.4	3.8	4.3	3.9	5.4	6.5	4.0	0.9	2.1	Σ 43

Vítr Vzhledem k utváření terénu je značná část města v relativně klidové, závětrné poloze, i když nejsou vyloučeny občasné padavé větry. Převažuje severozápadní, v zimě jihovýchodní proudění. Výrazným prvkem místně ovlivňujícím proudění vzduchu je údolí Vrchlice a sedlo mezi Kaňkem, Sukovem a Kuklíkem.

Četnost větrů v 16 směrech (%)

S	SSV	SV	VSV	V	VJV	JV	JJV	J	JJZ	JZ	ZJZ	Z	ZSZ	ZS	SSZ	CALM
3,4	4,0	4,3	3,7	2,7	5,6	8,4	7,3	6,2	5,8	5,3	6,2	7,4	8,4	9,5	6,3	5,5

V území je vzhledem ke konfiguraci terénu častý výskyt inverzí, výskyt jezer studeného vzduchu v mrazových kotlinách. V celém území města s výjimkou oblasti nemocnice na Horním Žižkově je dle členění (QUITT, 1995) zařazeno do oblasti s výskytem radiačních teplotních inverzí. Tyto inverze jsou navíc v zimních měsících posilovány prouděním studeného vzduchu ze svahů na severu od města (katabatické procesy). Tyto plochy jsou velice dobře provětrávané.

Relativní vlhkost vzduchu Inverzní poloha spojená s urbanizovaným územím ovlivňuje poměrně výrazně změny ve vlhkosti vzduchu. Zastavěné území snižuje hodnoty vlhkosti vzduchu oproti volným plochám na dně inverzních kotlin a údolí.

Sluneční záření Úhrn slunečního záření je závislý především na sklonu a orientaci svahů. Svahy jižní expozice jsou osluněny dobře, až nadprůměrně, což činí v ročním průměru 111 - 120% ve srovnání s

rovinou. Na severně exponovaných plochách dosahuje úhrn slunečního záření v ročním průměru 96%. To jsou zejména severní svah Kaňku, Sukova, Kuklíku, svahy nad Vrchlicí a na Karlově.

V oblasti převažují polohy s normálním osluněním. V zastavěném území se zvyšují průměrné teploty o 0.5 až 1°C, a doba trvání trvalé sněhové pokrývky je až o 30% kratší.

2.2.1.4. Pedologie

Nejrozšířenějším půdním typem jsou typické hnědozemě na spraších a sprašových hlínách. Tento půdní typ převažoval i v prostoru vlastního města. V Rovínách se na spraši a sprašových hlínách s příměsí štěrku vytvořila luvizemní hnědozem. Nej kvalitnější půdy z hlediska zemědělského využití jsou v okolí Malína - typické černozemě. Na vápnitých pískovcích na svazích Kaňku je vyvinuta typická pararendzina. Celkově v území převažují půdy vysoce produkční a produkční, i když je místy jejich kvalita snížena vysokým obsahem těžkých kovů.

Velice důležitým jevem v typech a kvalitě půd v okolí Kutné Hory jsou antropogenní půdy, vzniklé následkem důlní činnosti. Vyskytují se zejména podél hlavních rudních žil. Množství hald a výsypek, postupně aplanovaných, bylo postupným obděláváním zúrodněno. Tyto půdy se vyznačují množstvím hrubého materiálu, značným podílem písčitých složek. Jsou mělké, lehčí a snadno vysychají.

Erozní ohrožení vodou je nejvyšší na sever a severovýchod od města, kde dosahují hodnoty odnosu půdních částic až 1 mm/rok.

2.2.1.5. Hydrologie.

Největším vodním tokem je Vrchlice (Pách, Vysplice, Vysplisa), který spolu se svým levostranným přítokem Bylankou odvodňuje větší část území. Území na jihovýchodě je odvodňováno Křenovkou, málo vodním tokem, který je místy, v oblasti intenzivní zemědělské výroby, degradován na odvodňovací kanál. Poslední část území, na severozápadě, je odvodňována do Hořanského potoka. V údolí Vrchlice, cca 4 km proti proudu, byl v 19. století založen Velký rybník, původně pro potřeby řady mlýnů. Nad rybníkem je od roku 1972 vybudována vodárenská nádrž na pitnou vodu. Další umělá nádrž je vybudována na Křenovce mezi Perštejnem a Neškaredicemi. Její původní účel byl zadržovat vodu pro potřeby závlah. Postupně se zvyšuje její rekreační využití, a to pro sportovní rybaření. Zavlažovací nádrž je vybudována i na vrcholu kopce Sukov, odkud byly čerpanou vodou z Labe zavlažovány ovocné sady (v současné době je nádrž mimo provoz).

V režimu podzemních vod lze vymezit dva regiony (H. Kříž, GÚ ČSAV, 1971). První je prostor České tabule, kde jsou základním typem podzemní vody celoročně doplňované, s nejvyššími zásobami a s největší vydatností pramenů v rozmezí března až dubna. Nejnižší zásoby naopak připadají na konec léta - září až listopad. Průměrný specifický odtok činí v této zóně 0,51 - 1,0 l/s.km². Druhá oblast (rajon) je v západní části území, v prostoru kutnohorského krystalinika. Zde převažují podzemní vody se sezónním doplňováním zásob, s nejvyšší vydatností a zásobami v květnu až červnu, nejnižšími v září až listopadu. Průměrný specifický odtok činí v tomto rajonu 0.31 - 0.50 l/s.km².

Pro oblast v kutnohorském revíru jsou charakteristické sezónní prameny, vyvěrající většinou po vydatnějších deštích, kdy voda vytéká ze starých důlních děl na úpatí svahů.

2.2.1.6. Fytocenologie a zoocenologie

Dle regionálního členění lze území rozdělit do dvou fytogeografických oblastí, a to termofytika a mezofytika. Jih a západ území náleží do oblasti mezofytika, fytogeografického obvodu Českomoravské mezofytikum, okrsku Kutnohorská pahorkatina.

Mezofytikum. Je charakterizováno jednotvárnou květenou, s převahou mezofytních druhů. Severozápadním směrem se zvyšuje podíl termofytů, které do oblasti pronikají na výslunných svazích zaříznutých údolích (Vrchlice, Bylanka). Vegetační stupeň, ve vazbě na reliéf, převažuje suprakolinní resp. kolinní (pahorkatina, kopcovina).

Termofytikum. Severní a východní část území spadá pod vliv teplejšího klimatu Polabské nížiny, pod oblast České termofytika, okrsku Střední Polabí, podokresu Poděbradské Polabí. Zde převažuje rozmanitá květena s termofyty i mezofyty, vegetační stupeň planární (nížinný) až kolinní (kopcovitý).

Z hlediska členění území podle převažujících dřevin (Zlatník, 1963) se území nachází v rozmezí 1. až 3. vegetačního stupně (dubový, bukodubový, dubobukový). V prvním stupni se nachází nejnižší položené části území v okolí Malína, Neškaredic a jižně exponované svahy Kaňku a údolí Vrchlice. Do druhého vlastní město, Roviny, Perštejnec. Do třetího stupně pak severozápad území, údolí Vrchlice a Bylanky. Na základě

rekonstruovaných jednotek příbuzné vegetace, jsou původními společenstvy (to, jaká vegetace by na daném místě rostla, kdyby zde nehospodařil člověk) dubohabrové háje, pouze podél Vrchlice luhy a olšiny.

V dubohabrových hájích je přirozenou dřevinou dub a habr, přimíšena je lípa, javor klen, babyka, jilm, jasan, hrušeň, třešeň mahalebka. Pro tyto porosty je typické bohaté keřové patro (zimolez pyřitý, lýkovec jedovatý, líska aj.). Struktura dubohabrových hájů byla silně pozměněna již v době kolonizace zemědělskou kulturou, kdy byly tyto lesy na úrodných půdách mýceny a převáděny na zemědělské plochy.

Na vlhkých stanovištích, na náplavách vodních toků jsou nejrozšířenějšími dřevinami jasan ztepilý, olše lepkavá, olše šedá. Bohaté je vlhkomilné bylinné patro.

V současnosti se v okolí města tyto přírodní stabilní porosty nenacházejí. Převažuje intenzivní zemědělská výroba, která využívá zemědělské plochy až k břehové hraně toku. Z toho důvodu se přírodní prvky částečně zachovaly pouze v údolí Vrchlice a Bylanky, i když značně přeměněné. Tato údolí jsou velice ekologicky významná i z toho důvodu, že se na poměrně malém území střídají různá společenstva od výsušných, jižně exponovaných lokalit na svazích a skalách, po společenstva inverzních, vlhkých poloh na dně údolí. Tato údolí jsou po intenzivním hospodářském využívání již částečně sukcesována.

Květena širšího okolí Kutné Hory má spíše charakter suchomilný a teplomilný. Právě hluboké údolí Vrchlice, které je orientováno ve směru západ-východ a zasahuje hluboko do Kutnohorské pahorkatiny, napomáhá na svých jižních svazích k šíření a pronikání teplomilných druhů hluboko do chladnějších oblastí. Ještě v r. 1960 Josef Vepřek v knize Kutnohorská zmiňuje několik stepních lokalit na svazích Sukova a Kaňku s výskytem kavylů, bělozářky větevnaté ap. V současnosti jsou tyto lokality z větší části zničeny.

Zoocenologie. Pro tuto oblast je charakteristická bohatá zoocenóza hajních ptáků (žluva hajní, strakapoud prostřední, straka). S odstraňováním starých doupných stromů, zejména v údolí vodních toků, vymizel kdysi hojný holub doupňák, kavka obecná. Výslunné polohy na svazích Kaňku (staré sady) jsou bohaté na entomofaunu. V intenzivně zemědělsky využívané krajině (kulturní stepi) se útočištěm zvěře stávají drobné remízy, meze a okraje lesů (zajíc polní, králík divoký, bažant obecný, koroptev polní, vzácněji křepelka). Na polích jsou křeček polní, hraboš polní aj.

2.2.2. Předpoklady rozvoje

2.2.2.1. Postavení města v systému osídlení, regionální vztahy

Město Kutná Hora je okresním městem, sídlem orgánů státní správy a institucí (dotčených orgánů státní správy). Je významným centrem politického, hospodářského a kulturního života nejen okresu, ale i východní poloviny Středních Čech. Kulturně-historická atraktivita města evropského významu umocněná zápisem městské památkové rezervace Kutné Hory do Seznamu kulturního a přírodního dědictví lidstva UNESCO a přírodní rekreační potenciál v jižním zázemí města nabízejí široké možnosti rozvoje různých forem cestovního ruchu. Srůstem Kutné Hory se Sedlecem a Malínem vznikl sídelní útvar se silnými regionálními vazbami a ekonomickým potenciálem, který se na objemu okresní průmyslové výroby podílí téměř 70 %. Okres Kutná Hora má 78 000 obyvatel. Region s centry Kolín - Kutná Hora dosud nebyl vymezen a definován, je však nesporné, že jeho význam v rámci středočeského kraje posiluje. Pro dotčené území nebyl zpracován územní plán velkého územního celku.

2.2.1.2. Demografický potenciál

Vývoj počtu obyvatel Kutné Hory i kutnohorského okresu byl v posledních pěti desetiletích výrazně poznamenán politickými, ekonomickými i územními změnami, ke kterým v té době došlo.

K nejvýraznějším změnám počtu bydlícího obyvatelstva však došlo na srovnatelném území okresu i v Kutné Hoře v letech 1900 - 1950, kdy se počet obyvatel snížil o jednu čtvrtinu. Úbytek obyvatelstva v rámci okresu nebyl rovnoměrný, vylidňovány byly především menší obce.

Vývoj počtu obyvatel okresu Kutná Hora:

Rok	1900	1930	1945	1950	1961	1970	1980	1991	1995	1996
Počet obyvatel	109.939	100.739	94.634	84.612	85.712	82.638	81.970	78.938	78.126	77.963

Základní charakteristika demografického potenciálu okresu:

- klesá dynamika jeho rozvoje (v souvislosti s celoevropským trendem)
- věková struktura vykazuje a bude i nadále vykazovat negativní trend, tzn. že bude pokračovat nárůst skupiny poproduktivních obyvatel, budou menší nároky na zařízení předškolního věku. Je třeba nastartovat procesy, které zabrání stárnutí populace.
- ekonomická aktivita obyvatel bude se stárnutím obyvatel klesat, v roce 2000 by počet ekonomicky aktivních obyvatel v okrese mohl klesnout pod 40.000. Nové pracovní příležitosti vznikají především v terciální sféře - obchodu a službách, v průmyslu a zemědělství klesají
- přestože dynamika růstu počtu obyvatel klesá, přibývá počet domácností, jejichž velikost se zmenšuje
- životní úroveň obyvatelstva roste, prodlužuje se průměrná délka života.

Vývoj počtu obyvatel Kutné Hory a jejích městských částí

městská část	rok	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991
Hlouška		-	-	-	-	-	-	6.445	5.344
Kaňk		1.319	1.298	1.282	1.069	1.012	924	747	626
Karlov		-	-	-	-	-	-	566	484
K.H.V.město		12.747	14.814	13.892	11.679	12.623	13.902	3.323	2.922
Malín		1.094	1.148	1.174	985	1. 5	907	777	775
Neškaredice		442	467	377	211	247	272	269	219
Perštejnec		193	222	199	110	94	79	39	23
Poličany		168	234	201	125	149	167	219	207
Sedlec		602	1.323	1.581	1.714	1.705	1.692	1.246	1.179
Šipší		-	-	-	-	-	-	3.868	5.970
Vrchlice		-	-	-	-	-	-	329	300
Žižkov		-	-	-	-	-	-	3099	3512
Kutná Hora celkem		16.565	19.506	18.706	15.893	16.835	17.943	20.927	21.561

K 1.1.1997 měla Kutná Hora 21 861 obyvatel.

Kvalita demografického potenciálu:

Demografické složení obyvatelstva:

	1970	1980	1991	1995
muži	8.475	10.069	10.480	10.580
ženy	9.468	10.858	11.081	11.283
Celkem	17.943	20.927	21.561	21.863

Věková struktura obyvatelstva v %:

	1980	1991	1995
předproduktivní (0-14 let)	25	22	19
produktivní (15-59 let)	56	60	65
poproduktivní (60 a více)	19	18	16
věkový index	131,6	122,2	118,8

Pozn.: věkový index = předproduktivní / poproduktivní x 100

Věkový index v posledních 15 letech klesá, nejpříznivější byl v roce 1980. Z jednotlivých městských částí má nejpříznivější věkový index Šipší (408), vyšší index než 100 mají ještě Neškaredice, Poličany a Žižkov, v ostatních městských částech je nepříznivý, převažuje poproduktivní obyvatelstvo. Výhledově lze očekávat další stárnutí obyvatelstva. Je třeba nastartovat procesy, které zabrání stárnutí populace. Z hlediska

územního plánu je třeba vytvořit územně technické podmínky pro tvorbu pracovních příležitostí a pro bydlení.

Ekonomická aktivita obyvatelstva:

	ekonomicky aktivní obyvatelstvo			vyjíždka za prací (v %)
	celkem (v %)	muži	ženy	
1970	9.711 (48,5)	-	-	1.391 (16,0)
1991	11.581 (53,7)	5.956	5.625	1.905 (16,4)

Ekonomická aktivita obyvatel Kutné Hory v posledních letech stoupala. Nepříznivý vývoj věkové struktury obyvatel pouze v městských částech Vnitřní město, Sedlec a Malín se projevuje stagnací ekonomické aktivity obyvatel (v těchto městských částech obyvatelstvo „stárne“).

V poměrně nízkém procentu vyjíždějících mimo Kutnou Horu (16,4 %) se odráží silné ekonomické postavení Kutné Hory v rámci okresu. Toto postavení je dáno i poměrem nabídky pracovních příležitostí nad zdroji pracovních sil.

Denní obyvatelstvo, dané především pracovní dojíždkou a atraktivitou města jako centra cestovního ruchu, vzrůstá v průměru o cca 20 %, tj. 5.000 obyvatel. Denní obyvatelstvo je odhadováno na 25.000 obyvatel.

Silné a slabé stránky z hlediska možného budoucího rozvoje demografického potenciálu a trhu práce:

Za silné stránky je možno považovat:

- dlouhodobý trvalý nárůst počtu obyvatel s pozitivními důsledky na věkovou strukturu
- podíl předproduktivní složky na celkové populaci města (21,6 % v r. 1991) výrazně převyšující podíl poproduktivní složky (17,9 %) řadí v celostátním měřítku Kutnou Horu mezi demograficky vitální města a příznivá věková struktura je tak potenciálním faktorem proti „přirozené“ depopulaci do budoucna
- dlouhodobě aktivní saldo migrace je pozitivním prvkem pro udržení příznivé věkové struktury
- minimální nezaměstnanost (v dlouhodobém průměru se pohybuje kolem 2-3 %) snižuje sociální výdaje a zvyšuje koupěschopnost obyvatel a je přirozenou bariérou proti případné depopulaci vázané na ekonomicky aktivní obyvatelstvo
- vysokou schopnost místních obyvatel nalézt si v případě ztráty zaměstnání nové pracovní místo (podprůměrné zastoupení dlouhodobě nezaměstnaných)

Za slabé stránky je možno považovat:

- rostoucí podíl rodin s 1 dítětem nebo bezdětných manželství zakládá tendenci pro budoucí intenzivnější přirozený úbytek obyvatelstva a zhoršování věkové struktury
- roste podíl vyjíždky do vzdálenějších pracovních center (zejména Prahy), což z pohledu budoucího vývoje přináší nebezpečí zejména v podobě zvýšené emigrace, popř. z části i nárůstu nezaměstnanosti
- nízká intenzita rekvalifikací a provozu zvyšování kvalifikace sice na jedné straně odpovídá nízké úrovni nezaměstnanosti, na straně druhé však nekoresponduje se změnami ve struktuře místní ekonomiky (kvalitativním změnám v ekonomice neodpovídá nízká míra změn v „kvalitě“ potenciálu pracovních sil).

Předpokládaný vývoj počtu obyvatelstva

Výhledový počet obyvatel města Kutné Hory může být ovlivněn řadou faktorů. Ze stávajících tendencí ve vývoji počtu obyvatel, pohybu obyvatel za prací, poměrně příznivé věkové struktury obyvatelstva a předpokladu rostoucího podílu počtu obyvatel okresního města na celkovém počtu obyvatel okresu lze výhledový počet obyvatel Kutné Hory stanovit takto:

rok	2000	2010	2015	2020
počet obyvatel	22 800	23 400	23 600	23 800

Při předpokládané rezervě 1 400 obyvatel lze **výhledový počet obyvatel k roku 2015 odhadnout na 25 000 obyvatel.**

Nárůst se promítne do potřeby nových pracovních míst (minimálně o 1 500 míst více) než je současný stav bez zohlednění stanovené vyšší hranice důchodového věku. Zajištění těchto pracovních míst je limitem předpokládaného růstu města Kutné Hory.

Denní obyvatelstvo, dané především pracovní dojížděkou a atraktivitou města jako centra cestovního ruchu, vzrůstá v průměru o cca 20 %, tj. 5 000 obyvatel. Denní obyvatelstvo lze stanovit na max. 30 000 obyvatel.

2.2.2.3. Ekonomický potenciál

Základní charakteristika ekonomického potenciálu:

- díky přírodním podmínkám je v řešeném území významný primární sektor, tzn. že zemědělství je významnou složkou ekonomického potenciálu
- v průmyslové výrobě dominuje odvětví strojírenského průmyslu, dále průmysl potravinářský včetně tabákové výroby a průmysl textilní
- posilován je terciární sektor - dochází k rozvoji obchodu a služeb
- nedostatečný je ekonomický přínos cestovního ruchu

Dosavadní trendy rozvoje:

Město Kutná Hora je z hlediska rozmístění obyvatel silným centrem celého okresu (28 % obyvatel okresu); podíl venkovského obyvatelstva okresu se neustále snižuje. Po roce 1989 klesla „přezaměstnanost“ v zemědělství o více než polovinu, úbytek pracovníků v zemědělství bude nadále pokračovat.

Výrazná koncentrace průmyslové výroby okresu v Kutné Hoře, příznivý demografický vývoj a zvyšování ekonomické aktivity obyvatelstva výrazně ovlivňují stav a vývoj trhu práce. Nedostatek pracovních příležitostí a vyjížděka obyvatel za prací mimo bydliště výrazně ovlivňují míru nezaměstnanosti, ve které jsou v rámci okresu značné regionální rozdíly. Další vývoj nezaměstnanosti bude odvislý od transformace ekonomiky spojené s privatizací průmyslových podniků a s celkovou strukturou průmyslu.

Terciární sektor se díky privatizaci a možnosti soukromého podnikání rozvíjí především v komerční sféře - obchodu a službách obyvatelstvu.

Přehled o ekonomické aktivitě obyvatel okresu a města a rozdělení do sektorové struktury v r. 1991:

	okres		město Kutná Hora	
ekonomicky aktivní obyvatelstvo celkem	40.696	(100 %)	11.581	(100 %)
z toho: v zemědělství a lesnictví	8.128	(20,0 %)	776	(6,7 %)
v průmyslu	15.484	(38,0 %)	4.676	(40,4 %)
ve stavebnictví	2.441	(6,0 %)	862	(7,4 %)
ve službách	14.643	(36,0 %)	5.267	(45,5 %)

Koncepce rozvoje:

Po r. 1989 lze v naší republice sledovat změnu sektorové struktury:

- silný vzestup terciálního sektoru absorboval značnou část poklesu primárního a sekundárního sektoru
- redukce sekundárního sektoru jako sociálně rozhodujícího sektoru je zatím nedostatečná
- terciální sféra je a bude nejdynamičtější sférou v území
- nedoceněn je význam cestovního ruchu pro městskou ekonomiku

Silné a slabé stránky ekonomického potenciálu z hlediska možného budoucího vývoje:

Za silné stránky je možno považovat:

- příznivý vývoj strukturálních změn směrem ke zvyšování podílu terciéru (tj. služeb) z hlediska zaměstnanosti i ekonomické výkonnosti koresponduje s redukcí sekundéru (tj. průmyslu a stavebnictví)
- dobré perspektivy většiny velkých průmyslových firem (po počáteční znatelné redukci zaměstnanosti její stabilizace, většinou úspěšná výrobní restrukturalizace, zájem zahraničního kapitálu)
- rostoucí odvětvová diverzifikace v sekundéru a terciéru využívající komparativních výhod města včetně jeho okolí

Za slabé stránky je možno považovat:

- i přes pozitivní důsledky vlivu nových podnikatelských aktivit na odvětvovou diverzifikaci místní ekonomiky se doposud projevuje nezáměr podnikatelské sféry zejména o činnosti vázané na cestovní ruch (nejvíce v oblasti ubytovacích a stravovacích služeb, v produkci suvenýrů apod., čili ve sféře tzv. turistického průmyslu). Současný potenciál těchto aktivit rozhodně nestaví město do pozice významného centra cestovního ruchu.
- nízký podíl menších průmyslových firem na produkci a zaměstnanosti

Tendence sektorového vývoje v České republice 1989 - 1994:

pracovníci	1989	1990	1991	1992	1993	1994
I. sektor	11,5	11,3	9,8	7,8	6,4	6,9
II. sektor	46,7	46,0	45,3	44,6	44,1	42,2
III. sektor	41,8	42,7	44,9	47,6	49,5	50,9

Trajektorii vývoje ukazuje srovnání se strukturou v malých vyspělých zemích (v r. 1990):

počet pracovníků v %	primární sektor	sekundární sektor	terciární sektor
stav v r. 1990	10,8	48,7	40,4
teoretický stav	4,8	30,0	65,2

Z těchto tendencí je zřejmé, že v územním plánu je nutno zajistit dostatek ploch pro rozvoj terciární sféry, zatímco průmysl bude spíše stabilizován.

2.2.2.4. Kulturně-historický potenciál

Historický a kulturní vývoj města

Archeologické výzkumy a nálezy dokazují, že první stopy lidské činnosti na kutnohorsku sahají už do doby mladší doby kamenné. Nálezy z tohoto období v Bylanech u Kutné Hory jsou nejpozoruhodnějším dokladem života z tohoto období v našich zemích i v Evropě.

Doklady života z doby bronzové byly nalezeny v oblasti Cimburku, původně opevněném hradišti, a Denemarku na ostrohu nad Vrchlicí.

Po Keltech a Germánech přicházejí ve 4. a 5. stol. na kutnohorsko Slované, kteří zahajují nejstarší období českých dějin.

V pol. 10. stol. vzniklo na území dnešního Malína v blízkosti výpravných obchodních stezek hradisko. Malín se tak stává hospodářským střediskem Slavníkovského panství.

Knížecí mincovna, ve které kníže Soběslav razil denáry s opisem Malin Civitas (městečko Malín) konkurovala ústřední mincovně přemyslovské.

Dalším impulsem hospodářského i kulturního rozvoje kutnohorska byl příchod cisterciáků, kteří v Sedlci r.1142 založili klášter a stali se vlastníky rozsáhlých pozemků. Cisterciáci šířili soudobou vzdělanost a vtiskli kraji evropskou křesťanskou kultivovanost.

Založení Kutné Hory, původně hornické osady, souvisí s nálezem bohatých ložisek stříbrných rud na pozemcích Sedlckého kláštera v prostoru tří kopců Kaňk, Sukov a Kuklík. Doly se postupně stávají zdrojem politické a hospodářské moci města. Za prací v dolech a hutích přicházejí lidé z celé Evropy.

Václav II. zřizuje v roce 1300 v rámci mincovní reformy v Kutné Hoře ve Vlašském dvoře centrální mincovnu, ve které se razí první české groše.

Mincovní reforma se opírala o horní zákon, který byl jedním z prvních případů převzetí římského práva u nás a přispěl významně k české právní kultuře.

Roku 1304 se Kutná Hora stává královským městem, odznakem svrchovanosti bylo udělení pečeti. Jako královské horní město patří k nejvýznamnějším v českém království.

Ve 14. a 15. století se Kutná Hora stává pokladnicí státu, hospodářským centrem a páteří hospodářského života země.

Vlašský dvůr, který je za vlády Václava IV. přeměněn na reprezentační královské sídlo, se stává dějištěm významných politických událostí (Kutnohorský dekret, volba Vladislava Jagellonského českým králem).

Bohatství a významu města odpovídalo také velké množství architektonických památek, z nichž nejvýznamnější jsou :

- Chrám sv. Barbory - symbol města, byl založen v r.1384 na volném prostranství za hradbami, jako dominanta údolí Vrchlice. Na jeho stavbě se podílelo mnoho věhlasných stavitelů jako Jan Parlář, Matyáš Rejsek, Benedikt Rejt.
- Hrádek - původně tvrz (1312) a součást hradeb, která je r.1490 přeměněna na patricijské sídlo rodu Smíšků.
- Vlašský dvůr - z opevněného objektu se stává centrální mincovna a sídlo královských úředníků, později královské sídlo Přemyslovců, Lucemburků a Jagellonců.
- Kostel sv. Jakuba - gotický chrám ze 14. století, jehož druhá věž zůstala nedokončená.
- Kláštevní kostel Panny Marie - založen r.1300 v Sedlci, monumentální pětিলodní gotická katedrála s barokní dostavbou od P.I.Bayera a J. Santini- Aichela.

Dále chrám Matky Boží na Náměti, kamenná kašna, Kamenný dům.

Dalším dokladem kulturnosti kutnohorského prostředí jsou dva kancionály z přelomu 15. a 16. stol. a vznik jednoho z prvních tisků - prvotisku Bible kutnohorské r.1489.

Počátek 16. století znamená definitivní úpadek kutnohorského hornictví. Toto období zachycuje ve svých pamětech šlechtic Mikuláš Dačický z Heslova.

Roku 1623 přicházejí do Kutné Hory jezuité, jejichž úkolem je rekatolizovat v té době utrakvistické město a to na poli školství (jezuitské gymnázium v Hrádku).

S jezuity přichází do města baroko. Snaha o ovládnutí duchovního života města se promítá i do architektury:

- Jezuitská kolej - monumentální barokní stavba dotvářející a ovládající velkolepé panorama města, postavená na místě osmi gotických domů (1667-1740). Na stavbě půdorysu písmene "F" se podílel Dominico Orsi, K.I.Dinzenhofer, M. Kaňka. Terasa vybudovaná před jezuitskou kolejí tzv."Most" s 13-ti sousošími světců je analogií pražského Karlova mostu. R. 1712 přichází do Kutné Hory ženský řád sv. Voršily, který buduje klášter řádu sv.Voršily dle plánu K.I.Dinzenhofera.

Po vyčerpání ložisek význam Kutné Hory poklesl, město však nadále zůstává důležitým střediskem kultury a vzdělanosti.

V Kutné Hoře žil a tvořil nejslavnější malíř českého baroka Petr Jan Brandl, narodil se zde slavný buditel Josef Kajetán Tyl, J.E. Voxel a malíř Felix Jenewein. V Kutné Hoře tvořil i Karel Havlíček Borovský a J. Vrchlický.

Ke kulturnímu rozkvětu města ve 2.pol. 19. stol. přispělo kromě vyspělého školství i zakládání spolků:

Měšťanská beseda, Řemeslnická beseda, Jednota Řemeslnická a Burza, umělecko živnostenský spolek Vesna, Okrašlovací spolek a vzdělávací spolky Tyl, Sokol a Voxel.

K neodmyslitelné součásti Kutné Hory patří příroda, která dokonponovává obraz města, historické památky jsou v souznění s přírodními krásami. Kutná Hora se svým okolím byla nazývána "Českými Athénami". V období rozvoje turistiky na počátku století je v okolí Kutné Hory vybudováno mnoho výletních tras s možností občerstvení a posezení - údolí potoka Bylanky, údolí potoka Křenovky, Kaňkovské vrchy. "Procházka králů" či "Kutnohorská Šárka" vedoucí údolím říčky Vrchlice patřila k nejoblíbenějším.

I když sláva Kutné Hory související s těžbou stříbrných rud pominula, na každém kroku lze nalézt stopy po nezměrném úsilí mnoha generací. Dochovaným souborem kulturních památek patří Kutná Hora k nejrozsáhlejším památkovým rezervacím u nás.

V dnešní době se Kutná Hora probouzí ,je stále vyhledávanějším centrem nejen turistického ruchu, ale i kulturního dění,čerpajícího z historických tradic.

Hudební a divadelní festivaly pořádané na nádvoří Vlašského dvora nebo v chrámu sv. Barbory, "Kutnohorské stříbrnění"- slavnost evokující atmosféru horního města a další akce přispívají k tomu, aby se naplnila slova: „Kdo jednou poznal Kutnou Horu, bude se do ní vždy vracet“.

Historické stezky

Nejdůležitější historickou stezkou byla v minulosti tzv. Trstenická stezka, která vedla od Prahy, přes Český Brod na Kouřim, Červené Pečky k Malínu a dále na Podbořany. V Malíně byla odbočka na Týnec nad Labem. Na malínském hradišti začínala stezka Haberská, směrem na Čáslav, Habry a Havlíčkův Brod. Postupně, s rozvojem nových center se mění i význam tras. Tradiční a historické stezky se dále větví, mění se směry důležitosti, a to zejména v okolí Kutné Hory s nárůstem její důležitosti v 13. a 14. stol. Z dálkových komunikací přibyla nová přímá spojnice na Prahu, dále trasa z Kutné Hory na Kolín, Nymburk, Mladou Boleslav a Bělou p.Bezdězem.

Vývoj urbanistické struktury města

První zárodky budoucí sídelní a urbanistické struktury na řešeném území vznikaly již v 10. století, kdy bylo v Malíně založeno Slavníkovské hradiště a v pol. 12. století v Sedlci založením cisterciáckého kláštera. Vlastní Kutná Hora nebyla založena jako běžné město. Zásadním impulsem jejího vzniku byly nálezy ložisek stříbrné rudy. Hornické osady založené již od druhé pol. 13. století v blízkosti jednotlivých dolů se na počátku 14. stol. spojily a daly vznik báňskému městu.

Půdorys historického jádra vyjadřuje názorně překotný růst města, kterému chyběl pevný urbanistický řád. Město vznikající chaoticky bylo vymezeno dobývacími prostory, osnovou uliční sítě mezi jednotlivými doly a zemskými stezkami, které byly limitujícím faktorem urbanismu města. Absence ústředního prostoru byla nahrazena soustavou menších náměstí (vliv Vlašských stavitelů).

Ve 14. a 15. století v době největšího hospodářského a kulturního rozmachu došlo k položení základu monumentálního panoramatu nad říčkou Vrchlicí (chrám sv. Barbory, Hrádek, Královské křídlo Vlašského dvora), jehož dokončování bylo završeno výstavbou jezuitské koleje v 17. stol. Situování všech významných architektur na okraj terénní terasy je nejdůležitějším skladebním principem města.

Hradby, které již na poč. 14. stol. chránily město, byly budovány v několika etapách. První linie vznikla jako provizorní palisádové opevnění při obléhání města římským králem Albertem v r. 1304. Do r. 1307 bylo nahrazeno pevným hradebním pásmem prolomeným 4 branami. V 15. stol. dochází k přeměně fortifikačního systému, kdy původní val je doplněn příkopem. Hradby, z nichž se do současnosti dochovaly jen fragmenty, svíraly město až do 19. stol., kdy postupně i s branami zanikaly, příkopy a valy byly zarovnané - městská zástavba se vymanila z jejich sevření.

Urbanistickou strukturu města též ovlivnily ničivé požáry, z nichž největší v r. 1770 a 1823 vyvolaly následnou regulaci uliční sítě. V průběhu 19. století a první pol. 20. století dochází k postupnému rozvoji jednotlivých městských částí mimo historické jádro, vznikají celé čtvrti rodinných domků na pravoúhlé uliční síti, je položen základ významné komunikační a urbanistické ose (dnešní Masarykova), výstavbou malých výroben je položen základ dnešní průmyslové zóny na Karlově a Hlouchce.

V 70. a 80. letech dochází k poslední plošné expanzi Kutné Hory. Směrem severozápadním a západním k obci Přítoky a směrem severovýchodním na Sedlec, kde dochází prakticky ke splnutí s tímto původně svébytným historickým sídlem.

Integrovaná sídla (dnes městské části) Kaňk, Malín, Neškaredice a Poličany si vesměs ponechaly svůj ráz a částečně i rurální způsob života. Typickým je přesun výrobních zemědělských aktivit z jednotlivých domů, usedlostí a statků (přinášející funkční zklidnění, zlepšení hygieny prostředí a někdy i estetické zlepšení) do zemědělských velkoprovozů v bývalých statcích nebo nově postavených areálech, představujících v krajině většinou cizorodé prvky s nedostatečnou snahou o prostorové a estetické začlenění. V okrajových částech těchto sídel, bohužel bez urbanistického konceptu, došlo v posledních letech k rozvoji spojeném s výstavbou rodinných domků.

Výtvarná úroveň a estetická hodnota prostředí města

Výtvarná úroveň, estetická hodnota a kvalita životního prostředí města jsou z komplexního pohledu mimořádně příznivé. Současný stav sice vykazuje několik negativních jevů, z nichž většinu lze však při správném řízení dalšího územního vývoje odstranit. Dlouholetým problémem zůstane negativní působení některých sídlištních celků a soliterních výškových objektů (obilní sila, bytový dům v histor. jádru), které se nejvíce uplatňují v panoramatických pohledech z příjezdných komunikací a svými hmotami a měřítkem

nepříznivě ovlivňují obraz města Kutné Hory, zvláště ve vztahu k historickým dominantám památkových souborů a objektů.

Historie dolování

Zpracování stříbra v okolí Kutné Hory je doloženo již v 10.století v Malíně, kdy se na hradišti Slavníkovců přibližně v letech 981 - 995 razili stříbrné denáry. Malín se nacházel na významné Trstenické stezce. Tato skutečnost však není považována za důkaz těžby. I když některé pověsti uvádějí jako počátek dolování příchod Cisterciáků do Sedlce v roce 1142. Ti byli zemědělci, měli v majetku většinu pozemků, na kterých báňští prospektori postupně začali s těžbou.

Založení města je datováno k počátkům dolování v 13. stol., kdy dochází ke zvýšené poptávce po drahých kovech, jako prostředcích směny. V důsledku toho se v zemi rozšířila rozsáhlá prospektorská činnost. Těžba započala nejprve na výchozech rudních pásem na Kuklíku, Kaňku a v údolí Vrchlice. Tato ruda byla poměrně snadno technicky zpracovatelná.

Extenzivní kutání pod sprašovými a křídovými vrstvami sedimentů odkryla zbývající hlavní rudní pásma. Doklad o těchto "prospektorských" štolách je patrný ve stěnách propadliny na Kaňku.

Počáteční způsob dolování byl prováděn úklonnými mělkými šachtami, vzdálenými od sebe na 20-30 m. Malá vzdálenost šachet byla dána zavedením Královského horního práva, namísto zvykového práva Jihlavského. Toto právo propůjčovalo těžaři základní důlní pole o rozměrech cca 98x64 m. Povinností bylo založit zde nejméně 3 šachty, odtud malá vzdálenost štol. Pole pokračovalo po úklonu žíly. Postupně se štolý začaly v podzemí spojovat.

Během 14. a 15. století bylo nutností, v důsledku neustálého prohlubování, doly slučovat a budovat nákladné těžní šachty. Byly budovány žentourové šachty, většinou rovněž úklonné, ale o větší vzdálenosti a hloubce. (až 180 m). Tyto šachty byly navzájem spojeny řadou chodbic. Ve 14. stol. již byly některé kutnohorské doly složitými soustavami úklonných jam, chodeb, slepých šachet a dobývek. Na svou dobu dosahovaly nepředstavitelných 450m hloubky. Na každém pásmu se nacházely desítky dolů, jejichž jména jsou sice známa, ale jejich situování je v terénu většinou velice obtížné. Šachty byly vybaveny velkými žentoury (trejby), které byly poháněny koňskou silou nebo vodními koly.

V 15.stol. dochází k útlumu a úpadku dolování. Příčinami jsou husitské války a vysoké náklady na dolování ve velkých hloubkách. Mnohé doly zpustly nebo byly přímo zatopeny. Opuštěné doly na území vlastního města pak již nebyly nikdy obnoveny. Práce se přesunuly na jižní část Oselského pásma a hlavně na pásmo Staročeské.

V 1. pol. 16. století dochází k druhému vrcholu dolování. Hlavní produkce se přesunula na Staročeské pásmo, kde zůstaly dodnes v hloubce zachovány zbytky starých výdřev a chodby s kouřovými mezipatry pro odvod kouře. Na Turkaňku byl pro čerpání důlních vod postaven velký vodotěžný stroj, který poháněla voda z Vrchlice přivedená kanálem od Nového mlýna přes Sedlec. Trasa náhonu již není v terénu patrná, ale je známa z několika dochovaných map. Kolo zůstalo dodnes v podzemí zachováno, avšak stejně jako důlní díla, již není přístupné.

Na začátku 17. století dochází k prudkému úpadku dolování, a to díky vysoké produkci stříbra německých a amerických dolů. Po roce 1620 má dolování jen malý rozsah a omezilo se spíše na pokusné kutání. K jistému malému oživení těžby na více pásmech dochází koncem 17.a začátkem 18. století, kdy bylo objeveno Skalecké pásmo. Výnos těžby však jen ztěží kryl náklady.

Zatím poslední dobývání v Kutnohorském revíru podminila německá okupační správa v roce 1939, která zahájila těžbu polymetalických rud, zvláště zinku a olova na dole Turkaňk. Na toto dobývání pak v letech 1958 - 1991 navázalo rozsáhlé dobývání Rejzského a Turkaňského pásma. Flotační úprava zpracovávala upravenou rudu na polymetalický roztok s vysokým obsahem zinku a podružnými obsahy mědi, stříbra a olova. Tento roztok byl vyvážen k dalšímu zpracování do zahraničí. V roce 1992 byla pro nerentabilitu těžba zastavena a přikročilo se k likvidaci provozu dolů.

Zpracování rud

Z množství důlních děl zůstalo dodnes zachováno jen několik známých. Veřejně přístupná je štola Sv.Jiří na Oselském pásmu pod museem v Hrádku. Ta byla provozována v 13.-16.století. Zde je možnost částečně si přiblížit středověké podmínky těžby.

Rudy se zpracovávaly v hutích, a to nejprve na území dnešního města, později přesunutě na Karlov, do Grunty a údolí Vrchlice a Bylanky. Pro provoz hutí bylo nezbytné používání kyzů ze severních pásem a olova, které sloužilo k vycezození stříbra z vypražených rud. Olovo se od poloviny 15. století dováželo z Polska, Korutan a Harzu. Podle dokladů z II. pol. 16. století se z olova použitého při hutnění vracelo zpět do

procesu pouze 11,6%(!). Zbytek nejspíše vytékal a usadil se v okolí hutí (jedna z možných příčin vysoké koncentrace např. na Karlově).

Památky po dolování dnes

Nejmarkantnější jsou projevy důlní činnosti v podobě odvalů v okolí Kaňku. Mimo odvalů to jsou další zřejmé projevy na povrchu jako; vyústění štol, poklesy a propadliny (následek zborcení komor, štol. popř poklesu výplně v šachtách). Od roku 1997 je v okolí města vytyčena trasa naučné stezky. Tematicky převažují informace o Kutné Hoře jako horním městě ale několik zastavení je věnováno i vlastivědným údajům.

Stezka je vytyčena ve dvou okruzích, a to severním a jižním.

Jižní okruh - délka 11 km, celkem 14 zastavení. Je vytyčena z Palackého náměstí okolo musea a štoly sv. Jiří. přes údolí Vrchlice na Roviny. Odtud k mohutným struskovým odvalům u Poličan a dále údolím Vrchlice okolo rozvalin mlýna Cimbura a Šimákov k Velkému rybníku. Odtud k archeologickému nalezišti u Bylan a přes Markovičky údolím Bylanky ke kostelu Nejsvětější Trojice (haldy dolu Hutřetěře). Odtud pak okolo Vyšatova lomu k chrámu sv. Barbory.

Severní okruh - délka 12 km, celkem 12 zastavení. Z Kaňku, od Pašinky vystupuje stezka na vrchol Kaňk (353 m n.m.), okolo velké propadliny, přes sady na jižním úpatí kopce k národní přírodní památce Kaňk. Odtud podél lesa k dolu Magda a areálu dolu Turkaňk. Přes severní část obce k mohutným odvalům Staročeského pásma. Odtud na Gruntu ke kostelu Nanebevzetí panny Marie a zpět po úpatí Sukova k Pašince.

Změny krajiny, projevy důlní činnosti na povrchu

Důlní i hutnická činnost vyvolávala značné změny v krajině. Jeden z prvotních projevů bylo totální odlesnění okolí Kutné Hory. Dřevo se spotřebovalo nejen na výdřevy a důlní zařízení spojená s provozem dolů, ale i na sázení ohněm. Ceny dřeva neustále rostly, a proto bylo přistoupeno ke splavnění Labe a Metuje, aby se umožnila levnější doprava z trutnovského a rýchnovského panství. Dalších úspor na dopravě se dosáhlo vybudováním kanálu mezi Starým Kolínem a Turkaňkem.

Odvaly

Mimo vyústění štol a šachet, které byly ale většinou zasypány, jsou nejvýraznějšími doklady dolování odvaly (haldy). Důlní odvaly sledovaly průběh jednotlivých rudních pásem a žil. Podle původu se odvaly dělí na:

- hornické (hlušinové)
- hutnické (struskové)
- úpravářenské

Hornické odvaly

V současnosti jsou haldy v terénu již špatně patrné. Některé byly aplanovány, rozvezeny k vyrovnaní povrchu, zpevnění cest (zejména struskové), materiál byl používán k zasypání šachet, jiné použity jako stavební materiál. Některé odvaly byly opětovně překutány, případně přidávány jako přísada k hutnění kaňkovských kyzů. Nejdříve mizely haldy ze středu města, v 18. a 19. století z Hloušeckého a Kuklického pásma, v posledních desetiletích na Grejském, Oselském, Staročeském a Turkaňském pásmu. Některé úpravářenské i důlní odvaly byly pro svůj obsah navětralých sulfidů využívány k výrobě kamenců a skalic. Sekundární arseničnany a sírany byly surovinou pro výrobu tzv. "jedové hlínky kutnohorské", používané k hubení hlodavců.

Nejzřetelnější a nejmohutnější odvaly jsou zachovány na Staročeském pásmu, při západním okraji a přímo v zástavbě Kaňku. Zbytky hald Turkaňského pásma jsou skryty v lese na Kaňku. Poslední významné zásahy do morfologie hald proběhly v 70. letech, kdy bylo na stavbu železničního nadjezdu mezi Malínem a Sedlecem použito materiálu z odvalu dolu Plimle. Odvaly Rejského pásma se nacházejí na jižním svahu Kaňku nad Sedlecem v prostoru starých sadů. Zbytky nevelkých hald ve Špiši jsou zachovány v zahrádkářské kolonii na okraji sídliště. Haldy Kuklického pásma se táhnou od Grunty ke Kuklíku. Odvaly Hloušeckého pásma byly původně podél silnice do Grunty, které zmizely při zemědělských rekultivacích v minulém století. Odvaly Grejského pásma zmizely úplně pod výstavbou rodinných domů na severozápadě města. Haldy Rovinského pásma zmizely ve městě úplně (poslední halda byla rozvezena při stavbě spojitelnosti), v jižní části jsou částečně zarostlé lesem, částečně zemědělsky obdělávané. Odvaly Oselského pásma zmizely úplně.

Úpravářenské odvaly

Od hornických (hlušinových) odvalů se úpravárenské odvaly liší svým jemnozrnným složením. Vznikly důsledkem technologického postupu zpracování rudy, která se drtila a promývala velkým množstvím vody. Zachovaly se pouze v prostoru mezi Kaňkem a Libenicemi. Novodobé pak pod areálem Rudných dolů Příbram na Turkaňku. Voda byla dříve do prostoru Staročeského pásma dopravována do lezofů (úpraven) z Kutné Hory, nebo přímo z hloušecké a kuklické štoly.

Struskové odvaly

Strusky, jako odpad po hutnění rud, se nakupily v okolí historických hutí. Nejstarší odvaly se dochovaly v tzv. „Rozškvarkách na Kolmarku“ (dnešním Karlově). Zde byly hutě v provozu od 14. do 16. století. Kubatura těchto odvalů je odhadována na 500 000 tun. Zde jsou tyto odvaly jednou z příčin kontaminace zemědělských půd. Odvaly jsou zčásti aplanovány, zalesněny nebo překryty až 1 m mocnou vrstvou hlíny. Nápadnější jsou odvaly v údolí Vrchlice a Bylanky, které jsou zčásti zcela odkryté (u Poličan v Markovičkách). Staré odvaly na území města jsou již zcela rozvlečeny (např. původně rozsáhlé odvaly na Náměti). Velké struskové odvaly jsou dochovány u Grunty. Strusky se mohutně používaly k vyspravování cest.

Příčiny a postup aplanace

Příčiny zániku znaků hornické činnosti v krajině jsou zejména:

- klimatické faktory
- požadavky na výstavbu
- kultivace zemědělské půdy
- sekundární aplanace (probírání hald a třídění rudy a hlušiny)
- stavební materiál (např. městské hradby, zídky, stavba kamenných domů, později např. stavba nadjezdu v Malíně, výstavba vlečky do ČKD)
- supergenní vlivy

Nejrozsáhlejší a nejintenzivnější aplanace probíhala zemědělskou činností. V současnosti jsou patrné některé odvaly již jen odlišnými odstíny ornice a vyšším obsahem žiloviny. Mnohde jsou staré haldy zjištělné pouze hlubinnými sondami. Mocnost již aplanovaných hald však dosahuje i několika metrů (propadlina nedaleko hřbitova nad hořanskou silnicí měla stěny do hloubky až 5-ti metrů tvořeny haldovým materiálem).

Omezení z hlediska poddolování

Staletá důlní činnost zanechala stopy na povrchu nejen ve formě vytěženého haldového materiálu, který se podílí na výrazném utváření druhotné morfologie terénu, ale i dozíváním činnosti po hlubinné těžbě formou poklesů a propadů. Propadání se projevuje deformací povrchu vlivem zaboření hlubinných děl jako:

- plošný pokles,
- plošný pokles s trhlinami,
- plošný pokles s s trhlinami a s povrchovými propadlinami,
- povrchové propadliny kruhového či podlouhlého tvaru.

Podle podkladů Geofondu České republiky jsou na území registrována poddolovaná území č. 19,20,24 a 25. Tato území zaujímají plochu téměř celého zastavěného území a nejbližšího okolí města.

V rámci registrovaných poddolovaných území byly, s využitím podkladů Geofondu, Okresního úřadu a zejména pak podkladu „Komentář k inovované mapě poddolovaných území v Kutné Hoře“, GeoservisKutná Hora, Dr.Mikuš,1999, vymezeny tři zóny.

1. Prostory poddolované - Vymezeno v rámci zastavěného území Kaňku - v prostoru Staročeského pásma, kde se jedná o vysokou koncentraci starých báňských děl v nadloží středověkých dobývek na Hlavní žíle.
2. Prostory se slabými příznaky poddolování - byly vymezené z důvodů zpřesnění údajů o možném propadání. Jedná se o plochy, u kterých je vyšší pravděpodobnost projevů dozívání důlní činnosti na povrchu. Území je vymezené na základě průběhu známých starých důlních děl, (štol, šachet, komor apod.) a na základě známých propadů a poklesů.

3. Ostatní území - jedná se o plochy v rámci registrovaného poddolovaného území (Geofond), u kterých nejsou známy projevy podolování. Nejsou známy ani historické podklady, že zde byla nějaká těžba prováděna.

V řešeném území se nacházejí také plochy nebezpečné z hlediska pravděpodobnosti propadu. Jedná se o lokalitu Velké propadliny na Kaňku a území v okolí Pumpařské šachty na Turkaňku, zde po ukončení těžby došlo k odstřelu mezikomorového pilíře ale předpokládaný pokles zatím nenastal. Do těchto lokalit je zakázán vstup.

Nejvýznamnější změny ve vymezení poddolovaného území se týkaly zejména redukce plošného vymezení z důvodů rozdílnosti podmínek pevných geologických útvarů s žilnými ložisky. „Zejména u žil s malou mocností a strmým úklonem, je nutno při zařazování stavenišť do příslušné skupiny (celkem 5 skupin) postupovat podle konkrétních geologických, hydrogeologických, báňsko-historických a báňských poměrů, protože parametry spojitého přetvoření terénu nejsou většinou vůbec měřitelné“ (Mikuš, 1999).

2.3. Návrh urbanistické koncepce

2.3.1. Základní prostorové, organizační a funkční členění města

Organizační, provozní a funkční členění města je výrazně ovlivněno členitým terénem. Hlavními dělítky jsou údolí Vrchlice a Bylanky a těleso železnice. Město Kutná Hora má poměrně výrazné funkční členění, avšak jeho rozloha, excentrická poloha centra a vzdálenost některých částí města vytvářejí určitou prostorovou nerovnováhu. Ke zlepšení provozu města nepatrně přispívá městská hromadná doprava.

Město je přírodními bariérami a civilizačními faktory vývoje rozděleno na základní celky, z nichž každý má svoji strukturu danou jednak terénními podmínkami, jednak formou zastavění. Přestože v některých částech města došlo vývojem k splynutí městských částí, koresponduje urbanistická struktura města s jeho administrativním dělením.

Funkční, ale víceméně i provozní a organizační členění města Kutné Hory korespondují s vymezením místních částí a tzv. urbanistických obvodů, které slouží pro účely statistiky při periodickém (10 letém) sčítání lidu, domů a bytů.

K 31.12.2000 měla Kutná Hora tyto místní části: Hlouška, Kutná Hora - Vnitřní město, Kaňk, Karlov, Malín, Neškaredice, Perštejnec, Poličany, Sedlec, Šipší, Vrchlice a Žižkov (město je členěno na 37 urbanistických obvodů).

2.3.2. Základní charakteristika urbanistické koncepce

Nejdůležitějším hlediskem koncepčního přístupu k řešení územního plánu a další urbanizace celého města je zajištění optimálního životního prostředí pro obyvatele města a zachování kvalit přírodního prostředí.

Základní urbanistická koncepce vychází především ze stávající funkční a prostorové struktury města, jeho širších dopravních vazeb, které výrazně ovlivňují dopravní skelet města a tím i možnosti prostorového rozvoje a jemu odpovídajícímu funkčnímu uspořádání. Koncepce respektuje výjimečnou, historicky vzniklou kvalitu města, historické jádro (městskou památkovou rezervaci) a jeho panorama, historicky cenné prostory v Sedlci a Malíně včetně důležitých pohledů a průhledů na historické dominanty těchto prostorů. Řešení územního plánu se snaží odstranit disproporce, které vývojem v prostorové a funkční struktuře Kutné Hory vznikly. Využívány jsou rezervy stávajícího zastavěného území. Rozvojové plochy jsou koncipovány tak, aby byly vytvořeny podmínky pro kontinuální a harmonický rozvoj všech funkcí i v dalším vývoji města po návrhovém období, respektive po vyčerpání ploch zastavitelného území města. Navržené rozvojové plochy zajišťují dostatečnou flexibilitu vůči budoucím, dnes nepředvídaným změnám, při zajištění optimálního životního prostředí pro obyvatele.

Kontinuita vývoje je zajištěna respektováním základní koncepce stanovené předcházejícím územním plánem sídelního útvaru Kutná Hora, dle kterého byl rozvoj města i venkovských městských částí území řízen až do současnosti. Navržená koncepce respektuje prostorovou a urbanistickou soudržnost města, pochopitelně je však ovlivněna respektováním omezení, která si stanovila společnost (ochrana ZPF a LPF, ochrana přírody a životního prostředí, kulturně historických hodnot apod.).

Při progresivním růstu Kutné Hory bude město po vyčerpání zastavitelných ploch postaveno před složitý krok - překročit ve svém prostorovém vývoji bariéru, kterou dnes představuje údolí Vrchlice. S ohledem na urbanistickou strukturu města, ochranné režimy (zvláště ochranu prostoru města a krajiny) a efektivní možnosti řešení obsluhy technickou infrastrukturou je třeba uvažovat s výhledovým využitím prostoru Královské haldy a dalších navazujících ploch mezi ČKD a historickým jádrem města. Nezbytnou podmínkou takto koncipovaného rozvoje je zajištění bezkolizního a bezbariérového pěšího propojení rozvojových ploch s historickým jádrem.

Urbanistická koncepce respektuje prioritu funkcí bydlení, výroby a rekreace. Koncepce dalších funkčních složek a infrastruktury je podřízena těmto primárním funkcím a ve svém dílčím řešení ekonomickým hlediskům.

Prostorové podmínky Kutné Hory včetně stávající urbanistické struktury umožňují:

- rozvoj výrobních ploch rozšířením průmyslových zón v Karlově, Sedlci a ČKD
- rozvoj polyfunkčních zón s převahou bydlení v severní části města (Horní Žižkov, Šipší, Hlouška a Sedlec)

- rozvoj rekreačních ploch ve východní části města - Na Klimešce, Pod královskou haldou a v severní části Karlova.

Centrální zóna Kutné Hory je jednoznačně fixována do historického jádra města. Její rozšíření s polyfunkčním využitím je navrženo severním směrem k prostoru autobusového nádraží, východním směrem k Tylovu divadlu a nádraží ČD. Severní část centra má možnosti využít pro centrální funkci území Jezuitské koleje. Vzhledem k asymetrickému uspořádání města je v prostoru mezi bývalým Schwarzenberským dvorem a sídlištěm Šipší navrženo tzv. sekundární městské centrum.

Koncepci řešení částečně ovlivňuje možnost trasování severní obslužné komunikace, která je pro město z hlediska řešení dopravy velmi důležitá. Jejím úkolem je odlehčit dopravní zátěži na komunikační páteři Kutné Hory - hlavních městských třídách (což jsou ulice Benešova, Masarykova, Štefánikova, Na Valech a Kouřimská). Tato komunikace propojuje pět radiálních státních silnic vstupujících do města ze západu a severu, zároveň se stává hlavní obslužnou komunikací pro rozvojové polyfunkční zóny s převahou bydlení v Horním Žižkově, Hloušce a Šipší.

Výrobní a skladovací plochy jsou situovány do téměř monofunkčních výrobních zón v Sedlci a Karlově ve východní části města. Největší výrobní zónou je prostor závodu ČKD v jižní části města. Transformací této neekonomicky využívané průmyslové zóny je třeba dosáhnout větší efektivity ve využití ploch a uvolnění disponibilních ploch pro umístění výrobních provozů dosud přežívajících v jiných zónách města nebo pro nové výrobní aktivity.

Nové výrobní zóny a okrsky jsou navrženy v návaznosti na stávající výrobní zóny Sedlce a Karlova.

Řešení územního plánu počítá s rozšířením dnes nedostačujících sportovních a sportovně rekreačních ploch. Význačným návrhovým prvkem jsou lesoparky v prostoru Královské haldy a Macháčkova háje, které jsou součástí biocenter a biokoridorů územního systému ekologické stability. Na kontaminovaných zemědělských půdách v Karlově je navržen sportovně rekreační areál s rekreační vodní nádrží a plochami pro velkoplošné sporty (jezdeckví, golf, novodobé moderní sporty atd.). Komunikační páteří rozvojových výrobních a sportovně rekreačních ploch je obslužná komunikace propojující Sedlec s východní částí Karlova. Tato komunikace nejen že zmenší intenzitu dopravy v centru Sedlce, ale umožní i odklon dopravy z prostoru centra Sedlce při konání tradičních poutí a jiných lidových slavností.

Místní části Malín, Kaňk, ale hlavně Poličany, Perštejnec a Neškaredice si dodnes zachovaly venkovský charakter s rurálním způsobem života. Vzhledem k celkovému územnímu uspořádání, omezeným možnostem využití k transformaci a ostatním územně-technickým podmínkám nemohou možnosti rozvoje městských struktur podstatně ovlivnit.

Řešení územního plánu využívá všech prostorových rezerv v urbanistické struktuře města a proto i v těchto venkovských sídlech jsou navrženy plochy pro rozvoj extenzivních forem venkovského bydlení a místních výrobních aktivit.

Další rozvoj Kutné Hory je závislý nejen na expanzi na nové plochy, ale především na regeneraci historického jádra, výrobních zón a rekonstrukci a rozšíření obsluhy území, tj. dopravy a inženýrských sítí.

Řada investičních záměrů je podmíněna rekonstrukcí a rozšířením sítí a zdrojů technické infrastruktury, jejíž kapacity v některých zónách neodpovídají ani stávajícím potřebám.

Řešení územního plánu vytváří územně technické podmínky pro:

- rozmanitost spolupráce orgánů města s občany, podnikateli a ostatními subjekty při posílení regionálního významu města
- rozmanitost kulturního prostředí města v jednotě s okolní krajinou pronikající do zastavěného území
- rozmanitost forem prostředí města v jednotě s racionálně-ekonomickým prostorovým uspořádáním jeho struktury
- rozmanitost ekonomických aktivit v jednotě s posílením hospodářské prosperity města
- rozmanitost kvalitního bydlení v jednotě s dobře fungujícími systémy dopravy a technické infrastruktury
- rozmanitost využívání volného času v jednotě se zdravým a bezpečným městem
- zachování autenticity a identity města i venkovských místních částí, jejich kulturního dědictví a tradic

2.3.3. Prostorové uspořádání, urbanistická kompozice města

Jako závazná část územního plánu je vymezeno

PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ MĚSTA

V členění na:

- plochy současně zastavěné a zastavitelné - tj. město (jeho místní části)
- plochy volné (nezastavitelné) - tj. krajinu

Současně zastavěným (urbanizovaným) územím se rozumí jedno nebo více oddělených zastavěných území ve správním území obce.

Zastavitelným územím se rozumí plochy nezastavěné, vymezené k zastavění tímto územním plánem.

Nezastavitelným územím se rozumí území, která nelze zastavět vůbec, nebo která lze zastavět výjimečně a za zvláštních podmínek, stanovených pro takový účel obecně platnými závaznými právními předpisy.

2.3.3.1. Charakteristika prostoru města a krajiny

Genius loci prostoru kutnohorského osídlení souvisí s fenomenem místa v širším slova smyslu - místa v přirozeném a umělém prostředí. Geomorfologické podmínky území, na nichž Kutná Hora vznikla, jsou zcela typické pro vznik středověkého města. Konfigurace terénu strmých údolí Vrchlice a částečně Bylanky poskytovala dobré podmínky pro vznik městského organismu výjimečných urbanistických a architektonických vlastností.

Geomorfologické podmínky, které v minulosti byly jedním z předpokladů vzniku krásného města, jsou v současnosti značným problémem jeho dalšího rozvoje.

Dosavadní stavební vývoj města využil všech nejpříznivějších ploch až do široce otevřené údolní nivy Vrchlice i za cenu řady funkčních i urbanistických disparit.

Obraz města a krajiny je spojen s historickým vývojem krajiny. Původní primární krajina je člověkem formována kulturními zásahy spojenými s těžbou rud, dochází k postupnému přetvoření prostoru (zni hald), rozvoji osídlení, v pozdější době i průmyslu a infrastruktury. Vytváří se obraz města a krajiny, který je vnímán jednak v dálkových pohledech (hlavně z příjezdných komunikací, popř. pěších tras), jednak uvnitř města. Důležitým prostorovým aspektem dálkových pohledů je harmonie přírodního a civilizačního prostředí - prorůstání krajiny do sídla. Pro členitý reliéf města jsou charakteristická místa dálkových rozhledů, průhledů, scenérické cesty, množství horizontů a dominant.

Pro zachování prostorových kvalit obrazu města a krajiny je třeba respektovat tyto prostorové danosti:

Dominanty:

Dominanty se člení na přírodní a civilizační (antropogenní).

Za nejvýraznější přírodní dominanty řešeného území města lze považovat hřbety Velkého Kuklíku, Malého Kuklíku, Sukova a Kaňku na severu. Jižní část města neoplývá přírodními dominantami, v některých průhledech z vnitřního prostoru města se výrazně uplatňují svahy Královské haldy.

Vzhledem k členitému terénu a struktuře zástavby má město řadu antropogenních dominant. Nejvýraznějšími dominantami Kutné Hory jsou chrámy a kostely v historickém jádru (sv. Barbora, sv. Jakub, kostely Matky Boží na Náměstí a sv. Jan Nepomuckého), dále Jezuitská kolej, Hrádek, Arciděkanství, Vlašský dvůr a Klášter Voršilek s kaplí. Mimo historické jádro je výraznou dominantou v krajině Nejsvětější Trojice jižně od města.

Dominantami Sedlce jsou chrám Nanebevzetí P. Marie a koste Všech svatých s kostnicí, Malína kostely sv. Jana a Pavla a sv. Štěpána se zvonící, Kaňku kostel sv. Vavřince.

Jako negativní antropogenní dominanty jsou hodnoceny stavby obilních sil podniku Obila jižně od ČKD.

Horizonty

Zelené horizonty jsou z hlediska městského prostoru rozděleny na primární (vnitřní) a sekundární (vnější). Primární horizonty se uplatňují zejména při pohledech z vnitřního města k okrajům. Jako nejdůležitější je v obrazu města vymezen horizont v severním svahu nad Vrchlicí, pod chrámem sv. Barbory, Hrádkem a Vlašským dvorem. Ostatní vnitřní zelené horizonty tvoří zahrádky, hřbitov, soukromá zeď bytových souborů ap.

Sekundární horizonty města pak tvoří zejména vrcholy Malý a Velký Kuklík, Sukov a Kaňk.

Průhledy:

Hluboké údolí Vrchlice (částečně i Bylanky) vytváří množství typických pohledů na město nebo krajinu.

Jedinečné pohledy jsou z hrany údolí na komplexy sv. Barbory s Jezuitskou kolejí a Vlašský dvůr s kostelem sv. Jakuba a Arciděkanstvím. Tato exponovaná místa lze považovat i za místa dálkových rozhledů. Množství typických pohledů na město i krajinu skýtají odlesněné části svahů kopců severně od města.

Za velmi důležité jsou považovány scenérické cesty, které umožňují výhled do krajiny a na siluetu města více směry nebo v delším úseku než dálkové pohledy. Za nejdůležitější jsou považovány scenérické pohledy na Kutnou Horu z hlavních příjezdných komunikací a železnice:

- ze železniční trati v úseku Poličany - průmyslová zóna ČKD
- z oblouku silnice II/126 jižně do ČKD
- ze silnice III/3377 severně od Poličan
- z místní komunikace ke sv. Trojici
- ze železniční trati v úseku Církvice - nádraží Sedlec
- ze silnice III/03321 v úseku jihovýchodně od Kaňku

2.3.3.2. Krajinný ráz

V grafické části dokumentace – ve výkrese č.8 – Obraz města a krajiny, ÚSES - jsou hranice vymezeny a identifikovány hranice krajinných typů a podtypů

KRAJINNÝ TYP		KRAJINNÝ PODTYP	
1.	Niva Labe	a	Malín
2.	Čáslavská kotlina	a	Karlovy
		b	Skalka
		c	Roviny
3.	Malešovská pahorkatina	a	Vnitřní město – Žižkov
		b	Vrchlice – Bylanka
4.	Kutnohorská plošina	a	Úpatí
		b	Kaňkovské vrchy

1. Niva Labe

V rámci krajinného typu Niva Labe je v řešeném území vymezen krajinný podtyp Malín (1a).

Charakteristický je rovinatý terén, intenzivní zemědělské využívání. Zeleň je mimo zastavěné území rozšířena téměř výhradně podél vodních toků, a to pouze v malé míře. V prostoru Malína je vyvýšenina, na které byla založena obec, s charakteristickými historickými stavbami, plnicími v nejbližším okolí funkci výrazného orientačního bodu.

Krajinný ráz byl v minulosti pozměněn zejména výstavbou dopravních a inženýrských staveb. Jednalo se vesměs o negativní zásahy do krajinného rázu, a to zejména silniční nadjezd, koridory inženýrských sítí, zvláště elektrické vedení velmi vysokého napětí (vvn).

Využití území, jeho struktura (land use), nebyly ve větší míře změněny, a to v důsledku vysoce kvalitních zemědělských půd, které jsou nadále intenzivně obhospodařovány ve velkých blocích.

2. Čáslavská kotlina

V rámci krajinného typu jsou v řešeném území vymezeny krajinné podtypy Karlov (2a), Skalka (2b), Roviny (2c).

2a - Karlov

Charakteristický je mírně zvlněný, až rovinatý terén, intenzivní zemědělské využívání. Krajinná zeleň v území téměř chybí, až na několik pro zemědělské využití nevhodných lokalit. V prostoru je výrazný protáhlý hřbet ve směru severozápad - jihovýchod, který je zčásti pozůstatkem středověké hutní činnosti.

Krajinný ráz byl v minulosti pozměněn zejména výstavbou dopravních a inženýrských staveb, realizací zemědělských opatření, dostavbou průmyslových areálů v Karlově a zvýrazněním terasy nasypáním hrany skládky. Tyto zásahy do krajinného rázu, mimo vedení vvn a skládky, se nedají jednoznačně hodnotit jako negativní, neboť souvisí s vývojem území jako celku.

V návrhu je počítáno s rozsáhlou výsadbou zeleně v tomto prostoru, založením sportovně rekreačního areálu a vytvořit tak protiváhu třem zalesněným vrcholům na sever od města a navázat na zeleň na Rovinách.

2b - Skalka

Charakteristický je mírně zvlněný terén s údolími drobných vodních toků orientovaných k severovýchodu. Intenzivní je zemědělské využívání. Zeleň je mimo zastavěné území rozšířena téměř výhradně podél vodních toků, a to pouze v malé míře.

Krajinný ráz byl v minulosti pozměněn zejména kolektivizací zemědělství. Došlo k sloučení polí do lánů o výměrách několik desítek hektarů, zrušení tradičních polních cest a drobných sakrálních staveb. Naopak byly vybudovány nové polní cesty, čistě účelově. Tato geometrizace ochuzuje krajinu o drobné měřítko.

V návrhu je počítáno s výsadbou a doplněním zeleně podél vodních toků.

2c - Roviny

Charakteristický je mírně zvlněný, až rovinatý terén, intenzivní zemědělské využívání. Krajinná zeleň se v území nachází pouze v prostoru Královské haldy na styku s údolím Vrchlice.

Krajinný ráz byl pozměněn zejména výstavbou průmyslového komplexu ČKD a stavbou sil. Jedná se o stavby nejvíce negativně ovlivňující krajinný ráz řešeného území. Umístěním takto mohutných a vysokých staveb na vyvýšeninu terasy (Roviny) je areál dominujícím prvkem jak v prostoru Rovin, tak při pohledech na město jako výrazně rušivé pozadí.

V návrhu je počítáno s napojením areálu ČKD na hranice města plochami pro průmysl a směrem k historickému jádru omezení negativního vlivu hmoty závodu dostavbou ploch komerčních zařízení a ve výhledu bydlení, které utlumí dominantnost areálu.

3. Malešovská pahorkatina

V rámci krajinného typu jsou v řešeném území vymezeny krajinné podtypy Vnitřní město – Žižkov (3a), Vrchlice - Bylanka (3b).

3a - Vnitřní město - Žižkov

Charakteristický je zvlněný reliéf ukloněný k jihovýchodu až východu, příkře přecházející do údolí Bylanky nebo Vrchlice (krajinný podtyp 3b). Větší část území je zastavěna. Na území města již převažují umělé tvary terénu. Ve venkovním prostoru převažuje zemědělská krajina s relativně dochovaným krajinným rázem. A to zejména pozůstatky tradičního maloplošného hospodaření, stabilní a poměrně hustá síť polních cest, zachovalé zbytky polních mezí, úvozové cesty a rozptýlená zeleň jako území nevyužitelné z důvodů pozůstatků dolování.

3b - Vrchlice Bylanka

Hluboké a zaříznuté údolí vodního toku s vysokým, dominujícím podílem krajinné zeleně. Charakteristické jsou pozůstatky hospodářského využívání (staré mlýny, sady, historické osídlení). Harmonické prostředí, které tvoří primární rekreační zázemí obyvatel města se všemi dalšími funkcemi (hygienické, psychologické, ..). Neopomenutelná je funkce ekostabilizační.

4. Kutnohorská plošina

V rámci krajinného typu jsou v řešeném území vymezeny krajinné podtypy Úpatí (4a), Kaňkovské vrchy (4b).

4a - Úpatí

Charakteristický je zvlněný reliéf. Větší část území je zemědělsky využívána. Původní tvary terénu jsou pozměněny hornickou činností. Haldy byly aplanovány a rekultivovány. V návaznosti na město jsou založeny intenzivně obhospodařované ovocné sady a v menší míře i vinice, které tvoří výrazný rámec v obrazu města, podbarvují zalesněné vrcholy kopců (podtyp 4b), a to zejména v jarním aspektu, při květu.

Ostatní zemědělské plochy jsou sloučeny do lánů o výměrách několik desítek hektarů, byly zrušeny tradiční polní cesty a místy odstraněny drobné sakrální stavby.

Projevuje se negativní vliv extravilánových vod. Z toho důvodu je počítáno v návrhu s výsadbou ploch zeleně s protierozní funkcí se suchými poldry.

4b - Kaňkovské vrchy

Charakteristické jsou tři vrcholy oddělené mělkými sedly. Zalesněné vrcholy přecházejí ostře do zemědělské krajiny.

Vnitřní prostor je ovlivněn antropogenními tvary terénu, pozůstatky po historickém dolování.

Negativně je krajinný ráz ovlivňován výstavbou telekomunikačních zařízení, které jsou navrhovány čistě funkčně, bez ohledu na poměrně dominantní polohu v krajině.

Navrhováno je posílení zastoupení zeleně v prostoru sedel.

2.3.3.3. Urbanistická kompozice města

Urbanistická kompozice Kutné Hory vychází z dosavadního vývoje města a jeho městských částí. Pro něj byly od počátku osídlení v tomto prostoru rozhodující přírodní podmínky; i pro hmotový výraz a jemu odpovídající obraz je to především konfigurace terénu s vodními toky a vegetací. Různorodost územních podmínek dala vzniknout zónám (městským částem) s rozličným charakterem, který byl umocněn i funkční hierarchií rostoucího města a změnami v administrativně správním uspořádání.

Historické jádro Kutné Hory je rostlým útvarem vzniklým při nalezištích stříbrné rudy na křížení historických cest, které byly základem uliční osnova jádra.

Historické jádro si do současnosti zachovalo úměrnou hmotovou skladbu objektů, odpovídající převážně gotické parcelaci s renesančními, barokními a pozdějšími přestavbami. Věže chrámu sv. Barbory, Jezuitská kolej, kostel sv. Jakuba a královské křídlo Vlašského dvora tvoří typické panorama města.

Prostorové utváření historického jádra v jeho interiéru i v panoramatu společně s přírodním rámcem patří k největším pokladům kulturně-historického dědictví české architektury a stavby měst.

Historické jádro bylo doposud a v návrhu zákonitě zůstává i hlavním městským prostorem s maximální atraktivitou a polaritou funkcí. Spojnice Husova ulice - Palackého náměstí - Tylova a Sokolská ulice je základní funkčně prostorovou osou jádra.

Propojením řady náměstí vznikla řada podružných historických os, např. ulice Jiřího z Poděbrad, Na Náměti. Tyto historické osy doplněné a prodloužené později na severovýchod (Masarykova) a západ (Kouřimská) tvoří základní osnovu města.

Důležitým, avšak z hlediska kompozice města naprosto nevhodným, byl zásah do struktury města v podobě komunikačního obchvatu (průtahu) na severním okraji jádra (ulice Na Valech), který zpřetrhal vazby mezi jádrem a rozšiřujícím se městem na území Hloušky a Horního Žižkova.

V současnosti plní historické jádro funkci centra města. Historické jádro je v okrajových polohách doplněno o monofunkční plochy bydlení, které se na severu, částečně i na jihu, o funkci bydlení rozšiřují. Centrum města je rozšiřováno severovýchodním a východním směrem za hranice historického jádra, na západním okraji je k rozvoji funkce centra disponibilní hlavně Jezuitská kolej. Ulice Na Valech představuje pro rozvoj centra města novou, obtížně překročitelnou bariéru.

Veškeré zásahy do historického jádra musí respektovat stávající prostorovou strukturu, tj. hmotovou skladbu objektů, uliční síť a prostory náměstí. Řešení územního plánu plně respektuje historické panorama jádra a to jak zásahy v jádru samém, tak i návrhem nových zastavitelných ploch mimo historické jádro. Panorama historického jádra je společně s kostelem a bývalým klášterem v Sedlci rozhodující kulturně historickou hodnotou města a jako takové jsou základním kritériem pro regulování veškeré zástavby v ostatních částech města.

Krása Kutné Hory je neodmyslitelně spjata s přírodou, která ve formě ozeleněných a částečně parkově upravených strání a teras nad říčkou Vrchlice prostupuje až do historického jádra. Řešení územního plánu funkce zeleně v údolí Vrchlice posiluje návrhem na rozšíření veřejně přístupných ploch zeleně s využitím a doplněním vodních ploch a prvků.

Druhým výrazným jádrem osídlení v prostoru města je Sedlec s dominujícími útvary Santiniho klášterním kostelem včetně hmoty bývalého cisterciáckého kláštera (Tabák, a.s.) a bývalým Schwarzenberským dvorem.

Rozvojem bydlení v Šipší (obytný soubor sídlištního typu) a srústem Kutné Hory se Sedlcem a Malínem vznikl sídelní útvar bez jasné urbanistické koncepce. Centrum města (tj. historické jádro) se dostává do excentrické polohy, bariéry železniční trati a sítě technické infrastruktury omezují prostorový rozvoj Malína.

Řešení územního plánu vymezuje v prostoru Sedlce tzv. sekundární městské centrum, spojené s historickým jádrem výraznou kompoziční osou - Masarykovou ulicí. Vzhledem k významu nově navrhovaného centra je třeba řešení upřesnit urbanisticko - architektonickou soutěží.

Mezi historickým jádrem a sekundárním centrem je třeba vybudovat kvalitní pěší propojení (Benešovou ulicí přes autobusové nádraží), celkovým řešením dopravy města jsou vytvořeny předpoklady pro snížení intenzity dopravy na páteřních městských komunikacích.

Místní části severně od historického jádra - Horní Žižkov, Hlouška a Šipší jsou urbanistickým prostorem města, který se začal formovat až ve dvacátém století, většina objektů byla postavena v posledních padesáti letech. Území se rozvíjelo bez jasného urbanistického konceptu, značné disproporce jsou v dopravě a technickém vybavení. Převažující funkcí je bydlení.

Řešení územního plánu zde vymezuje rozvoj polyfunkčních zón s převahou bydlení, navržené plochy je třeba, vzhledem k ochraně obrazu a prostoru města a krajiny, považovat za limitní zastavitelné plochy v severní části Kutné Hory (mimo Kaňk). Je třeba zachovat zeleň prorůstající do zastavěného území (zelené klíny), okrajové části navržené zástavby musí vytvořit přechodný článek mezi městem a krajinou (extenzivnější formy zástavby). Pouze v Horním Žižkově je uvažováno s částečnou rezervou ploch po návrhovém období pro případ, že město nebude mít vytvořeny podmínky pro překročení bariéry Vrchlice a prostorový rozvoj jižním směrem (Královská halda).

Komunikační páteří rozvojových ploch je severní obslužná komunikace, umožňující příznivější rozložení dopravních zátěží na síti městských komunikací a zmírňující disproporce na této síti.

Z městských částí Dolní Žižkov, Vrchlice a Karlov je pro návrhové období nejvýznamnější Karlov, kam je směřován rozvoj výroby, komerčních aktivit a velkoplošné rekreace. Přírodní rámeček města a přechod do zemědělsky intenzivně využívané krajiny vytvářejí plochy krajinné zeleně navržené na kontaminovaných zemědělských půdách. Rozvoj Dolního Žižkova a Vrchlice je limitován nejen geomorfologií terénu, ochranou zemědělské půdy a ochranou přírody, prostoru města a krajiny, ale i dosaženou úrovní urbanistické struktury města.

Místní části venkovského charakteru Malín, Kaňk, Poličany, Perštejnec a Neškaredice si vesměs ponechaly svůj ráz; typický je přesun výrobních zemědělských aktivit z jednotlivých domů, usedlostí a statků (přinášející funkční zklidnění, zlepšení hygieny prostředí a estetické zlepšení) do zemědělských velkoprovozů v bývalých statcích nebo nově postavených areálech, představujících v krajině většinou cizorodé prvky s nedostatečnou snahou o prostorové a estetické začlenění.

Ve všech venkovských sídlech se navrhuje posílení funkce lokálních center, vesměs v prostorech původních návsi, představujících identifikační prostory politických, hospodářských i kulturně společenských dějů. Rozvoj venkovských sídel je spojen převážně s dostavbou rodinných domků a rozšířením místních podnikatelských aktivit.

Přírodní rámeček města, který dal ve své jedinečnosti Kutné Hoře vyniknout, byl v minulosti a je i návrhem rozvoje města plně respektován.

Údolí vodních toků s přilehlými svahy a nivami obepíná město prstencem lesních a břehových porostů, které jsou návrhem doplňovány do celistvosti.

Parková úprava zelených ploch stávajících i nově navrhovaných dotváří interiér města, zatímco rozsáhlé plochy zahrad, zahrádkářských osad, ale i velkokapacitních sadů a vinic v okolí města vytvářejí přechod sídel do volné krajiny.

Zachování zahrad a vinohradů v okolí města, prorůstajících do zástavby, je jedním z fenoménů určujících jeho charakter i do budoucna. Toto je třeba respektovat nejen při rozvoji města a městských částí, ale při řešení způsobu hospodaření ve volné krajině na sídla navazující.

Řešením územního plánu nejsou narušeny obraz města a krajiny. Zachovány jsou dálkové pohledy na město a krajinné horizonty i scenérické trasy. Posíleno je pronikání zeleně z krajiny do města.

Řešení územního plánu zvažuje i možnosti rozvoje města po blíže nespecifikovaném návrhovém období. Rozvoj v návrhovém období je odvislý od strategie města po řadu neovlivnitelných faktorů (intenzita růstu města spojená s rozvojem ekonomiky, možnostmi získávání pozemků pro bydlení a výrobu, rozvojem cestovního ruchu atd.). Je zde předpoklad, že v časově blíže neurčitelném období dosáhne Kutná Hora limitu prostorového rozvoje v severní části města a bude postavena před problémem překročení bariéry údolí Vrchlice jižním směrem od historického jádra do prostoru Královské haldy. Zde se předpokládá rozvoj polyfunkčních zón s převahou bydlení. Nezbytným předpokladem tohoto historického kroku, který lze přirovnat k historickému překročení městských hradeb, je zajištění bezbariérového pěšího spojení s

historickým jádrem. Řešení územního plánu tomuto kroku napomáhá už v návrhovém období. V území Na Klimešce je navrhován rekreační areál s letním kinem a letní scénou, lesní porosty na Královské haldě jsou navrženy k přeměně na lesopark s vybudováním areálu zdraví, při komunikaci I/126 je navržen rozvoj komerčních aktivit. Vzhledem k intenzitě pěší (nebo MHD) dopravy mezi městem (sídliště Šipší) a areálem ČKD je do území Královské haldy navržena pěší lávka z prostoru Havlíčkova náměstí. Pěší propojení s Královskou haldou se může stát velkou atraktivitou i z hlediska cestovního ruchu. Otevrou se nové pohledy na panorama od chrámu sv. Barbory po Vlašský dvůr i do údolí Vrchlice, obyvatelé historického jádra a přilehlých městských částí (zvláště ti s omezenou možností pohybu) získají atraktivní možnosti denní rekreace v kvalitním přírodním prostředí.

2.4. Vymezení funkčních ploch a podmínky jejich využití

Regulativy a zásady pro využívání území jsou stanoveny na základě funkčních využití ploch. Členění ploch odpovídá vymezení v grafické části dokumentace.

FUNKČNÍ VYUŽITÍ PLOCH V SOUČASNĚ ZASTAVĚNÉM A ZASTAVITELNÉM ÚZEMÍ

vyznačené v grafické části dokumentace - ve výkrese č. 1 – návrh využití území sídla a krajiny, které vymezuje urbanistické využití ploch (účel využití plochy).

2.4.1. Plochy pro smíšenou funkci centra (C)

Dosavadní trendy vývoje:

Centrum Kutné Hory soustřeďuje nejvýraznější zařízení společenská, kulturní a administrativní. Svými historickými, společenskými i přírodními hodnotami je cílem turistického ruchu, jakož i zdrojem zábavy a poučení samotných obyvatel města. Zachování tradice a kontinuálního vývoje v mnohostranném funkčním využití centra je jednou ze základních společenských podmínek dalšího rozvoje celého města. Funkční různorodost a mnohoúčelovost jsou typickými znaky centra města, které je nositelem speciálních funkcí a těžištěm zájmového prostoru, jehož rádius je dán významem města a jeho postavením ve struktuře osídlení.

Koexistence různých funkcí, vytvářejících přitažlivost městského centra, znamená na druhé straně koncentraci problémů a konfliktů jednotlivých funkcí (zvl. dopravy) a jejich prostorových nároků. V tomto smyslu je centrum Kutné Hory nejzranitelnější částí celého města.

Městské centrum je dominantní, vzhledem k celkové urbanistické struktuře leží trochu v excentrické poloze. Je zde lokalizována většina nejdůležitějších zařízení občanské vybavenosti.

Koncepce rozvoje:

Vzhledem k růstu významu a velikosti města a s tím souvisejícími nároky na růst občanského vybavení rostou i nároky na rozvoj centra. Prostorové možnosti rozvoje centra města jsou víceméně omezené. Centrální oblast Kutné Hory je jednoznačně fixována historickým vznikem, možnosti jejího rozšíření jsou vzhledem k celkové urbanistické struktuře nepatrné. Největším souvislým útvarem s předpoklady pro rozvoj centra je území severně směrem k autobusovému nádraží (ulice Lorecká, Prachňanská, U Lorce, Benešova), dále severovýchodně směrem k Masarykově ulici, jihovýchodně do prostoru ulice Čáslavské (za nádražím) a západně do prostoru za Jezuitskou kolejí. V některých lokalitách je třeba pro rozvoj centra vytvořit podmínky vyhlášením vhodné stavební uzávěry.

Vzhledem k omezeným prostorovým možnostem rozšíření centra a dopravním problémům je třeba omezovat, event. transformovat přežívající výrobní podniky v centru.

Je třeba dořešit problematiku segregace pěší a motorové dopravy, deficit parkovacích a garážovacích ploch důsledně řešit využitím všech disponibilních ploch. V historickém jádru je třeba respektovat zákonné podmínky městské památkové rezervace, zachovat jeho prostorové kvality (uliční čáry, výšku zástavby). Obyvatelnost území je třeba zvýšit revitalizací vnitrobloků, výsadbou zeleně a realizací komunikací s omezenou dopravou. Technickými opatřeními při řešení objektů odstranit riziko zvýšení hladiny hluku z dopravy po obvodu centra.

Vzhledem k asymetrickému uspořádání funkční a prostorové struktury města a proponovanému rozvoji je v prostoru mezi Sedlcem a Šipším navrženo sekundární (lokální) městské centrum.

Zastavitelnost západní části tohoto území je podmíněna realizací výškově i hmotově přiměřené zástavby přirozeně uzavírající sídliště Šipší.

Předmět omezení:

Smíšené centrální území je zvláštní případ obytného území s vysoce různorodou skladbou činností, dějů a zařízení místního, celoměstského a nadměstského dosahu, které je v rovnováze činností, dějů a zařízení obytných převážně ve víceúčelových nájemních domech a činností, dějů a zařízení podnikatelských.

Přípustné činnosti: bydlení, maloobchodní zařízení do 800 m² prodejní plochy, zařízení pro veřejné stravování, ubytování, zdravotnická, sociální, kulturní, školská, sportovní a církevní zařízení, administrativa, správa, bankovníctví, objekty nezbytného technického vybavení, parky a veřejná zeleň.

Podmíněně přípustné využití území zahrnuje, výrobní služby nenarušující soužití funkcí, výzkumné ústavy, zkušebny, maloobchodní zařízení do vel. 1 300 m² prodejní plochy ve vícepodlažním objektu odpovídajícímu charakteru území současně se zajištěním parkování v objektu.

Nepřípustné jsou veškeré činnosti, děje a zařízení, které nadměrně narušují obytné prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, včetně činností a zařízení chovatelských a pěstitelských, které překračují buď jednotlivě nebo v souhrnu přípustné hodnoty pro obytné prostředí.

Územní rozsah omezení:

- je vymezen v grafické části dokumentace - ve výkrese č. 1 - návrh využití území sídla a krajiny

Funkční typy:

Pro funkční typy jsou závazné regulativy:

pro funkční typ **Cc, CI** - u stávající zástavby ve třetím a vyšším nadzemním podlaží musí být zachována stávající výměra podlažní plochy určené pro bydlení,

- přípustné je v omezené míře ubytování

- u nové zástavby v případě realizace polyfunkčního objektu je nutno minimálně jedno podlaží věnovat bydlení

Pro území centrální zóny (Cc) musí být zpracován regulační plán. Pro území sekundárního centra (CI) se doporučuje vypsat architektonicko-urbanistickou soutěž, prostorové regulace je nutno stanovit v podrobnější územně plánovací dokumentaci.

2.4.2. Plochy pro bydlení (B)

Dosavadní trendy vývoje:

Město Kutná Hora se v posledních sto padesáti letech po překročení bariéry městských hradeb vyvíjelo západním, ale hlavně severovýchodním směrem bez zřetelnějších urbanistických koncepcí. Urbanistické koncepce, stanovené regulačním plánem z roku 1948 (arch. Petránek) a následujícími směrnými územními plány se povětšinou nedodržovaly. Obytné území se proto často prolíná s územím výroby a výrobních služeb, což je příčinou řady stávajících disproporcí ve struktuře města.

Obytné území Kutné Hory je z 60 % tvořeno novou bytovou výstavbou v sídlištích a novými rodinnými domky postavenými v posledních padesáti letech (4.601 bytů), 16,5 % bytového fondu bylo postaveno v meziválečném období (1.264 bytů). 23,3 % bytového fondu tvoří obytné objekty starší 80ti let, soustředěné převážně v historickém jádru města a na něj navazujících částech města. Značný podíl starého bytového fondu mají i jádra místních částí (Karlov, Malín, Neškaredice, Perštejnec, Poličany a Sedlec), u Kaňku a Vrchlice přesahuje podíl bytů starších 80 let 58 %. Na území města je neobydleno 519 bytů (6,8 % bytového fondu).

Z celkového počtu bytů (7.657 z r. 1991) je 2.670 v rodinných domcích (35 %). Stávající obložnost činí 2,80 osob/byt, průměrná obytná plocha je 46 m². Za období 1971 - 1991 bylo postaveno 2.912 bytů (38 % bytového fondu). Kvalita bytového fondu je nad úrovní celostátního průměru; byty I. a II. kategorie tvoří 90,7 % (6.942 bytů).

Přehled o stávajícím bytovém fondu města a jeho částí skýtají následující tabulky:

místní část	bytů celkem	z toho RD	postaveno v letech				neobydl. bytů
			1971-91	1946-70	1920-45	před r. 1920	
Hlouška	2104	340	352	1102	450	200	55
Kaňk	236	229	20	14	65	137	53
Karlov	179	151	9	16	87	67	27
Kutná Hora – vnitřní město	1102	414	5	77	150	870	140
Malín	289	262	48	31	103	107	34
Neškaredice	60	51	7	24	5	24	20

místní část	bytů celkem	z toho RD	postaveno v letech				neobydl. bytů
			1971-91	1946-70	1920-45	před r. 1920	
Perštejnec	11	11	-	1	5	5	15
Poličany	64	26	20	13	7	24	10
Sedlec	391	289	73	36	136	146	31
Šipší	1957	115	1853	35	64	5	37
Vrchlice	108	76	21	4	21	62	32
Žižkov	1147	706	504	336	171	136	65
Kutná Hora – celkem	7.648	2.670	2.912	1.689	1.264	1.783	519

místní část	obložnost osob/byt	Ø obytná plocha bytu (m ²)	počet bytů I.+II. kategorie
Hlouška	2,54	39,0	2.017 (95,8 %)
Kaňk	2,65	53,4	229 (97,0 %)
Karlov	2,70	49,1	151 (84,4 %)
Kutná Hora - vnit.město	2,54	47,2	414 (37,6 %)
Malín	2,68	53,7	238 (82,3 %)
Neškaredice	3,65	46,9	49 (81,7 %)
Perštejnec	2,09	46,7	5 (45,5 %)
Poličany	3,13	47,8	54 (84,3 %)
Sedlec	3,02	58,4	336 (86,0 %)
Šipší	3,05	39,3	1951 (95,7 %)
Vrchlice	2,70	53,1	76 (70,3 %)
Žižkov	3,06	60,0	1102 (96,0 %)
Kutná Hora celkem	2,80	46,0	6.942 (90,7 %)

Ve srovnání s celostátním průměrem je v Kutné Hoře srovnatelná obytná plocha bytů (ČR - 46,5 m²), nepatrně větší než je obložnost bytů (ČR - 2,76).

Koncepce rozvoje:

Ze srovnání úrovně bydlení v naší republice s úrovní v Evropské unii je zřejmé, že naše republika zaostává a že je potřeba zvýšit počet výstavby nových bytů:

	počet bytů na 1000 obyvatel	velikost průměrného bytu v m ²	celková plocha bytového fondu na 1 obyvatele v m ²	počet dokončených bytů na 1000 obyvatel r. 1994
Rakousko	410	82	30	6,1
Francie	470	82	35	6,9
Nizozemsko	400	98	39	5,7
Polsko	295	72	22	2,0
Česká republika	370	70	25	1,8

	počet bytů na 1000 obyvatel	velikost průměrného bytu v m ²	celková plocha bytového fondu na 1 obyvatele v m ²	počet dokončených bytů na 1000 obyvatel r. 1994
Kutná Hora (r.1991)	355			5,8 2,4 (1995)

Řešení územního plánu vychází z předpokladu, že Kutná Hora jako významné město naší republiky musí i v oblasti bytové výstavby dosáhnout patřičné úrovně a proto navrhuje intenzitu výstavby 4 bytů/1000 obyvatel/rok. Z hlediska struktury výstavby bylo v r. 1994 v ČR zahájeno ze všech bytů 40 % v rodinných domcích, ve Švédsku je to např. 25 %, v Německu 98 %. Územní plán navrhuje 50 % výstavby nových bytů v rodinných domcích.

Potřeba nových bytů do r. 2020:

Při návrhu počtu nových bytů je třeba vzít v úvahu stáří, kvalitu stávajícího bytového fondu, nárůst počtu obyvatel, počet cenзовých domácností, přebydlenost bytů a předpokládaný úbytek bytů (asanace):

Dle celostátních prognóz bude v období 1995-2020:

- počet domácností se bude i přes poklesající počet obyvatel zvyšovat (v rozmezí 7,6 - 9,8 %)
- ročně by měl přírůstek cenзовých domácností činit min. 0,51 %
- nejvíce se zvýší počet domácností jednotlivců
- v r. 2020 lze předpokládat průměrnou velikost cenзовé domácnosti 2,20 osob
- předpokládá se odpad bytového fondu cca 0,6 %, čemuž odpovídá cyklus obnovy 170 let
- míra soužití zůstane na stejné úrovni, v max. variantě se zvýší o 1,5 %

Potřeba bytů pro řešené území je stanovena:

- za předpokladu, že v r. 2020 bude výhledová obložnost 2,7, (což je podstatně vyšší než navržený celostátní průměr) pro 25.000 obyvatel je potřeba cca 9.260 bytů - potřebný nárůst - 1.600 bytů
- na základě intenzity výstavby - předpoklad 4 byty/1000 obyvatel/rok, což je potřeba cca 2.000 bytů za období 1991-2020, intenzita výstavby je srovnatelná se státy Evropské unie, kde se v průměru staví 4-6 bytů na 1000 obyvatel, v ČR byla v r. 1989 5,89 zahajovaných bytů/1000 obyvatel, v r. 1995 1,6 bytů/1000 obyvatel.

Na základě těchto předpokladů je v územním plánu vymezen

návrh nových obytných ploch pro 1.900 nových bytů

(za předpokladu minimálního odpadu bytů).

Tento návrh je třeba brát jako minimální, pro dosažení úrovně srovnatelné s Evropskou unií je potřeba bytů vyšší.

Maximální počet bytů lze z celostátních předpokladů stanovit (při předpokladu odpadu 1100 bytů) na cca 3.600 bytů (intenzita cca 6 bytů/1000 obyvatel/rok):

- Počet cenзовých domácností v r. 1991 9.326
- obložnost v r. 2020 2,2 osob/byt
- potřeba bytů pro 29.000 obyvatel při cca 10 % soužití cenзовých domácností 10.200
- disponibilní počet bytů stávajících v r. 2020 (odpad = 24 x 0,006 x 7.648) 6.400
- v období 1991 - 2020 je potřeba cca 3.600

Návrh ploch pro rozvoj bydlení:

Za předpokladu, že v bytových domech bude realizováno 50 % výstavby nových bytů, je třeba v územním plánu zajistit plochy minimálně pro 950 bytů v bytových domech (cca 13 ha při hustotě 180 - 200 obyvatel/ha) a 950 bytů v rodinných domech (cca 62 ha při velikosti parcel 650 m² včetně veřejného prostoru). Minimální celková potřeba nových ploch pro bydlení tedy činí 75 ha za předpokladu, že nutný odpad bytového fondu bude nahrazen zprovozněním neobydlených bytů a půdními vestavbami.

Přehled lokalit pro rozvoj bydlení:

Historické jádro

název lokality	číslo lokality	rozloha lokality (ha)	způsob zástavby	počet bytů
Hradební	176	1,17	RD	10
Za pekárnou	169, 171	0,55	RD	6
Celkem		1,72		16

Žižkov

název lokality	číslo lokality	rozloha lokality (ha)	způsob zástavby	počet bytů
U všech svatých	182	7,64	RD	80
Pod ptákem	232,232a,232b, 236	7,68	RD	80
Tyršova	311	0,84	B	60
Nový Žižkov - rozptyl	174, 242	0,36	RD	5
Dolní Žižkov - rozptyl	246,247	1,39	B	90
	253,254,256,257	2,12	RD	22
Celkem		19,03		337

Hlouška

název lokality	číslo lokality	rozloha lokality (ha)	způsob zástavby	počet bytů
Třešňovka	188a,188b,405	11,61	RD	109
Puškinská	114	1,45	B	80
Hlouška - rozptyl	120,134,142,138, 180,410	1,87	RD	18
Celkem		14,93		207

Šipší

název lokality	číslo lokality	rozloha lokality (ha)	způsob zástavby	počet bytů
Opletalova	195,196,201	4,96	B	340
	194a,194b,198	6,54	RD	66
Lučanská, Benešova	121,122,123a,	2,79	B	96
Nad Lorcem	124,190	2,40	RD	24
Celkem		16,69		526

Sedlec

název lokality	číslo lokality	rozloha lokality	způsob	počet
----------------	----------------	------------------	--------	-------

		(ha)	zástavby	bytů
Macháčkův Háj	1a,1b,4	8,56	RD	95
Nad cihelnou	15	1,80	RD	20
Sedlec - rozptyl	5,6,7,8 11,12	1,05	RD	8
Celkem		11,41		123

Karlov

název lokality	číslo lokality	rozloha lokality (ha)	způsob zástavby	počet bytů
Nad plynárnou	113	0,99	B	70
Karlov - střed	105	2,66	RD	40
Karlov - východ	83,100,101	5,36	RD	60
Karlov - jih	98	1,57	RD	16
Karlov - západ	115,151,153	0,99	RD	12
Celkem		11,06		198

Vrchlice

název lokality	číslo lokality	rozloha lokality (ha)	způsob zástavby	počet bytů
Vrchlice – západ	264	0,19	RD	3
Vrchlice - střed	274,402	1,71	RD	16
Vrchlice - jih	273,275	2,78	RD/e	22
Celkem		4,68		41

Malín

název lokality	číslo lokality	rozloha lokality (ha)	způsob zástavby	počet bytů
Starokolínská - střed	29	1,74	RD/e	12
Slévárenská	34	1,13	RD	12
Malín - jih	30,31,38,39	2,30	RD/e	20
Malín - rozptyl	22,23,32,33,400	1,32	RD	9
Celkem		6,49		53

Kaňk

název lokality	číslo lokality	rozloha lokality (ha)	způsob zástavby	počet bytů
Kaňk - sever	219	2,21	RD/e	18
Kaňk - východ	214,215	2,92	RD/e	24
Kaňk - jih	206,207,404	2,40	RD/e	20
Kaňk - rozptyl	208,209 210,211,212 217,218,403	1,86	RD	11
Celkem		9,39	RD	73

Poličany

název lokality	číslo lokality	rozloha lokality (ha)	způsob zástavby	počet bytů
Poličany - jih	290	1,12	RD/e	8
Poličany - rozptyl	286,288,291,416	0,57	RD/e	6
Celkem		1,69		14

Perštejnec

název lokality	číslo lokality	rozloha lokality (ha)	způsob zástavby	počet bytů
Perštejnec	295	0,26	RD/e	2

Neškaredice

název lokality	číslo lokality	rozloha lokality (ha)	způsob zástavby	počet bytů
Neškaredice - sever	305,306,307	1,86	RD/e	9
Neškaredice - jih	300	0,56	RD/e	3
Celkem		2,42		12

Poznámka: -/e - extenzivní zástavba

V územním plánu je navržen pro rozvoj bydlení 102 ha ploch, na kterých je možno za předcházejících předpokladů realizovat minimálně 1.602 bytů, z toho 736 v bytových objektech a 866 v rodinných domcích. Větší rozloha ploch je dána tím, že v okrajových (tj. limitních) částech města je počítáno s extenzivními formami výstavby rodinných domků (cca 800-1200 m² plochy včetně veřejného prostoru).

Navržené počty bytů v některých lokalitách jsou na spodní hranici kapacity. V případě větších hustot a intenzivnějších způsobů zástavby lze u některých z nich dosáhnout většího počtu bytů.

V navržených obytných zónách je třeba dodržovat tyto zásady:

- u hromadného bydlení je limitní výška zástavby 4 nadzemní podlaží, u individuálního bydlení 2 nadzemní podlaží
- další regulace (např. uliční a stavební čáry, stavební hranice, tvary střech atd.) stanovit podrobnější územně plánovací dokumentací jednotlivých lokalit (regulačními plány)
- u hromadného bydlení prosazovat využívání urbanistického parteru pro občanské vybavení
- u individuálního bydlení zvažovat přípustnost činností spojených s drobným podnikáním
- doprava
 - u hromadného i individuálního bydlení požadovat v objektech minimálně 1 garážovací stání na 1 byt;
 - prosazovat realizaci dopravně zklidněných komunikací;
 - riziko zvýšené hladiny hluku v některých lokalitách odstranit technickými opatřeními při řešení objektů

Předmět omezení:

Územní obytná zahrnují činnosti, děje a zařízení souvisejícími bezprostředně s bydlením.

Přípustné a obvyklé jsou plochy pro bydlení, veřejnou i soukromou zeleň, parkování, technické vybavení, integrované zařízení - sídla firem včetně nerušících provozoven, které nepřesahují rámec a význam daného území - maloobchod do 200 m² prodejní plochy, stravovací zařízení, menší ubytovací zařízení, církevní a správní zařízení.

Podmínečně přípustné jsou činnosti a zařízení místní správy, a drobné řemeslné, sousedství a obytnou pohodu nenarušující činnosti, děje a zařízení výrobních služeb.

Nepřípustné jsou veškeré činnosti, děje a zařízení, které svou zátěží narušují prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, včetně činností a zařízení chovatelských a pěstitelských, které jednotlivě nebo v souhrnu překračují stupeň zátěže pro zónu bydlení.

Územní rozsah omezení:

- je vymezen v grafické části dokumentace - ve výkrese č. 1 - návrh využití území sídla a krajiny

Rozsah omezení, limity:

Z hlediska intenzity využívání navržených ploch je rozlišena:

- intenzivní (obvyklá) zástavba - individuální bydlení - průměrná parcela včetně venkovního prostoru do 600 m²
- e - extenzivní zástavba - individuální bydlení - průměrná parcela včetně venkovního prostoru 1000 m²

Funkční typy:

Pro funkční typy jsou závazné regulativy:

- Br** - individuální bydlení v nízkopodlažních objektech - rodinných domcích, popř. nájemních vilách obklopené soukromou zelení, není dovoleno zde provádět výstavbu nových objektů vyšších než dvě nadzemní podlaží, není dovoleno zastavět stávající dětská hřiště
- Bb** - hromadné bydlení v bytových domech zahrnující převážně i vnitrobloky s obytnou zelení, mezi hromadné bydlení je zařazeno i bydlení v terasových domech
- zeleň bytových souborů – nesnižovat plochy aktivního biologického povrchu novou stavební činností, rozvojové programy musí respektovat uspořádání ploch z hlediska údržby a jejich využívání, posilovat zastoupení vzrostlé zeleně zejména s izolační funkcí v okolí frekventovaných dopravních cest, osázet vysokou zelení okolí dětských hřišť
- Bz** - předměstské (venkovské) bydlení v nízkopodlažních objektech - rodinných domcích, zemědělských usedlostech s většími užitkovými zahradami, případně zemědělským samozásobitelským hospodařením bez negativního dopadu na obytné prostředí; není zde dovoleno provádět výstavbu vyšší než dvě nadzemní podlaží
- Bv** – polyfunkční využití území, kde vzhledem k zátěži na obytné prostředí (např. dopravou) dochází k využívání objektů pro umístění vybavenosti nebo sídel firem ve větším měřítku, tyto nové činnosti nesmí ale obtěžovat stávající funkci bydlení nad přípustnou mírou

2.4.3. Plochy pro výrobní aktivity (V)

Dosavadní trendy vývoje:

Situování průmyslových zón a okrsků v Kutné Hoře je z urbanistického hlediska výhodné s ohledem na možnosti zavlečkování i napojení na silniční dopravu.

Zárodkem průmyslové zóny ve východní části města se staly podniky vznikající v minulém století, kdy se město postupně uvolňovalo ze sevření hradeb (cukrovar, tabáková továrna v Sedlci, slévárna kovů, olejovna Lorec), k rozvoji zóny přispělo i vybudování železnice. Novodobým počinem je vybudování závodu ČKD v prostoru jižně od města a areálů zemědělské výroby v Poličanech a Neškaredicích.

V zastavěném území města lze v rámci ploch výrobních aktivit vymezit tyto výrobní okrsky:

- Karlov - sever - prostor je vymezen železnicí a silnicí II/126 v úseku Karlov - Sedlec. Území je stabilizováno s disponibilními plochami pro rozvoj v severovýchodní části s dobrým napojením na komunikační skelet. Největšími podniky jsou Unicom a.s. a ČSAD
- Karlov - jih - prostor je vymezen silnicí II/126 a silnicí Karlov - Církvice. Území je stabilizováno s disponibilními plochami pro rozvoj. Okrsek má možnost zavlečkování z čáslavského záhlaví hlavního nádraží, částečné omezení představuje venkovní vedení VN 110 kV.
- Město - Sedlec - prostor se nachází na rozhraní městských částí Kutná Hora a Sedlec a je vymezen železnicí, ulicemi Želivského a Masarykovou a silnicí II/126 v úseku Karlov - Sedlec. Stabilizovaná zóna s nosnými podniky Avia a Lekkerland O.K.Foods, bez možností prostorového rozvoje.
- Sedlec - jih - prostor je vymezen silnicí II/126, ulicí Vítěznou, hlavním nádražím a tokem Vrchlice. Stabilizovaná zóna s nosnými závody Tabák, a.s. a Geoindustria. Jižní část okrsku je obtížněji přístupná pro automobilovou dopravu.
- Sedlec - sever - prostor bývalé cihelny vymezený ulicí Vítěznou, železniční tratí Kutná Hora - Kolín a východním okrajem obytné zástavby Sedlce. Stabilizovaná zóna napojená na vlečku, největším podnikem je Ekocem. Možnosti rozšíření okrsku západním a severním směrem, předpoklad intenzifikace ve využití stávajících ploch (Dřevařské závody).
- ČKD - okrsek jižně od města napojený na silnici II/126 a vlečku, nosnými závody ČKD a Obila. Vzhledem k využití stávajících ploch možnosti rozvoje intenzifikací uvnitř závodu ČKD, prostorové možnosti rozvoje severním směrem.

Kromě výše vymezených okrsků se v zastavěném území nachází řada podniků, z nichž za stabilizované lze považovat Pivovar Lorec, VHS, DAMIDIA a Mrazírny v Horním Žižkově, Vitaminu a Dianu v Hloušce a Vodohospodářskou společnost u sv. Trojice. Stabilizovány zůstávají i areál Rudných dolů v Kaňku a areály zemědělské výroby v Poličanech a Neškaredicích.

Koncepce rozvoje:

Vzhledem ke stávající kapacitě výrobních ploch a rezervám ve výrobních zónách nelze pro návrhové období odhadnout tlak na potřebu nových ploch pro výrobní aktivity. Rozvoj průmyslu je směřován do východní části města na plochy navazující na stávající výrobní okrsky, navrhovány jsou zemědělské plochy vzhledem ke kontaminaci nevyužitelné pro zemědělskou výrobu.

Jižně od ČKD je vymezena plocha určená pro jednoho strategického investora (cca 24 ha). Plocha má možnost zavlečkování.

Řešení územního plánu počítá se zrušením provozů Správy a údržby silnic (Tyršova a Kouřimská ulice, skládka posypových materiálů v Sedlci) a Technických služeb v Karlově (ulice U Lazara).

Variantní situování nových provozoven je uvažováno buď v prostoru bývalé skládky v Karlově nebo v zóně severně od ČOV. Rovněž je počítáno s vymístěním provozoven v prostoru ulice Benešovy (Avia, zahradnictví Timmer atd.), Čáslavské, Nádražní a Potoční (ČSAD, autodoprava Ježek a Šváb).

Pro místní malovýrobu a služby, jejichž výrobní program a provoz nebude zdrojem hygienických závad, jsou navrženy rozvojové plochy v Kaňku, Malíně, Neškaredicích a Poličanech.

Přehled lokalit pro rozvoj výrobních aktivit:

Název lokality	číslo lokality	rozloha lokality (ha)	katastrální území
Průmyslová zóna Sedlec – sever	17,19	2,92	Sedlec
Průmyslová zóna Sedlec –	52,54,58,62,64	4,80	Sedlec

Název lokality	číslo lokality	rozloha lokality (ha)	katastrální území
jih			
Malín - jih	36	2,14	Sedlec Malín
Malín - západ	40	2,82	Malín
Průmyslová zóna Karlov – sever	69,70,81,104,109	23,42	Kutná Hora
Průmyslová zóna Karlov - jih	87,88,95a,106	13,31	Kutná Hora
Plocha pro strategického partnera města	157	23,59	Perštejnec
ČKD	280, 158	10,96	Perštejnec
Poličany - jih	285,292	2,52	Poličany
Plochy v rozptylu:			
- rozšíření pivovaru	129	0,22	Kutná Hora
- rozšíření Vitamína	136	0,36	Kutná Hora
- mazutová kotelna	130	0,33	Kutná Hora
rozšíření pekárny	168	0,12	Kutná Hora
- nad silnicí	3	0,51	Sedlec
- Kaňk sever	220,216	0,77	Kaňk
- Vrchlice	263	0,45	Kutná Hora
- Poličany sever	287	0,18	Poličany
- skládka Karlov	92	2,74	Kutná Hora
- Neškaredice	301	0,53	Neškaredice
Plochy pro výrobní aktivity celkem		92,69	

V územním plánu je navrženo pro rozvoj výrobních aktivit celkem 93 ha ploch, z toho 24 ha pro strategického partnera města. Navržené plochy pravděpodobně překračují potřebu pro horizont roku 2020, řešením je však vytvořena nabídka pro rozhodování investorů (možnosti výkupů pozemků, jejich cena atd.).

V navržených výrobních zónách je třeba dodržovat tyto zásady (rovněž pro dimenzování energií a vodního hospodářství):

- koeficient zastavění 0,5
- zpevněné plochy 30 %, zeleň 20 %
- výška objektů - 2 nadzemní podlaží, výška po římsu max. 10 m
- provozem výrobních zařízení nesmí dojít k negativnímu ovlivňování stávající i navržené bytové zástavby (hluk, organoleptický zápach).
Možné zdroje negativních dopadů na bydlení musejí být v rámci pozemků situovány na vzdálenější straně od objektů bydlení.

U stávajícího areálu zemědělské výroby v Neškaredicích je třeba provést technologická opatření za účelem snížení hygienického ochranného pásma z důvodu organoleptického zápachu.

U navržené plochy pro zahradnictví v Malíně je třeba výrobní program zahradnictví omezit a regulovat s ohledem na možnost kontaminace půdy těžkými kovy z důlní činnosti.

Předmět omezení:

Území výrobních aktivit je určeno především k umisťování a uskutečňování výrobních činností průmyslových, zemědělských, výrobních služeb a ostatních služeb s výrobní a průmyslovou činností

související včetně její administrativy a provozoven, a to převážně v uzavřených areálech s minimální frekvencí styku s veřejností.

Obvyklé a přípustné využití území zahrnuje zařízení výroby a výrobních služeb průmyslových, popřípadě zemědělských, sklady a zařízení velkoobchodu, obvykle v uzavřených areálech.

Podmínečně přípustné využití území zahrnuje komerční aktivity, výzkumné ústavy, zábavní a veletržní zařízení, výjimečně jsou přípustné byty pro osoby zajišťující dohled nebo majitele provozovny.

Nepřípustné využití území zahrnuje bydlení a obslužné činnosti, děje a zařízení s bydlením bezprostředně související, velkokapacitní obchodní zařízení.

Územní rozsah omezení :

- je vymezen v grafické části dokumentace – ve výkrese č.1 – návrh využití území sídla a krajiny

Funkční typy:

VSP - plocha pro výrobu strategického partnera města

Vp - plochy pro průmyslové provozovny a kapacitní sklady, které nejsou přípustné v jiných stavebních územích

Vz - plochy pro stavby a zřízení zemědělské výroby a služeb včetně případných navazujících zpracovatelských provozoven

Vs - plochy pro stavby a zařízení výrobních služeb a řemesel

Vza - plochy pro stavby a zařízení zahradnictví

Vco - centrální středisko pro třídění a zpracování odpadů

Vro - recyklační dvůr pro nebezpečný odpad

Vlo - lokální sběrný dvůr pro nebezpečný odpad

2.4.4. Plochy pro občanskou vybavenost (O)

Dosavadní trendy vývoje:

Plochy veřejné vybavenosti prostupují strukturou celého města, největší koncentrace je v jeho centru. Tato koncentrace zvyšuje přitažlivost městského centra, zároveň však způsobuje narůstání problémů a konfliktů jednotlivých funkcí a jejich nároků prostorových i nároků na technickou infrastrukturu a dopravu.

Z mimocentrálního vybavení největší plochy občanského vybavení představují areál nemocnice a školská zařízení.

V rámci komplexní bytové výstavby bylo v minulých letech budováno základní občanské vybavení - jesle, školky, základní školy, nákupní střediska, služby, takže kapacita těchto zařízení byla v místech většího soustředění obyvatel - sídlištích - dostatečná. Vzhledem k poklesu populační vlny jsou některá postupně měněna a využívána pro jiné funkce.

V Kutné Hoře byla převážná část občanské vybavenosti soustřeďována do centra města, v rámci obytných zón je to především základní občanská vybavenost.

Velká část ploch centra města má smíšenou funkci, např. bydlení a občanské vybavení, kde složka bydlení převažuje.

Plochy městského vybavení v centru Kutné Hory jsou sice zastoupeny cca jednou pětinou z celkové rozlohy, velkou část z nich však tvoří vybavenost mimocentrální, např. administrativa podniků, střední školství, bývalá kasárna atd.

Koncepce rozvoje:

Řešením územního plánu jsou nejvýznamnější areály občanské vybavenosti stabilizovány (nemocnice, školská zařízení).

Převážná část tzv. centrotvorného vybavení bude i nadále soustřeďována do centra a jeho rozvojových ploch (zvláště vybavení nenáročné na dopravní obsluhu).

Jedná se zejména o zařízení společenská, kulturní, distribuční a některá zařízení služeb, která budou sloužit jak potřebám cestovního ruchu, tak obyvatel města a jeho spádového území.

Vzhledem k omezeným prostorovým možnostem historického centra a celkové urbanistické struktury města bude další vyšší občanské vybavení soustředováno do prostoru Benešovy ulice (bývalá Lidka) a sekundárního centra v prostoru Sedlce (Schwarzenberský dvůr).

Školská zařízení stávající jsou stabilizována. Do budoucna je třeba počítat s nárůstem požadavků na vzdělání, z toho důvodu všechna zařízení škol zachována.

Vzhledem k předpokládanému rozvoji bydlení se navrhuje obnovit základní školu v Sedlci, zachovat základní školy v Kaňku a Malíně, navrženy jsou i plochy pro nová zařízení.

U stávajících škol jsou řešeny závady, projevující se v nedostatečných plochách pozemků a ve vybavení (tělocvičny, jídelny, hřiště) návrhem ploch pro hřiště.

Kulturní a osvětová zařízení jsou nedostačující. Ve městě je nedostatek vyhovujících společenských sálů a kluboven, výstavních ploch, galerií, knihoven a vzdělávacích center. Rozvojové potřeby budou řešeny v rámci stabilizovaných ploch a zařízení. Vhodných objektů v historickém jádru bude využito pro rozšíření výstavních ploch a galerií, zařízení náročná na plochy a dopravní obsluhu jsou směřována do prostoru Lidka a do sekundárního městského centra v Sedlci.

V blízkosti tohoto centra je navržena i plocha pro umístění cirkusů a podniků lidové zábavy s možností využití pro stánkový prodej v době konání tradiční velikonoční pouti. V rámci sportovně rekreačního komplexu Na Klimešce je počítáno s letním kinem a letní scénou.

Zdravotnická a sociální zařízení jsou stabilizována a vyhovují výhledovým potřebám. V rámci navržených obytných zón je počítáno s určitým procentem výstavby bezbariérových bytů a sociálních bytů, pro zařízení sociální péče je vytipováno i několik nových lokalit.

Pro případnou potřebu rozšíření okresní nemocnice je západně od stávajícího areálu navržena plocha pro rozvoj zdravotnictví nebo zařízení sociální péče.

Přehled lokalit navržených pro občanské vybavení

Funkční typ (směrná část)	číslo lokality	rozloha lokality (ha)	katastrální území
sociální péče	177	0,53	Kutná Hora
distribuce	199	0,40	Sedlec
distribuce	204	0,37	Sedlec
distribuce	10	0,26	Sedlec
distribuce	60	0,18	Sedlec
distribuce	46,47	0,31	Sedlec
školské zařízení	116	1,36	Kutná Hora
sociální zařízení			
distribuce	127,123b	2,42	Kutná Hora
zdravotnická sociální péče	244	2,60	Kutná Hora
distribuce	102	0,64	Kutná Hora
školské zařízení	152	0,84	Kutná Hora
distribuce	150	1,07	Kutná Hora
letní kino, scéna	161	0,89	Kutná Hora
plochy pro občanskou vybavenost celkem		11,87	

V územním plánu je pro rozvoj občanského vybavení navrženo celkem 12 ha ploch. V navržených lokalitách je třeba dodržet tyto zásady:

- koeficient zastavění 0,5
- výška objektů 4 nadzemní podlaží, výška po římsu max. 15 m

Předmět omezení :

Území občanské vybavenosti je určeno k uskutečňování činností, dějů a zařízení poskytující služby obyvatelstvu, zejména maloobchodní zařízení do 800 m² prodejní plochy, služby zdravotnické, vzdělávací, kulturní, sociální péče a to obvykle v uzavřených areálech.

Obvyklé a přípustné využití území je pro zdravotnické areály, vzdělávací areály, kulturní areály a areály pro sociální péči poskytující služby městského a nadměstského dosahu a maloobchodní a stravovací zařízení.

Podmínečně přípustné je bydlení, sport, popř. nezbytné technické vybavení, maloobchodní zařízení do 1.300 m² prodejní plochy ve vícepodlažním objektu odpovídajícímu charakteru území současně se zajištěním parkování v objektu.

Nepřípustné jsou veškeré činnosti, děje a zařízení, které nadměrně narušují prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, včetně činností a zařízení chovatelských a pěstitelských, které buď jednotlivě nebo v souhrnu překračují stupeň zátěže pro tuto zónu.

Územní rozsah omezení:

- je vymezen v grafické části dokumentace – ve výkrese č.1 – návrh využití území sídla a krajiny

Plochy veřejné vybavenosti zahrnují nemocnici a dále lokality především školských areálů, sociální péče, kultury a zdravotnictví.

Funkční typy:

Oa - plochy pro zařízení veřejné správy

Oc - plochy pro církevní zařízení, obřadní síň

Od - plochy pro zařízení distribuce, ubytování, stravování

Ok - plochy pro kulturní zařízení

Op - plochy pro zařízení sociální péče

Oš - plochy pro školská zařízení

Oz - plochy pro zdravotnická zařízení

Olk - plochy pro letní kino, letní scénu

On - plochy pro nevýrobní služby

2.4.5. Plochy pro sport a rekreaci (R)

Dosavadní trendy vývoje:

Plochy pro sport a rekreaci zahrnují území sportovních areálů a větších sportovních hřišť u škol. Největšími areály jsou SKP Olympia v západní části Horního Žižkova, Sokol na Rokycanově ulici a zimní stadión s koupalištěm a krytým bazénem na Klimešce.

Ve městě je nedostatek hřišť okrskového charakteru pro děti a mládež, nedostačující je počet tělocvičen ve školních zařízeních, které by mohly sloužit i mimoškolní výchově a organizované tělovýchově, chybí zařízení pro řadu atraktivních sportů, nedostačující jsou možnosti sportování a rekreace u vody - nejoblíbenější rekreační činnosti v létě.

Koncepce rozvoje:

Využívání volného času slouží jednak k odpočinku, tzn. celkové regeneraci lidského organismu, jednak k rozvoji osobnosti.

Základní fenomén rekreace - kompenzace - rozděluje rekreaci na aktivity ve volné přírodě (kompenzace tlaku umělého prostředí) a sportovní aktivity (kompenzace nedostatku pohybu).

Podle frekvence rozlišujeme:

- každodenní rekreaci s dostupností 10 - 15 minut
- krátkodobou rekreaci častou (příměstskou) s dostupností 30 - 45 minut
- krátkodobou rekreaci občasnou (víkendovou) s dostupností nad 45 minut
- dlouhodobou rekreaci

Koncepce územního plánu řeší především uspokojení požadavků na každodenní rekreaci a požadavky na turistickou infrastrukturu v rámci cestovního ruchu.

Pro uspokojování požadavků na každodenní rekreaci je třeba zajistit podmínky pro:

- outdoor aktivity - činnost v exteriérovém prostoru
- indoor aktivity - činnosti v interiérovém prostoru

Uspokojování požadavků na rekreační činnosti v interiéru:

- chybí univerzální hala, krytý zimní stadión (možno lokalizovat v nových rozvojových lokalitách)
- zařízení pro interiérové aktivity s menší kapacitou je možno umístit v rámci obytných zón, větší zařízení i v rámci komerčních aktivit. Velice významná jsou zařízení pro rehabilitaci.

Uspokojování požadavků na rekreační činnosti v exteriéru:

- pro prostý pohyb v přírodě slouží stávající a navržené turistické cesty, navrženy jsou lesoparky na Královské haldě a Macháčkův háj
- pro cyklisty jsou navrženy rekreační cyklistické stezky v návaznosti na regionální síť
- pro rekreaci u vody jsou navrženy rekreační areály s možností koupání (Na Klimešce, Karlov)
- pro sportovní činnosti jsou to jednak stávající hřiště, jednak navržené nové plochy
- pro speciální činnost - pro střelbu - je využívána stávající střelnice

Územní plán předpokládá doplnění hřišť pro děti a mládež ve stávajícím zastavěném území, a to nejen v rámci zástavby sídlištního charakteru, ale i ve čtvrtích rodinných domků a uzavřených blocích bytových domů (např. plochy uvolněné rušením drobných výroben a skladů uvnitř vnitrobloků).

V prostoru města jsou navrženy tři areály s kapacitními zařízeními:

- rozšiřuje se areál na Klimešce (m.j. se zimním stadiónem, víceúčelovou halou, letním koupalištěm a aquaparkem).
- nově navržené areály jsou Třešňovka a Karlov, kde se počítá s plošně náročnými exteriérovými sporty (jezdectví, golf, rekreační vodní nádrž, baseball atd.).
- některé z dalších stávajících areálů jsou rozšiřovány, doplňkové plochy jsou navrženy i v ostatních městských částech.

Na Královské haldě je navrženo vybudování lesoparku s areálem zdraví, navrženy jsou i cyklistické trasy a okruhy.

Přehled lokalit navržených pro sport a rekreaci

Druh zařízení	číslo lokality	rozloha lokality (ha)	katastrální území
školní hřiště (církevní gymnázium)	178	0,23	Kutná Hora
školní hřiště (škola Kamenná stezka)	322	0,38	Kutná Hora
sportovní areál Na Klimešce	162,165	2,68	Kutná Hora
tenisové dvorce	414	0,18	Kutná Hora
rozšíření sportovního hřiště nad Spartou	125	0,16	Kutná Hora
hřiště v obytné zóně U všech svatých	233	0,14	Kutná Hora
hřiště v obytné zóně Horní Žižkov	235	0,08	Kutná Hora
rozšíření sportovního areálu SKP Olympia	238	1,31	Kutná Hora

Druh zařízení	číslo lokality	rozloha lokality (ha)	katastrální území
školní hřiště Kvapilova	252	0,41	Kutná Hora
školní hřiště (gymnázium)	255	0,77	Kutná Hora
sportovní areál Karlov (golf, koně, hřiště atd.)	74,76,77,80	58,79	Kutná Hora
hřiště v obytné zóně Vrchlice	270	0,14	Kutná Hora
sportovní areál Vrchlice	277	0,46	Kutná Hora
hřiště v obytné zóně Šipší	200	0,55	Sedlec
rozšíření hřiště v Malíně	26	1,72	Malín
hřiště v obytné zóně Poličany	289	0,25	Kutná Hora
hřiště v rekreační lokalitě Perštejnec	296	0,31	Perštejnec
plážové plochy v rekreační lokalitě Perštejnec	299	0,93	Perštejnec
plochy pro sport a rekreaci celkem		69,39	

V územním plánu je pro rozvoj sportu a rekreace navrženo 70 ha nových ploch. Větší rozsah ploch je dán hlavně nabídkou kontaminovaných půd v Karlově, což představuje 56 ha. Pro využití navržených lokalit je třeba dodržet tyto zásady:

- koeficient zastavění (zpevněných ploch hřišť) do 0,6
- plochy zeleně do 25 %
- plochy pro dopravu do 15 %
- maximální výška objektů 12 m

Předmět omezení :

Území pro sport a rekreaci jsou území určená pro umístění činností, dějů a zařízení sloužících k uspokojování sportovních a rekreačních potřeb občanů.

Obvyklé a přípustné jsou zařízení pro sportovní zařízení, sloužící výlučně pro sportovní činnosti a rekreační areály, jimž se zejména rozumí areály přírodních koupališť apod.

Podmínečně přípustné je na těchto plochách umístění zařízení, která budou plnit pouze doplňkovou službu ke sportovnímu zařízení, např. zařízení maloobchodní, stravovací a ubytovací, popř. nezbytné technické vybavení včetně odstavných stání.

Nepřípustné jsou veškeré činnosti, děje a zařízení, které narušují prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, včetně činností pěstitelských a chovatelských, které buď jednotlivě nebo souhrnně překračují režim tohoto území.

Územní rozsah omezení:

- je vymezen v grafické části dokumentace – ve výkrese č.1 – návrh využití území sídla a krajiny

Funkční typy:

Rsz - plochy pro sportovní zařízení a to jak pro aktivity venkovního nebo vnitřního charakteru

Rsk - plochy pro sportovní zařízení s možností koupání

Ry - plochy pro kynologické cvičiště

Rss - plocha pro střelnici

Rsg - plocha pro golfové hřiště

Rx - plocha pro výcvik koní

Rp - plocha pro pláž

2.4.6. Plochy pro komerční aktivity (K)

Dosavadní trendy vývoje:

K většímu rozvoji komerčních aktivit dochází teprve v posledním období v souvislosti s rozvojem soukromého podnikání, a to v prostoru Sedlce (čerpací stanice, autosalon). Rozvoj těchto aktivit úzce souvisí se změnou odvětvové struktury v ekonomice, kdy dochází k výraznému rozvoji terciérní sféry.

Koncepce rozvoje:

Řešení územního plánu navrhuje uspokojení požadavků na komerční zařízení především do území se snadnou dopravní dostupností. Vzhledem k atraktivitě Kutné Hory a její poloze na křížení hlavních regionálních komunikací jsou navržené plochy několikrát větší, než odpovídá minimálnímu požadavku velikosti prodejních ploch 1,1 m² /obyvatele, jelikož jsou zde předpoklady s umístěním komerčních zařízení regionálního charakteru (lokalita Malín). Největší plochy jsou navrženy na jihu města při silnici II/126 (Královská halda, Na rovinách). U těchto zařízení je velmi důležitý dostatek parkovacích míst pro motorová vozidla. Lokalita v ulici Čáslavské je určena především pro zařízení typu vzorkoven jako je např. regionální centrum pro stavebníky a zahrádkáře (vzorkovny zboží, stavebních materiálů, příklady typových rodinných domků atd.).

Přehled lokalit navržených pro komerční aktivity

Název lokality	číslo lokality	rozloha lokality (ha)	katastrální území
centrum regionálních komerčních aktivit	45,415	4,71	Malín
komerční centrum Šipší	203	2,85	Sedlec
regionální centrum pro stavebníky a zahrádkáře Čáslavská	89	2,04	Kutná Hora
komerční centrum Hrnčířská, ČKD	159,281	9,95	Kutná Hora
Plochy pro komerční aktivity celkem		19,55	

V územním plánu je pro rozvoj komerčních aktivit navrženo 19,5 ha ploch. Pro využití navržených lokalit je třeba dodržet tyto zásady:

- koeficient zastavění do 0,45 (30 % zpevněných ploch, 25 % ploch zeleně)
- výška objektů do 10 m

Předmět omezení :

Území komerční je určené především k umísťování a uskutečňování dějů, činností a zařízení podnikatelských poskytujících služby obyvatelstvu, většinou v otevřených areálech s vysokou frekvencí styku s veřejností, u obchodních zařízení se jedná o velkoobchod (od 800 m² prodejní plochy).

Dominantní využití území zahrnuje provozovny fyzických a právnických osob - maloobchodní a velkoobchodní zařízení, ubytovací zařízení, čerpací stanice, nákupní centra, výrobní služby, administrativu, bankovníctví.

Podmínečně přípustné je bydlení, kulturní, sportovní a školské zařízení, zahradnictví.

Nepřípustné jsou činnosti, děje a zařízení vyžadující zvláštní ochranu před zátěží prostředí, popřípadě děje, činnosti a zařízení ohrožující prostředí hlukem, znečištěním ovzduší, vibracemi a organoleptickým zápachem.

Územní rozsah omezení:

- je vymezen v grafické části dokumentace – ve výkrese č.1 – návrh využití území sídla a krajiny

Funkční typy:

- Kr** - regionální centrum komerčních aktivit – areál pro zařízení sloužící především pro obyvatele regionu Kutná Hora, Kolín a Čáslav
- Kv** - všeobecná komerční zařízení včetně podnikatelských inkubátorů, velkoobchodů apod.
- Ks** - centrum pro stavebníky a zahrádkáře

2.4.7. Plochy pro speciální vybavenost (S)

Dosavadní trendy vývoje:

Plochy speciální vybavenosti ve městě jsou dány areálem vojenských kasáren a navazujícím cvičišťem CO při výpadovce na Prahu (ulice Kouřimská), v prostoru průmyslové zóny Sedlec je nová centrální městská požární stanice. Tyto areály jsou stabilizovány. Dosud nebylo rozhodnuto o využití bývalého vojenského areálu navazujícího na Jezuitskou kolej, předpokládá se kombinované polyfunkční využití pro rozšíření funkce centra města.

Koncepce rozvoje:

Stávající areály jsou stabilizovány, navržena je plocha pro umístění krematoria a plocha pro cirkusy a pouťové atrakce.

Přehled lokalit navržených pro speciální, zvláštní vybavení

Název lokality	číslo lokality	rozloha lokality (ha)	katastrální území
plocha pro cirkusy a pouťové atrakce	56	0,86	Sedlec
plocha pro krematorium Karlov	90	4,40	Kutná Hora
Plochy pro speciální vybavení celkem		5,26	

V územním plánu je pro speciální vybavení navrženo 5 ha ploch.

Předmět omezení :

Území pro speciální vybavenost jsou území určená pro umístování zařízení, činností a dějů speciálního charakteru – např. výstavní plochy, zoologické zahrady, výzkumné ústavy, dále plochy pro armádu, hasiče, policii apod.

Podmínečně přípustné jsou doplňkové služby, popř. bydlení sloužící k ostraze nebo pro majitele zařízení.

Nepřípustné jsou děje, činnosti a zařízení s negativním vlivem na pohodu prostředí.

Územní rozsah omezení:

- je vymezen v grafické části dokumentace – ve výkrese č.1 – návrh využití území sídla a krajiny

Funkční typy:

Sa - plocha pro armádu

Sh - plocha pro centrální požární stanici

Scp - plocha pro cirkusy a pouťové atrakce

Sk - plocha pro krematorium

2.4.8. Plochy pro individuální rekreaci (I)

Dosavadní trendy vývoje:

Velký zájem o zahrádkářství v minulých 40 letech způsobil značné rozšíření zahrádkářských kolonií, které v krajině u řady českých a moravských měst působí nepříznivě až rušivě. Invaze vzniku zahrádkových kolonií v Kutné Hoře naštěstí nebyla tak silná a situování zahrádkářských osad v krajině je víceméně bezproblémové. V Kutné Hoře působí dvě základní organizace Českého zahrádkářského svazu:

Základní organizace č. 1 obhospodařuje 7 osad o celkové rozloze 21,3 ha:

- Bylanka 4,5 ha
- Karlov 1,8 ha
- Ve městě 4,3 ha
- Pod Kaňkem dolní 2,6 ha
- Pod Kaňkem horní 2,2 ha
- Poličany 2,1 ha
- Okrajové osady 3,8 ha

Základní organizace č. 2 obhospodařuje 1 osadu Pod Kaňkem o rozloze 2,5 ha.

Koncepce rozvoje:

Plochy zahrad a zahrádkářských osad jsou rozšířeny:

- o plochy jako náhrady za plochy odnímané pro jiné funkční využití
- o plochy, které jsou součástí „zelených klínů“ pronikajících do urbanizované struktury města

Nad nádrží v Perštejnici na ploše nestabilních náletových porostů je navržena chatová osada.

Přehled lokalit navržených pro individuální rekreaci

Název lokality	číslo lokality	rozloha lokality (ha)	katastrální území
zahrádkářská osada Třešňovka	191	0,61	Kutná Hora
zahrádkářská osada Pod ptákem	239	2,95	Kutná Hora
zahrádkářská osada Karlov	97,154,155,164	8,31	Kutná Hora
zahrádkářská osada Neškaredice	409	0,17	Neškaredice
zahrádkářská osada Perštejnec	293	0,88	Perštejnec
plochy pro zahrádkářské osady celkem		12,92	
chatová osada Perštejnec	298	5,61	Perštejnec
plochy pro individuální rekreaci celkem		18,53	

V územním plánu je navrženo 13 ha ploch nových zahrádkářských osad, chatová osada má 5 ha.

Předmět omezení :

Území pro individuální rekreaci jsou území určená pro umístování činností, dějů a zařízení rekreačních a doplňkově produkčních.

Obvyklé a přípustné jsou zařízení sloužící individuální rekreaci – zahrádky bez výstavby nových nadzemních objektů.

Podmínečně přípustná je ve vyhlášených zahrádkářských a chatových osadách výstavba (dostavba) zahradní a rekreační chatky a oplocení (zahradní chatka do 25m² zastavěné plochy, rekreační chata do 80m² zastavěné plochy, jednopodlažní s možností podsklepení a využití podkrovní). Drobné stavby, které plní doplňkovou funkci ke stavbě hlavní, mohou mít zastavěnou plochu maximálně 16 m², jedno nadzemní podlaží a výšku max. 4,5m²

Nepřípustné jsou veškeré činnosti, děje a zařízení, které narušují prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.

Územní rozsah omezení:

- je vymezen v grafické části dokumentace – ve výkrese č.1 – návrh využití území sídla a krajiny

Funkční typy:

Ich - individuální rekreace - chaty

Iz - zahrádkářské osady

Is - sady, zahrady

2.4.9. Plochy pro veřejnou zeleň a veřejná prostranství (Z)

Dosavadní trendy vývoje:

Nejvýznamnější parky ve městě jsou Brünerovy sady, Městské sady a sady podél městského okruhu navazující klášter Voršilek v historickém jádru města.

Veřejná zeleň v celém městě představuje významný krajinnotvorný prvek, který je rovněž mimořádně důležitým článkem v systému ekologicky stabilnějších společenstev při přechodu lesnatých údolí Bylanky a Vrchlice, Macháčkova háje u Kaňku a lesa Pod královskou haldou do zemědělsky obhospodařované krajiny. Specifický charakter města je dán převahou zahrad a sadů nad veřejnou zelení jak v zastavěném území, tak i jeho nejbližším okolí. Město má nedostatek upravených parků.

Koncepce rozvoje:

Koncepce rozvoje respektuje charakteristickou skladu zeleně města, avšak s rozšířením veřejné zeleně na úkor zahrad, event. zahrádkových osad.

V údolí Vrchlice jsou jako veřejné parky navrhovány terasy pod chrámem sv. Barbory, parky jsou navrženy i v nových obytných souborech.

Navrhovaný přesun mezi kategoriemi vnitroměstské zeleně je nutný z důvodů:

- vytvoření volně přístupných rekreačně oddechových prostorů pro obyvatele města, včetně zlepšení průchodnosti území podél toků
- vytvoření prostorových podmínek pro realizaci biokoridorů s možností změny skladby porostů

Přehled lokalit navržených jako plochy veřejné zeleně

Název lokality	číslo lokality	rozloha lokality (ha)	katastrální území
park Třešňovka	189	1,70	Kutná Hora
park Šipší	193	0,82	Sedlec
veřejná zeleň Sedlec	2	0,92	Sedlec
veřejná zeleň u požární stanice	65	0,12	Sedlec
park Sedlec	66	0,37	Sedlec
veřejná zeleň Hlouška	137	0,43	Kutná Hora
veřejná zeleň Legionářů	140b	0,22	Kutná Hora
park Na Valech	175	0,88	Kutná Hora
veřejná zeleň Horní Žižkov (8lokalit)	321	0,53	Kutná Hora
veřejná zeleň údolí Vrchlice	250,251,260,	5,81	Kutná Hora
park pod Vlašským dvorem	170	0,20	Kutná Hora
veřejná zeleň Vrchlice - Na rudě	272	0,13	Kutná Hora
park Karlov	112	1,01	Kutná Hora
plochy pro veřejnou zeleň celkem		13,14	

V územním plánu je pro veřejnou zeleň (parky) navrženo 13 ha ploch, z toho v údolí Vrchlice 6 ha.

Předmět omezení :

Plochy veřejné zeleně a veřejných prostranství jsou území z jejichž užívání nelze nikoho vyloučit, které musí být přístupny veřejnosti bez omezení. Kromě ploch veřejné zeleně, které plní funkci nejen rekreační ale popřípadě i kultovní (hřbitovy), jsou tvořeny plochami ulic a náměstí.

Obvyklé a přípustné využití území zahrnuje plochy veřejného prostranství pro uložení inženýrských sítí a pohyb obyvatel a plochy veřejné zeleně pro rekreaci obyvatel, popř. kultovní funkci.

Podmíněně přípustná je výstavba i nezbytné technické vybavenosti, drobných staveb, vodních prvků, zpevněných ploch.

Nepřípustné jsou činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně a rovněž jakákoliv výstavba, kromě výše uvedených případů.

Územní rozsah omezení:

- je vymezen v grafické části dokumentace – ve výkresech č.1 – návrh využití území sídla a krajiny a č.8 – obraz města a krajiny, ÚSES

Funkční typy:

Pro funkční typy jsou závazné regulativy:

- Zp –** parky a veřejná zeleň - plochy nesmí být redukovány, s výjimkou návrhů v územním plánu, veškeré činnosti v okolí související s objektem musí být posuzovány z hlediska možných vlivů na park, rozvojové programy musí podle významu plochy obsahovat rozpracování kompozičních a pěstebních programů
- Zh –** zeleň hřbitovů a pietních míst - je nutné respektovat základní charakter plochy, včetně ochranného pietního pásma 50 m od okraje
- Zr –** veřejná zeleň se sportovním a rekreačním využitím

FUNKČNÍ VYUŽITÍ PLOCH VE VOLNÉM - NEZASTAVITELNÉM ÚZEMÍ

vyznačené v grafické části dokumentace - ve výkrese č. 1 - návrh využití území sídla a krajiny, které vymezuje urbanistické využití ploch (účel využití plochy).

2.4.10. Plochy krajinné zóny s převážně produkční funkcí (P,H)

Dosavadní trendy vývoje:

Zemědělsky intenzívně využívané plochy jsou zejména na jih a východ od města, v katastru Neškaredic, Perštejnec a Poličan, kde nejsou větší požadavky na výstavbu a snižování výměry zemědělských ploch. Severním směrem, na svazích jižní expozice jsou rozsáhlé plochy intenzívně využívaných sadů a vinic - východní úpatí Kuklíku, Sukov a jižní úpatí Kaňku. Tyto plochy jsou pod systémem závlah. Podobně jako i zemědělské plochy na Karlově v okolí ČOV, rybízová plantáž a plochy jižně od nádrže na Křenovce. Odvodněny jsou zemědělské půdy Na rovinách, jižně a východně od Poličan, podél Vrchlice a Křenovky.

Kvalita zemědělských půd je vysoká až velmi vysoká. Převažují půdy černozemního typu na spraši. Místy je kvalita snížena zvýšeným výskytem rizikových prvků v půdách, popř. příměsí hrubého materiálu, značným podílem písčitých složek z aplanovaných hald.

V primárním sektoru probíhá posun od kvantitativní evidence vývoje a změn ploch k vyhodnocování jejich kvality s cílem diferenciací a obnovy. V tržním prostředí začíná diferenciací ploch pro rostlinnou výrobu na základě principu pozemkové renty. Z důvodů přechodu k tržnímu hospodářství a spolu s narovnáním vlastnických vztahů k pozemkům, popř. z jiných důvodů, zůstává určitá část zemědělských pozemků nevyužita. Jedná se o plochy severně od Sedlce a v okolí usazovací nádrže pod Turkaňkem.

Lesní produkční plochy - lesy hospodářské - zahrnují pouze lesní porosty na Kuklíku a část porostů podél Vrchlice u Velkého rybníka.

Koncepce rozvoje:

Na základě přírodních podmínek v jednotlivých regionech naší republiky je zemědělská výroba rozdělena a v některých oblastech dojde i na útlum produkční funkce ve prospěch mimoprodukčních funkcí (ekologických apod.)

Řešení územního plánu vymezuje krajinné zóny s převažujícím produkčním charakterem, které jsou vesměs stabilizovány. S ohledem na zachování vysoké produkční schopnosti půd, snížení projevů vodní eroze apod. je navržena zonace zemědělské půdy.

Produkční plochy navazující na zastavěné území jsou vystaveny urbanizačnímu tlaku - nové výstavbě a s ní souvisejících inženýrských sítí.

Lesní produkční plochy - hospodářské lesy - se vyskytují sporadicky, návrh nepředpokládá jejich rozšíření.

Předmět omezení :

Plochy s přírodními a terénními podmínkami pro zemědělskou produkci s velkovýrobní technologií a lesní výrobu, u které není produkční funkce limitována jinými funkcemi.

Obvyklé a přípustné jsou činnosti a zařízení, které souvisí se zemědělskou velkovýrobou a lesní produkcí. U zemědělského půdního fondu je přípustná změna kultury pokud nedojde ke změně krajinného rázu.

Výjimečně přípustná je výstavba u zemědělské zóny objektů zemědělské prvovýroby, u lesní výroby pro lesní výrobu, ochranu přírody, technickou a dopravní infrastrukturu, těžbu lokálního významu s následnou rekultivací, pokud nedojde ke změně krajinného rázu.

Nepřípustné jsou činnosti, zařízení a výstavba nových objektů, popř. rozšiřování stávajících, pokud to není navrženo tímto územním plánem.

Územní rozsah omezení:

- je vymezen v grafické části dokumentace – ve výkrese č.1 – návrh využití území sídla a krajiny

Zonace zemědělského půdního fondu:

I.zóna - bez regulací

- nutno dodržovat zásady obecné ochrany ZPF

II.zóna - možného erozního ohrožení

- ve velkých celcích je nutné dodržovat směr obdělávání pozemků kolmý na spádnice
- vhodně trasovat v komplexních pozemkových úpravách parcelaci pozemků
- ve vhodných směrech je možné dělit rozsáhlé plochy polními cestami, při vyšším sklonu je nutno přistoupit k agrotechnickým protierozním opatřením

III.zóna - silného erozního ohrožení

- realizace technických protierozních opatření
- ornou půdu zatravnit, nebo rozdělit na malou parcelaci, sady, ap.

IV.zóna - kombinovaného erozního ohrožení

- podle sklonu je nutno přistoupit k protierozním opatřením dle zón II. a III.
- na mělkých a lehčích svažitých půdách minimalizovat hnojení průmyslovými hnojivy

Funkční typy:

Po - orná půda

Pt - drnový fond intenzívně využívaný

Ps - intenzivní sady

Pv - vinice

HI - hospodářský les – kategorie lesa podle § 9 Zák. č. 289/95 Sb.

2.4.11. Plochy krajinné zóny s převážně přírodním charakterem (E,L)

Dosavadní trendy vývoje:

Plochy tvořené ekologickou kostrou území s dominantní funkcí ochrany přírody. Plochy zahrnují systém ekologické stability a stávající plochy významnější krajinné zeleně - údolní nivy, plochy ochrany přírody, plochy kostry ekologické stability. Do zóny jsou zařazeny plochy zemědělsky využívané popř. postagrární lada. Společenstva jsou vázána na pravidelný a extenzivní zásah (kosení, pastva), jsou závislá na hospodářském využívání. Dominantní jsou travní porosty, s charakteristickým podílem vzrostlé zeleně v podobě vysokokmenných sadů, soliterů, skupin křovin apod. Plochy se vyznačují vysokou biodiverzitou a vysoce užitečnou ekologickou a estetickou hodnotou. Z lesních ploch jsou do této zóny zařazeny lesy

ochranné a lesy zvláštního určení. Ojediněle zachované polní remízy popř. náletové porosty mezi, úvozových cest, které nebyly od 50.let odstraňovány a slouží jako útočiště polní zvěře a výrazný prvek vytvářející typický krajinný ráz.

Tyto plochy jsou rozptýleny do jednotlivých urbanistických obvodů, sledují v podstatě linii hřbetů lemujících sever území a údolí vodních toků. Jedná se o území lesních porostů úpatí Kaňku, údolí Vrchlice a Bylanky, částečně údolí Křenovky. U lesních ploch je charakteristická vysoká druhová rozmanitost, vykazující znaky přirozené obnovy, vyvinuta jsou jednotlivá vegetační patra. V druhové skladbě se nachází: borovice, smrk, modřín, javor klen a mleč, lípa, jeřáb břek, bříza, líska, svída krvavá, trnka, hloh, ptačí zob, brslen, dříšťál. Mimo funkce estetické a ekologické je nezanedbatelná biotechnická stabilizace svahů. Produkční funkce je druhořadá. Do lesů zvláštního určení jsou v řešeném území zařazeny lesy v subkategorii les příměstského charakteru. Nacházejí se v údolí Vrchlice, kde plní funkci primárního biologického stabilizátoru svahu. Poslední zbytky původních lesních porostů byly vykáceny na počátku 13. stol. v souvislosti se značnou spotřebou dřeva při dolování. Pustý hřbet Kaňkovských kopců byl zalesněn teprve v r. 1798. Lesní porost (Kuklík, Sukov a Roviny) jsou převážně listnaté nebo smíšené. Byly vysázeny koncem 19. stol. nebo v I. pol. 20. stol.

Koncepce rozvoje:

V územním plánu je navržen minimální rozsah přírodní zóny zachovávající a zlepšující nejen ekologickou stabilitu území, ale i obraz města a krajiny, krajinný ráz.

Krajinná zeleň musí odpovídat původní přirozené skladbě:

- složení bude odpovídat stanovištím, budou používány domácí dřeviny a rostliny
- všeobecně podporovat přirozenou obnovu, vysazovat pestrou skladbu dřevin, vysazovat především listnáče

Předmět omezení:

Plochy tvořené ekologickou klostrou území s dominantní funkcí ochrany přírody.

Obvyklé a přípustné jsou činnosti a zařízení, které slouží k zachování ekologické rovnováhy území.

Výjimečně přípustné je alternativní zemědělství.

Nepřípustné jsou činnosti, zařízení a výstavba, které zmenšují jejich plochu, nepřípustné je zvyšování a rozšiřování kapacit stávajících zařízení a nová výstavba.

Územní rozsah omezení:

- je vymezen v grafické části dokumentace – ve výkresech č.1 – návrh využití území sídla a krajiny a č.8 – obraz města a krajiny, ÚSES

Funkční typy:

- Lt** - trvalé travní porosty, - nutno dodržet maximální rozsah aktivních biologických ploch, nepřípustné je zmenšování výměry a výstavba objektů.(s výjimkou těch ploch, které jsou v systému ekologické stability vymezeny jako urbánní, u kterých nejsou přírodní funkce dominantní). Nutná je dosadba a udržování přirozených, přírodě blízkých dřevinných porostů, luk a náhradních společenstev, také s ohledem na krajínotvornou funkci.
- Ls** - drobná parcelace extenzivního charakteru - nutnou podmínkou je extenzivní hospodářské využívání. Přípustná je dosadba přirozených, přírodě blízkých ale i pozměněných dřevinných porostů, skupin dřevin, soliterů, skupin keřů. Dále budování turistických a cykloturistických tras s respektováním vzrostlé zeleně, drobné sakrální stavby. Důležité je hospodářské využívání, dosadba přestárých ovocných stromů za nové, nevhodná je jednověková obnova porostů. Přípustná je pouze změna kultury louka – sad, opačně pouze za předpokladu nenarušení krajinného rázu.
- Ek** - krajinná zeleň – druhová skladba musí odpovídat stanovištím, v případě dosadby budou používány domácí dřeviny a rostliny. Všeobecně podporovat přirozenou obnovu, vysazovat pestrou skladbu dřevin, vysazovat především listnáče
- Elo** - les ochranný - kategorie lesa podle § 7 Zák. č. 289/95 Sb. Produkční funkce je druhořadá.
- Elz** - les zvláštního určení kategorie lesa podle § 7 Zák. č. 289/95 Sb., dodržovat obecné zásady činností v lese, při hospodaření využívat technologie a postupy, které neohrozí funkci rekreační resp.

ochrannou. Nepřípustné je snižování výměry těchto ploch, výstavba objektů nesouvisejících s funkcí území.

Limity využití území:

- /ses - území, které je zařazeno do územního systému ekologické stability jako biokoridor lokálního, regionálního nebo nadregionálního významu
- /ip - interakční prvek - plocha liniového charakteru s polyfunkční funkcí - mez s protierozní funkcí, zelený horizont v agrární krajině (ozelenění cesty), břehové porosty, drobné vodní toky

2.4.12. Plochy krajinné zóny se smíšeným charakterem

Dosavadní trendy vývoje:

Je zde zahrnuto území po ukončené povrchové a hlubinné těžbě na severním, východním a jihovýchodním úpatí Kaňku, prostor skládek, část jižních svahů nad nádrží Křenovka a plochy na Karlově (nevyužité ruderalní plochy).

Koncepce rozvoje:

Řešením územního plánu jsou stávající plochy této zóny redukovány.

Předmět omezení

Plochy s polyfunkčním využitím, jednotlivé funkce jsou ve vzájemně rovnocenném postavení, přírodní ekosystémy jsou využívány kompromisně, což limituje intenzivní formy produkčních a komerčních činností.

Obvyklé a přípustné jsou činnosti a zařízení, které jsou v rovnocenném postavení s přírodními ekosystémy.

Nepřípustné jsou stavby, činnosti, zařízení, inženýrské a zemědělské stavby, které by byly ve volné krajině (pokud nejsou navrženy v tomto územním plánu) a které by narušily krajinný ráz.

Územní rozsah omezení:

- je vymezen v grafické části dokumentace – ve výkrese č.1 – návrh využití území sídla a krajiny

Rozsah omezení :

Pro smíšenou funkci platí v podstatě regulační podmínky jako pro přírodní zónu, ale nejsou s ohledem na plnění i jiných funkcí striktně dodržovány v celém území, dochází ke kompromisnímu využívání krajiny.

Iz,Ich - do tohoto typu zóny jsou zahrnuty plochy s objekty mimo zastavitelné území města - zahrádkářské osady a chatové lokality

Is - sady, zahrady

2.4.13. Vodní plochy a toky (N)

Dosavadní trendy vývoje, koncepce rozvoje:

Zahrnují všechny vodní plochy v řešeném území, viz kapitola 2.6.2.3. Vodní toky a nádrže.

V minulé době byly některé toky nešetrně upravovány. Ve vodním hospodářství krajiny mají krajinnotvorný význam soustavy rybníků včetně jednotlivých vodotečí.

Vodní plochy je třeba revitalizovat a vytvořit podél nich břehové porosty tak, aby byl zajištěn přístup k tokům. Urbanizací údolních niv dochází ke změně odtokových poměrů a koryta vodotečí nejsou připravena pojmout zvýšený odtok dešťových vod.

Z toho důvodu je třeba provést účinná opatření v povodí a přímo na vodotečích (dílčí úpravy koryt, vsakování dešťové vody vsakovacími příkopy, případně změnou organizace povodí).

Předmět omezení:

Zahrnuje plochy vod tekoucích a stojatých se zřetelnou a přístupnou vodní hladinou se zvláštním estetickým významem pro utváření krajinného rázu území.

Obvyklé a přípustné jsou činnosti, děje a zařízení související s vodohospodářskými poměry v území, rybářstvím a rekreací a koloběhem vody v přírodě (retence, výpar, rovnoměrný odtok..).

Podmíněně přípustné jsou činnosti, děje a zařízení pro chov ryb a vodní drůbeže s tím, že budou minimalizovány negativní dopady do vodního režimu (čistoty vod).

Nepřípustné jsou činnosti, děje a zařízení, které narušují koloběh vody v přírodě a negativně ovlivňují kvalitu a čistotu vody a vodního režimu., nepřípustná je výstavba objektů v těsné blízkosti břehů.

Stavby umisťovat do vyhlášeného zátopového území podél vodotečí pouze za předpokladu provedené komplexní ochrany před záplavami dle studie odtokových poměrů.

Územní rozsah omezení:

- je vymezen v grafické části dokumentace – ve výkresech č.1 – návrh využití území sídla a krajiny a č.4 - odkanalizování

Funkční typy:

Nz - nádrž určená k akumulaci vody pro závlahy

Nr - nádrž určená pro rekreační využití

Ni - nádrž určená pro intenzivní chov ryb

Np - nádrž s polointenzivním chovem ryb

Ne - nádrž extenzivní, ekologická, okrasná

Na - nádrž akumulační, požární

- zajistit manipulační přístup k břehům v min. šířce 6 m
- respektovat záplavovou čáru při rozrušení tělesa vodního díla Vrchlice (neumisťovat sklady chemických a jiných škodlivých látek)

2.4.14. Plochy pro těžbu

Předmět omezení:

Obvyklé a přípustné činnosti a zařízení jsou děje související s povrchovou těžbou.

Podmíněně přípustná je výstavba ve vytěženém prostoru, pokud je souhlas příslušných orgánů.

Nepřípustná je výstavba a činnosti, které jsou v rozporu se záměry těžby.

Územní rozsah omezení:

je vymezen v grafické části dokumentace – ve výkresu č.1 – návrh využití území sídla a krajiny

Rozsah omezení :

- je dán podmínkami dobývacího prostoru

2.4.15. Plochy pro obsluhu území a technickou infrastrukturu

Předmět omezení:

Zvláštním případem jsou plochy pro obsluhu území a technickou vybavenost sloužící pro umisťování zařízení technické infrastruktury městského významu a území dopravní vybavenosti již se rozumí plochy pro umístění činností, dějů a zařízení výlučně dopravních v samostatných, většinou uzavřených areálech.

Přípustné a obvyklé jsou činnosti, děje a zařízení technické a dopravní povahy.

Nepřípustné jsou činnosti, děje a zařízení obytné – v obytných zónách a smíšené funkci centra je nepřípustné zřizování zařízení dopravních služeb, v ostatních případech je nutno posoudit vhodnost zařízení z hlediska dopadů na obytné prostředí.

Územní rozsah omezení:

je vymezen v grafické části dokumentace ve výkresech č.1 - návrh využití území sídla a krajiny, č. 2 - dopravní řešení, č.3 – zásobování vodou, č.4. – odkanalizování, č.5. – zásobování plynem, č.6. – zásobování el.energií a teplem, spoje.

Zahrnuje především zařízení lineárního charakteru – komunikace a inženýrské sítě.

Základní regulativy:

Doprava:

Vymezení dopravních koridorů – toto území je nezastavitelné, nesmí zde být realizovány ani dočasné stavby, pokud se zde nachází stávající objekty není dovoleno jejich zhodnocení, běžnou údržbu je možno provádět. Zásah do území včetně regulativů je třeba upřesnit podrobnější dokumentací.

DCS - pro umístování čerpacích stanic pohonných hmot platí:

- přípustné jsou v plochách dopravních, výrobních a komerčních aktivit a pro vlastní potřebu provozovatele uvnitř uzavřeného areálu
- výjimečně přípustné jsou v ostatních stavebních plochách za předpokladu přímého napojení na rychlostní, sběrné a dopravně obslužné komunikace a nebo jako integrované zařízení do hromadných garáží nebo provozoven obchodu, služeb a výroby
- nepřípustné jsou uvnitř obytných zón, sportovních a rekreačních zařízení, v plochách zeleně a mimo zastavitelné území (ve volné krajině)

GH,GP,GR - pro umístování hromadných parkovacích a odstavných stání pro motorová vozidla platí :

- nově navrhované garáže budou pouze v hromadných objektech
- přípustné jsou parkovací stání, odstavná stání a garáže osobních vozidel ve všech stavebních plochách, pokud není územně plánovací dokumentací zóny stanoveno jinak
- přípustné jsou parkovací stání, odstavná stání a garáže osobních vozidel v obytných zónách, stejně tak i ve sportovních a rekreačních plochách pouze pro potřebu vyvolanou přípustným využitím území
- nepřípustné jsou parkovací stání, odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy a pro přívěsy těchto nákladních vozidel v plochách pro bydlení a plochách smíšené funkce centra.

DS - pro zařízení dopravních služeb (pro odstavení a údržbu motorových vozidel) platí:

- musí být umístěny nejméně 500 m od okraje obytné zóny
- musí respektovat limity hygienických předpisů

Technická vybavenost :

Zařízení pro technickou vybavenost lze umístit kromě ploch pro technickou vybavenost ve všech ostatních plochách, ve kterých se stavby tohoto druhu přípouštějí a slouží pro bezprostřední obsluhu území aniž by narušovaly jeho prostředí nad přípustnou míru. Přípustné a obvyklé jsou činnosti, děje a zařízení technické povahy.

Nepřípustné jsou kapacitní zařízení včetně zařízení dopravních služeb v obytných zónách a smíšené funkci centra, v ostatních případech je nutno posoudit vhodnost zařízení z hlediska dopadů na obytné prostředí.

Vymezení koridorů pro liniové trasy – podzemní vedení: v trasách navržených koridorů není dovoleno povolovat žádné ani dočasné stavby a pozemky, po kterých jsou vedeny, musí zůstat veřejné, jednotlivé sítě v maximální míře slučovat s komunikacemi do obslužných koridorů, jejich zásah do území je třeba upřesnit podrobnější dokumentací.

Vymezení koridorů pro liniové trasy – venkovní vedení : v trasách navržených koridorů není dovoleno povolovat žádné ani dočasné stavby, musí být zajištěn maximálně volný přístup k těmto vedením, jejich zásah do území je třeba upřesnit podrobnější dokumentací.

Navržené trasy inženýrských sítí jsou závazné, rozvody v navržených plochách budou upřesněny v podrobnější dokumentaci v souvislosti s urbanistickým řešením.

Vymezení ploch pro navržená technická zařízení je limitujícím faktorem pro využití navržených ploch, jejich zásah do území je třeba upřesnit podrobnější dokumentací.

Přehled lokalit pro dopravu a technickou infrastrukturu

Využití lokality	číslo lokality	rozloha lokality (ha)	katastrální území
parkoviště nad Spartou	128	0,44	Kutná Hora
parkoviště Horní Žižkov	234	0,29	Kutná Hora
parkoviště Pod Valy	140a	0,25	Kutná Hora

Využití lokality	číslo lokality	rozloha lokality (ha)	katastrální území
parkoviště za Českou spořitelnou	314	0,13	Kutná Hora
parkoviště u nádraží	147	0,32	Kutná Hora
parkoviště Městské sady	167	0,08	Kutná Hora
parkoviště u Lazara	149	0,41	Kutná Hora
parkoviště SKP Olympia	241	0,39	Kutná Hora
parkoviště u nemocnice, Sokolská, Jarošova	245,412	0,23	Kutná Hora
parkoviště u sokolovny	237	0,14	Kutná Hora
parkoviště Kremnická	259,401	0,70	Kutná Hora
parkoviště Hrnčířská	108	0,37	Kutná Hora
parkoviště Čáslavská	94,96	1,48	Kutná Hora
parkoviště Šipší	202	0,15	Sedlec
parkoviště Sedlec	57,63,67	0,45	Sedlec
parkoviště centrum regionálních aktivit	44	2,36	Malín
parkoviště střelnice	41	0,05	Malín
parkoviště ČKD	282,317	0,37	Perštejnec
parkoviště celkem		8,61	
hromadné garáže Jana Palacha (Šipší)	126	0,12	Kutná Hora
garáže Hloušecká	139	0,05	Kutná Hora
podzemní garáže Šipší	413	1,31	Sedlec
hromadné garáže Želivského	313	0,53	Kutná Hora
garáže Malín	35	0,22	Malín
garáže celkem		2,23	
zařízení dopravních služeb Kouřimská	243	0,48	Kutná Hora
severní obslužná komunikace	240,185,192	1,67	Kutná Hora Sedlec
přeložka komunikace (ulice Lorecká)	318	0,08	Kutná Hora
komunikace Šipší	197	0,28	Sedlec
komunikace průmyslová	110	0,20	Kutná Hora

Využití lokality	číslo lokality	rozloha lokality (ha)	katastrální území
zóna Karlov			
komunikace průmysl. zóna Čáslavská	96	0,71	Kutná Hora
komunikace nádraží Sedlec - Tabák	49	0,15	Sedlec
komunikace za ČKD	294	0,65	Perštejnec
komunikace Perštejnec - Vrchlice	310	0,40	Perštejnec
komunikace ČKD - silnice III/33719	283	0,20	Kutná Hora Perštejnec
komunikace Karlov - Malín	91	0,48	Kutná Hora Malín
komunikace Potoční - Hrnčířská	117	0,43	Kutná Hora
komunikace Karlov - Sedlec	51,72,86	0,79	Kutná Hora Sedlec
vlečka Sedlec	315	0,52	Sedlec
vlečka ČKD	284	0,36	Perštejnec
plochy pro dopravu celkem		16,52	
čerpací stanice (kanalizace)	27,411	0,08	Malín
čerpací stanice (kanalizace)	323	0,04	Kaňk
úpravna důlních vod	20	0,69	Malín
vodojem Hrnčířská	163	0,30	Kutná Hora
ČOV Perštejnec	297	0,37	Perštejnec
ČOV Neškaredice	303	0,18	Neškaredice
rozvodna	95b	1,23	Kutná Hora
rozšíření ČOV	319	0,78	Kutná Hora
plochy pro technickou infrastrukturu celkem		3,67	

2.5. Přehled a charakteristika místních částí a ploch jejich zastavitelného území

Město Kutná Hora je přírodními bariérami a civilizačními faktory rozděleno na základní celky, jejichž identitu řešení územního plánu navrhuje zachovat. Každý z celků má svoji strukturu danou jednak terénními podmínkami, jednak formou zastavění. Z tohoto hlediska rozdělení města zhruba odpovídá administrativně správnímu členění na městské části.

2.5.1. Vnitřní město (historické jádro)

Dnešní historické jádro se rozprostírá na ploše původního města Kutné Hory, které bylo založeno ve 13. století na levém břehu řeky Vrchlice. Město, které vzniklo při nalezištích stříbrné rudy, bylo původně tvořeno dřevěnými stavbami kaplí, obydlí a důlních budov, což městu dodávalo bizarní ráz.

Postupně se vzrůstajícím hospodářským vlivem došlo k výstavbě mnoha dnes významných památek, monumentů a světských staveb (měšťanský dům tohoto období má typické srubové patro).

Stavební stav objektů, z nichž velké množství je památkově chráněných, byl ještě dávno velmi špatný. V posledních letech díky obrovskému stavebnímu rozmachu a úsilí, připomínající svým ruchem historické doby vzniku Kutné Hory, dochází k postupné rekonstrukci objektů historického jádra.

Urbanistická struktura, jejíž základy byly položeny již ve 13. století, se vyznačovala chaotičností a živelností. Historické jádro bylo obeháno hradbami, které byly prolomené čtyřmi branami (od Sedlce, od Čáslavi, od Kolína a od Kouřimi). Hlavní kostrou byly ulice spojující jednotlivé vstupy do města, které byly opředeny sítí úzkých uliček a oživeny množstvím malých náměstí. Tato původní urbanistická struktura se zachovala bez větších změn až do současnosti.

Důležitými mezníky v jejím vývoji bylo zrušení hradeb na přelomu 19. století a zásah v podobě komunikačního obchvatu na severním okraji jádra, který zpřetrhal vazby mezi jádrem a rozšiřujícím se městem v oblasti Hloušky.

Historické jádro na své ploše kumuluje téměř všechny dominanty města. Nad malebnou říčkou Vrchlicí se tyčí skvosty města: sv. Barbora, Jezuitská kolej, sv. Jakub a Vlašský dvůr.

Převážná část historického jádra města je chráněna jako městská památková rezervace (MPR), jeho kulturně historická atraktivita byla umocněna zápisem MPR do Seznamu kulturního a přírodního dědictví lidstva UNESCO.

V současnosti plní historické jádro funkci centra města. Jsou zde soustředěny významné instituce a občanské vybavení městského i nadměstského významu.

Funkce centra je doplněna v okrajových polohách monofunkčními plochami bydlení. Bydlení situované od centra na jih na svazích říčky Vrchlice a podél jejího toku tvoří velmi příznivý přechod mezi monumentální architekturou veřejných historických budov a přírodním reliéfem. Jedná se převážně o řadovou zástavbu s minimálními parcelami. Plochy bydlení na sever od centra s větší parcelací o plochy přilehlých zahrad jsou jedinými disponibilními plochami pro rozvoj bydlení na ploše historického jádra. Stěžejní plochou pro rozvoj centra je jezuitská kolej se zázemím, plocha, jejíž náplň se v současné době hledá.

Územní plán navrhuje výraznou regeneraci celého historického jádra, jejíž základním a prioritním principem je respektování historického dědictví daného vývojem společnosti a formovaného v městské památkové rezervaci.

Je v zájmu společnosti, aby kontinuální vývoj historického jádra uchránil hodnoty, které prověřil čas. Je však také v zájmu společnosti, aby historické jádro bylo oproštěno od negativních zásahů a vlivů, oslabujících nebo devastujících nejen historicko - společenské hodnoty, ale i potřeby a nároky obyvatel současné společnosti.

Do historického jádra se musí „vrátit život“ ve všech jeho aspektech, ochrana památek se nesmí stát obtíží rozvoje, ale jeho výhodou. Zachování a zhodnocení historické podstaty města vyžaduje volnější, hlavně však tvořivější a aktivnější přístupy.

Návrh regenerace historického jádra je založen na těchto hlavních zásadách:

- historické jádro zůstane i nadále specifickým prostorem v kontextu systému osídlení, tzn. zachováním a posílením koncentrace společenských aktivit ve všech funkčních sférách zůstane rozhodujícím prostorem centra města. V centru města je třeba v maximální míře věnovat urbanistický parter funkcím sloužícím veřejnosti - obchodu, službám, kultuře apod.

- historické jádro zůstane i nadále uceleným obytným obvodem se základním občanským vybavením. Funkci bydlení je třeba posilovat budováním půdních bytů, využíváním vnitrobloků pro potřeby bydlení, zajištěním dopravní obsluhy území (včetně dopravy v klidu), zlepšováním pohody prostředí výsadbou zeleně, zkvalitněním bytového fondu a vybudováním technické infrastruktury.
- doprava a technická infrastruktura bude plně respektovat historicky vzniklou urbanisticko - architektonickou strukturu jádra do té míry, aby byly zajištěny rozhodující funkce v historickém jádru, tj. centrální vybavení města (vč. kulturně historických aktivit) a bydlení (vč. základního občanského vybavení).

Po splnění těchto hlavních zásad vytváří územní plán města podmínky tím, že navrhuje:

- očištění historického jádra od nevhodných staveb, stavebních provizorií a přístavků a uvolnit tak prostory s ohledem na požadavek ozdravení městského prostředí s hustou zástavbou, na jeho provětrání a oslunění a na požadavek ozelenění vnitřních dvorů a nádvorí a jejich zobytnění
- vymístění funkcí neslučitelných s významem a kulturně historickou, památkovou hodnotou historického jádra a uvolnit tak území pro jiné veřejně prospěšné městské funkce
- využití všech v dané situaci vhodných forem reprodukce stavebního fondu (rekonstrukce, modernizace, vestavby, nástavby, přístavby, dostavby proluk a menších dosud volných vnitroměstských ploch a nevyhnutelné přestavby) za předpokladu co nejvhodnějšího využití území v souladu s potřebami a zájmy města, jeho obyvatelů a soukromých vlastníků pozemků, budov a staveb při respektování zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči a zohlednění požadavků orgánů památkové péče
- zlepšení stavu technického vybavení území, kompletace jeho systémů a dokončení v souladu s výhledovými potřebami rozvoje města
- zlepšení systému dopravy a zklidnění dopravy v historickém jádru vytvořením pěších zón a obytných ulic, zlepšení způsobu parkování a garážování automobilů a zajištění motoristických služeb z hlediska dnešních i výhledových potřeb dopravy, v konfrontaci s limity využitelnosti řešeného území
- zlepšení vzhledu městských prostorů - náměstí, ulic a volných prostranství - a jejich funkčního využití návrhem kvalitního městského parteru
- zlepšení městské zeleně z hlediska jejího rozsahu a kvality, zobytnění dvorů a nádvorí v blocích historického jádra, v soukromých domech i v objektech ve vlastnictví státu a obce
- vytvoření systému pěších a cyklistických tras v rámci historického jádra a celého města v návaznosti na turistické a cyklistické trasy v širším okolí

S rozvojem centrální funkce je počítáno hlavně v severovýchodní a východní části jádra (ulice Vcelova, Mezibranská, Sedlecká, Krupičkova, Na Náměti a Rudná).

Výhledově je třeba počítat s transformací a vymístěním závodu Modena, který ve stísněných poměrech historického jádra nemá podmínky pro modernizaci a rozvoj.

Severozápadní obytnou část historického jádra je navrženo doplnit o nízkopodlažní bytovou zástavbu a některým ze zařízení sociální péče.

Jihovýchodní obytnou část bude možno v prolukách doplnit nízkopodlažní zástavbou rodinných domků.

Z důvodu vyřešení dopravních problémů historického jádra jsou po jeho obvodu navrženy:

- úprava křižovatky „U Krupičků“ (ulice Lorecká, Vcelova, Zemanova, Štefánikova)
- přeložka ulice Čáslavské severním směrem k nádraží ČD
- kapacitní parkoviště u nádraží, na okraji městských sadů a podél ulice Legionářů
- podzemí hromadné garáže na severu v prostoru Jezuitské koleje a na jihu v prostoru veřejné zeleně Sokolská - Slávkova

Ulice Husova, Tylova, Vcelova a Libušina s prostorem Palackého náměstí jsou navrženy jeho hlavní pěší trasy historického jádra. Pěší propojení Palackého náměstí ulicí 28. října přes Havlíčkovu náměstí a lávkou přes údolí Vrchlice s prostorem Královské haldy jsou jedním z perspektivních počínů města pro rozvoj v jednadvacátém století.

Řešením územního plánu jsou plně respektovány Brünerovy sady v údolí Vrchlice, navrhována je jejich obnova s posílením vodních prvků a revitalizace zeleně podél toku Vrchlice. Navrženo je rozšíření veřejné

zeleně na terasách pod Jezuitskou kolejí. V prostoru navazujícím na bývalý klášter Voršilek je navrženo vybudování hřiště pro církevní gymnázium.

Obnova domovního a bytového fondu musí respektovat jak památkový charakter jednotlivých objektů, tak i celkovou urbanistickou a architektonickou strukturu (uliční čáry, skladbu hmot, materiály, architektonické tvarosloví apod.). Regulační zásady a podmínky pro další stavební činnost v historickém jádru v souladu s prioritními požadavky památkové péče, s potřebami města a jeho obyvatel i se zájmy soukromého podnikatelského sektoru stanoví podrobnější územně plánovací dokumentace (regulační plán).

2.5.2. Hlouška

Městská část rozprostírající se severně a severovýchodně od historického jádra. Hlouška je prvním urbanizovaným prostorem města po překročení městských hradeb. Některé objekty byly postaveny již v minulém století, většina objektů však vznikla v první polovině století dvacátého. Proto je možno stavební stav objektů klasifikovat jako dobrý. Dominující funkcí je bydlení, část ploch s výrobní funkcí vznikla rozvojem původních továren, vznikajících na přístupových cestách v minulém století (dnes závody Avia, Organa, Pivovar Lorec a další). Funkce občanského vybavení je zastoupena význačnou městskou vybaveností - divadlem, průmyslovou školou, několika úřady, Komerční bankou, dvěma základními školami a areálem mateřských škol.

Hloušku je možno z urbanistického hlediska rozdělit na dvě části:

Jihovýchodní část s výraznou kompoziční osou Masarykovy ulice, blokovým systémem bytových domů nebo rodinných domků a sídlištní přestavbou v posledních letech představuje výraznou městskou strukturu.

Severozápadní část Hloušky tvoří kromě blokové zástavby rodinných domků venkovského charakteru plochy městské vybavenosti - autobusové nádraží a na západním okraji městský hřbitov. Území postrádá výraznější urbanistickou koncepci, čehož důkazem jsou dodnes volné zemědělsky využívané plochy přímo v centru u autobusového nádraží a přežívající periferní zástavba. Volné plochy navazující na urbanizovanou část jsou disponibilní pro rozvoj funkce bydlení, plochy přiléhající k centru města a část autobusového nádraží skýtají jednu z mála možností rozvoje centrální funkce.

Hlouška je od historického jádra oddělena městským okruhem, který je spolu s ulicemi Masarykovou a Benešovou dopravně nejzatíženější městskou komunikací. Výrazná je absence městské zeleně, veřejné parky reprezentují pouze Seifertovy sady a sídlištní zeleň v novodobé části.

Pro další rozvoj města má větší význam severozápadní část Hloušky. Pro zlepšení dopravní situace je navrženo komunikační propojení ulic Prachňanské a Benešovy s novým vjezdem na autobusové nádraží. Plocha autobusového nádraží je zmenšena, v prostoru Lorecké ulice je počítáno s rozšířením centrotvorného vybavení spojeného s bydlením (rozšíření centra města). Loreckou ulicí přes autobusové nádraží je vedena hlavní pěší trasa do prostoru Sedlce a sídliště Šipší.

Severní část Hloušky - Třešňovka - je jedním z nejdůležitějších rozvojových prostorů města pro bydlení. Dopravní páteří navržené obytné zóny je komunikace propojující ulice Grunteckou a Loreckou, která je součástí tzv. „severní obslužné trasy“. Zázemí obytné zóny tvoří navržené plochy pro sportovně rekreační účely (v nejnižší poloze podél Gruntecké ulice). Výrazným prvkem zůstávají plochy zeleně ve formě sadů a zahrádek, vnikající ze severu jako zelené klíny do zastavěného území města. Důležitým návrhovým prvkem je veřejný park, rozšiřující plochy zeleně důležité z hlediska obrazu města a krajiny, z jehož prostoru budou otevřeny nové pohledy na historické panorama města. Hranici zastavitelného území na severním okraji Třešňovky je třeba považovat za limitní.

V jihovýchodní části Hloušky je počítáno podél Masarykovy ulice a v přednádražním prostoru s rozvojem funkce centra, v ulici Puškinské je navržena transformace výrobních ploch pro účely bydlení.

Na západním okraji (Želivského ul.) je v prostoru bývalé výtopy navrženo centrální středisko pro třídění a zpracování odpadů a recyklační dvůr pro nebezpečný odpad. Disproporce v možnostech parkování a garážování jsou řešeny návrhem dvou hromadných garáží (jedna na ploše současných řadových garáží Želivského).

2.5.3. Šipší

Městská část přímo navazující na Hloušku (jejímž krystalizačním jádrem se stala bloková výstavba rodinných domků v meziválečném údolí) byla územím rozvoje bydlení Kutné Hory v posledních dvaceti letech.

V jihozápadní části se nacházejí dožívající výrobní podniky (bývalá Lidka, zahradnictví Timmer), jejichž zárodek vznikl v minulém století a fotbalové hřiště Sparty. Tato část Šipší má předpoklady k transformaci a

rozšíření městského centra. Pro „obytný soubor Šipší“ je charakteristické rozpačité dopravní napojení na městskou komunikační síť, nedostatečné plochy pro parkování a garážování vozidel, chátrající vybavenost i dětská hřiště. Osmipodlažní zástavba pochopitelně k přechodu urbanizované části do volné krajiny nepřispívá, navíc je obytný soubor značně pohledově exponován z komunikace Kaňk - Sedlec. Na urbanizované území navazují zahrádkářské osady na západě a pustnoucí intenzivní sady na severu.

Severní část území Šipší je nejdůležitějším rozvojovým územím Kutné Hory pro bydlení. Dopravní páteří navržené obytné zóny je komunikace propojující ulici Loreckou a Ortenovu (součást „severní obslužné trasy“), je zde počítáno s výstavbou bytových domů, v okrajových částech rodinných domků - přechodovým článkem do volné krajiny. Hranici zastavitelného území na severním okraji Šipší je třeba považovat za limitní.

Západní část území mezi Masarykovou a Ortenovou ulicí, která se mohla stát součástí navrženého tzv. sekundárního městského centra, navazujícího na centrální část Sedlce, byla v průběhu projednávání návrhu územního plánu města na základě problematických rozhodnutí určena k zástavbě supermarketu. Benešova ulice by měla získat charakter hlavní městské třídy rovněž v souvislosti s navrženou transformací výrobní zóny bývalé Lidky (polyfunkční využití s vyšší občanskou vybaveností a bydlením).

Disproporce v parkování a garážování jsou řešeny návrhem parkoviště severně od hřiště Sparty, hromadnými garážemi v ulici Jana Palacha a vytipováním ploch v sídlišti, kde by bylo možno umístit podzemní hromadné garáže. Dosažitelnost rekreačního zázemí Macháčkova Háje a Kaňku je zajištěna návrhem tří severojižních pěších tras.

2.5.4. Žižkov (původně Čech)

Část Kutné Hory bezprostředně navazující na historické jádro, od kterého je oddělena silnicí I/2 a silnicí III/3377 (ulice Na Valech a Kremnická).

Funkce bydlení, která se postupně rozvíjela na jihozápadních svazích nad městem, je funkcí dominantní. Je reprezentována převážně samostatně stojícími rodinnými domky a citlivě doplněná několika enklávami bytových domů. Původní historická zástavba je soustředěna na svazích a v údolí toku Bylanky a Vrchlice, kde je možno nalézt i díky rozmanitosti terénu mnoho romantických zákoutí.

Funkce občanského vybavení je na území Žižkova zastoupena kromě základní občanské vybavenosti i několika institucemi nadměstského významu. Jedná se o areál nemocnice, kasárna, gymnázium, jsou zde situovány velké plochy pro sport celoměstského významu.

Výroba se zde s výjimkou menších provozoven nevyskytuje.

Původní urbanistická struktura vznikala po zrušení hradeb postupným obestavěním hlavních komunikací. Hlavní architektonickou osou je ulice Kouřimská, která dělí Žižkov na dvě části, Horní Žižkov a Dolní Žižkov. Struktura osídlení ve vazbě na tuto ulici se vyznačuje jasnou pravoúhlou uliční sítí s rozvolněnou rodinnou zástavbou, přecházející v severní části Žižkova do přehuštěné řadové zástavby rod. domků v území, které působí velmi chaoticky a postrádá urbanistický řád.

Zástavba Dolního Žižkova je obklopena přírodními bariérami - zalesněnými svahy údolí Bylanky a Vrchlice, které vytvářejí společně se zahrádkářskými lokalitami příjemný přírodní rámeček.

Svahy nad zástavbou Horního Žižkova intenzivně využívané bez přítomnosti zeleně jsou zdrojem problémů (příválové vody, eroze).

Žižkov díky své výhodné poloze v kvalitním životním prostředí a v těsné blízkosti centra patří k nejhodnější lokalitě pro bydlení v Kutné Hoře.

Řešení územního plánu navrhuje využít pro bydlení v rodinných domcích plochy severozápadně od zastavěné části Horního Žižkova, které jsou omezeny z hlediska stávajícího systému zásobování vodou (hranice tlakového pásma). Pouze u lokality Na Ptáku je třeba pro zásobování vodou počítat s technickým opatřením pro posílení tlaku vody.

Na komunikační síť jsou rozvojové lokality napojeny navrženou trasou „severní obslužné komunikace“, propojující Kouřimskou a Českou ulici.

Z prostoru Tyršovy ulice bude do některého z výrobních okrsků v Karlově vymístěna Správa a údržba silnic, uvolněné území bude využito pro bydlení. V západní části Horního Žižkova je počítáno s rozšířením areálu sportu.

Problematika eroze a přívalových vod z pozemků nad rozvojovým územím je řešena návrhem výsadby pásů zeleně a vybudováním záchytných nádrží (poldrů). Mezi obytným územím a vodojemem je navržena zahrádkářská osada, jejíž situování rovněž přispěje k řešení výše uvedené problematiky.

Možnosti prostorového rozvoje Dolního Žižkova jsou vzhledem ke geomorfologii terénu (údolí Bylanky a Vrchlice) víceméně omezené. Západně od areálu nemocnice je navržena plocha pro případný rozvoj zdravotnických zařízení, event. zařízení sociální péče. Rozvoj bydlení je uvažován v několika lokalitách v rozptýlu; lokality v bloku Kouřimská - Vodárenská - Purkyňova - U školky jsou využitelné za předpokladu vymístění stávajících výrobních provozoven. Pro gymnázium Jaselská a školu Kremnická jsou navrženy plochy pro vybudování školních hřišť. Jižně od sv. Barbory v prostoru bývalého lomu je situováno parkoviště pro autobusy. V údolí Vrchlice je navrženo posílení ploch veřejné zeleně, tj. zeleně přístupné veřejnosti. Proto jsou jako veřejné parky navrženy terasy pod ulicí Za Barborou a další plochy na západním břehu Vrchlice. Součástí veřejného parku by měla být i vodní nádrž pod ulicí Na Podskalí.

2.5.5. Karlov (původně Kolmark)

Karlov je městskou částí ležící v rovinatém terénu po pravém břehu říčky Vrchlice východně od centra Kutné Hory, s níž je komunikačně spojen silnicí II/033 21 (ulice Čáslavská) vedoucí do Čáslavi. Stavebně srostlý Karlov odděluje od historického jádra a Hloušky bariéra železnice a říčky Vrchlice.

Původní ráz Karlova byl zemědělský, o čemž svědčí několik zachovaných zemědělských usedlostí. V současné době je v Karlově dominantní funkce výrobní. Plochy výroby a podnikatelských aktivit jsou rozmístěny podél hlavních příjezdových komunikací. Území v okolí těchto zón je dostatečně kapacitní pro případný další rozvoj.

Bydlení je zastoupeno převážně jednopodlažní řadovou rodinnou zástavbou s užší parcelací. Obytné území je bariérou silnice II/126 rozděleno na dva samostatné celky, které se i ve výhledu budou vyvíjet odděleně. Územně plánovací dokumentace minulých let přisuzovala východní části Karlova do výhledu pouze funkce výrobní. I když se jedná o zástavbu s převahou výrobních ploch, zasazenou do fádni rovinaté krajiny, pociťujeme při procházce této části Karlova zvláštní atmosféru. Nejen pro ni je důležité, aby funkce bydlení zde byla zachována a výhledově posilována.

Karlov nemá výraznou dominantu. Urbanistická struktura je definována dvěma důležitými osami - komunikacemi III/033 21 a II/126, které jsou páteří stávající i výhledové zástavby.

Krajina obklopující Karlov je ryze zemědělská, její využití je však díky kontaminaci zemědělských půd problematické. Území postrádá větší plochy krajinné zeleně, která se vyskytuje pouze ve formě břehových porostů říčky Vrchlice a jejích přítoků.

Západní části Karlova dominuje vyvýšenina, ve které se otevírají krásné pohledy na panorama Kutné Hory. Na tomto území je navrženo vybudovat park a občanské vybavení (zařízení sociální péče, školské zařízení). Park s navazující krajinnou zelení vytváří lokální biocentrum jako součást územního systému ekologické stability. Ke zrušení jsou navrženy řadové garáže nad Potoční ulicí, získaná plocha bude využita pro výstavbu bytů.

Rozšíření ploch v průmyslové části je podmíněno doplněním a propojením stávající sítě obslužných komunikací.

Výrobní lokality (firmy Ježek a Šváb) navazující na nádraží se dotýká problematika přeložky Čáslavské ulice, prostoru mezi přeložkou a Čáslavskou ulicí bude využito pro rozvoj centra města (bývalý cukrovar). V návaznosti na školské zařízení (odborné učiliště) v ulici Na spravedlnosti je navržena plocha pro jeho rozšíření, eventuelně školní hřiště. Vzhledem k záměru vybudovat Na Klimešce sportovně rekreační areál, je navrženo vymístit Technické služby města do východní části Karlova (jako jedna z variant se jeví využití prostoru bývalé skládky - možnost skladování posypových materiálů).

Ve východní části Karlova je výrazně posílněna funkce bydlení formou rodinných domků. Urbanistickou osou obytné zóny je ulice k Jakubu, navrženo je její propojení s ulicí Čáslavskou v přímém křížení s navazující ulicí U skály.

Zvýšenou pozornost je třeba věnovat ulici Čáslavské, která je jedním z důležitých vstupů do města. Předpokládá se zde výrazná urbanizace uličního prostoru s odsunem stavebních čar, ozeleněním (stromořadí, zelené pásy) a vymezením parkovišť. Na základě požadavků a předběžných projednání v průběhu zpracování konceptu je zde navržena plocha pro krematorium, kromě výrobních ploch je zde počítáno i s rozvojem komerčních aktivit, vytipována je i plocha pro novou rozvodnu elektrické energie.

Navržené plochy pro výrobní aktivity mezi obytnou zónou a Vrchlicí navazují na areál ČOV, ve svém využití jsou omezeny ochranným pásmem ČOV a podmínkami stíženého zakládání na zvodnělých náplavách údolí nivy Vrchlice. Na těchto plochách je třeba počítat se skladovými areály na volných plochách nebo v provozech v lehkých stavebních konstrukcích.

Na většině zemědělsky obdělávaných ploch s rozdílnou úrovní kontaminace je počítáno s rozvojem „velkoplošných“ sportů, jako jsou např. golf, jezdeckví, fotbal, baseball atd. Plochy jsou od sebe děleny pásy zeleně, skupiny zeleně se předpokládají i uvnitř golfového hřiště. Pro letní rekreaci s možností koupání je uvažováno s vybudováním vodní nádrže.

Velká část kontaminovaných ploch včetně navržených biokoridorů a biocenter územního systému ekologické stability je navržena k zalesnění. Enklávy orné půdy na severovýchodních svazích pod silnicí III/337 19 v jižní části Karlova jsou navrženy pro rozšíření zahrádkových osad, které vytvoří jeden ze „zelených klínů“ vstupujících do zastavěného území města.

Plocha bývalé skládky v Karlově je navržena k zalesnění, část plochy je určena pro skládky posypových materiálů Správy a údržby silnic a Technických služeb města. Variantně je zde uvažováno i s umístěním obou podniků (část navržených ploch je mimo území bývalé skládky).

2.5.6. Vrchlice (původně Pách)

Leží jižně od historického jádra Kutné Hory, od něhož je odděleno říčkou Vrchlicí. Komunikační spojení s centrem města je silnicí III/3377. Zastavěnou část Vrchlice můžeme rozdělit do 4 na sobě nezávislých lokalit s převládající funkcí bydlení. Tyto lokality jsou od sebe odděleny přírodními bariérami (říčka Vrchlice, krajinná zeleň, terénní reliéf). První z nich je situována na levém břehu Vrchlice v okolí ulice Tábořské. Jedná se o rodinnou zástavbu s drobnou parcelací, která má spíše vazbu k Dolnímu Žižkovu.

Největší lokalita je s městem spojena silnicí III/3377 (ulice Tábořská) i železnicí se zastávkou Kutná Hora - předměstí. Třetí lokalita (pod sv. Trojicí) vznikla jako malá osada při říčce Vrchlice.

Tyto tři lokality tvoří jakýsi monofunkční výběžek (apendix) vybíhající ze zastavěné části Kutné Hory, sloužící pouze bydlení.

Čtvrtá lokalita, která je zcela odtržená od tří předešlých, se nachází v severní části obvodu Vrchlice a je funkčně i stavebně spíše součástí historického jádra a Karlova (sportovní areál).

Dominantou Vrchlice i celého města je gotický kostel sv. Trojice.

Nezastavěná část má díky terénnímu reliéfu velmi různorodý charakter. Plochy orné půdy se střídají se zalesněnými úbočími vodotečí. Zvláště Vrchlice se svými ozeleněnými svahy jako by vrážela klín přímo do historického jádra a tím vtahovala přírodu téměř do centra města a spoluvytvářela tak jeho nádherný přírodní rámeček.

Vzhledem k celkové urbanistické struktuře městské části, geomorfologickým podmínkám, rozdrobenosti zástavby a tím i ekonomickým problémům s technickým řešením i provozem dopravy a inženýrských sítí jsou rozvojové možnosti Vrchlice značně omezené. Nemalou roli zde hraje i problematika řešení krajiny a obrazu města. Územní plán do návrhu převzal jednu lokalitu pro rozvoj bydlení v západní části nad ulicí Polní, na kterou bylo v průběhu zpracování konceptu vydáno územní rozhodnutí v rozporu s platným územním plánem. Lokalita je na vyvýšenině nad údolím Bylanky, zástavba naruší jeden ze scenérických pohledů na panorama města. V této části Vrchlice by další zástavba neměla být realizována.

Bydlení je rozvíjeno jižně od zastavěného území formou nízkopodlažní extenzivní rodinné zástavby zabezpečující přechod do volné zemědělské krajiny. Páteřní komunikace rozvojových ploch je navržena až k ČKD a umožňuje propojení silnic III/3377 a II/126 a tím i příznivější rozložení dopravních zátěží na komunikační síti Kutné Hory. Navržené zastavitelné plochy je třeba považovat za limitní.

V severní části Vrchlice je na území Klimešky navržen rozvoj sportovní rekreace (koupaliště, zimní stadion, letní kino s letní scénou a další sportovní rekreační aktivity).

Území na Královské haldě je perspektivním rozvojovým prostorem města, v jehož severovýchodní části se v návrhovém období (z důvodu „zainvestování území“) předpokládá rozvoj komerčních aktivit (velkoobchod a ostatní zařízení spojená s obsluhou individuální automobilovou dopravou). V lesních porostech Královské haldy je navržen areál zdraví spojený s přestavbou území na lesopark, pěší spojení s historickým jádrem je zajištěno lávkou přes údolí Vrchlice.

2.5.7. Sedlec

Sedlec prostorově navazující na městskou část Šipší a Hloušku je jedním ze tří výrazných jader osídlení v prostoru Kutné Hory. Dominujícími útvary jsou Santiniho klášterní kostel p. Marie včetně hmoty bývalého cisterciáckého kláštera (Tabák) a bývalý Schwarzenberský dvůr.

Výraznou bariérou je přeložka silnice I/2, rozdělující Sedlec na obytnou a výrobní zónu. Obytné území se zástavbou rodinných domků navazujících na historicky starší objekty v Starosedlecké ulici vzniklo prakticky celé v tomto století. Nejnovější rodinné domky realizované po druhé světové válce tvoří severovýchodní část Sedlce.

Historickou částí průmyslové zóny je západní část území s tabákovou továrnou, východní část (Geoindustria atd.) je výsledkem vývoje posledních padesáti let. V prostoru bývalé cihelny na severu území vznikl další průmyslový okrsek využívající zavlečkování z hlavního kutnohorského nádraží.

Řešení územního plánu úpravou dopravního napojení ulice U zastávky uvolňuje předprostor kostela p. Marie a umožňuje rozšířit parkovací plochy před hostincem „U zlatého lva“. Zeleň stávajícího parku mezi ulicemi Vítěznou a Palackého je rozšířena o parkové úpravy jižně od hostince, umožňující pěší propojení s prostorem určeným pro cirkusy a pouťové atrakce (možnost využití pro stánkový prodej při tradičních poutích).

V prostoru bývalého Schwarzenberského dvora je navrženo tzv. sekundární městské centrum, ve kterém je kromě vybavenosti (ubytování, stravování, obchod, peněžnictví atd.) počítáno i podílem bydlení v bytových objektech. Vzhledem k významu tohoto prostoru je třeba na řešení území centra vypsát urbanisticko - architektonickou soutěž.

Severozápadní část zahrad a sadů mezi obytnou zónou Sedlec a Macháckovým Hájem je navržena pro rozvoj bydlení v rodinných domcích. Rozvojový prostor východně od ulice Pod hájem (bydlení, zařízení sociální péče) může být dotčen hlukem ze železniční trati; tuto skutečnost je třeba zohlednit při zpracování následného regulačního plánu.

Nejdůležitějším návrhovým prvkem ve výrobní zóně Sedlce je obslužná komunikace vedená z Vítězné ulice po východní hranici podniku Tabák a propojující Karlov se Sedlcem. Realizace této komunikace umožní nejen snížení intenzit dopravy v centru Sedlce, ale i odklon dopravy v době konání poutí. Návrhem dopravy je řešeno i pěší propojení nádraží Sedlec s centrem Kutné Hory, odstranění úvratí na železniční trati a přímé napojení centrální požární stanice na silnici II/126. Ve výrobním okrsku Sedlec - cihelna bude zrušena skládka posypových materiálů Správy a údržby silnic a přemístěna do některé lokality v Karlově. Zastavitelné plochy v severní části Sedlce je třeba považovat za limitní.

2.5.8. Malín

Leží severovýchodně v rovinatém terénu ve vzdálenosti cca 3 km od Kutné Hory, od níž je oddělen bariérami železniční trati. Komunikačně je spojen s Kutnou Horou silnicí I/2, která protíná Malín ve směru východ západ.

Bývalé významné hradisko, spjaté již v 10. století s historií rodu Slavníkovců, založené při strategických zemských stezkách tzv. Haberské a Trstenické, v dnešní době spíše stagnuje.

Bývalý zemědělský ráz sídla reprezentuje již jen několik dochovaných selských usedlostí. Nyní převládá obytná zástavba samostatně stojících rodinných domků s drobnou parcelací, jejíž nejhustější formy je dosaženo v kolonii rodinných domků na severovýchodním okraji Malína. Sloužila pro ubytování dělníků tabákové továrny v Sedleci i dalších vznikajících provozoven. Zástavba posledních 15 let je reprezentována sídlištěm nízkopodlažních bodových bytových domů na západním okraji Malína. Základní občanské vybavení je soustředěno v centru. Výroba je zastoupena areálem OPP (výroba nábytku), který je situován též v centru sídla.

Těžištěm a dominantou Malína je románský kostel sv. Jana a Pavla (pův. Jana Křtitele) z 11. století a gotický kostel sv. Štěpána ze 14. století.

Urbanistická struktura je spíše chaotická; Malín se rozrůstal postupně obestavěním místních komunikací paprskovitě vycházejících ze střední části sídla charakterizovaného oválem. Ovál zahrnoval sakrální stavby a obytná stavení kupené spíše chaoticky bez jasného vymezení centrálního prostoru (návsí). Tento střed sídla již v historii v jeho jižní části přetínala hlavní cesta do Kutno Hory. V současné době je v její trase vedena hlavní silnice I/2, která dělí Malín na dvě části, a díky intenzitě dopravy způsobuje, že funkce bydlení je v okolí průtahu značně degradována. Dalším negativním zásahem do struktury Malína bylo situování výrobního areálu doslova v centru sídla s objekty nerespektujícími měřítko okolní zástavby.

Krajina okolí Malína je reprezentována plochami zemědělské půdy, které jsou pouze jižně od Malína oživeny říčkou Vrchlicí. Její ozeleněné břehy zastupují veškerou zeleň na k.ú. Rámec této krajiny dotváří v negativním slova smyslu koridory a bariéry dopravních a inženýrských sítí, které celé katastrální území doslova oplétají a značně tak rozvoj Malína omezují.

Proto se návrh omezil pouze na doplnění proluk a enkláv v zastavěném území, kde je navrženo bydlení extenzivních forem. Rozšířeno o tréninkové plochy je místní hřiště v severní části, na jihu jsou navrženy plochy pro výrobní aktivity místního charakteru.

Kutná Hora - její místní část Malín - leží ve výhodné poloze na křížení hlavních komunikačních tahů I/38 a I/2. Tato poloha se jeví jako strategicky významná pro situování zařízení komerčních aktivit regionálního významu (pro region měst Kolín, Kutná Hora, Čáslav). Vhodné plochy pro tato zařízení jsou jihovýchodně od Malína při bývalé silnici I/38.

Malín dosáhl svým rozvojem hranice k.ú. se sousedními obcemi Nové Dvory a Hlízov. Ze zpracované dokumentace je zřejmé, že by bylo bývalo vhodné současně s územním plánem Kutné Hory řešit i územní plány obou obcí, hlavně však Nových Dvorů.

2.5.9. Kaňk

Leží severně od centra Kutné Hory ve vzdálenosti cca 2 km ve zvlněné krajině mezi vrchy Kaňk a suk. Komunikace je Kaňk spojen silnicí III/03321.

Kaňk byl založen již ve 13. století při nalezištích stříbrné rudy. Původně horní sídliště a předměstí Kutné Hory, od r. 1621 samostatné Královské horní město.

Stopy intenzivní těžby, která probíhala po dobu 300 let, jsou patrné při procházce Kaňkem na každém kroku. Dominantní funkcí je bydlení. Zástavba sestává z rodinných domků drobnějšího měřítka a parcelace. Zástavba nových rod. domků je sporadická. Občanské vybavení je soustředěno v centru sídla. Značná část bytového fondu je využívána jak rekreační chalupy, čímž se pozvolna funkce bydlení mění ve prospěch funkce rekreační. Východně od Kaňku je rozlehlý areál bývalého dolu Turkaňk sloužící nyní soukromým firmám.

Z urbanistické struktury je patrné, že sídlo vzniklo živelně bez jakékoliv regulace. Plochy pro bydlení jsou protkány množstvím křivolakých uliček a množstvím ostrůvků zeleně, která avizuje přítomnost bývalých hald. Tato chaotičnost však dodává Kaňku zvláštní neopakovatelné kouzlo, které nemá žádná z ostatních městských částí Kutné Hory.

Dominantou Kaňku je gotický kostel sv. Vavřince postavený v roce 1500, propojený lipovou alejí s malou návší. Pozvolný přechod zástavby do krajiny zprostředkovávají jednak v minulosti uměle zalesněné haldy s převahou borových lesů, tvořící hlavně ze západní strany přírodní bariéru dále intenzivní sady doplněné vinicemi, které pokrývají téměř celé k.ú. Kaňku.

Severovýchodně od Kaňku je rozsáhlá plocha bývalých sedimentačních nádrží toku Turkaňk, kde probíhá postupná rekultivace.

Vzhledem k současnému stavu urbanistické struktury a problémům, které má Kaňk s napojením na technickou infrastrukturu, jsou v zastavěném území vytipovány pouze proluky vhodné k zastavění. Souvislejší území vhodná k zástavbě jsou navržena v severní a východní části, vesměs se předpokládají extenzivní formy zastavění.

V proláklíně bývalé sedimentační nádrže je navržena skládka inertního odpadu, ostatní plochy budou rekultivovány a zalesněny.

Na severním okraji Kaňku jsou vymezeny plochy pro místní podnikatelské aktivity. Hranici zastavitelného území na jižní straně sídla je třeba považovat za limitní. Pěší propojení s Kutnou Horou je řešeno návrhem dvou pěších tras.

2.5.10. Neškaredice

Leží 3 km východně od Kutné Hory, s níž jsou spojeny silnicí III/33719. Zemědělský ráz sídla je dán jeho polohou v intenzivně obdělávané zemědělské krajině. Původní zástavba byla rozvolněná a sestávala ze selských usedlostí. Tvrz se v Neškaredicích připomíná již ve 14. století.

V 70. letech byla původní zástavba doplněna kolonií rodinných domků situovaných v jižní části Neškaredic sloužících pro ubytování pracovníků Státního statku. V posledních letech výstavba nových rodinných domků stagnuje.

Stavební stav převážné části zástavby je ve velmi špatném stavebním stavu, vyskytuje se zde i několik tzv. „vybydlených“ domů. Tato skutečnost je způsobena hlavně přítomností velkého procenta sociálně těžko přizpůsobivých skupin obyvatelstva. Základní občanské vybavení je v dnešní době omezeno pouze na hospodu a prodejnu. Objekty základní školy a mateřské školy již svému účelu neslouží.

Na východním okraji Neškaredic je rozlehlý areál živočišné výroby bývalého Státního statku. Neškaredice nemají žádnou dominantu a postrádají náves či jakýkoliv menší prostor pro možnost setkání a odpočinku obyvatel.

Na potoku Křenovka, protékajícím sídlem, byla v západní části k.ú. zbudována závlahová nádrž. Jedním z negativních jevů je absolutní nedostatek zeleně jak v obci samé, tak v jejím okolí. Rozsáhlé plochy zemědělské půdy, obklopující sídlo jsou bez jakékoliv zeleně. Ta se vyskytuje pouze jako doprovodný prvek v údolí potoka Křenovka.

Je v zájmu města i společnosti, aby se stagnace sídla nevedla k jeho naprosté devastaci a degradaci. Proto je důležité, aby byl Neškaredicům dán nový impuls v podobě návrhu ploch pro rozvoj bydlení. Kromě disponibilních enkláv v zastavěné části je pro bydlení navržena plocha na severním okraji sídla, předkládá se zde extenzivní způsob zastavění.

Východní část sídla je ozeleněna (lokální biocentrum), počítáno je i s plochou pro výstavbu ČOV. Pro podnikání je dostatek disponibilních ploch v areálu bývalého Státního statku.

2.5.11. Perštejnec

Je situován jižně od Kutné Hory ve vzdálenosti cca 3 km při silnici III/33716.

Perštejnec byl původně malou osadou, založenou v údolí potoka Křenovky, která se r. 1595 stala vlastnictvím Kutné Hory. Sídlo ryze zemědělského charakteru sestává z několika selských usedlostí, které obklopují hlavní komunikaci.

Obytná funkce byla v průběhu posledních 20ti let doplněna funkcí rekreační, která nyní převažuje, a to formou výstavby zahuštěných zahrádkářských kolonií v okrajových polohách Perštejnce na svazích při levém břehu potoka Křenovka. Lokality vznikly pravděpodobně ve vztahu k vodní nádrži, která byla vybudována východně od Perštejnce. Vazba mezi zahrádkářskou lokalitou a možností rekreace u vodní nádrže nefunguje z důvodů špatné kvality vody.

Severně od sídla byl v minulosti vybudován gigantický areál ČKD, který dal základ plošné největší výrobní zóně v Kutné Hoře. Areál je zavlečkován.

Vlastní Perštejnec nemá žádnou dominantu. Negativní dominantou nejen sídla, ale celého řešeného území, jsou zásobníky areálu Obily situované ve výrobní zóně, stejně tak výrobní objekty ČKD, jejichž rozmístění ve volné krajině působí rušivě.

Perštejnec je obklopen intenzivně obdělávanou zemědělskou krajinou, krajinná zeleň se vyskytuje jen sporadicky jako doprovodná v údolí potoka Křenovky a jejich přítoků.

Dominujícím prvkem řešení územního plánu ve vlastním Perštejnci je návrh na chatovou individuální rekreaci na severním břehu (jižním svahu) vodní nádrže. Nutným předpokladem je zpřístupnění břehu a zlepšení kvality vody (navržena je plocha pro kořenou ČOV). V údolí Křenovky je vyznačována plocha pro sportovní hřiště, na jihu jsou rozšířeny plochy pro zahrádkářské osady.

Výrobní zóně dominující areál ČKD má uvnitř dostatek disponibilních ploch pro rozvoj průmyslové výroby, návrh předpokládá využití dalších ploch severně a západně od areálu. Plocha přimykající se u silnici II/126 blíže ke Karlovu a enkláva v areálu ČKD je určena pro rozvoj komerčních aktivit.

Za strategicky důležitou plochu pro rozvoj Kutné Hory je považována výrobní plocha mezi silnicí III/337 19 a areálem ČKD. Plocha je zavlečkovatelná, je určena pouze pro tzv. strategického partnera města.

2.5.12. Poličany

Leží cca 2 km jižně od centra Kutné Hory na náhorní plošině nad údolím říčky Vrchlice. S městem jsou spojeny silnicí III/3377 a železnicí Kutná Hora - Zruč n. Sázavou. Jedná se o sídlo zemědělského charakteru, převážná část zástavby je tvořena objekty původních selských usedlostí, které byly později doplněny nízkopodlažní bytovou zástavbou. Největší část zastavěné plochy sídla zaujímá areál živočišné výroby v severní části sídla s negativním dopadem na životní prostředí. Mezi železniční tratí a obytnou zástavbou je v současné době nevyužitá plocha po bývalém překladišti cukrové řepy.

Urbanistická struktura sídla je dána dochovanou historickou návší s kapličkou obklopenou původní zástavbou selských usedlostí.

Přechod sídla do krajiny je příznivý pouze ze západní strany díky ozeleněným svahům údolí Křenovky. Negativně působí hlavně při příjezdu od Kutné Hory a železnice areál zemědělského družstva. Dominantou obce je vodojem umístěný v areálu ZD.

Zeleň se na k.ú. vyskytuje ve formě krajinné zeleně pokrývající svahy údolí Vrchlice. Zbylá část k.ú. je tvořena intenzívně obdělávanou zemědělskou krajinou.

Rozvoj Poličan je omezen na extenzivní bydlení v jihozápadní části sídla, plocha bývalého překladiště řepy je navržena pro rozvoj místních podnikatelských aktivit. Sídlo je doplněno o plochu pro hřiště, fádnost zemědělské krajiny bude oživena výsadbou biocenter a biokoridorů územního systému ekologické stability.

2.6. Limity využití území – ochranné režimy

2.6.1. Ochrana obrazu města a krajiny

Prostor města a krajiny je popsán v kap. 2.3.3. Prostorové uspořádání, urbanistická kompozice města. Z hlediska obrazu města a krajiny je území členěno na:

- prostory určující obraz města a krajiny
- prostory doplňující obraz města a krajiny

Prostory určující obraz města a krajiny

Kaňk, Sukov, Kuklík

Uzavřené lesní porosty. Význam prostorů spočívá zejména při pohledech z okrajových částí města, popřípadě při dálkových pohledech, kdy zalesněné vrcholy tvoří rámec a usazují pohledy na město (spolu s vrchem Vysoká) do harmonického obrazu zeleně. Vnitřní prostor je druhořadý. Vzhledem k malému stáří porostů chybí výrazná věková struktura, popřípadě soliterní "staleté" stromy dodávající vnitřnímu prostředí na identitě. Předpoklady pro naplnění tohoto druhého významu jsou vysoké, zejména pro příhodné geomorfologické tvary, staré haldy, propadliny a poklesy. To vše spolu s hrou světla a barev pestré druhové skladby porostů vytváří základy pro charakteristický obraz místa.

Součástí území je funkční lokální systém ekologické stability.

Vrchlice - Bylanka - Roviny

Uzavřené lesní porosty v hlubokém, zaříznutém údolí, přechod do zastavěného území města. Oproti vrcholům je zde potlačen význam sekundárního krajinného horizontu a naopak dominantní je význam vnitřního prostoru, jeho rozmanitost, posílená historickým osídlením (Cimburk), hospodářským využíváním (mlýny, dolování), a rozmanitými tvary terénu, pestrou škálou zeleně, co do druhu a tvaru, rozmanitostí ploch (skály, voda, les, louka). Jedinečné je prolínání a přechod do zastavěného území města, kde se k těmto přírodním fenoménům přidávají stavební prvky (kamenné zídky, historické stavby ...). Toto vše vytváří jedinečný prostor.

Předmět omezení :

veškeré činnosti, zařízení a děje nesmí porušit nad přípustnou míru dané prostorové základní vazby:

- charakterem prostoru (uzavřený, polouzavřený, otevřený)
- strukturou prostoru (hmotové uspořádání - výška zástavby a zeleně, úpravy terénu, tvary střech)
- obrazem prostoru (styl materiálu, barevnost, urbanistický mobiliář, druhová skladba)
- využitím prostoru (nepřipustit ekonomické využití nad přípustnou míru – nezmenšovat rozsah lesních ploch a ploch zeleně)

Prostory doplňující obraz města a krajiny

Severovýchodní svah Kuklíku (Grejfská štola)

Polouzavřený prostor severovýchodní až severní expozice. V prostoru luk, sadů starých hald a propadů, částečně zarostlých náletovými dřevinami. Území ve vývoji, vhodné je část nevyužívaných sadů zalesnit. Území se uplatňuje jako zelený horizont.

Lesní porosty severozápadně od Kaňku

Uzavřený zalesněný prostor tvořený výhradně starými haldami. Území se částečně uplatňuje jako zelený horizont (ze směru Grunta, Libenice). Území s vlastní identitou, a jedinečným vnitřním prostorem.

Turkaňk - Velká strán

Polouzavřený až otevřený prostor, na severu zalesněný náletovými dřevinami. Prostor tvořený starými haldami, drobnými remízky, lůmky a na jihu mezemi.

Sady Na vrších

Otevřený prostor jižní expozice, na severu navazuje na zalesněný prostor vrchu Kaňk. Staré sady a lůmky.

Sv. Trojice

Polouzavřený až otevřený prostor, pestrá mozaika polí, remízů, luk a lesa s dominantním kostelem a ve vnitřním prostředí výrazným hřbitovem.

Údolí Křenovky

Polouzavřený prostor údolí Křenovky v intenzivně obhospodařované krajině. Zelené horizonty a svahy údolí.

Předmět omezení :

veškeré činnosti, zařízení a děje nesmí porušit nad přípustnou míru dané prostorové základní vazby:

- charakterem prostoru (uzavřený, polouzavřený, otevřený)
- strukturou prostoru (hmotové uspořádání - výška zástavby a zeleně, úpravy terénu, tvary střech)

veškeré činnosti a děje mohou ovlivnit:

- obraz prostoru
- využití prostoru

Prostory ostatní

Předmět omezení :

- veškeré činnosti, zařízení a děje, které přispějí k utváření identity prostoru při respektování prostorových vazeb s okolní zástavbou

Územní rozsah omezení :

- je vymezen v grafické části dokumentace – ve výkresech č. 1 – návrh využití území sídla a krajiny a č. 8 – obraz města a krajiny, ÚSES

Rozsah omezení

- zástavba navrhovaná na vnějších okrajích zastavěného území města musí být situována vždy tak, aby do volného území byla orientována nezastavěná část stavebního pozemku u staveb pro bydlení se doplňkové stavby ke stavbě hlavní v nezastavěné části tohoto stavebního pozemku nepřipouští, realizovat lze pouze drobnou zahradní architekturu. Na vnějších okrajích města nelze realizovat obytnou zástavbu bez pozemku (atriové domy apod.), koeficient zastavění v těchto částech města je max. 0,3.
- všechny navržené stavební plochy, ve kterých bude řešena nová uliční síť, musí být vybaveny městskou zelení, rozsah a funkční typ bude upřesněn podrobnější územně plánovací dokumentací, územně plánovacím podkladem nebo územním rozhodnutím
- nelze změnit charakter přírodních horizontů města (nesmí se odlesnit, trvale vykácet vzrostlá zeleň), které se z hlediska městského prostoru dělí na vnější (sekundární) a vnitřní (primární)
- neumísťovat žádné stavby na přírodní dominanty – výrazné vrcholy zalesněných hřbetů, obnova původních nebo podmíněně výstavba nových rozhleden je možná

2.6.2. Ochrana památek

Městská památková rezervace Kutná Hora byla vyhlášena výnosem MŠK ČSR č.j.: 36 568/61-V/2 (31.8.1961) ve znění výnosu MK ČSR č.j.: 16 417/87-VI/1 (21.12.1987). Účelem tohoto vyhlášení bylo zabezpečit tomuto vynikajícímu urbanistickému útvaru zvýšenou ochranu, neboť dokládá rozvoj sídlištní aglomerace již od 13. století a v historicky i esteticky mimořádně působivém prostředí uchovává architektonicky významné soubory monumentálních budov, měšťanských domů, církevních staveb i souvislá pásma hradeb městského opevnění. Součástí výnosu ministerstva kultury byl seznam nemovitých kulturních památek, který byl v dalších letech upřesňován. Městská památková rezervace byla zapsána na seznam světového přírodního a kulturního dědictví UNESCO v r. 1995 (schváleno na 19. zasedání World Heritage Committee 4-9.12.1994 v Berlíně), identifikační číslo v Seznamu: C 732; kategorie II a IV. Hranice památky UNESCO se shoduje s hranicí městské památkové rezervace; důraz je kladen na chrám sv. Barbory, katedrálu Nanebevzetí Panny Marie a měšťanské domy. Identifikační údaje: rozloha 61 ha, 625 staveb, 316 nemovitých kulturních památek (41%). Výčet zákonem chráněných nemovitých kulturních památek v Kutné Hoře ke dni 16.4.1997 je součástí příloh. Ochanné pásmo městské památkové rezervace Kutná Hora bylo

vyhlášeno rozhodnutím ONV Kutná Hora č.j.: kult./75/80/H (11.10.1982). Identifikační údaje: rozloha cca 565 ha, 53 nemovitých kulturních památek (7%). Hranice městské památkové rezervace a jejího ochranného pásma jsou vyznačeny v grafických přílohách.

Na území Kutné Hory se nachází řada archeologických lokalit, z nichž nejdůležitější kromě městské památkové rezervace včetně jejího ochranného pásma je území Slavníkovského hradiště v Malíně (chráněno jako kulturní památka) a areály dalších nemovitých kulturních památek.

V grafické části dokumentace územního plánu jsou zakresleny pozitivně ověřené archeologické lokality. Je však nutno brát v úvahu nekompletnost takto zaznamenané situace a značnou pravděpodobnost výskytu archeologických památek i mimo uvedené lokality.

2.6.3. Ochrana přírody

V řešeném území se nachází lokality obecné i zvláštní ochrany přírody, dle Zák.114/92 Sb. V rámci obecné ochrany přírody je to územní systém ekologické stability, registrované významné krajinné prvky a ochrana krajinného rázu v rámci přírodních parků. V rámci zvláště chráněných území pak národní přírodní památka. Dále ochrana zvláště chráněných živočichů a rostlin a památné stromy.

2.6.3.1. Zvláštní ochrana přírody

Národní přírodní památka (NPP) Na vrších (Kaňk):

Jako národní přírodní památka je v území evidována lokalita na jižním svahu vrchu Kaňk. Malý lom 2 km severovýchodně od centra Kutné Hory, 200 m od severního okraje Sedlce. Výměra činí 0,53 ha, nadmořská výška 275 - 285 m, území je chráněno již od roku 1933. Předmětem ochrany je zbytek příbojového útesu křídového moře s hojnými zkamenělinami. Vrchol Kaňku vyčníval ve svrchní křídě jako ostrov v okolním moři. Po jeho obvodu se ukládaly sedimenty, tvořené vápnitými slepenci, vápenci až slínovci. Tyto horniny obsahují velké množství zbytků nejrůznějších živočichů (mlžů, mechovek a dírkonožců). Území je ohroženo zarůstáním, nekontrolovaným pohybem návštěvníků a záškodníků (odlamování kusů hornin). U lokality je nutno respektovat ochranné pásmo 50 m. Připravuje se rozšíření lokality.

2.6.3.2. Obecná ochrana přírody

Významné krajinné prvky:

V řešeném území se nachází lokality, které jsou evidovány pro svou ekologickou nebo estetickou hodnotu jako významné krajinné prvky, (tzv. ekologicky významné krajinné segmenty). Tyto lokality jsou průběžně hodnoceny a některé z nich registrovány jako významné krajinné prvky (VKP):

VKP Kaňk - západní, zalesněný svah vrchu Kaňk.

VKP Lom - lom na jihovýchodním okraji města

VKP Vyšatův lom – lom u silnice na Poličany, lomová stěna a náletové dřeviny při patě stěny.

VKP Velká stráň – původní stěna cihelny, travinobilinná společenstva a náletové dřeviny, sukcesní vývoj

Mimo registrované VKP jsou dle zákona významnými krajinnými prvky v obecné poloze i údolní nivy, lesy, rybníky, vodní toky.

Na registraci, jako VKP, se uvažuje s částí lokality hornických odvalů na západním okraji místní části Kaňk a s lokalitou v údolí Vrchlice - Vrbův mlýn, popřípadě částí odvalů Grunteckého pásma a drobných lomů na severovýchodním svahu Kaňku nad šachtou Magda.

Památné stromy:

Vyhlášena je ochrana památného stromu (tzv. Žižkův dub) ve svahu nad Novým mlýnem na trase žluté turistické značky.

taxon	k.ú.	parcela	polesí	lesní oddělení	obvod kmene	výška	stáří	lokalita
dub letní	Kutná Hora	4209	Černíny	72 d 5	418 cm	14,5 m	300 let	nad Novým mlýnem v údolí Vrchlice

Ochrana krajinného rázu

Geomorfologické podmínky území, konfigurace terénu při styku hlubokých a strmých údolí Vrchlice a Bylanky spolu s přechodem do Polabí a pozvolným reliéfem Malešovské pahorkatiny vytvořila, spolu s projevy hospodaření a kulturní činnosti člověka, neopakovatelný rámec krajinných typů s typickou charakteristikou krajinného rázu.

V území byly vytipovány nosné, **určující prostory** vytvářející a doplňující jedinečný obraz města. Jedná se o prostory „severního a jižního zeleného horizontu města“ a hlubokých Viz kap 2.3.3 a 2.4.1.

2.6.4. Ochrana přírodních zdrojů

2.6.4.1. Nerostné suroviny, ložiska:

Geologická stavba a mineralogické složení hornin jsou rozhodujícími faktory, které ovlivňují vznik a výskyt nerostů.

Mapy ložiskové ochrany

Zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů jsou překreslena do grafické části z map ložiskové ochrany (měřítko 1 : 50 000) a z údajů Okresního úřadu, které jsou podkladem k zabezpečení postupu dle § 15 zákona ČNR č. 44/1988 Sb. ve znění zákona ČNR č. 541/91 Sb. V případě výhradních ložisek nerostných surovin musí orgány územního plánování při případném územním rozhodnutí postupovat dle §18 a 19 výše uvedené legislativy. Mapy ložiskové ochrany jsou účelovým výstupem automatizovaného registru ložisek nerostných surovin, jehož správcem je NIS-středisko Geofond.

Výhradní ložiska, bilancovaná:

NÁZEV	ČÍSLO LOŽISKA	SUROVINA	DOBÝVACÍ PROSTOR	CHLÚ	TĚŽBA
Kutná Hora	3-126900	polymetalické rudy	ano	ano	historická, (do r.1991)
Kaňk	4-000600	podzemní úložiště	ne	ano	neuvedeno

Nevýhradní ložiska, bilancovaná:

NÁZEV	ČÍSLO LOŽISKA	SUROVINA	DOBÝVACÍ PROSTOR	CHLÚ	TĚŽBA
Sedlec – Kutná Hora (odepsáno)	3-12680	cihlářská surovina	zrušen	ano	těžba ukončena k 1.1.1984, částečně rekultivováno

V roce 1993 bylo zaevidováno zrušení dobývacího prostoru jako chráněné ložiskové území (CHLÚ) na Obvodním báňském úřadě v Kladně. Území je částečně zavezeno městskou skládkou (skládkování je již ukončeno) a rekultivováno.

Ve vymezených chráněných ložiskových územích je třeba dodržovat podmínky ustanovení §§ 18 a 19 zákona č. 439/1992 Sb. (Horní zákon). V těchto územích nelze vydat územní rozhodnutí či stavební povolení bez souhlasu Krajského úřadu Středočeského kraje.

2.6.4.2. Ochrana půdy

Byla provedena klasifikace a rozdělení ploch, převážně orné půdy, do čtyř zón s ohledem na ohrožení vodní erozí. Nejvíce jsou ohroženy plochy na sever od města, kde jsou navrženy protierozní úpravy, včetně výstavby suchých poldrů.

Zonace zemědělského půdního fondu

I.zóna - bez regulací - zemědělské plochy do 3° sklonu, nivní půdy, půdy na sprašových vrstvách. Eroze se projevuje pouze při přívalových deštích, a to obvykle jen ve stopách zemědělských strojů. Splachy mimo zemědělské plochy nehrozí.

II.zóna - potencionálního erozního ohrožení - plochy od 3° do 7° sklonu na dostatečně hlubokých půdách, převážně divergentní plochy. Ve velkých celcích je nutné dodržovat směr obdělávání pozemků kolmý na spádnice nebo účelně trasovat v komplexních pozemkových úpravách parcelaci pozemků. Ve vhodných směrech je možné dělit rozsáhlé plochy polními cestami. Při vyšším sklonu a větší délce svahu je nutno přistoupit agrotechnickým protierozním opatřením.

III.zóna - silného erozního ohrožení - plochy nad 7° sklonu, výrazně konvergentní plochy a plochy v dlouhých nedělených blocích. Jsou nevhodné pro ornou půdu. Půdu je nutno zatravnit, nebo realizovat protierozní opatření agrotechnického nebo technického charakteru. Podle místních podmínek je vhodné půdu využít na zahrádky, sady, ap.

IV.zóna - kombinovaného ohrožení - plochy s různým stupněm erozního ohrožení (nad 3°). Podle sklonu je nutno přistoupit k protierozním opatřením dle zón II. a III. Převažují mělké půdy na propustných horninách nebo lehké půdy s malou vododržností, kde hrozí při vyšších dávkách hnojiv průsak do spodních vod. Dále je to splach nedostatečně absorbovaného hnojiva mimo zemědělské plochy.

2.6.5. Ochranná a bezpečnostní pásma

Hygienická pásma :

- kolem čistírny odpadních vod je ochranné hygienické pásmo do vzdálenosti 100 m
- kolem hřbitovů je pietní estetické pásmo 50 m
- kolem vodního zdroje pro pivovar jsou vyhlášeny hranice pásem hygienické ochrany I.stupně a II. stupně (vnitřní)
- vypočítané hygienické pásmo kolem areálů živočišné výroby (od emisního středu):
- Neškaredice 214 m
- Poličany 412 m

Pietní pásma:

- kolem hřbitovů je pietní estetické pásmo 50 m

Ochranná pásma komunikací:

Silniční ochranné pásmo se stanovuje podle zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích mimo zastavěné území ve vzdálenosti:

- silnice I. třídy 50 m od osy přilehlého jízdního pásu
- silnice II. třídy 15 m od osy vozovky
- silnice III. třídy 15 m od osy vozovky

Ochranné pásmo dráhy:

podle zákona č. 266/1994 Sb. o drahách je dáno vzdáleností:

- u celostátní dráhy 60 m od osy koleje
- u vleček 30 m od osy koleje

Hluková ochranná pásma jsou uvedena v kapitole Komplexní hodnocení životního prostředí.

Ochranná pásma plynovodů - zákon č. 458/2000 Sb., a produktovodů - ČSN 650204

Bezpečnostní pásma v řešeném území:

Druh zařízení	Bezpečnostní pásmo [m]
Ropovod	150
Produktovod	150
VVTL plynovod	200
VTL plynovody do DN 100	15
do DN 250	20
nad DN 250	40
VTL regulační stanice	10

Ochranná pásma v řešeném území

Druh plynového zařízení	Ochranné pásmo [m]
plynovody a přípojky do průměru 200 mm včetně	4
plynovody a přípojky od průměru 200 mm do 500 mm včetně	8
NTL a STL plynovody a přípojky v zastavěném území obce	1
technologické objekty	4

Ochranná pásma vedení elektrické energie:

zákon č. 458/2000 Sb., vyhl. Mpe č. 153/1961:

Druh vedení el. energie	Ochranné pásmo (m)	
	stávající vedení	navržené vedení
venkovní vedení el. energie 22 kV	10 m od kraj. vodiče	7 m od kraj. vodiče
venkovní vedení el. energie 110 kV	15 m od kraj. vodiče	12m od kraj. vodiče
venkovní vedení el. energie 400 kV	25 m od kraj. vodiče	22m od kraj. vodiče
sloupová trafostanice	10 m	7 m
rozvodna 110/22 kV	30 m od hranice	20 m od hranice

Ochranná pásma šachet

Vyhláškou Báňského úřadu č.52 z roku 1997 byla vyhlášena ochranná pásma ústí důlních šachet a jam o poloměru 20 m. Podle informací Rudných dolů Příbram to jsou v řešeném území:

- areál Turkaňk - šachta
- důl Magda - šachta
- Pumpařská - šachta
- Kaňk, obec - větrací šachta

2.7. Územní systém ekologické stability

2.7.1. Teorie územních systémů ekologické stability

Krajina se vytváří na základě přirozených zákonitostí. Intenzivně využívaná krajina je ochuzena o přítomnost přírodních ploch, které mají schopnost šířit svůj pozitivní vliv na okolní hospodářské plochy.

Tento systém má svou hierarchickou úroveň, která odpovídá nárokům různých organismů. Rozlišujeme tři základní úrovně:

- **lokální** (místní) - zajišťování existenčních nároků pro organismy s základní ekostabilizační funkcí celého systému (např. dešťovky, dravý hmyz, hmyzožravci, opylovači, drobná zvěř a ptactvo). Lokální biocentra jsou často na plochách hospodářsky obtížně využitelných - postagrární lada, ochranné lesy na extrémních stanovištích.
- **regionální** - určující rostlinné druhy přirozené vegetace (dřeviny). Jedná se o části krajiny s regionálním významem.
- **nadregionální** - chráněné a ohrožené živočišstvo, existenčně vázané na souvislou rozlohu, nebo výskyt vzácné populace ohrožených druhů. Územní celky v rámci republiky.

Celý systém biokoridorů a biocenter doplňuje síť tzv. **interakčních prvků**, které jsou nepostradatelným "výkonným" segmentem krajiny. Tyto lokality zabezpečují dílčí i základní životní funkce organismů. Jedná se zejména o okraje lesů, meze, remízy, doprovodnou zeleň toků, komunikací...

Systém biocenter a biokoridorů musí pro svou funkčnost splňovat určité prostorové parametry- rozmanitost stanovišť, minimální šířky, plochy a délky.

Obecně platí, že výměra lokálního biocentra nemá být menší než 3 ha, délka lokálního biokoridoru má mít maximálně 2000, šířka minimálně 15 metrů. Pro regionální biocentra a biokoridory platí hodnoty vyšší, a to minimálně 20 ha pro biocentrum, 700 délka a 40 m šířka pro biokoridor.

Realizace územních systémů ekologické stability je zejména v zemědělsky intenzivně využívané krajině předpokladem pro obnovu ekologické stability krajiny. Musí být však doprovázena i dalšími procesy, jako obnova rozptýlené krajinné zeleně, obnova drobných vodních toků v přirozených korytech a ekologizace zemědělského a lesnického hospodaření.

2.7.1.1. Terminologie systému ekologické stability:

- biocentrum existující, funkční a částečně funkční -

část krajiny, která stavem svých vnitřních podmínek umožňuje trvalou reprodukci a existenci přirozeného genofundu v území, nebo existují podmínky pro vytvoření tohoto prostředí. To znamená, že je zachovaná prostorová struktura a biotické prvky existují v dostatečném rozsahu nebo se např. projevuje sukcese, je nutná pouze rekonstrukce druhové skladby apod.

- biocentrum navržené -

část krajiny, která vyžaduje založení, v rámci parametrů územního systému, v požadované druhové skladbě dřevin nebo lučních porostů, v určitém prostorovém uspořádání apod.

- biokoridor existující, funkční a částečně funkční -

část krajiny, která stavem svých vnitřních podmínek umožňuje trvalou migraci přirozeného genofundu v území, nebo existují podmínky pro vytvoření tohoto prostředí.

- biokoridor navržený -

část krajiny, která vyžaduje založení, v rámci parametrů územního systému, v požadované druhové skladbě dřevin nebo lučních porostů, v určitém prostorovém uspořádání apod. Účelem je zajistit trvalou migraci přirozeného genofundu v území.

- interakční prvek funkční -

segment, který propojením na biokoridory nebo biocentra umožňuje zprostředkování stabilizačního působení v intenzivně využívaném prostředí. Má zpravidla polyfunkční úlohu - mez s protierozní funkcí, zelený horizont v agrární krajině (ozelenění cesty)

- interakční prvek nefunkční -

chybějící segment krajiny, který umožní zprostředkování stabilizačního působení prvků ÚSES v intenzivně využívaném prostředí.

2.7.2. Současný stav v řešení systému ekologické stability

Při řešení systému ekologické stability jsme částečně vycházeli ze zpracovaného Generelu lokálního územního systému ekologické stability (zpracovatel Ing. Jan Dřevníkovský, červen, 1994). Navíc bylo nutné do územního plánu zapracovat aktualizaci regionálního a nadregionálního systému ekologické stability ČR z roku 1996. Tento územně technický podklad mj. zařadil oproti zpracovanému generelu do systému ekologické stability i vodní tok Vrchlice, a to jako regionální biokoridor.

2.7.2.1. Způsob identifikace

Jednotlivá biocentra a biokoridory (skladebné části ÚSES) jsou v textové i grafické části identifikována arabskými a římskými číslicemi. Biocentra jsou označena arabskými číslicemi a názvem, biokoridory (mezi dvěma biocentry) pak římskou číslicí. Pro úplnost je v textové části uvedena identifikace regionálních a nadregionálních skladebných částí dle územně technického podkladu Aktualizace regionálního a nadregionálního ÚSES ČR (viz následující kapitola).

2.7.2.2. Širší vazby

Z pohledu širších územních vazeb jsou regionálními a nadregionálními systémy v území reprezentovány převládající typy ekosystémů - vodní, nivní, teplomilná doubravní a mezofilní hájová, na západ přecházející až do bukových lesů.

Na sever od města jsou podél toku Labe a okolních lučních porostů vymezeny dvě osy nadregionálního biokoridoru K 72¹. Regionální biokoridory jsou v okolí Kutné Hory vymezeny podél Klejnarky, Vrchlice a v linii Vidice - Chotouchov - Rarboř - Zibohlavy - Radovesnice - Pekelský potok. V rámci těchto biokoridorů jsou vymezeny regionální biocentra u Nových Dvůrů (biocentrum 1710) u Církvic (927 - Vrabcov) a u obce

¹ V rámci územně technického podkladu jsou číselně značeny skladebné části (regionální a nadregionální) v rámci celé České republiky, přičemž nadregionální biokoridory jsou navíc označeny písmenem K a regionální RK.

Krchleby (928 - Mednický potok). V trase biokoridoru podél Vrchlice jsou vymezena dvě regionální biocentra. Jižně od Kutné Hory je to biocentrum 950 - Na Vrchlici a u Malešova biocentrum 949 - Švadlenka.

Všechny tyto větve, s výjimkou regionálního biokoridoru v údolí Vrchlice nad Kutnou Horou a toku Klejnarky nad Církvicemi, jsou nefunkční nebo částečně funkční.

2.7.2.3. Regionální a nadregionální systém

V administrativním území města je vymezeno jedno regionální biocentrum a tři regionální biokoridory, které na toto biocentrum navazují. V rámci celorepublikového členění nese regionální biocentrum označení 950 - Na Vrchlici. Na biocentrum navazuje od jihozápadu regionální biokoridor - RK 1296, vymezený v údolí Vrchlice. Biokoridor pokračuje od biocentra podél toku Vrchlice k severovýchodu (ozn. RK 1297). Poslední regionální biokoridor (ozn. RK 1299) navazuje na regionální biocentrum od východu, severně od Neškaredic, přes údolí Křenůvky na Klejnarku.

- Regionální biocentrum Na Vrchlici

je vymezeno na jih od města, v prostoru Královské haldy, na přilehlých svazích a částečně na orné půdě v lokalitě Na rovinách. Převažují smíšené lesní porosty. Biocentrum je částečně koncipováno jako antropogenní až urbánní, na severním svahu je navržena lesoparková úprava a plochy v okolí kynologického cvičiště a plochy orné půdy nad tratí jsou navrženy pro sportovně rekreační areál.

- Regionální biokoridor Údolí Vrchlice

funkční regionální biokoridor v zaříznutém, hlubokém údolí Vrchlice. V blízkém okolí ojedinělý a zachovaný prostor, kde se na střídají společenstva na výslunných suchých svazích a vlhkomilná společenstva na dně údolí. Mnohá nepřístupná místa si zachovala přirozený ráz, včetně odpovídající druhové skladby. Na jiných místech, která byla v minulosti hospodářsky využívána, se díky silným autoregulačním a sukcesním pochodům vytvořila společenstva náhradní, vyznačující se též vysokou biodiverzitou. V řešeném území se jedná o ekologicky nejcennější území.

V rámci vymezeného biokoridoru fungují tři základní typy ekosystémů, které je nutno respektovat. Jedná se o mokřadní a vlhkomilná společenstva na dně údolí, teplomilná až suchomilná společenstva (včetně skalních) na výslunných, k jihu orientovaných svazích údolí, a poslední společenstva na severně orientovaných, zastíněných svazích.

Přirozená společenstva:

- zakrslé doubravy
- doubravy s ptačím zobem
- kyselé bukové doubravy
- lipové habrové javořiny
- jasanové olšiny

- Regionální biokoridor Vrchlice - Klejnarka

částečně funkční popř. nefunkční regionální biokoridor propojující podél toku Vrchlice regionální biocentrum Na Vrchlici a regionální biocentrum Nové Dvory (1710).

V rámci biokoridoru jsou navržena čtyři vložena lokální biocentra. V návrhu je nutno se zaměřit na realizaci biocentra 5- U pivovaru, které je navrženo v prostoru za komplexem garáží na orné půdě. Biocentrum je navrženo s ohledem na okolní využití území. Je navrženo zčásti jako urbánní, což znamená menší význam ekologických požadavků na plochy (druhovú skladbu, horizontální a vertikální členitost porostů ap.) Důležitý je podíl biologicky aktivních ploch a parková popř. lesoparková úprava, mobiliář, zpevněné cesty. Část biocentra je nutno realizovat dle striktně stanovištních podmínek.

Ostatní navrhovaná biocentra jsou již v systému navržena jako přírodní, tedy plně respektující přírodní podmínky v území, druhovou a věkovou skladbu, vertikální členitost ap. Není přípustné jiné využívání těchto ploch.

Nemenší význam má realizace biokoridoru podél Vrchlice formou revitalizace břehových porostů. Zde je vhodné navázat na stávající zeleň ve městě a posílit zastoupení přirozených, dlouhověkých druhů dřevin (dub, jasan). Biokoridor je navržen jako antropogenní, tedy stanovištním podmínkám odpovídající porosty zčásti využity nebo upraveny pro potřeby člověka - např. pěší komunikační propojení, cyklotrasa.

Přirozená společenstva:

- habrojilmové jaseniny
- Regionální biokoridor Na Vrchlici – Vrabcov

Nefunkční regionální biokoridor propojující (převážně přes intenzivně zemědělsky využívané plochy), biocentrum Na Vrchlici s regionálním biocentrem Vrabcov u Církvic.

V rámci biokoridoru jsou v řešeném území vymezena čtyři lokální biocentra.

Biokoridor je nutno zcela založit. V současnosti dominuje orná půda. Trasu biokoridoru je možné v prostoru bloků orné půdy mírně upravit (v součinnosti s případnými komplexními pozemkovými úpravami) za předpokladu dodržení prostorových parametrů. Regionální biokoridor využívá údolnice po hranici zástavby v Neškaredicích. Průchod biokoridoru v okolí Neškaredic je řešen pomocí posilující větve lokálního biokoridoru, který je veden podél železnice a navrhované bytové zástavby severně od obce.

Přirozená společenstva:

- bukové doubravy
- lipové bukové doubravy
- doubravy s ptačím zobem
- jasanové olšiny

2.7.2.4. Lokální systém

Na regionální a nadregionální systém navazuje systém lokální zpracováváný většinou pro jednotlivá katastrální území. Tento systém zpřesní regionální síť do podrobnějšího měřítko a doplní o základní síť lokálních biokoridorů a biocenter reprezentující podrobnější vztahy v krajině.

Lokální územní systém ekologické stability byl pro řešené území zpracován v roce 1994 formou generelu v měřítku 1:10 000. V generelu bylo vymezeno 18 lokálních a jedno regionální biocentrum. Aktualizace si vyžádala změny a doplnění některých částí. Celkem je vymezeno 20 lokálních biocenter, z toho jich je 11 vložených do regionálních biokoridorů.

Mimo výše popsané regionální větve, je na severu území vymezena lokální větev od Kuklíku, přes jižní úpatí Sukova a Kaňku k Malínu. Zde navazuje biokoridor na Beránku a regionální biokoridor podél Klejnarky. V rámci celé větve je v řešeném území vymezeno 5 lokálních biocenter. Tato větev je převážně funkční, biocentra jsou navržena ve stávajících lesních porostech. Nefunkční jsou biocentra na Velké stráni a severně od Malína. Biokoridor je nutno doplnit v sedlech, mezi vrcholy Kuklík – Sukov a Sukov – Kaňk.

Přirozená společenstva:

- doubravy s ptačím zobem
- bukové doubravy a typické bukové doubravy
- lipové bukové doubravy
- javorové doubravy s ptačím zobem

Na jihu jsou vymezeny dvě lokální větve navazující na regionální biokoridor RK 1299 od biocentra Na Vrchlici na regionální biocentrum Vrabcov. Jedná se o biokoridor podél Křenovky navazující na regionální biokoridor v Neškaredicích s propojením přes Bažantnici na Poličany a lokální biokoridor podél levostranného občasného toku v lokalitě U černého kříže jižně od Neškaredic. V rámci větve podél Křenovky a Bažantnice jsou navržena biocentra v prostoru meliorační nádrže a Bažantnice. Biocentra a biokoridory jsou převážně funkční až částečně funkční. Biokoridor podél svodnice je nutno založit, včetně navrženého biocentra. Převažuje orná půda, v jižní části biokoridor využívá stávajícího drobného lesního porostu a remízu. Při realizaci biokoridoru je nutno přistoupit k celkové revitalizaci údolnice, včetně vymezení ochranného pásu lučních porostů navazujících souběžně na biokoridor.

Přirozená společenstva:

- doubravy s ptačím zobem
- typické bukové doubravy
- lipové bukové doubravy

- jasanové olšiny

Poslední lokální větví vymezenou v řešeném území je biokoridor propojující regionální biokoridor podél Vrchlice v Sedleci s regionálním biokoridorem severozápadně od Neškaredic. Prochází přes plochy v současnosti využívané jako orná půda a rybízové plantáže. Plochy jsou navrženy převážně pro krajinnou zeleň a sportovně rekreační areály v celém prostoru jižně od Karlova. V rámci těchto ploch je nutno biokoridor vymezit dle stanovištních podmínek. Problémem mohou být historické struskové haldy a mělký pokryv ornice, který znesnadní založení ploch zeleně v požadovaném druhovém složení.

Přirozená společenstva:

- doubravy s ptačím zobem
- typické bukové doubravy
- lipové bukové doubravy
- jasanové olšiny

2.7.2.5. Návrhové plochy územního systému ekologické stability

Návrhové plochy pro územní systém ekologické stability jsou vymezeny jednoznačně v návaznosti na zastavěné území v prostoru, který je komplexně řešen se všemi ostatními funkcemi. Ve volné krajině je možnost mírně upřesnit trasování skladebných částí na základě případného řešení komplexních pozemkových úprav.

Přehled navržených lokalit vyhodnocených v záboru zemědělského půdního fondu

číslo záboru	funkce	katastr	výměra celkem
18	zeleň ÚSES	Sedlec	4.90
28	zeleň ÚSES	Malín	0.37
42	zeleň ÚSES	Malín	1.46
43	zeleň ÚSES	Malín	3.18
68	zeleň ÚSES	Kutná Hora	0.51
71	zeleň ÚSES	Kutná Hora	1.33
111	zeleň ÚSES	Kutná Hora	2.34
156	zeleň ÚSES	Kutná Hora	1.49
205	zeleň ÚSES	Kaňk	0.79
302	zeleň ÚSES	Neškaredice	1.35
304	zeleň ÚSES	Neškaredice	1.40
308	zeleň ÚSES	Neškaredice	0.84

2.7.2.6. Změny oproti generelu lokálního ÚSES, problémy

V řešení konceptu územního plánu bylo nutné zapracovat aktualizaci Regionálního a nadregionálního ÚSES ČR. Tím byly vyvolány následující úpravy:

- nově vymezená větev regionálního biokoridoru podél Vrchlice na východ od města a s tím spojené vymezení vložených lokálních biocenter
- vymezení lokálního biocentra Na klíně, severně od Malína z důvodů splnění prostorových parametrů a omezené funkčnosti průchodu biokoridoru obcí.
- zpřesnění trasování biokoridorů a lokalizace biocenter. Tyto změny jsou vyvolány koncepcí řešení problematiky územního plánu jako celku a zpřesnění řešení z měřítka generelu do měřítka 1:5000.

2.7.2.7. Přehled jednotlivých biocenter a biokoridorů

Pro biocentra platí:

1.sloupec - „Číslo“ – uvedeno je arabské číslo pod kterým je biocentrum identifikovatelné v hlavním výkresu.

2.sloupec - „Název“ – označuje bližší určení podle názvu místní trati, nebo podle názvu zažitého v Generelu ÚSES. Název biocentra není v grafické části uveden.

3.sloupec - „Význam“ zkratkou je uveden význam biocentra v celém systému, a to zda jde o biocentrum nadregionální regionální nebo lokální popř. zda se jedná o lokální biocentrum začleněné do regionálního biokoridoru (LBC/R).

- NRBC - nadregionální biocentrum
- RBC - regionální biocentrum
- LBC - lokální biocentrum
- LBC/R - lokální biocentrum vymezené v rámci nadregionálního biokoridoru

4.sloupec - „Výměra“ - uvedena je výměra biocentra v hektarech, a to jak u stávajících biocenter, tak u navržených.

5.sloupec - „Stav“ - označuje funkčnost biocentra v systému, viz kapitola Terminologie systému ekologické stability.

6.sloupec - „Formace“ - uvedeny jsou hlavní typy krajinných formací v daném biocentru, a to např.: křovinné, luční, lesní, mokřadní, vodní, popř. pokud se jedná o ornou půdu nebo intenzivně využívanou oblast (především zemědělsky) - agrocenózy.

7.sloupec - „Typ“ – biocentrum je zařazeno do jednoho z následujících typů, na které se váží způsoby využívání a funkce, které biocentrum v systému plní.:

- přírodní – u biocentra jsou prvořadě přírodní funkce „slouží přírodě“
- antropogenní – plocha zeleně s dominantní funkcí rekreační „slouží člověku“, nezanedbatelné jsou i funkce přírodní, i když omezené.
- urbánní – plocha zeleně u které jsou přírodní funkce výrazně potlačeny, jedná se o parky se zpevněnými cestami a intenzivní zahradnickou úpravou, aleje, úpravu nábř. pěších tras apod.

8. sloupec - „Návrh“ – navržené krajinné formace a typy společenstev v daném biocentru

- L – lesní, u antropogenních biocenter i lesoparková úprava
- V – vodní, litorální pásmo
- K - křovinné
- S - skalní
- T - travinobylinné, polostepní
- B – břehové porosty
- P – parková úprava
- N – luční,
- M – mokřadní
- A – agrární a postagrární (extenzivní zahrady a sady)

9. sloupec - „Katastr“ – uvedena jsou příslušná katastrální území, v nichž se dané biocentrum nachází

10. sloupec - „Označení v generelu“ – číslo pod jakým je biocentrum uváděno v Generelu lokálního ÚSES

Pro biokoridory platí:

1.sloupec - „Číslo“ - je uvedeno římské číslo pod kterým je biokoridor identifikovatelný v hlavním výkresu a výkresu č. 8 - Obraz města a krajiny, ÚSES.

2.sloupec - „Propojení biocentra“ – označuje čísla biocenter, která biokoridor propojuje

3.sloupec - „Význam“ -zkratkou je uveden význam biokoridoru v celém systému, a to zda jde o biokoridor regionální (RGB) nebo lokální (LBK).

4.sloupec - „Délka“ - uvedena je délka biokoridoru v metrech.

5.sloupec - „Stav“ - označuje funkčnost biokoridoru, v systému, viz kapitola Terminologie systému ekologické stability.

6.sloupec - „Formace“ - uvedeny jsou hlavní typy krajinných formací v daném biokoridoru, a to např.: křovinné, luční, lesní, mokřadní, vodní, popř. pokud se jedná o ornou půdu nebo intenzivně využívanou oblast (především zemědělsky) - agrocenózy

7.sloupec - „Typ“ - biokoridor je zařazen do jednoho z následujících typů, na které se váží způsoby využívání a funkce, které biokoridor v systému plní.

- přírodní - u biokoridoru jsou prvořadě přírodní funkce „slouží přírodě“
- antropogenní - plocha zeleně s dominantní funkcí rekreační „slouží člověku“, nezanedbatelné jsou i funkce přírodní, i když značně omezené.
- urbánní - plocha zeleně u které jsou přírodní funkce výrazně potlačeny, jedná se o parky se zpevněnými cestami a intenzivní zahradnickou úpravou, aleje, úpravu návší, pěších tras apod.

8. sloupec - „Návrh“ - navržené krajinné formace a typy společenstev v daném biokoridoru

- L – lesní, u antropogenních biocenter i lesoparková úprava
- V – vodní, litorální pásmo
- K - křovinné
- S - skalní
- T - travinobylinné, polostepní
- B – břehové porosty
- P – parková úprava
- N – luční,
- M – mokřadní
- A – agrární a postagrární (extenzivní zahrady a sady)

9. sloupec - „Katastr“ - uvedena jsou příslušná katastrální území, jimiž daný biokoridor prochází

Tabulkový přehled vymezených biocenter

ČÍSLO	NÁZEV	VÝZNAM	VÝMĚRA	STAV	FORMACE	TYP	NÁVRH	KARASTR	OZNAČENÍ V GENERELU
1	Na Vrchlici (Roviny)	RBC	61.77	částečně funkční	lesní, křovinné, skalní, vodní, břehové, agrocenózy	přírodní	L,V,S,B,P,N	Kutná Hora	RBC
2	Vrbův mlýn	LBC/R	3.34	funkční	lesní, skalní, křovinné, postagrární, vodní, břehové	přírodní	L,V,S,B,K,T	Kutná Hora	LBC17
3	Nad Cimburkem	LBC/R	3.16	funkční	lesní, skalní, křovinné, vodní, břehové	přírodní	L,V,S,B,K,T	Kutná Hora, Poličany	LBC18
4	Park	LBC/R	2.51	částečně funkční	parkové, vodní, břehové	urbánní	P	Kutná Hora	-
5	U Pivovaru	LBC/R	3.92	nefunkční	agrocenózy	urbánní	L,P,S,N	Kutná Hora	-
6	U trati	LBC/R	15.69	nefunkční	lesní, křovinné, vodní, břehové, agrocenózy	přírodní	L,V,T,N,M	Kutná Hora	LBC6
7	U Malína	LBC/R	3.28	nefunkční	vodní, břehové, travinobylinná, mokřadní, lesní	přírodní	L,V,B	Malín	-
8	Na Rovinách I	LBC/R	3.52	funkční	lesní, křovinné, skalní, vodní, agrocenózy	přírodní	L,K,S,V	Kutná Hora	LBC8
9	Na Rovinách II	LBC/R	3.12	nefunkční	lesní, agrocenózy	antropogenní	L,K,N	Kutná Hora	LBC9
10	Neškaredice	LBC/R	3.32	nefunkční	agrocenózy, mokřadní, vodní	přírodní	L,N,M,K	Neškaredice	LBC10
11	Křenovka	LBC/R	3.01	nefunkční	agrocenózy, mokřadní, vodní	přírodní	L,N,M,K	Neškaredice	LBC11
12	Za stodolami	LBC/R	3.71	částečně funkční	agrocenózy, mokřadní, vodní, lesní	přírodní	L,N,M,K	Neškaredice	LBC12
13	U černého kříže	LBC	3.17	nefunkční	vodní, břehové, travinobylinná, mokřadní	přírodní	L,N,M,K	Neškaredice	LBC13
14	Bažantnice	LBC	3.02	funkční	lesní, křovinná	přírodní	L,K	Pernštejnec	LBC15
15	U Pernštejnce	LBC	3.00	funkční	lesní, mokřadní, luční, křovinná	přírodní	L,M,N,K,V	Pernštejnec	LBC14
16	U Poličan	LBC	3.38	nefunkční	lesní, mokřadní	přírodní	L,M	Poličany	-
17	Malý Kuklík	LBC	5.44	funkční	lesní	přírodní	L	Kutná Hora, Přítoky	LBC1

18	Pod Sukovem	LBC	4.17	funkční	lesní	přírodní	L	Kutná Hora	LBC2
19	Kaňk	LBC	4.78	funkční	lesní	přírodní	L	Sedlec	LBC3
20	Velká stráň	LBC	9.17	částečně funkční	travinobylinná,křovinná,lesní	přírodní	L,T,K	Sedlec	LBC4
21	Na klíně	LBC	2.97	nefunkční	travinobylinná,křovinná,lesní	přírodní	L,T,K	Malín	-

Tabulkový přehled vymezených biokoridorů

ČÍSLO	PROPOJENÍ	VÝZNAM	DÉLKA	STAV	FORMACE	TYP	NÁVRH	KARASTR
I	BC 1 - BC 4	LBK	130	částečně funkční	vodní,mokřadní,břehové	antropogenní, přírodní	V,M,B	Kutná Hora
II	BC 1 - BC 5	RGB	1080	částečně funkční	vodní,mokřadní,břehové	urbánní	V,M,B,P	Kutná Hora
III	BC 4 - BK II	LBK	140	částečně funkční	vodní,mokřadní,břehové	urbánní	V,M,B,P	Kutná Hora
IV	BC 5 - BC 6	RGB	1700	částečně funkční	vodní,mokřadní,břehové,agrocenózy	antropogenní, přírodní	V,M,B,P	Kutná Hora
V	BC 6 - BC 7	RGB	660	částečně funkční	vodní,mokřadní,břehové,agrocenózy	přírodní	V,M,B,	Kutná Hora
VI	BC 7 - k.ú. Nové Dvory	RGB	700	částečně funkční	vodní,mokřadní,břehové	přírodní	V,M,B	Nové Dvory
VII	BC 1 - BC 2	RGB	960	funkční	lesní,mokřadní, vodní, břehová, skalní, křovinné, travinobylinná, agrocenózy	přírodní	L,K,S,V,M,T,B	Kutná Hora
VIII	BC 2 - BC 3	RGB	570	funkční	lesní,mokřadní, vodní, břehová, skalní, křovinné, travinobylinná, agrocenózy	přírodní	L,K,S,V,M,T,B	Kutná Hora
IX	BC 3 - k.ú. Malešov	RGB	700	funkční	lesní,mokřadní, vodní, břehová, skalní, křovinné, travinobylinná, agrocenózy	přírodní	L,K,S,V,M,T,B	Poličany, Malšov
X	BC 1 - BC 8	RGB	670	částečně funkční	lesní,agrocenózy	antropogenní, přírodní	L,K,N	Kutná Hora
XI	BC 8 - BC 9	RGB	790	nefunkční	agrocenózy	přírodní	L,K,N	Kutná Hora
XII	BC 9 - BC 10	RGB	560	nefunkční	agrocenózy	antropogenní, přírodní	L,K,N	Neškaredice
XIII	BC 10 - BC 11	RGB	340	nefunkční	agrocenózy	přírodní	V,M,B	Neškaredice
XIV	BC 11 - BC 12	RGB	160	nefunkční	agrocenózy	přírodní	V,M,B	Neškaredice
XV	BC 12 - k.ú.Církvice	RGB	700	nefunkční	mokřadní,vodní,agrocenózy	přírodní	V,M,B	Církvice
XVI	BC 12 - BC 13	LBK	1820	nefunkční	agrocenózy,vodní,mokřadní	přírodní	V,M,B	Neškaredice
XVII	BC 13 - k.ú.Pucheř	LBK	700	nefunkční	agrocenózy,vodní,mokřadní	přírodní	V,M,B	Neškaredice,Pucheř

XVIII	BC 15 - k.ú.Křesetice	LBK	1320	částečně funkční	lesní,agrocenózy, břehové	přírodní	V,M,B,L,N	Pernštejnec, Křesetice
XIX	BC 15 - BC 10	LBK	1700	částečně funkční	mokřadní,vodní,lesní, břehová	přírodní	V,M,B,L,N	Neškaredice, Pernštejnec
XX	BC 9 - BC 10	LBK	930	nefunkční	agrocenózy	přírodní, antropogenní	L	Neškaredice, Kutná Hora
XXI	BC 14 - BK XVIII	LBK	310	částečně funkční	lesní	přírodní	L	Pernštejnec
XXII	BC 16 - BC 14	LBK	1290	nefunkční	agrocenózy	přírodní	L,K	Pernštejnec, Poličany
XXIII	BC 16 - BC 2	LBK	1000	částečně funkční	lesní, agrocenózy, křovinná	přírodní	L,K	Kutná Hora, Poličany
XXIV	BC 1 - k.ú.Bylany	LBK	1240	částečně funkční	lesní,mokřadní, vodní, břehová, skalní, křovinné	přírodní	L,V,M,K,S,B	Kutná Hora, Bylany
XXV	BC 17 - k.ú. Přítoky	LBK	2000	funkční	lesní	přírodní	L	Kutná Hora
XXVI	BC 17 - BC 18	LBK	1650	nefunkční	agrocenózy, křovinná	přírodní	L	Kutná Hora
XXVII	BC 18 - BC 19	LBK	800	nefunkční	agrocenózy	přírodní	L	Kutná Hora, Sedlec, Kaňk
XXVII I	BC 19 - BC 20	LBK	1050	funkční	lesní, křovinná, travinobylinná, sklaní	přírodní	L,S,T	Sedlec
XXIX	BC 20 - BC 21	LBK	360	nefunkční	agrocenózy, travinobylinná	přírodní	L	Sedlec, Malín
XXX	BC 21 - k.ú. Nové Dvory	LBK	316	nefunkční	agrocenózy	přírodní	L	Sedlec, Malín
XXXI	BC 6 - BK XI	LBK	1700	nefunkční	agrocenózy	antropogenní, přírodní	L	Kutná Hora

2.8. Návrh koncepce dopravy a technického vybavení

2.8.1. Doprava

Územní plánování určuje budoucí vývoj dopravy a volby dopravních prostředků. Struktura využití území, jež pobízí člověka především k využívání automobilu je v krátkém časovém období nevratná a velmi obtížně změnitelná i v delší časové periodě. Územní plánování je z tohoto pohledu základním elementem dopravního plánování. Žádné technologické řešení nemůže nabídnout východisko, ale jen jej přenést do jiné oblasti. Vědomé úsilí by tedy mělo podtrhovat kombinaci společenského a individuálního prospěchu, na němž je založen koncept "udržitelnosti dopravy". Společné úsilí je nezbytné pro zvyšování "image šetrné mobility", jež je ohleduplná k životnímu prostředí a vytváří novou kulturu pohybu po městech, jež je vhodnější a prestižnější než pouze jízda automobilem.

Jako hustě osídlená území je moderní město se svými ekonomickými a společenskými aktivitami místem širokého spektra dopravních potřeb. Pro nalezení, který typ dopravy a jaký rozsah dopravy je vhodný, je potřeba nejprve porovnat dopravní prostředky z hlediska uspokojování dopravních potřeb, charakteristiky a technologie provozu a dostupnosti.

Vhodnost městských dopravních prostředků je určována jejich ekologickým a ekonomickým přínosem. Sečtením spotřeby energie, emisí, záboru městského prostoru a počtu nehod jako indikátoru ekologické rovnováhy se ukazuje jasná hranice mezi dopravními prostředky, jež jsou vhodné více - pěší, cyklistická a veřejná doprava a těmi, jež jsou vhodné méně - osobní a nákladní automobily a letecká doprava. Expertní studie se shodují na následující vhodnosti založené na charakteristice dopravního prostředku -

- 1) nemotorová doprava
- 2) veřejná doprava
- 3) individuální automobilová doprava

Využití různých dopravních prostředků je široce určeno následujícími aspekty -

- vhodností
- snadností přístupu
- přínosem

Nezanedbatelným prvem jsou nároky na prostor. Je třeba mít na vědomí, že doprava soupeří o využití městského prostředí s jinými formami aktivit. Ulice, jež je veřejným prostorem pro všeobecné využití je zabírána jako parkovací plochy. Konečně je zde otázka co je "udržitelné maximum" motorizace. Je to strop motorizace závisící na dostupnosti veřejné dopravy. Přístupnost dopravních prostředků závisí většinou na struktuře osídlení. Jiným významným aspektem je subjektivní názor uživatelů. Zatímco prostředky veřejné dopravy přinášejí vysoký společenský prospěch a jsou považovány za ekologické a přijatelné v městském prostředí, osobní automobil je označován jako nositel individuálních výhod. Vědomé úsilí by tedy mělo podtrhovat kombinaci společenského a individuálního prospěchu, na němž je založen koncept "vhodnosti městské dopravy".

Řešení územního plánu doplňuje v nezbytném rozsahu komunikační systém města. Aktivita náročné na individuální dopravu jsou orientovány ve vazbě na dopravní prostor průjezdných úseků silnic, zatímco v současné zástavbě je kladen důraz na využití veřejné dopravy. Doplňováním vybavení v jednotlivých sídlech a zkldňováním dopravy jsou pak na krátkých přepravních vzdálenostech podporovány pěší vztahy.

2.8.1.1. Železniční doprava

Kutná Hora je napojena na síť celostátních drah prostřednictvím tratě 230 Kolín - Havlíčkův Brod. Jedná se o dvoukolejnou elektrizovanou trať s železniční stanicí Kutná Hora zařazenou do celostátních drah. Dále řešeným územím prochází regionální dráha 235 Kutná Hora - Zruč

nad Sázavou, jež vychází úvratí z jižního zhlaví železniční stanice Kutná Hora a v řešeném území má zastávky Sedlec, předměstí, Poličany a stanici město. Jedná se o jednokolejnou trať s motorovou trakcí.

Z jižního zhlaví železniční stanice se odpojuje vlečka do areálu ČKD, jež je vedena po samostatném tělese, ze severního zhlaví je napojen dřevařský areál západně od železniční trati 230. Z trati 235 odbočují 2 vlečky do areálů severně trati.

V návrhu územního plánu je uvažováno s rezervou pro bezúvratové vedení osobní dopravy na trati 235. Vzhledem k problematice křížení Vrchlice je navrhován minimální poloměr směrového oblouku a pro dopravu nákladní je ponecháno stávající železniční těleso.

V prostoru průmyslové zóny je navrhována plocha pro strategického investora, kterou by bylo možno zavlečkovat vybudováním výtažné koleje jižně areálu ČKD a úvratovým napojením do plochy severně areálu ČKD.

2.8.1.2. Silniční doprava

S platností od 1. ledna 1998 byla provedena změna v číslování silnic a uspořádání silniční sítě České republiky, které se týká území města. Koncový úsek silnice II/333 v délce 48.995 km byl přeřazen do sítě silnic I. třídy jako počáteční úsek nové silnice č. 2. Na území okresu Kutná Hora je situováno 10.755 km silnice. Dále byl úsek původní silnice I/33 (od zaústění původní II/333 směrem na východ) přeřazen do tahu nové silnice I/2. Úsek původní silnice I/33 od jihu byl přeřazen do silnic II. třídy jako nový koncový úsek silnice II/126, která je ukončena na silnici I/2 v Kutné Hoře.

Řešené území je napojeno na silniční síť prostřednictvím silnic I. třídy I/2 a I/38, silnice II. třídy II/126 a silnic III. třídy III/333 54, 333 55, 033 21, 033 22, 337 7, 337 14, 337 16, 337 19 a III/337 21a. Ve vybrané silniční síti jsou zařazeny silnice I/38 a I/2, ostatní silnice jsou v ostatní silniční síti. Na území okresu Kutná Hora prochází silnice v trasách -

I/2 - hr. okr. - Suchdol - Kutná Hora - Bernardov - hr. okr.

I/38 - hr. okr. - Skalka - Písek - hr. okr.

II/126 - hr. okr. - Čejtice - Kutná Hora

III/333 54 - Kutná Hora - Hořany

III/333 55 - Kutná Hora - Grunta

III/033 21 - Skalka - Kutná Hora - Církvice - Jakub

III/033 22 - Karlov - Sedlec - Kaňk

III/337 7 - Malešov - Poličany

III/337 14 - Poličany - ČKD

III/337 16 - Kutná Hora - Olšany - Kluky

III/337 19 - Močovice - Neškaredice - Kutná Hora

III/337 21a - Neškaredice - Církvice

Silnice I/2 je vedena od západu oboustrannou zástavbou v ulici Kouřimská až na původní trasu silnice I/33, kde přechází do trasy objíždějící centrum města v ulici Na valech. Tato část je vybavena stoupacím pruhem pro pomalá vozidla. Na okružní křižovatce se trasa silnice I/2 stáčí do ulice Štefánikova a na světelně řízené křižovatce přechází do ulice Masarykova, po které je vedena až na křižovatku se silnicí II/126, odkud je vedena přes Sedlec a Malín na křižovatku se silnicí I/38 a dále na východ.

V návrhu územního plánu se počítá s přesměrováním průjezdného úseku silnice do ulice Benešova, neboť ulice Masarykova je městskou třídou s četnějším příčným pohybem pěších. Vzhledem k radiálnímu charakteru dopravy a velkému podílu vnitroměstských vztahů, kdy podíl tranzitní dopravy je nízký, nemá objížděná trasa silnice pro město zásadní význam. Pohyb vozidel po městě je však nutno více diverzifikovat. Vzhledem k uspořádání

komunikační sítě je pro téměř všechny dopravní vztahy nutný radiální pohyb do centra a využití průjezdného úseku silnice I/2 ve městě. Obslužné komunikace v návrhových plochách jsou proto řešeny tak, že spojují jednotlivé radiály připojené v centru města na silnici I/2. Pro tangenciální vztahy tak není nutný průjezd centrem města.

Problematika křižovatek je řešena v napojení sídliště Šipší a na křížení s II/126 okružními křižovatkami. Křižovatka „U Krupičků“ je popsána u silnice III/033 21.

Silnice I/38 je vedena po východním okraji řešeného území na hranici k. ú. Malín a Kaňk. V prostoru křížení se silnicí I/2 je mimoúrovňová křižovatka. Je navrhováno pokračování úpravy trasy jižně od křižovatky v Malíně v přímě ve směru na Církvice.

Silnice II/126 byla přeložena jižně od Poličan do nové trasy podél západní strany průmyslového areálu, dále přes Karlov do křižovatky Kaňk, kde se připojuje na trasu silnice I/2. Vedení silnice je navrhováno upravit v prostoru křižovatek na Karlově a v Sedleci, kde nevyhovující a nebezpečné průsečné křížení je navrhováno upravit na okružní křižovatky.

Silnice III/033 21 je vedena od silnice I/38 přes Kaňk směrem k autobusovému nádraží do ulice Lorecká a pro průchodu jednosměrnými úseky se napojuje na silnici I/2. Peážním úsekem je vedena až na světelně řízenou křižovatku, kde silnice I/2 odbočuje do ulice Masarykova a silnice III/033 21 pokračuje přímo ulicí Štefánikova kolem centra města několika oblouky o menších poloměrech až k úrovnovému přejezdu regionální trati, odkud je vedena na křižovatku se silnicí II/126 a dále průmyslovou zónou v ulici Čáslavská na východ.

Průchod centrem města od odbočení ulice Masarykova je směrově a šířkově stísněný, zejména v oblasti úrovnového přejezdu. Proto je navrhována přeložka do nové trasy po jižním okraji železniční stanice s novým úrovnovým křížením trati. Křižovatku se silnicí II/126 je navrhováno upravit na okružní. Dále je navrhováno přebudovat křižovatku v napojení na silnici I/2 – „U Krupičků“, kde je uvažováno se změnou směrů v jednosměrných ulicích a jasným vytvořením křižovatky s řadícími pruhy, jež by byla řízena světelnou signalizací. Tuto křižovatku je možno řešit i jako okružní, což vyvolává nutnost rozšíření mezikřižovatkého úseku na úkor stávající zástavby a o uspořádání a stavebním řešení bude rozhodnuto při územním řízení. K směrové úpravě je dále navržen průchod kolem pivovaru.

Silnice III/033 22 představuje spojnici mezi Kaňkem a křižovatkou silnic I/2 a II/126. S výjimkou Kaňku neprochází zastavěným územím. Navrhováno je upravit křižovatku silnic na okružní.

Silnice III/337 7 je vedena od Poličan v trase původní silnice I/33 kolem chrámu sv. Barbory ulicemi Tábořská a Kremnická na křižovatku se silnicí I/2. Navrhováno je upravit křižovatku silnic.

Silnice III/333 54 odbočuje ze silnice I/2 v ulici Na valech a je vedena kolem hřbitova do Hořan.

Silnice III/333 55 se napojuje na silnici III/033 21 u autobusového nádraží s je vedena na sever ulicí Gruntecká směrem na Gruntu.

Silnice III/337 14 spojuje Poličany se silnicí II/126.

Silnice III/337 16 je ukončena na přeložené silnici II/126 napojuje Perštejnec.

Silnice III/337 19 se odpojuje ze silnice III/337 16 a spojuje Neškaredice.

Silnice III/337 21a se odpojuje v Neškaredicích ze silnice III/337 19 a před Církvicemi se napojuje na silnici III/033 21.

Místní komunikace navazují na průtahy silnic procházející zastavěným územím. V novodobé zástavbě mají pravidelné ulicové uspořádání. V historickém jádru je uliční profil užší, což je řešeno organizačními opatřeními a v návrhu postupným zklidňováním dopravy.

Místní systém je mimo zmíněné průjezdné úseky silnic tvořen dalšími místními komunikacemi rozděleného významu i kvality a dále účelovými zemědělskými komunikacemi. Hlavním úlohou těchto komunikací je spojení všech objektů s průjezdnými úseky silnic.

V rámci nové zástavby je navrhováno vytvořit spojení mezi jednotlivými radiálami ve směru do města tak, aby bylo možno dopravu více diverzifikovat a zkrátit přepravní vzdálenosti. Tím dojde k možnosti dopravního spojení bez nutnosti využívat pouze silnici I/2. Tak je navržena zástavba –

- mezi silnicemi I/2 od Přítok a III/333 54 na Hořany
- mezi silnicemi III/333 55 na Gruntu a III/033 21 na Kaňk
- mezi silnicemi III/033 21 a III/033 22 na Kaňk
- mezi silnicemi II/126 u ČKD a III/337 7 na Poličany
- mezi silnicemi I/2 v Sedleci, I/38 a III/033 21 na Karlově, jež umožňuje vést nákladní dopravu mimo Sedlec a Malín a v případě potřeby odklonit i dopravu osobní

Tato spojení, jež tvoří i obsluhu návrhových ploch jsou doplněna propojením silnic III/333 54 na Hořany a III/333 55 a II/126 a III/337 16 v Pernštejnci. Výhledově je pak uvažováno s možným propojením silnic III/337 19 na Neškaredice a III/033 21 na Karlově. V rámci jednotlivých funkčních ploch jsou pak navrhovány obslužné přístupové komunikace.

Další navrhované úpravy mimo průjezdné úseky silnic a navrhované plochy se týkají sídliště Šipší a autobusového nádraží. Napojení sídliště směrem do centra je problematické a zavádí dopravu do obytných ulic. Proto je navrhováno napojit sídliště okružní křižovatkou s ulicemi Benešova – Masarykova. Vzhledem k tomu, že se počítá s dalším využitím plochy autobusového nádraží, je navrhováno komunikační propojení ulic Benešova – Lorecká s napojením zmenšené plochy nádraží,

Ostatní komunikace budou v rámci oprav upravovány ve stávající trase s odstraňováním dopravních závad ve smyslu kategorijní šíře, zkvalitnění povrchu a dořešení odvodnění. Při jednotlivých záměrech je nutno zohlednit technickou dostupnost řešení a efektivnost při nízkých intenzitách dopravy. Pozornost je nutno věnovat úsekům, které jsou zdrojem zvýšeného stupně ohrožení života a zdraví. Místní komunikace v nových lokalitách jsou navrhovány v kategorii obslužných komunikací funkční třídy C 2 a C 3.

Podle návrhu kategorizace silniční sítě se úpravy silnic v extravilánu navrhuje dle zásad ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic. Úseky silnic v intravilánu obce a místní komunikace budou upravovány v kategoriích odpovídajících extravilánovým úsekům, dále dopravní funkci komunikace i dopravním poměrům. Budou užity kategorie dle ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací -

- dvoupruhové 8/50,40
- s odstavným pruhem 12/50,40
- jednopruhé 5/30
- s odstavným pruhem 7/30

V nízkopodlažní obytné zástavbě je možno využít nemotoristické komunikace funkční třídy D 1 - obytné zóny. Dopravní režim na těchto komunikacích je jednoznačně příznivý pro nemotoristickou dopravu, je vyloučen průjezd vozidel, vjezd vozidel je omezen na rezidenty, návštěvy a nezbytnou dopravní obsluhu. Výhodou tohoto řešení je komunikační prostor v jedné úrovni, neřeší se oddělení chodníku od vozovky obrubníkem, a vjezd z běžné obslužné komunikace do této zóny je řešen rychlostním prahem. V centru města je pak navrhováno upravit část komunikací ve funkční třídě D 1 – pěší zóny.

2.8.1.3. Hospodářská doprava

Zemědělská střediska v prostoru Poličan, Perštejnec a Neškaredic jsou napojena prostřednictvím účelových komunikací na silnice III. třídy. V severní části řešeného území navazují účelové komunikace na Kaňk. Zemědělská doprava nevyužívá silnic I. a II. třídy a nevzniká potřeba průjezdů obytným územím. Navrhováno je propojit Neškaredice a Perštejnec obnovenou polní cestou.

2.8.1.4. Veřejná doprava

Veřejná doprava je zajišťována kolejovou a nekolejovou dopravou. Na celostátní dráze 230 je železniční stanice Kutná Hora, ve které zastavují osobní vlaky a některé rychlíkové spoje. Na regionální dráze 235 jsou pak zastávky Sedlec, předměstí, Poličany a stanice město. Železniční stanice Kutná Hora je umístěna značně excentricky a je napojena autobusovou dopravou.

Nekolejová doprava je zajišťována autobusy. Autobusové nádraží je situováno severně historického jádra u silnice III/033 21. Plocha nádraží je značně rozlehlá a počítá se s využitím pro komerční aktivity, jež by prostor lépe oživil. V rámci autobusového nádraží se uvažuje s 10 - 12 stáními pro linkové autobusy v kombinaci s odstavnou plochou, jež by sloužila i pro zájezdové autobusy. Další odstavné plochy pro zájezdové autobusy jsou na stávající ploše u silnice I/2 a dále navrženy u silnice jižně chrámu sv. Barbory a u areálu hasičů pro potřeby návštěvníků Sedlece. Na příjezdových komunikacích se nacházejí nácestné zastávky, jež umožňují lepší dostupnost území.

Na území města je provozována veřejná autobusová doprava, jež zajišťuje spojení městských částí. Napojeny jsou západní část města s areálem nemocnice, průmyslová zóna a železniční stanice v Malíně na linkách -

- Poliklinika - nemocnice - hl. nádraží - Malín

- Nemocnice - ČKD

- Celnice - ČKD - Malín - Hlízov

Pro obsluhu města je rozhodující spojení ve směru západ – východ, na které navazují další 2 linky, jež představují vztah bydliště - pracoviště. Vzhledem k četnosti spojů má doprava spíše příměstský charakter. Využití veřejné dopravy je odvislé od nabídky a poptávky, kde podstatným faktorem je cena služby. Předpokladem využití je dobrá obsluha území, jež je zajištěna systémem zastávek, který pokrývá řešené území izochronou dostupností 500 m -

- nemocnice
- poliklinika
- dům dětí a mládeže
- K nemocnici
- Na nové silnici
- autobusové st.
- u divadla
- u potravin
- Avia
- Sběrná
- 17. listopadu I
- Čechova
- Sedlec, Tabák
- Sedlec, ÚNS
- hl. nádraží
- Malín
- Karlov
- ČSAD
- ČKD I
- ČKD II
- celnice

Navrhována je zastávka na přeložce průjezdného úseku III/033 21 u železniční stanice město. Zastávky na průjezdném úseku silnice I/2 jsou umístěny v přidruženém dopravním prostoru.

2.8.1.5. Nemotorová doprava

Centrum města v historické zástavbě je vymezeno jako komunikace funkční třídy D 1 - zklidněné komunikace - pěší zóna. V navazujících ulicích ve funkční třídě C 3 je pěší doprava vedena po chodnících podél komunikací. Navrhováno je vymežit jako zklidněné úseky místních komunikací ve směru hlavních pěších tahů z náměstí směrem k autobusovému nádraží a k železniční stanici.

Do centra města se sbíhá řada turisticky značených cest, jež spojují město s okolím. Další samostatně vedené pěší trasy jsou po východní straně železniční stanice Kutná Hora - město, od Vlašského dvora do parku, mezi zastávkou autobusu a okresním úřadem a na opačné straně silnice I/2. Dílčí krátká propojení se pak nacházejí mezi bytovými domy v panelové zástavbě.

Navrhováno je doplnit významné pěší tahy ve směrech –

- sídliště Šipší – autobusové nádraží – centrum města
- sídliště Šipší – Sedlec
- sídliště Šipší - Kaňk
- podél silnice na Kaňk
- podél Vrchlice až do Sedlece a dále mimo dopravní prostor silnice I/2 k železniční stanici
- směrem z centra do lokality Pod královskou haldou (zde je uvažováno s možností přemostění údolí Vrchlice pěší lávkou od areálu Vlašského dvora)

Jižně od města byla vedena dálková cykloturistická trasa Klubu českých turistů č. 13 Praha - Sázava - Uhlířské Janovice - Kutná Hora - Čáslav - Seč. Na základě změn ve vedení tras KČT byla Kutná Hora zařazena na hlavní trasu I. kategorie č. 1, když průběh se předpokládá z Poličan do středu města a odtud přes Neškaredice do Čáslavi. Ve středu města se počítá s odpojením vedlejší trasy III. kategorie č. 102 ve směru na Sedlec, Malín a Kateřinu.

Cyklistická doprava není v současné době příliš využívána pro pravidelné denní aktivity. Je to dáno jak uspořádáním zástavby, tak i absencí vhodné infrastruktury. Typy komunikací pro cyklisty jsou v podstatě následující:

a) Integrovaná s motorovou dopravou v prostoru a čase - cyklistické pruhy, předsunuté stop čáry (obě vizuálně segregované od motorové dopravy), značené cyklistické pásy, smíšené pruhy pro veřejnou a cyklistickou dopravu, široké přidružené pruhy a metody dopravního zklidňování.

b) Segregovaná od motorové dopravy prostorově : připuštění obousměrného cyklistického provozu v jednosměrných ulicích, průjezd cyklistů na komunikacích se zákazem vjezdu motorové dopravy, cyklistické pruhy nebo pásy (vedené paralelně s vozovkou), mosty a podjezdy pro cyklistickou dopravu.

c) Segregovaná od motorové dopravy v čase : křížení cyklistické infrastruktury na světelně řízených křižovatkách, fáze pro cyklisty na ostatních řízených křižovatkách.

d) Segregovaná od pěší dopravy prostorově : cyklistické stezky, mosty a podjezdy pro cyklistickou dopravu.

e) Integrované s pěší dopravou v prostoru a čase : sdílení komunikací pěšími a cyklisty, mosty a podjezdy pro pěší a cyklistickou dopravu.

Obecný názor veřejnosti je, že cyklistická infrastruktura mimo stávající vozovky je bezpečnější než využívání komunikací, neboť nedochází ke kontaktu s motorovou dopravou. Chodci se obávají společného provozu kvůli nebezpečí střetu s cyklisty jedoucími bezohledně. V obou případech však zkušenosti získané v zahraničí ukazují opak (samozřejmě se zde neuvažuje s využíváním komunikací s vyšší rychlostí vozidel). Samostatně vedené cyklistické komunikace mohou vést ke stejně vážným úrazům jako na obyčejné vozovce. Je to způsobeno částečně nevhodnými návrhovými prvky, horším povrchem, změnami sklonu a špatnou údržbou. Navíc je na těchto trasách horší dopravní chování, uživatelé jsou méně pozorní, protože se cítí relativně bezpečně, jezdí po celé šířce zpevnění bez

ohledu na protisměrný provoz a jsou málo pozorní na křižovatkách s normálními komunikacemi. To je problém zejména obousměrných cyklistických pásů na jedné straně komunikace. Výsledkem je zvýšená možnost kolize s motorovou dopravou v místech nutného kontaktu.

Cyklisté využívající hlavně segregované trasy jsou pak v normálním provozu nejistí. Čím více cyklistů jezdí mimo komunikace, tím méně očekávají motoristé jejich přítomnost na vozovce a jsou schopni se k nim chovat jako k účastníkům provozu. Téměř 80 procent nehod se odehrává na křižovatkách. Zlepšení těchto kolizních bodů je z hlediska návratnosti financí největším přínosem. Cyklisté mohou obvykle velmi dobře využívat prostor s motorovou dopravou, pokud jízdní rychlost je okolo 30 km/hod. Dopravní zklidňování často splňuje toto kritérium bez požadavků na další speciální řešení. Musí však být řešeno s ohledem na vedení cyklistické dopravy.

V územním plánu je navrhováno zvýšit využití jízdního kola pro každodenní využití zejména na krátké vzdálenosti. Pro tyto účely je nejvýhodnější integrace účastníků provozu v hlavním dopravním prostoru. Pro krátké přepravní vzdálenosti se počítá s přístupem po zklidněných komunikacích v rámci obytných zón a ulic, jež tvoří tzv. okřskovou cyklistickou síť. Jedná se o navrhované zóny -

- v prostoru sídliště v Šipší
- v prostoru sídliště Masarykova
- v prostoru nízkopodlažní zástavby rodinnými domy

Městskou cyklistickou síť je navrhováno vytvořit propojením různých typů komunikací pro cyklisty. Základem městské cyklistické sítě je trasa ve směru východ - jih. Vzhledem ke konfiguraci terénu a situování zástavby prochází cyklistická komunikace od žst. v Malíně podél Vrchlice k žst. město a údolím k Žižkovu a do Poličan. V prostoru sídliště Šipší a Masarykova navazují příčné trasy směrem do centra a směrem do k areálu ČKD. Pro kombinaci využití veřejné dopravy a kola a pro lepší návaznost na přepravu kol v prostředcích železniční dopravy jsou navrhovány plochy pro odstavení kol v prostoru žst. Kutná Hora a město.

2.8.1.6. Statická doprava

S dopravní situací velmi úzce souvisí požadavky na statickou dopravu. V současné době je mimo vlastní centrum města rozšířené bezplatné parkování soukromých vozidel na veřejných plochách. Je to "právo", které zabraňuje zavedení mnoha důležitých opatření jako pruhy pro cyklisty nebo přijatelné příčné uspořádání.

Problematika statické dopravy je součástí komplexního řešení, jak se bude žít ve městě. V oblasti parkování jsou k dispozici 3 základní nástroje hledání rovnováhy mezi nabídkou a poptávkou -

- zvyšování kapacity ploch pro statickou dopravu
- snižování poptávky
- cenová regulace

Kombinace těchto opatření je součástí tzv. managementu parkovacích ploch, jenž by měl být součástí městské dopravní politiky a městské vyhlášky o parkování. Management parkování znamená systém, kde vlastníci automobilů platí za parkování na veřejném prostranství ve vymezeném území (v hranicích řešeného území zóny centra města). Management je kombinován s časovým omezením. Pokud je odpovídajícím způsobem aplikován je dobrým opatřením dopravní politiky, které může být zavedeno rychle a je efektivní. Poplatek pro rezidenty je snížen. O tuto výjimku je však nutno žádat a cena poplatku je v relaci k úrovni jízdného veřejné dopravy nebo násobku sazby za hodinu parkování (např. 500 Kč/rok pro bydlící při 5 Kč/hod krátkodobého parkování pro dojíždějící). Jak je evidentní z popsanych opatření, management parkování způsobuje, že se dlouhodobě parkující (s výjimkou bydlících) vyhýbají městskému centru. Celý systém je úspěšný jen tehdy, jestliže je zajištěna důsledná kontrola. Jak ukazují zkušenosti ve městech po zavedení progresivních sazeb, toto opatření funguje.

Požadavek na stavbu garáží pro dojíždějící přímo v městském centru je jistým anachronismem. Ve městě musí být tyto lokality určeny z hlediska komunikační sítě a provozu na ní a ne z pohledu investorů. Přednostně je potřeba uspokojovat potřeby rezidentů.

Management parkovacích ploch je klíčovým problémem dopravní politiky. Následující principy jsou v souladu s dopravní politikou, jež je šetrná a vhodná v městském prostředí -

- Omezování počtu pohybů vozidel
 - Parkovací plochy zajišťovat pouze pro nezbytnou dopravu
 - Parkovací prostory uspokojující požadavky obyvatel musí být vytvořeny mimo uliční prostor.
 - Odpovídající parkovací plochy pro dopravu zboží (zásobovací doprava, ne nakupování) zůstane na ulicích ve formě vyhrazených prostor.
 - Omezený počet parkovacích stání - podle pravidla mimo ulici - by měl být za vhodnou úhradu k dispozici pro návštěvníky a rekreační aktivity. Počet parkovacích stání musí být navržen podle situace na přístupové komunikaci, aby nedocházelo ke dopravní situaci a životního prostředí.
- Problematické by měla být věnována seriózní pozornost s ohledem na management parkování. Vhodnými opatřeními jsou -
- Zlepšování alternativy za použití osobního automobilu.
 - Aplikování pravidel tržního hospodářství : cenu za garáže musí platit plně vlastníci automobilů.
 - Zavedení poplatků pro odstavování a parkování na ulicích.

Odstavování vozidel v zastavěném území je řešeno v individuálních objektech v rodinné zástavbě, v řadových garážích, na parkovištích a podél komunikací v zástavbě bytové. V rámci průzkumu v terénu bylo zjištěno celkem 1152 řadových garáží na k. ú. Kutná Hora a 80 garáží na k. ú. Sedlec.

Parkování vozidel je řešeno buď na vyhrazených plochách nebo podél komunikací. Při průzkumu v terénu bylo evidováno celkem 660 stání na k. ú. Perštejnec, 30 stání na k. ú. Malín, 992 stání na k. ú. Sedlec, 75 stání na k. ú. Kaňk a 1388 stání na k. ú. Kutná Hora.

Parkoviště pro autobusy se nachází v současné době před klášterem u silnice I/2. Navrhována je úprava autobusového nádraží, kam by bylo odstavení autobusů přesunuto a současně by zde bylo zřízeno i větší parkoviště pro osobní automobily v rámci výstavby obchodního střediska. Další parkoviště pro autobusy je navrženo jižně chrámu sv. Barbory a v Sedleci.

Pro celkový počet obyvatel je nutno zajistit odstavná stání –

• Kutná Hora	4100 stání	, z toho	individuální 2100 na terénu 550 řadové garáže 620 hromadné garáže 830 (bez sídliště Šipší)
• Kaňk -	210 stání	, z toho	individuální 210
• Malín -	260 stání	, z toho	individuální 240 řadové garáže 40
• Neškaredice -	70 stání	, z toho	individuální 60 na terénu 10
• Perštejnec -	10 stání	, z toho	individuální 10
• Poličany -	70 stání	, z toho	individuální 30 na terénu 40
• Sedlec -	390 stání	, z toho	individuální 290 na terénu 20 řadové garáže 80

Hlavní problematika se samozřejmě týká zástavby bytovými domy. V sídlišti u Masarykovy ulice je navrhován objekt hromadných garáží pro 280 vozidel náhradou za řadové garáže za tratí. Další

objekty pro cca 250 vozidel jsou pak navrhovány ve 2 lokalitách na obvodu historického centra. Areál řadových garáží mezi ulicí Masarykova a tratí je navržen k postupné přestavbě na vícepodlažní garáže s kapacitou cca 300 stání. Prostor sídliště Šipší je rozdělen na dopravní okrsky A - E, kde je bilancována potřeba odstavných a parkovacích stání podle ČSN 73 6110 - Projektování místních komunikací - tab. 19. Bilancována je potřeba pro stupeň automobilizace 1 : 3.5 při současném zajištění nároků na krátkodobé parkování. Vzhledem k tomu, že tyto nároky nenastávají současně, zvyšuje se vzájemnou zastupitelností stupeň automobilizace až na 1 : 3. Pro celkový počet obyvatel v jednotlivých fázích a možnou dostavbu sídliště je dosaženo v návrhu odstavných stání stupně automobilizace *

* stávající počet obyvatel -

- návrh trvalých stání - 1 : 3.7

- návrh dočasných stání - 1 : 3.2

- návrh podzemních stání - 1 : 2.5

* návrh -

- návrh trvalých stání - 1 : 3.9 - 4.1

- návrh dočasných stání - 1 : 3.4 - 3.6

- návrh podzemních stání - 1 : 2.7 - 2.8

Okrsek	Počet obyvatel	Požad. dle ČSN				Návrh	
	Stav	Návrh	Stav	Návrh	Trv.	Dočas.	PG
A	1091	1187 - 1235	366	398 - 415	291	309	447
B	1539	1653 - 1707	517	555 - 573	271	380	427
C	1993	2143 - 2269	670	719 - 761	685	795	955
D	967	1015 - 1093	325	341 - 367	220	234	352
E	803	845 - 863	269	283 - 290	278	278	338
Suma	6393	6843 - 7167	2147	2296 - 2406	1745	1996	2519

Z toho vyplývá, že i bez dostavby sídliště je nutno realizovat jak návrh 1745 trvalých parkovacích stání, tak i 251 dočasných stání a při zvyšování počtu obyvatel je nutno počítat se 775 stáními v hromadných garážích.

Drobné lokality řadových garáží jsou navrženy v zástavbě u hřbitova, v Malíně u železniční trati a ve svahu severně silnice I/2 v centru města.

Parkovací nároky pro občanskou vybavenost dimenzované podle ČSN 73 6110 zohledňují polohu řešeného území koeficientem k_v , jehož hodnota roste směrem ke středu města. Jde o zcela opačný princip, jenž je doporučován prostřednictvím materiálů Evropské unie. Hodnota koeficientu je -

- centrum města 1.0

- obytná zóna 0.6

Podle jiného přístupu je rozhodující dostupnost veřejnou dopravou a napojení na komunikační síť. Město je tak rozdělováno do zón, ve kterých jsou předepisovány nejen minimální, ale také maximální přípustné kapacity ploch statické dopravy.

Typ území	Dostupnost veřejné dopravy (chůze a čekání)		
	menší než 7min	7 - 15min	větší než 15min
Centrum	A	A	A
Intenzivní zástavba (špatně dostupná IAD)	A	B	B
Intenzivní zástavba (dobře dostupná IAD)	B	C	C
Ostatní území (špatně dostupné IAD)	B	C	C
Ostatní území (dobře dostupné IAD)	C	C	D

V zónách A - D je pak určen povolený počet parkovacích míst buď podle počtu zaměstnanců nebo podle užité plochy.

Zóna	Povolený počet míst	
	na 100 zaměstnanců	na 1000 m ² užité plochy
A	5	2
B	12	5
C	20	10
D	35	20

Zatímco u ukazatele počtu zaměstnanců jsou hodnoty od zóny B vyšší než podle ČSN, v případě komerčních aktivit nedochází ani v zóně D k dosažení hodnot podle ČSN 73 6110.

Stanovit skutečnou potřebu parkovacích stání pro celé historické jádro je velmi problematické. K dispozici je celá řada modelů, které dávají odlišné výsledky. Důležitým faktorem je četnost využití parkovacích ploch během dne. Zatímco u komerčních zařízení je obměna vozidel na 1 stání až 6 pohybů/24 hodin, u dlouhodobého odstavení v obytné zástavbě je průměrná obměna pouze 1 pohyb/24 hodin.

V centru města se problematika parkování vozidel koncentruje. Pro centrum Kutné Hory je na základě objemu generované dopravy uvažováno s 2 500 pohyby v jednom směru. Po odečtení pohybů rezidentů je odpovídající počet cca 1 530 pohybů v jednom směru. Parkování návštěvníků lze připustit na obvodu centra a v prostoru městského a okresního úřadu a náměstí Na náměti. V těchto lokalitách je k dispozici cca 270 stání. Mezi touto nabídkou a poptávkou je třeba nalézt rovnováhu. To je obecně možné pouze 2 způsoby –

- snižováním poptávky
- cenovou regulací

Zvyšování kapacity pro krátkodobé parkování v historickém centru není přípustné. Pro snižování poptávky je navrhováno rozšířit oblast komunikací ve funkční třídě D 1. Rozhodující je cenová regulace, jež omezuje počet vjezdů do centra a zvyšuje zastupitelnost využití stávajících parkovacích stání. Pak lze uvažovat s reálnou potřebou zhruba 570 stání a tedy deficitem cca 300 stání. Tuto

potřebu je navrhováno rozdělit do prostoru severně u silnice I/2 a východně centra města u přeložky silnice a železniční stanice, kde v rámci přestavby bude realizován uvedený počet stání pro potřeby centra města.

Pro parkování v prostoru chrámu sv. Barbory je navrhováno parkoviště pro 50 vozidel. V prostoru sportoviště severně autobusového nádraží se počítá s plochou pro 200 vozidel s možností víceúčelového využití. Kromě toho je navrhováno doplnit rozvojové plochy v průmyslových potřebným počtem parkovacích stání v oblasti –

- ČKD - 120 stání
- Karlov - 200 stání
- zóna podél II/126 u ČOV - 80 stání

V prostoru regionálního centra u křižovatky silnic I/2 a I/38 je navrhováno parkoviště pro 1000 vozidel.

2.8.1.7. Letecká doprava

Jihovýchodně od Kutné Hory se nachází vojenské letiště Chotuzice, jehož provoz a tím vymezené hlukové pásmo zasahuje na katastry řešeného území.

V prostoru nemocnice se nachází heliport lékařské záchranné služby. Provoz heliportu musí z hlediska hlukové zátěže splňovat požadavky nařízení vlády č. 502/2001 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

S jiným využitím těchto zařízení se nepočítá.

2.8.1.8. Dopravní zařízení

Na ulici Kouřimská je stávající areál čerpací stanice pohonných hmot. Další čerpací stanice byla vybudována v JZ sektoru křižovatky silnic I/2 a II/126 u Sedlece. Na trase silnice I/38 se pak nachází východně Malína třetí čerpací stanice.

Navrhováno je zřídit u silnice I/2 západně města zařízení dopravních služeb pro nákladní automobily.

2.8.1.9. Ochranná pásma

Silniční ochranné pásmo se stanovuje podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích mimo zastavěné území ve vzdálenosti -

- silnice I. třídy - 50 m od osy přilehlého jízdního pásu
- silnice II. třídy - 15 m od osy vozovky
- silnice III. třídy - 15 m od osy vozovky

Ochranné pásmo dráhy podle zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, je dáno vzdáleností -

- u celostátní dráhy - 60 m od osy koleje
- u vleček - 30 m od osy koleje

2.8.1.10. Hluková pásma

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě vyhlášky ministerstva zdravotnictví č. 13/1977 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Nejvyšší přípustné hladiny hluku a vibrací jsou stanoveny v hygienických předpisech sv. 37/1977 - směrnici č. 41. Přípustná hladina hluku ve vnějším prostředí je dána součtem základní hladiny 50 dB a korekcí vztahujících se k místním podmínkám a denní době. Pro noční dobu platí obecně korekce - 10 dB. V prostoru bezprostředně navazujícím na silnice I. a II. třídy je možná korekce + 10 dB. Na území města je možno uplatnit korekci + 5 dB.

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991

bylo novelizováno v rámci Programu péče o životní prostředí MŽP v listopadu 1995. Na základě této směrnice byl zpracován výpočtový postup HLUK+, který umožňuje modelovat na počítači hlukovou situaci, počítat hladiny hluku v jednotlivých bodech a vykreslovat izofony hluku v zadaných výškách při detailním postupu. Pro účely územně plánovací dokumentace jsou stanoveny vzdálenosti izofon od liniových zdrojů hluku.

Hluk ze železniční dopravy

Zdrojem hluku je železniční trať 230 Praha - Kolín - Havlíčkův Brod a 235 Kutná Hora - Zruč nad Sázavou. Údaje o provozu na trati jsou převzaty z údajů ČD.

Denní doba -

Trať 230 -

- osobní vlaky - $N = 21$ vlaků/16 hod

$n = 1.313$ vlaku/hod

trakce = el $F_4 = 0.65$

$v = 120$ km/hod $F_5 = 4.29$

počet vozů = 4 $F_6 = 0.65$

$X = 333$

$Y = 65.2$ dB

- rychlíky - $N = 27$ vlaků/16 hod

$n = 1.688$ vlaku/hod

trakce = el $F_4 = 0.65$

$v = 120$ km/hod $F_5 = 4.29$

počet vozů = 8 $F_6 = 0.8$

$X = 527$

$Y = 67.2$ dB

- nákl. vlaky - $N = 30$ vlaků/16 hod

$n = 1.875$ vlaku/hod

trakce = el $F_4 = 0.65$

$v = 120$ km/hod $F_5 = 4.29$

počet vozů = 40 $F_6 = 2.0$

$X = 1464$

$Y = 71.7$ dB

Ekvivalentní hladina hluku - $L_{Aeq} = 73.7$ dB

Izofona hluku 50 dB - ve vzdálenosti 196 metrů

Trať 235 -

- osobní vlaky - $N = 25$ vlaků/16 hod

$n = 1.563$ vlaku/hod

trakce = motorová $F_4 = 1.0$

$v = 60$ km/hod $F_5 = 1.01$

počet vozů = 1 $F_6 = 0.54$

$$X = 119$$

$$Y = 60.8 \text{ dB}$$

- nákl. vlaky - $N = 3$ vlaků/16 hod

$$n = 0.188 \text{ vlaku/hod}$$

$$\text{trakce} = \text{motorová} \quad F_4 = 1.0$$

$$v = 60 \text{ km/hod} \quad F_5 = 1.01$$

$$\text{počet vozů} = 20 \quad F_6 = 1.25$$

$$X = 33$$

$$Y = 55.2 \text{ dB}$$

Ekvivalentní hladina hluku - $L_{Aeq} = 61.9 \text{ dB}$

Izofona hluku 50 dB - ve vzdálenosti 41 metrů

Noční doba -

Trať 230 -

- osobní vlaky - $N = 6$ vlaků/8 hod

$$n = 0.750 \text{ vlaku/hod}$$

$$\text{trakce} = \text{el} \quad F_4 = 0.65$$

$$v = 120 \text{ km/hod} \quad F_5 = 4.29$$

$$\text{počet vozů} = 4 \quad F_6 = 0.65$$

$$X = 190$$

$$Y = 62.8 \text{ dB}$$

- rychlíky - $N = 3$ vlaků/8 hod

$$n = 0.375 \text{ vlaku/hod}$$

$$\text{trakce} = \text{el} \quad F_4 = 0.65$$

$$v = 120 \text{ km/hod} \quad F_5 = 4.29$$

$$\text{počet vozů} = 8 \quad F_6 = 0.8$$

$$X = 117$$

$$Y = 60.7 \text{ dB}$$

- nákl. vlaky - $N = 10$ vlaků/8 hod

$$n = 1.25 \text{ vlaku/hod}$$

$$\text{trakce} = \text{el} \quad F_4 = 0.65$$

$$v = 120 \text{ km/hod} \quad F_5 = 4.29$$

$$\text{počet vozů} = 40 \quad F_6 = 2.0$$

$$X = 976$$

$$Y = 69.9 \text{ dB}$$

Ekvivalentní hladina hluku - $L_{Aeq} = 71.1 \text{ dB}$

Izofona hluku 40 dB - ve vzdálenosti 516 metrů

Trať 235 -

- osobní vlaky - $N = 4$ vlaků/8 hod

$n = 0.5$ vlaku/hod

trakce = motorová $F_4 = 1.0$

$v = 60$ km/hod $F_5 = 1.01$

počet vozů = 1 $F_6 = 0.54$

$X = 38$

$Y = 55.8$ dB

- nákl. vlaky - $N = 1$ vlaků/8 hod

$n = 0.125$ vlaku/hod

trakce = motorová $F_4 = 1.0$

$v = 60$ km/hod $F_5 = 1.01$

počet vozů = 20 $F_6 = 1.25$

$X = 22$

$Y = 53.4$ dB

Ekvivalentní hladina hluku - $L_{Aeq} = 57.8$ dB

Izofona hluku 40 dB - ve vzdálenosti 90 metrů

Hluk ze silniční dopravy

- silnice II/126 - $T = 722 \times 1,19 =$ 860 voz/24 hod

úsek 1-1082 $O = 2\,959 \times 1,58 =$ 4 680 voz/24 hod

(jih) $S =$ 5 540 voz/24 hod

$v = 50$ km/hod $F_1 = 17512576$

$s = 4\%$ $F_2 = 1.31$

$p =$ živice $F_3 = 1.0$

$X = 22941474$

$L_{Aeq} = 63.5$ dB

Izofona hluku 55 dB ve vzdálenosti 26 m

- silnice II/126 - $T = 887 \times 1,19 =$ 1 060 voz/24 hod

úsek 1-3372 $O = 3\,804 \times 1,58 =$ 6 010 voz/24 hod

(ČOV) $S =$ 7 070 voz/24 hod

$v = 50$ km/hod $F_1 = 21825153$

$s = 0\%$ $F_2 = 1.0$

$p =$ živice $F_3 = 1.0$

$X = 21825153$

$L_{Aeq} = 63.3$ dB

Izofona hluku 55 dB ve vzdálenosti 26 m

- silnice I/2 - $T = 1\,265 \times 1,19 =$ 1 510 voz/24 hod

úsek 1-3371	$O = 5\,951 \times 1,58 =$	9 400 voz/24 hod
(Sedlec)	$S =$	10 910 voz/24 hod
	$v = 50 \text{ km/hod}$	$F_1 = 32093266$
	$s = 0\%$	$F_2 = 1.0$
	$p = \text{živice}$	$F_3 = 1.0$

$X = 32093266$

$L_{\text{aeq}} = 65.0 \text{ dB}$

Izofona hluku 55 dB ve vzdálenosti 32 m

- silnice I/2 -	$T = 748 \times 1,19 =$	890 voz/24 hod
úsek 1-1071	$O = 3\,713 \times 1,58 =$	5 870 voz/24 hod
(nemocnice)	$S =$	6 760 voz/24 hod
	$v = 50 \text{ km/hod}$	$F_1 = 19333948$
	$s = 2\%$	$F_2 = 1.15$
	$p = \text{živice}$	$F_3 = 1.0$

$X = 22234041$

$L_{\text{aeq}} = 63.4 \text{ dB}$

Izofona hluku 55 dB ve vzdálenosti 35 m

- silnice I/2 -	$T = 1\,388 \times 1,19 =$	1 650 voz/24 hod
úsek 1-3391	$O = 9\,740 \times 1,58 =$	15 390 voz/24 hod
(rondel)	$S =$	17 040 voz/24 hod
	$v = 50 \text{ km/hod}$	$F_1 = 41118043$
	$s = 4\%$	$F_2 = 1.31$
	$p = \text{živice}$	$F_3 = 1.0$

$X = 41118043$

$L_{\text{aeq}} = 66.0 \text{ dB}$

Izofona hluku 55 dB ve vzdálenosti 37 m

- silnice I/2 -	$T = 630 \times 1,19 =$	750 voz/24 hod
úsek 1-3392	$O = 4\,548 \times 1,58 =$	7 190 voz/24 hod
(směr Sedlec)	$S =$	7 940 voz/24 hod
	$v = 50 \text{ km/hod}$	$F_1 = 18896853$
	$s = 0\%$	$F_2 = 1.0$
	$p = \text{živice}$	$F_3 = 1.0$

$X = 18896853$

$L_{\text{aeq}} = 62.7 \text{ dB}$

Izofona hluku 55 dB ve vzdálenosti 23 m

- sil. III/3377 -	$T = 171 \times 1,19 =$	200 voz/24 hod
úsek 1-3390	$O = 789 \times 1,58 =$	1 250 voz/24 hod

(Poličany)	S =	1 450 voz/24 hod
	v = 50 km/hod	$F_1 = 4264800$
	s = 2%	$F_2 = 1.15$
	p = živice	$F_3 = 1.0$

X = 4904520

$L_{aeq} = 56.8$ dB

Izofona hluku 55 dB ve vzdálenosti 10 m

- sil. III/3377 -	T = 340 x 1,19 =	400 voz/24 hod
úsek 1-3393	O = 3 987 x 1,58 =	6 300 voz/24 hod
(u chrámu)	S =	6 700 voz/24 hod
	v = 50 km/hod	$F_1 = 12952800$
	s = 4%	$F_2 = 1.31$
	p = živice	$F_3 = 1.0$

X = 16968168

$L_{aeq} = 62.2$ dB

Izofona hluku 55 dB ve vzdálenosti 22 m

- sil. III/03321 -	T = 869 x 1,19 =	1 030 voz/24 hod
úsek 1-6770	O = 3 487 x 1,58 =	5 510 voz/24 hod
(Kaňk-sever)	S =	6 540 voz/24 hod
	v = 50 km/hod	$F_1 = 20941223$
	s = 2%	$F_2 = 1.15$
	p = živice	$F_3 = 1.0$

X = 24082406

$L_{aeq} = 63.7$ dB

Izofona hluku 55 dB ve vzdálenosti 27 m

- sil. III/03321 -	T = 746 x 1,19 =	890 voz/24 hod
úsek 1-1081	O = 5 565 x 1,58 =	8 790 voz/24 hod
(žel. přejezd)	S =	9 680 voz/24 hod
	v = 50 km/hod	$F_1 = 22706562$
	s = 2%	$F_2 = 1.15$
	p = živice	$F_3 = 1.0$

X = 26112546

$L_{aeq} = 64.1$ dB

Izofona hluku 55 dB ve vzdálenosti 28 m

- sil. III/03321 -	T = 474 x 1,19 =	560 voz/24 hod
úsek 1-1080	O = 2 675 x 1,58 =	4 230 voz/24 hod
(přij. od	S =	4 790 voz/24 hod

Církvice)	$v = 50 \text{ km/hod}$	$F_1 = 12791160$
	$s = 0\%$	$F_2 = 1.0$
	$p = \text{živice}$	$F_3 = 1.0$

$X = 12791160$

$L_{\text{aeq}} = 61.0 \text{ dB}$

Izofona hluku 55 dB ve vzdálenosti 19 m

- sil. III/03322 -	$T = 130 \times 1,19 =$	150 voz/24 hod
úsek 1-1083	$O = 1\,553 \times 1,58 =$	2 450 voz/24 hod
(Kaňk-jih)	$S =$	2 600 voz/24 hod
	$v = 50 \text{ km/hod}$	$F_1 = 4959150$
	$s = 2\%$	$F_2 = 1.15$
	$p = \text{živice}$	$F_3 = 1.0$

$X = 5703022$

$L_{\text{aeq}} = 57.5 \text{ dB}$

Izofona hluku 55 dB ve vzdálenosti 11 m

- MK - centrum -	$T = 80 \times 1,19 =$	100 voz/24 hod
úsek 1-3394	$O = 868 \times 1,58 =$	1 370 voz/24 hod
	$S =$	1 470 voz/24 hod
	$v = 50 \text{ km/hod}$	$F_1 = 2933821$
	$s = 4\%$	$F_2 = 1.31$
	$p = \text{dlažba}$	$F_3 = 2.0$

$X = 7686611$

$L_{\text{aeq}} = 58.8 \text{ dB}$

Izofona hluku 55 dB ve vzdálenosti 14 m

- MK - centrum -	$T = 102 \times 1,19 =$	120 voz/24 hod
úsek 1-3395	$O = 3\,190 \times 1,58 =$	5 040 voz/24 hod
	$S =$	5 160 voz/24 hod
	$v = 50 \text{ km/hod}$	$F_1 = 7572060$
	$s = 4\%$	$F_2 = 1.31$
	$p = \text{dlažba}$	$F_3 = 2.0$

$X = 19838798$

$L_{\text{aeq}} = 62.9 \text{ dB}$

Izofona hluku 55 dB ve vzdálenosti 24 m

Hluk z letecké dopravy

Provoz heliportu záchranné lékařské služby musí z hlediska hlukové zátěže splňovat požadavky vyhlášky č. 13/1977 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hlukové pásmo letiště v Čáslavi nezasahuje do řešeného území.

2.8.2. Vodní hospodářství

2.8.2.1. Zásobování vodou

Podklady:

- * dokumentace Vodohospodářské společnosti Vrchlice - Maleč
- * Pásmo hygienické ochrany vodních zdrojů závodu pivovar Lorec - Kutná Hora (vodoprávní rozhodnutí, 1993)
- * Kutná Hora - vodovod, zásobní řad pro střední tlakové pásmo (ZS, Projekční kancelář VaK Kutná Hora, 09/93)
- * Státní statek, n.p. Čáslav - rekonstrukce vodovodu, povolení k odběru podzemní vody a stanovení pásma hygienické ochrany vodních zdrojů pro farmu Poličany (vodoprávní rozhodnutí, 1984)
- * Zásobení příhraniční oblasti okresu Kutná Hora a Kolín pitnou vodou (DÚR, Vodohospodářsko-inženýrské služby, spol. s r.o. Hradec Králové, 08/1999)

Dosavadní trendy rozvoje:

Zdroje vody

Kutná Hora je zásobována z povrchového zdroje - vodárenské nádrže Vrchlice, která se nachází JZ od města, cca 2 km od jeho jižního okraje. Surová voda se upravuje v úpravně u sv. Trojice o výkonu 180 l/s, nyní provozované na zhruba 100 l/s.

Ochrana zdroje - vodárenská nádrž má vyhlášena pásma hygienické ochrany 1., 2. a 3. stupně, pásma jsou mimo území, řešené územním plánem.

Ostatní zdroje:

- Neškaredice – zdroj pro zemědělský areál, má stanovená ochranná pásma 1. a 2. stupně.
- Havírna - původní zdroj v areálu vodohospodářské společnosti Vrchlice-Maleč v části Žižkov, nyní nevyužívaný, nemá ochranné pásmo.
- Sv. Vojtěch - původní zdroj, nyní využívaný jako užitkový pro koupaliště. Zdroj je umístěn jižně od obce Přítoky, nemá ochranné pásmo.
- Zdroj pro pivovar (tzv. pramen Barborka) - na pozemku bývalého zahradnictví na severním okraji Kutné Hory v části Hlouška. Zdroj má stanovená PHO 1. stupně a 2. stupně vnitřní (rozhodnutí OKÚ RŽP z 13.12.1993, č.j. ŽP/1479/LU/93/MÚ a MŽP ČR ze 17.10.1994, č.j. 1012/801 11/94, potvrzené ministrem ŽP 27.5.1997).
- zdroje provozní vody pro průmysl Avia - uvnitř areálu, bez ochranného pásma

Unikom – na okraji areálu, ochranné pásmo bylo navrženo, nebylo stanoveno vodohospodářským orgánem

- zdroje vody pro farmu Poličany - čtyři studny, stanovena PHO 1. a 2. stupně, zdroje nejsou využívány, areál je napojen na veřejný vodovod. Ve výkresové části nejsou tato pásma zakreslena - mají malý rozsah vzhledem k měřítku a zdroje jsou mimo provoz.
- veřejné studny v majetku města a ve správě Technických služeb města Kutná Hora:

Uvedené studny jsou použitelné jako zdroje užitkové vody – nyní nejsou využívány a nejsou prováděny rozborů vody. Seznam byl poskytnut Odborem správy majetku Městského úřadu Kutná Hora v listopadu 2000.

Označení studny:

„U Haeringů“
Kařk – u č.p. 252
Kařk – pod tratí
Kařk – u č.p. 182

Sedlec – u č.p. 176
Sedlec – u č.p. 250
Sedlec – u č.p. 186
Sedlec – u č.p. 210

Sedlec – u č.p. 72
Sedlec – u č.p. 237
Sedlec – u č.p. 106
Sedlec – u č.p. 29
Perštejnec – p.č. 287/1
Turkaňk – p.č. 607/1
Neškaredice – u č.p. 1 a 52
Neškaredice – u č.p. 198

Systém zásobování

Surová voda z vodárenské nádrže je upravována v úpravně vody u sv. Trojice. Z úpravny se voda čerpá do vodojemů Pták a Střed, z nichž je gravitačně zásobována podstatná část spotřebišť. Mimoto se voda z vodojemu Pták dopravuje gravitačně přívodním řadem do vodojemu Sukov a z vodojemu Střed čerpá výtlačným řadem do vodojemu Kaňk. Vodojem Kaňk slouží pro zásobování Kaňku a je z něj veden samostatný řad do závodu ČKD. Z vodojemu Sukov jsou položeny zásobovací řady pro Čáslav a Kolín. Kutná Hora z tohoto vodojemu nyní zásobována není, je však vytvořen předpoklad - hlavní zásobovací řad DN 300 pro Sedlec - v budoucnu se uvažuje s jeho uvedením do provozu.

Připravuje se realizace vodovodu z vodojemu Pták pro zásobování dalších obcí severně a západně od města (poněvadž probíhá stavební řízení, je zakresleno jako současný stav).

Vodojemy a tlaková pásma

Vodojemy v území

Vodojem	Objem [m ³]	Kóty hladin [m n.m.]	
		max.	min.
Střed	2 x 1500 + 3000	286,30	281,30
Pták	2 x 1000	337,07 337,28	331,57 332,93
Sukov	2 x 2000	310,00	305,00
Kaňk	3 x 400	327,00	323,00
Poličany-Aknaglobus, věžový	200	325,00	319,00

1. tlakové pásmo (vodojem Střed)

zahrnuje východní část města, tj. níže položenou část centra, části Hlouška, Karlov, Sedlec a Malín. Systém je zásobován z vodojemu Střed. Pásmo je poměrně rozsáhlé, excentrické vůči vodojemu. Výrazné provozní nedostatky se neprojevují, přesto se zásobování výše položené zástavby na severním okraji pásma a více vzdálených spotřebišť Sedlec a Malín jako součástí tohoto jediného systému nepovažuje za nejvhodnější.

2. tlakové pásmo (vodojem Pták)

zahrnuje západní část města, tj. výše položenou část centra, Žižkov. Jižní, nejnižší položená oblast pásma, je zásobována přes redukční ventil - jedná se o nejnižší část Dolního Žižkova a část Vrchlice. Systém zásobování lze považovat za vyhovující, vhodné je odstranění redukce tlaku nalezením jiného způsobu zásobování.

Kaňk

Část města Kaňk je zásobována gravitačně z vodojemu Kaňk, který je vzhledem ke spotřebišti zařazen jako čelní. Systém je vyhovující, tlakově zahrnuje celé spotřebiště bez vážných výhrad.

Poličany

jsou napojeny na výtlačný řad, vedený z úpravny vody do Malešova odbočkou vedenou původně do věžového vodojemu Aknaglobus 200 m³, umístěného ve spotřebišti. Nyní je vodojem odpojen a Poličany jsou zásobovány přímo z přivaděče přes redukční ventil. Jedná se o malý místní zásobovací systém, vyhovující svému účelu.

Perštejnec

nemá veřejný vodovod.

Neškaredice

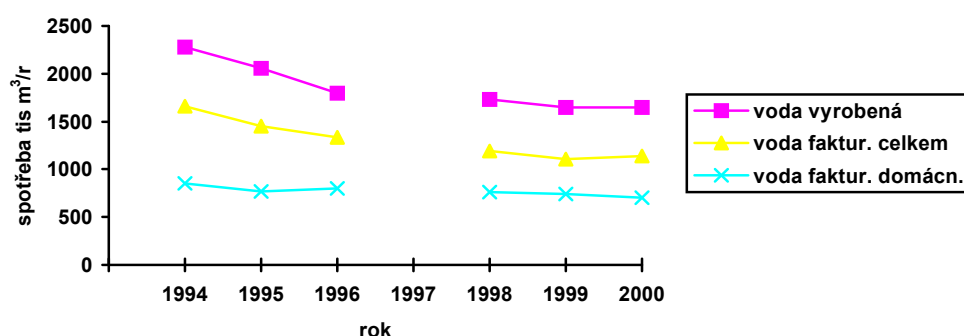
jsou napojeny z přivaděče Kutná Hora - Čáslav, tj. z vodojemu Sukov. Hlavní přívodní řad je napojen přímo na přivaděč a podél silnice přiveden do Neškaredic, kde je provedena místní rozvodná síť. Jedná se o nový, vyhovující vodovod.

Mimoto je v Neškaredicích původní vodovod, využívaný pro zemědělské objekty. Tento vodovod má vlastní zdroj pitné vody s ochranným pásmem a věžový vodojem.

Údaje o spotřebě vody

Rok	Počet napojených obyvatel	Voda vyrobená	Voda fakturovaná		Specifická spotřeba z vody		
		[tis. m ³ /rok]	celkem [tis. m ³ /rok]	domácnostem [tis. m ³ /rok]	vyrobené [l/(os.den)]	fakt. celkem [l/(os.den)]	fakt. domácn. [l/(os.den)]
1994	21482	2277	1658	850	290	211	108
1995	21615	2055	1454	769	260	184	97
1996	21615	1798	1336	804	228	169	102
1998	21615	1733	1189	759	220	151	96
1999	21615	1644	1108	743	208	140	94
2000	21615	1650	1137	706	209	144	89

Vývoj spotřeby vody



Užitkový vodovod

Původní vodovod se zdrojem sv. Vojtěch, z něhož je voda přivedena do vodojemu Kolovrátek, umístěného u nemocnice na ulici Vojtěšské, je nyní využíván částečně pro

koupaliště u Čáslavské ulice. Z vodojemu Kolovrátek je položen hlavní řad systému DN 225, dílčí odbočení z něj byla již zrušena.

Koncepce rozvoje:

Návrh základní koncepce vychází ze stavu, který je v současné době považován za téměř plně vyhovující po stránce kapacit jak zdroje, tak vodojemů i hlavních přivaděčů. Navržený zásah do systému má za cíl zejména zlepšení provozu z hlediska rozdělení tlakových pásem a dopravy vody do nich ve vazbě na zvýšení odběrů v důsledku předpokládané nové výstavby.

Potřeba vody

Pro výpočet potřeby vody byly použity údaje o skutečné spotřebě s předpokladem částečné progrese specifické potřeby zejména u obyvatelstva k hodnotám obvyklým v jiných zemích Evropy - pro srovnání lze použít posledních výsledků měření spotřeby u švýcarských domácností, kde celková průměrná specifická potřeba činí 158 l/(os.d).

Specifickou potřebu domácností uvažujeme hodnotou 150 l/(os.d). Při rozdělení potřeby do jednotlivých tlakových pásem je tato hodnota použita pro vlastní město a části přímo navazující. Pro městské části vyložené vesnického charakteru uvažujeme hodnotu 130 l/(os.d).

Potřebu pro ostatní odběratele stanovíme pro nedostatek jiných podkladů z poměru jejich skutečné spotřeby ke spotřebě domácností. Z vývoje posledních let jsme poměr celkové potřeby k potřebě domácností stanovili hodnotou 1,7 (skutečné hodnoty se pohybovaly v intervalu 1,66 až 1,95).

Rozdělení potřeby do jednotlivých pásem je provedeno podle počtu obyvatel, rozdělení potřeby pro výrobu a ostatní je částečně přibližné podle umístění významných odběratelů v území.

Celková potřeba vody:

Celkový uvažovaný počet obyvatel	25 000
Průměrná denní potřeba obyvatelstva	$25\,000 \cdot 0,150 = 3\,750\text{ m}^3/\text{d}$
Průměrná denní potřeba ostatních odběratelů	$3\,750 \cdot 0,7 = 2\,625\text{ m}^3/\text{d}$
Průměrná denní potřeba celkem (tj. 255 l/(os.d), to odpovídá zhruba spotřebě podle vody vyrobené v roce 1995)	$Q_p = 3\,750 + 2\,625 = 6\,375\text{ m}^3/\text{d}$
Maximální denní potřeba celkem	$Q_m = 6\,375 \cdot 1,25 = 7\,969\text{ m}^3/\text{d} = 92,2\text{ l/s}$

Následující tabulka obsahuje předpokládanou potřebu vody, rozdělenou do nových tlakových pásem, jak jsou navržena níže. Součet počtu obyvatel je vyšší než 25 000, poněvadž jednotlivé lokality jsou částečně předimenzovány, pro rozdělení potřeby tuto rezervu rovněž ponecháváme.

Rozdělení potřeby vody

(tlaková pásma jsou nazývána podle příslušných vodojemů)

Tlakové pásmo, spotřebiště	Počet obyvatel	Q_{poby} [m ³ /d]	Q_{post} [m ³ /d]	Q_p [m ³ /d]	Q_m [m ³ /d] [l/s]	
Střed	16370	2455	740	3195	4119	48
Karlovy	2200	330	740	1070	1338	15
Sukov	1640	246	230	476	595	6,9
<i>k tomu Neškaredice*</i>	280	36	15	51	77	0,9
Kaňk	790	119	100	219	274	3,2
<i>k tomu ČKD</i>			500	500	500	5,8**
<i>k tomu Perštejnec</i>	60	8		8	12	0,1
Ptákov	4480	672	460	1132	1415	16
úpravna - Vrchlice	650	98	15	113	141	1,6
- Poličany*	240	31	50	81	122	1,4
Celkem	26710	3995	2850	6845	8593	98,9

* $q = 130 \text{ l/os.d.}$, $k_d = 1,5$

** špičkový odběr 41 l/s

Zdroje vody

Bude zachován dosavadní zdroj vody, tj. odběr z nádrže Vrchlice s úpravnou vody, jejíž výkon 180 l/s je dostatečný i pro dopravu vody do Čáslavi a Kolína (nyní celkem 30 l/s).

Zásobovací systém

Navrhuje se částečná změna v systému zařazením dvou nových tlakových pásem, která umožní jak zlepšení tlakových poměrů v některých částech sítě, tak i další využití existující akumulace i jejího výškového umístění. Pro systém zásobování města bude nově využit vodojem Sukov a navrhuje se nový vodojem Karlov.

Nový návrh tlakových pásem:

Vodojem pro jednotlivá pásma (názvy vodojemů a tlakových pásem jsou shodné):

Střed - 2 x 1500 + 3000 m³, hladiny 286,30/281,30 m n.m.

Karlov	- 2 x 500 m ³ ,	256,00/251,00 m n.m.	nové pásmo, nový vodojem
--------	----------------------------	----------------------	-----------------------------

Sukov	- 2 x 2000 m ³ ,	310,00/305,00 m n.m.	nové pásmo
-------	-----------------------------	----------------------	------------

Kaňk - 3 x 400 m³, 327,00/323,00 m n.m.

Ptákov - 2 x 1000 m³, 337,01/331,57 m n.m.

337,28/332,93 m n.m.

Při předpokládané potřebě akumulace (0,6-1,0) Q_m jsou objemy všech vodojemů dostatečné, většinou s výraznou rezervou.

Rozsah zásobování nových tlakových pásem a jejich popis:

Střed

Dosavadní pásmo, navrhuje se omezení jeho území o nejnižší položené části, které budou napojeny na nové pásmo vodojemu Karlov. Po jeho realizaci nebudou součástí pásma Střed území Karlov, jižní okraj Sedlece a Malín.

Nová zástavba

bude napojena rozšířením současné sítě, po redukci rozsahu pásma lze předpokládat dostatečnou kapacitu sítě. Určité tlakové omezení je možné lokálně v nejvyšší části navržené výstavby v Sedleci – lze řešit např. AT stanicí nebo čerpadly Hydrovar (i v objektu).

Karlov

Nové pásmo, které bude vytvořeno z nejnižší části dnešního rozsahu pásma Střed. Bude zásobováno z nového vodojemu Karlov, který bude umístěn při silnici Kutná Hora - Zruč n.S. Vodovod bude plněn novým přivaděčem, který bude položen z úpravny vody. Z vodojemu bude veden hlavní zásobovací řad, na který bude napojen Karlov, nejnižší položená zástavba Sedlece a Malín.

Úprava vody

Na přivaděč, který bude položen z úpravny do vdj. Karlov, bude napojena zástavba v městské části Vrchlice, která je nyní napojena na síť ze Žižkova přes redukční ventil. Toto dosavadní napojení bude zachováno jako provozní propojení a při běžném provozu bude uzavřeno.

Nová zástavba

V části Vrchlice bude nová zástavba napojena zaokružováním na dnešní síť se současným propojením na nově navržený přivaděč do vdj. Karlov.

Ve vlastním pásmu Karlov bude nová výstavba napojena na současnou síť jejím rozšířením, plochy výroby v Karlově včetně ploch pro sport budou mít nové vodovody. K celkovému posílení přispěje nový řad z vodojemu Karlov.

Sukov

Nové pásmo, které bude vloženo mezi nynější pásma Střed a Pták. Územně bude zahrnovat část města mezi kótami 251 m n.m. - 280 m n.m., tj. prostor od nám. Palackého po ulici Na valech. Jedná se o nejnižší část dnešního pásma Pták a některé řady horního okraje pásma Střed. Nové pásmo odstraní vysoké tlaky, přesahující povolenou hodnotu 0,6 Mpa. Pro zásobování pásma bude použit nyní nevyužívaný řad DN 300, položený z vdj. Sukov do sídliště Šipší, který bude prodloužen dalším úsekem DN 300 až do ulice Pod Vally, kde bude napojen na dnešní řad DN 200.

Nová zástavba

může být napojena v rámci současné sítě.

Kaňk

Dosavadní rozsah pásma se prakticky nemění, bude zásobována zástavba Kaňku a přivaděčem areál ČKD. Nutná je postupná rekonstrukce sítě, vyplývající z jejího stáří.

Nová zástavba

V Kaňku bude nová zástavba napojena rozšířením dnešní sítě o nové řady.

Nově se navrhuje napojení části navržené zástavby, navazující na plochu ČKD. Vzhledem k výškovému umístění navržených ploch se jedná o nejvhodnější řešení.

Pták

Dosavadní pásmo, zásobované z vodojemu Pták, bude zredukováno o nejnižší část, která bude přepojena do nového pásma Sukov. Z vodojemu bude napojena „příhraniční část“ okresů Kutná Hora a Kolín (přívodní řady směr Přítoky a pro obec Hořany). Jinak se systém nemění.

Nová zástavba

Nová výstavba bude napojena na současný systém. Určité omezení z hlediska tlakových poměrů je nutno předpokládat v lokalitách pod Ptákem, dočerpávání pomocí lokální AT stanice bude nutné až při využití rezervních ploch. Pro návrhové období bude dostačující gravitační zásobování z vodojemu.

Perštejnec

V případě rozvoje zásobování v prostoru ČKD a Obily je možné přivedení řadu až do části Perštejnec.

Neškaredice

Neškaredice jsou napojeny z přivaděče Kutná Hora - Čáslav, tj. z vodojemu Sukov. Vodovod je nový, vyhovující.

Nová zástavba

bude napojena rozšířením stávající vodovodní sítě.

Závazná a směrná část návrhu:

Závazné v řešení územního plánu jsou navržené trasy nových vodovodů, s výjimkou tras uvnitř nových ploch, které budou upřesněny podrobnější dokumentací. Závazné je umístění navržených objektů (vodojemy apod.).

Směrné jsou veškeré navržené číselné údaje, tj. dimenze potrubí, parametry objektů apod.

Limity:

Z hlediska zásobování vodou nejsou v území zásadní limity, které by zabraňovaly nové výstavbě. Částečným limitem je výškové umístění objektů (např. pod Ptákem), které lze řešit dočerpáváním.

2.8.2.2. Odkanalizování

Podklady:

- * archivní podklady a údaje Vodohospodářské společnosti Vrchlice - Maleč
- * Kutná Hora - sídliště V studních :Protipovodňová opatření (Multiaqua Hradec Králové, 05/94)
- * Studie ochrany území Kutná Hora - Žižkov a Kutná Hora, studie ochrany území před přívalovými vodami (2A Agro Atelier, 10/97 a Multiaqua Hradec Králové, 10/97)
- * Kutná Hora - Žižkov, I. etapa protipovodňové ochrany území „Na Ptáku“ (Multiaqua Hradec Králové, 03/98)
- * podklady provedených staveb a připravovaných dokumentací fy Multiaqua
- * Kutná Hora – Sedlec, studie koncepce kanalizace (Multiaqua Hradec Králové, 02/2000)
- * Napojení místních částí Kaňk a Malín na kanalizaci a ČOV Kutná Hora (investiční záměr, VIS, spol. s r.o. Hradec Králové, 03/2000)

Dosavadní trendy rozvoje:

Stručný celkový popis

Kutná Hora je odkanalizována převážně jednotnou stokovou sítí do ústřední čistírny odpadních vod. Kanalizace pokrývá téměř celé zastavěné území města s výjimkou některých okrajových částí. Stoková síť prochází postupnou rekonstrukcí nejstarších úseků v centru, v rekonstrukci je rovněž čistírna odpadních vod.

Odkanalizované území:

Střed města s okrajovými částmi Šipší, Žižkov, Karlov, Sedlec.

Neodkanalizované území:

Vrchlice, Malín, Kaňk, Neškaredice, Poličany, Perštejnec.

Popis stokové sítě

Jednotná stoková síť odvádí odpadní vody z výše popsaných částí města, rozdělena je na povodí několika kmenových stok:

Kmenová stoka A

prochází jižní částí území, převážně po levém břehu Vrchlice. Odvádí odpadní vody z části zástavby pod nemocnicí a z jižní části centra, odkud pokračuje podél železniční trati do ČOV. Po trase jsou do ní zaústěny kmenové stoky B, C, D, a E.

Kmenová stoka B

prochází středem města směrem západovýchodním. Odvádí odpadní vody z převážné části Žižkova a centra města, ve spodní části Štefánikovy ulice je zaústěna do stoky A. Stoka je po celkové rekonstrukci.

Kmenová stoka C

odkanalizovává nejsevernější část Žižkova, severní část centra zhruba mezi ulicemi Na valech a Jiřího z Poděbrad a prostor kolem ulice Štefánikovy, v níž je napojena do stoky A.

Kmenová stoka D

odvádí odpadní vody ze severní části Hloušky, tj. pod hřbitovem a kolem Lorce a z ploch mezi ulicemi Benešovou a Masarykovou až ke sportovní hale.

Kmenové stoky E a F

odkanalizovávají část Šipší, vzájemně jsou napojeny u areálu Avie a před podchodem koryta Vrchlice do stoky A.

Kmenová stoka K

odvádí odpadní vody z Karlova do ČOV.

Kmenová stoka H

je vedena z areálu ČKD a pod korytem Vrchlice převedena do stoky A.

Kmenová stoka R

Odvádí odpadní vody ze severozápadní části Sedlece. Na levém břehu Vrchlice je čerpací stanice, která odpadní vody čerpá do stoky A před její podchod pod korytem.

Kmenová stoka S

odvádí odpadní vody východní části Sedlece, čerpáním jsou dopraveny před čerpací stanicí na stoce R.

Dešťové vody jsou odlehčeny oddělovacími komorami do Vrchlice, většina komor je na kmenové stoce A. Celkový systém kanalizace je zřejmý z výkresu Odkanalizování.

V některých částech existuje dešťová kanalizace, která je ve správě Technických služeb - jedná se o Kaňk, Malín pravděpodobně i Poličany a Neškaredice. O těchto stokách není dostupná dokumentace, ve výkrese jsou zakresleny jejich pravděpodobné trasy, detailně neověřené (podle GIS okresního úřadu, informací Městského úřadu a pochůzky v terénu).

Celkové hodnocení kanalizace

Stoková síť jako celek je funkční bez vážných výhrad provozovatele. V posledních letech byly rekonstruovány některé úseky stok v centru a položeny nové stoky (stoka C podél ulice Na valech, stoka B přes centrum), které odlehčily doposud přetížené původní úseky.

Podstatné problémy, které je dále nutno řešit:

- extrémní přítoky extravilanových vod, zejména v prostoru Horního Žižkova ze svahů Ptáku a Kuklíku, částečně i ze severní strany Hloušky za Lorcem ze svahu Sukova a k Sedleci ze svahu Kaňku.
- kapacita původně splaškových stok R a S ze Sedlece, které jsou dnes zatíženy i vodami dešťovými.
- odkanalizování okrajových částí města a připojených městských částí, které dosud nemají soustavou kanalizaci s čištěním odpadních vod.
 - město: Dolní Žižkov s výjimkou nové zástavby, Vrchlice, část Karlova
 - městské části: Kaňk, Malín, Neškaredice, Perštejnec, Poličany

Čistírna odpadních vod

ČOV je umístěna na východním okraji města na pravém břehu Vrchlice, cca 250 m od toku. Čistírna byla uvedena do provozu v roce 1972, v roce 1977 byla provedena výměna aeračních zařízení, v roce 1982 byla uvedena do provozu odvodňovací linka se sítópásovým lisem. Čistírna se postupně stávala nedostatečnou jak látkovým přetížením, tak vlivem rostoucích nároků na kvalitu vypouštěné vody (Nař. vl. č. 171/92Sb.). Proto bylo přistoupeno k její celkové rekonstrukci. V době zpracování územního plánu prochází rekonstrukcí, jejímž účelem je vybudování moderní technologie včetně odstraňování nutrientů (dusík, fosfor). Kapacita čistírny bude mírně zvýšena:

- přítok odpadních vod: stav $Q_{24} = 8\,862\text{ m}^3/\text{d}$
návrh $Q_{24} = 9\,000\text{ m}^3/\text{d}$ $Q_d = 11\,250\text{ m}^3/\text{d}$
- znečištění: stav $BSK_5 = 1\,445\text{ kg O}_2/\text{d}$
návrh $BSK_5 = 1\,530\text{ kg O}_2/\text{d}$
- současná i projektovaná kapacita ČOV - 25 500 EO

Koncepce rozvoje:

Stoková síť - odkanalizovaná část

Rekonstrukcí kmenové stoky B a navazujících uličních stok přes centrum města bylo dosaženo podstatného zlepšení parametrů a kvality základu stokové sítě. Navrhované zásahy přispějí k dalšímu zlepšení průtokových poměrů v síti a vytvoří předpoklady pro napojení nových ploch. Navrhované nové úseky a rekonstrukce jsou zřejmé z výkresu Odkanalizování.

Nejdůležitější navrhované zásahy do kanalizační sítě:

Kmenová stoka A

Navrhuje se rekonstrukce stoky A v úseku od oddělovače D3A k oddělovači D4A pod chrámem sv. Barbory. Pro podrobný návrh je nutný alespoň dílčí přepočítání příslušného kanalizačního povodí a podrobný průzkum a posouzení stok v blízkosti oddělovače D3A a funkce vlastní oddělovací komory.

Kmenová stoka B

V horní části povodí se navrhuje provedení „obchvatu“ dnešní trasy v ulici Kouřimské rekonstrukcí stok v ulicích Partyzánské a V Mišpulkách, kam bude převedena část trasy stoky B. Současně bude postavena podzemní dešťová zdrž pod parkovištěm v ulici Na Valech. Tím bude odlehčena kapacita stoky v ulici Kouřimské, umožněno přivedení splaškových vod z Přítoku a zpožděním odtoku dešťovou zdrží dále uvolněna kapacita rekonstruované stoky B, což rovněž umožní napojení části nové výstavby pod Ptákem - uvedené je podmínkou realizace nové výstavby. Objem dešťové zdrže je stanoven samostatnou dokumentací, předpokládá se cca 800 až 1200 m³.

Kmenová stoka C

V souvislosti s novou výstavbou pod Ptákem a s odvedením dešťových vod které budou zadrženy v navrženém retenčním prostoru „Sklenářův dolík“ se navrhuje nová stoka mezi ulicemi Růžovou a Liliovou. Navazující úsek stoky od hřbitova ulicí Českou, který je po rekonstrukci z materiálu HOBAS, lze považovat za kapacitní.

Kmenová stoka R

Navrhuje se provedení nové oddělovací komory v místě spojení stok R a RI a položení nového úseku stoky R do stoky A. Dosavadní stoka DN 1000 bude mít funkci odlehčovací stoky. Tím bude umožněno podstatné snížení výkonu nynější čerpací stanice na břehu Vrchlice, který bude možno omezit pouze na povodí stoky S a některé objekty pod kostelem Panny Marie. Řešení je v souladu se studií „Kutná Hora – Sedlec, studie koncepce

kanalizace“ a investičním záměrem „Nápojení místních částí Kaňk a Malín na kanalizaci a ČOV Kutná Hora“.

Kmenová stoka S

V souvislosti s výše uvedenými úpravami na stoce R se doporučuje přehodnocení nutných výkonů čerpacích stanic a navrhuje se přeložení čerpací stanice z areálu a.s. Tabák.

Další rozvoj kanalizace v řešeném území

Malín

bude odkanalizován oddílnou kanalizací. Pro odvedení dešťových vod bude využita částečně dnešní dešťová kanalizace, která bude doplněna o nové stoky. Využitelnost stok je nutno ověřit průzkumem s vypracováním pasportu a vyhodnocením stavebního stavu a kapacity.

Splaškové vody budou odvedeny novou splaškovou kanalizací. Vzhledem k výškovému uspořádání terénu celého zastavěného území Malína je nutno odpadní vody přečerpat. Byla zvažována možnost samostatné čistírny odpadních vod, poněvadž se ale jedná o administrativní součást města, územně velmi těsně navazující, s dostupným napojením na síť a ústřední ČOV, navrhuje se přečerpání odpadních vod do stokového systému města. Řešení vychází ze zpracovaného investičního záměru, po konzultaci s jeho zpracovatelem s některými mírnými úpravami v umístění čerpacích stanic. Vzhledem k výškovému uspořádání Malína se navrhuje několik čerpacích stanic, které budou umístěny na stokové síti. převedení odpadních vod do stokového systému v části Sedlec se navrhuje jedinou čerpací stanicí, do které budou svedeny veškeré odpadní vody z Malína. Systém celého řešení a umístění čerpacích stanic je zřejmý z výkresu Odkanalizování.

Kaňk

bude odkanalizován oddílnou kanalizací. Pro odvedení dešťových vod bude využita částečně dnešní dešťová kanalizace, která bude doplněna o nové stoky. Využitelnost stok je nutno ověřit průzkumem s vypracováním pasportu a vyhodnocením stavebního stavu a kapacity.

Splaškové vody budou odvedeny novou splaškovou kanalizací. Vzhledem k výškovému uspořádání terénu celého zastavěného území Kaňku je nutno odpadní vody přečerpat. Ze stejných důvodů jako u Malína byla zvolena alternativa odvedení odpadních vod do ústřední ČOV. Čerpací stanice odpadních vod je navržena na severním okraji Kaňku v nejnižší části pod zástavbou. Výtlačné potrubí je nutno vést podél hlavní komunikace do nejvyššího místa, odkud povede nová splašková stoka do kmenové stoky F v Sedleci. Možné je i napojení do stoky R III a potažmo do kmenové stoky A, avšak pouze za předpokladu vybudování nové oddělovací komory a nového úseku stoky R (viz výše).

Vrchlice, Dolní Žížkov

V neodkanalizované části je navržena jednotná kanalizace s částečným využitím některých současných dešťových stok. Dešťové vody budou odlehčeny novým oddělovačem do Vrchlice.

Poličany

Výškové uspořádání terénu nedovoluje jednoduché gravitační odkanalizování. Proto se navrhuje provedení v převážné části tlakové splaškové kanalizace, zaústěné do gravitační splaškové stoky, která bude položena podél komunikace a zaústěna do kanalizace v části Vrchlice, jejíž realizace je podmínkou odkanalizování Poličan.

Perštejnec

Jedná se o velmi malé sídlo, pro něž bude provedení soustavné kanalizace velmi nákladné. Jeho umístění na toku nad vodní nádrží, která je využívána rovněž k rekreaci, toto řešení vyžaduje. Poněvadž nejbližší využitelná stoka je vzdálena cca 1,5 km, navrhuje se likvidace odpadních vod vlastní malou ČOV. Pro ochranu rekreace v nádrži Neškaredice se navrhuje malá dočišťovací kořenová ČOV, která bude zařazena za malou ČOV s klasickou technologií.

Dočištění bude využito i pro vyčištěné odpadní vody z podniku Obila, který realizuje vlastní ČOV.

Neškaredice

Navrhuje se provedení oddílné kanalizace. Pro odvedení dešťových vod bude využita částečně dnešní dešťová kanalizace, která bude doplněna o nové stoky. Využitelnost stok je nutno ověřit průzkumem s vypracováním pasportu a vyhodnocením stavebního stavu a kapacity.

Splaškové vody budou odvedeny novou splaškovou kanalizací do vlastní malé ČOV, která bude umístěna pod zástavbou na pravém břehu potoka Křenovky.

Odkanalizování nově navrhovaných ploch:

Nově navržené plochy budou odkanalizovány systémem kanalizace, který existuje v navazujícím území. Nutné je dodržení podmínek realizace, které jsou uvedeny výše v popisu nejdůležitějších zásahů do stokového systému. Pokud se jedná o větší ucelené plochy, na nichž je navržena jednotná kanalizace, je nutno dodržovat pravidlo maximálního zdržení dešťových vod v území. V praxi to znamená přímo do kanalizace odvádět dešťové vody pouze z komunikací, pro vody z ostatních ploch vytvořit podmínky k jejich zdržení, a to v případě rodinných domů v jímkách s využitím k zalévání, v ostatních případech umožnit jejich vsakování. Konkrétní způsob bude navržen podrobnou projektovou dokumentací. Návrhy odkanalizování jednotlivých lokalit jsou dostatečně zřejmé z výkresu Odkanalizování.

Množství odpadních vod

Množství za celé území:

$$Q_{24} = 6375 \text{ m}^3/\text{d} \quad Q_d = 7969 \text{ m}^3/\text{d}$$

Množství přiváděné na ČOV Kutná Hora:

Jedná se o celé řešené území s výjimkou částí Perštejnec a Neškaredice.

$$Q_{24} = 6316 \text{ m}^3/\text{d} \quad Q_d = 7880 \text{ m}^3/\text{d}$$

Čistírna je rekonstruována na množství $Q_{24} = 9000 \text{ m}^3/\text{d}$. Protože současný přítok na ČOV je udáván hodnotou cca $8800 \text{ m}^3/\text{d}$, je nutno sledovat vývoj skutečné produkce odpadních vod. Totéž platí o množství znečištění - ČOV má kapacitu 25500 EO, územní plán předpokládá počet obyvatel hodnotou 25000, nezbyvá proto výrazná rezerva pro ostatní producenty odpadních vod. Z těchto důvodů je v územním plánu navržena plocha pro případné budoucí rozšíření ČOV.

Množství, přiváděná do čerpacích stanic:

ČS Kaňk

$$Q_{24} = 219 \text{ m}^3/\text{d} \quad Q_d = 274 \text{ m}^3/\text{d} = 3,2 \text{ l/s}$$

Přibližná velikost akumulace cca 50 m^3 pro zdržení 4 h.

ČS Malín

$$Q_{24} = 219 \text{ m}^3/\text{d} \quad Q_d = 250 \text{ m}^3/\text{d} = 2,9 \text{ l/s}$$

Přibližná velikost akumulace cca 40 m^3 pro zdržení 4 h.

ČS Sedlec - S (nárůst)

$$Q_{24} = \text{cca } 10 \text{ m}^3/\text{d} \quad Q_d = \text{cca } 13 \text{ m}^3/\text{d} = 0,2 \text{ l/s}$$

ČS Sedlec - R

pokles o celé povodí stoky R, výkon bude téměř shodný s ČS Sedlec – S.

Množství přiváděné na ČOV Perštejnec:

$$Q_d = 12 \text{ m}^3/\text{d} = 0,1 \text{ l/s}$$

Množství přiváděné na ČOV Neškaredice:

$$Q_{24} = 51 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_d = 77 \text{ m}^3/\text{d} = 0,9 \text{ l/s}$$

Opatření proti účinkům extravilanových přívalových vod

V Kutné Hoře je několik lokalit, které jsou významně postiženy opakovanými přívaly vod z extravilánu. Pro tato území jsou navrženy záchytné nádrže se systémy záchytných příkopů. Zadržovaný objem bude poté řízeně odváděn do kanalizace buď jednotné nebo dešťové. Jedná se zejména o území:

- svah Ptáku
Území nejvíce postižené přívalovými vodami, je pro ně již vypracována studie, řešící jejich omezení. Územní plán její řešení respektuje a navrhuje k realizaci s tím, že část území se navrhuje k zástavbě pro bydlení v rodinných domcích. Základní navržená kostra záchytných nádrží je zachována, hlavní akumulací prostor je určen v tzv. Sklenářově dolíku. Nutné je vytvoření zatravněných ploch a zalesněných pásů - souvisí s pozemkovými úpravami, jejichž realizace by měla navázat na KPÚ Přitoky.
- svahy Sukova a Kaňku
Navrženy jsou záchytné nádrže s příkopy s odvedením do dešťové stoky V nad sídlištěm Šipší a do stoky D v Seifertových sadech. Pro nádrže nad sídlištěm Šipší je již vypracována dokumentace k územnímu řízení.
- Karlov
Pro omezení extrémních přítoků jsou navrženy nádrže na svahu na jižním okraji Karlova s odvedením dešťovou kanalizací do místní vodoteče (meliorační svodnice).

Závazná a směrná část návrhu:

Závazné v řešení územního plánu jsou navržené trasy nových kanalizací, s výjimkou tras uvnitř nových ploch, které budou upřesněny podrobnější dokumentací. Závazné je umístění navržených obhjektů (ČOV, čerpací stanice, záchytné nádrže).

Směrné jsou veškeré navržené číselné údaje, tj. dimenze potrubí, parametry objektů apod.

Limity:

Z hlediska odkanalizování nejsou v území zásadní limity, které by zabraňovaly nové výstavbě.

2.8.2.3. Vodní toky a nádrže

Podklady:

Údaje a dokumentace správců vodních toků:

- Povodí Labe, a.s. Hradec Králové
- Státní meliorační správa Brno, územní pracoviště Kutná Hora

Vodní toky v území:

Název toku

Přímý správce toku

Vrchlice

Povodí Labe Hradec Králové

Bylanka	Zemědělská vodohospodářská správa, územní prac. K. Hora
Křenovka	Zemědělská vodohospodářská správa, územní prac. K. Hora
Beránka	Zemědělská vodohospodářská správa, územní prac. K. Hora
Bažantnice	Zemědělská vodohospodářská správa, územní prac. K. Hora
Bába (Přítoka)	Zemědělská vodohospodářská správa, územní prac. K. Hora

Vrchlice

Potok Vrchlice (místně často nazývaný Pách - z německého Bach), protéká řešeným územím zhruba od jihozápadu k severovýchodu a východně od Malína ústí do Klejnárky. Tok je zčásti upraven, a to v úseku mezi železničním mostem v Malíně a mostem pod chrámem sv. Barbory. Původní úprava pochází z roku 1928, další částečná úprava je z roku 1957. Údaje o kapacitě koryta nejsou k dispozici, podle sdělení správce toku by mělo být kapacitní. Rozlivové plochy nejsou dokumentovány.

Bylanka

Neupravený tok, protékající JZ částí řešeného území údolím od Bylan pod Žižkov, kde je v městské části Vrchlice levostranným přítokem toku Vrchlice. Správce toku připravuje úpravu v nejnižší části toku od jeho ústí po křížení s místní cestou (brod) - délka cca 300 m. Úprava zabrání rozlivům potoka v uvedeném úseku (rozsah rozlivů není dokumentován). Na Bylance je vyhlášeno rybí pásmo.

Křenovka

Potok, protékající od Křesetic (vzniká soutokem Ještěrného a Petrovského potoka) přes Perštejnec a Neškaredice východním směrem. U Církvic ústí přes rybník Utopenec do Klejnárky. Tok je upraven v úseku pod Neškaredicemi pravděpodobně na průtok Q_5 v polní trati. Nad Neškaredicemi je na toku vybudována závlahová vodní nádrž.

Beránka

protéká od Malína severovýchodním směrem a ústí do Klejnárky. Koryto je upraveno, částečně zatrubněno. V důsledku vypouštění důlních vod z Kaňku má voda v Beránce zvýšený obsah síranů.

Koncepce rozvoje

Obecné požadavky

Je nutné dodržení manipulačního pruhu o šířce 6 m a ochranného pásma o šířce 15 m, ve kterém nebudou umístěny trvalé stavby. Zakazuje se výstavba v záplavovém území - v řešeném území není žádné stanoveno, pouze jsou známy rozlivy v krátkém úseku Bylanky.

Úpravy toků

Pro vodní toky se nenavrhují zásadní úpravy. Nutná je dílčí úprava dolního úseku Bylanky, kde dochází k částečným rozlivům. Nutná je stálá údržba koryt jak z důvodu zabezpečení spolehlivého průtoku, tak kvality prostředí.

Opatření proti záplavám v případě povodně

Poněvadž v území nejsou stanovena záplavová území a známy jsou pouze dílčí rozlivy na Bylance, které jsou řešeny úpravou koryta, žádná další zvláštní opatření se nenavrhují.

Vodní nádrže

Důležité nádrže:

- nádrž Vrchlice

- nádrž Neškaredice
- Velký rybník

Vodárenská nádrž Vrchlice

se nachází cca 2,5 km jihozápadně od města, mimo řešené území. Hlavní účel nádrže je vodárenský, částečně i ochranný. Nádrž byla postavena v letech 1966-70 a má jako jediná v ČR klenbovou hráz.

Vodní nádrž Neškaredice

Akumulační závlahová nádrž na potoce Křenovka, která byla postavena pro závlahovou soustavu Neškaredice. Pod hrází je závlahová čerpací stanice, která je schopna dodávat vodu do závlah jižně od nádrže. Nádrž je z roku 1978, v 80. letech byla provedena sanace průsaků položením izolační folie (stoupala voda ve studních v Neškaredicích). Nádrž současně slouží k rekreaci a sportovnímu rybaření. Majitelem nádrže je Státní meliorační správa, která provádí monitoring kvality vody - podle sdělení je vyhovující.

Velký rybník

je na Vrchlici, cca 2 km JZ od města pod vodárenskou nádrží Vrchlice. Rybník je ve správě Povodí Labe, v současné době slouží zejména rekreačním účelům. Rybník v dnešní podobě vznikl v roce 1850. Jeho účelem byla akumulace a regulace přítoku pro mlýny a průmyslové podniky pod rybníkem. Hráz je zemní, o výšce 16 m. V současné době je v dosti zdevastovaném stavu výpustné zařízení, přepad je nahrazen provizorní násoskou.

Ostatní nádrže

- závlahová nádrž Sukov

Betonová nádrž na vrcholu kopce Sukov, do níž je čerpána voda, jímaná z Labe u Starého Kolína. Nádrž slouží pro závlahovou soustavu Starý Kolín-Červené Pečky-Kutná Hora a závlahovou soustavu Sedlec. V posledních letech nebyla využívána.

- Lorecký rybníček

Rybník u pivovaru Lorec, který byl v posledních letech využíván pivovarem pro vypouštění chladicí vody, s přepadem do kanalizace. V současné době je rybník vypuštěn a poněvadž v pivovaru je zavedena recirkulace chladicí vody, není k dispozici zdroj vody pro jeho naplnění. Rybník je ale posledním zbytkem soustavy středověkých nádrží na ryby (haltýřů) a je velmi pravděpodobná hydraulická souvislost mezi loreckým rybníčkem a tzv. pramenem Barborka (zdroj vody pro pivovar); pravděpodobné je i napájení rybníka podzemní vodou z okolních svahů

- rybníky a sádky v údolí Vrchlice a Bylanky

Soukromé, využívané k chovu ryb.

Koncepce rozvoje

Navrhuje se výstavba nové rekreační nádrže na území Karlova. Poněvadž území celkově není příliš vydatné z hlediska množství vody a vodních zdrojů, je nalezení vhodného zdroje vody podmínkou pro její realizaci. Dále se navrhuje malé nádrže – rybník v Karlově a malá okrasná nádrž pod Vlašským dvodrem. Pro plnění rekreační nádrže v Karlově je možno předběžně určit několik námětů k řešení, které je nutno dále vyhodnotit samostatnou dokumentací, tj. vodohospodářskou studií, jejíž součástí bude i hydrogeologický posudek území.

Náměty k řešení:

- odběr z Vrchlice - nepříliš vhodné - nutný odběr až nad výustí z ČOV, k tomu jsou nutné podrobné podklady o čistotě vody zejména v době funkce dešťových oddělovačů ve městě
- využití drobné místní vodoteče - melioračního odpadu, jímž protéká i místní podzemní voda - nutno H-G posoudit množství a kvalitu

- napojení odtoku z navržených záchytných nádrží Karlov – jednalo by se o občasný přítok, nutné by bylo předčištění (např. provedením nádrží jako vsakovacích s jímáním prosakující vody z drenážní vrstvy)
- přivedení vody z náhonu na Vrchlici - nevýhoda je značná vzdálenost cca 2,5 km
- využití závlahového systému - nutné podrobné podklady o kvalitě vody, vzhledem ke zdroji (čerpáno z Labe) se nepředpokládá kvalita vhodná ke koupání
- nalezení místního vydatného podzemního zdroje, resp. využití některého z existujících - nutný H-G průzkum a projednání s uživateli zdrojů (Avia)

Využití závlahového systému

V území existují dvě hlavní závlahové soustavy:

- Starý Kolín - Červené Pečky - Kutná Hora - Sedlec
zdroj - čerpání z Labe do nádrže na Sukově, odtud gravitační rozvod hlavními závlahovými řadami
- Neškaredice
zdroj - závlahová nádrž Neškaredice s čerpací stanicí

Předpokládá se využívání závlahových systémů podle potřeby a zájmu jednotlivých zemědělských subjektů hospodařících v území. Proto je nutné zachování funkce přírodních řadů - v případě výstavby na území, kterým tato zařízení procházejí, je nutné provést taková opatření, aby nebyla narušena funkce závlah v území, kde mají být využity. To se týká i území, které je navrženo ke sportovnímu využití (Karlov) - pokud bude realizována výstavba golfového hřiště, navrhuje se využití závlahového zařízení pro jeho zavlažování.

2.8.3. Energetika

2.8.3.1. Zásobování plynem

Podklady:

- dokumentace Středočeské plynárenské a.s.
- generel gazifikace města Kutná Hora (novelizace), Gazinvest Praha, srpen 1994
- dodatek generelu gazifikace Kutné Hory - Karlov
- Dolní Žižkov

Gazinvest Praha, leden 1995

- energetická koncepce města Kutná Hora, III.část, CityPlan s r.o., leden 1995
- generelní řešení plynofikace Kutná Hora - Dolní Žižkov
- Poličany
- průmyslová zóna Karlov

A&M Praha, srpen 2000

Dosavadní trendy rozvoje:

Celkový popis plynovodního systému

Rozsah zásobovaného území:

- Kutná Hora, včetně částí Sedlec, Malín
- Kutná Hora - Karlov a Dolní Žižkov nemají zaveden plyn
- Kaňk nemá zaveden plyn
- Neškaredice nemají zaveden plyn

- Perštejnec nemá zaveden plyn
- Poličany nemají zaveden plyn

VVTL plynovody, produktovody

Východní částí řešeného území prochází nadřazené dálkové sítě. Jedná se o VVTL plynovod DN 500, ropovod R 500, produktovod P 200.

VTL plynovody a RS

Kutná Hora je zásobována zemním plynem z VTL plynovodů Znojmo-Praha DN 300, PN 40 a Kolín-Čáslav DN 200, PN 25, který je v současnosti mimo provoz. Oba VTL plynovody procházejí východní částí řešeného území, podél silnice I/38 ve směru na Kolín.

VTL přípojky

1. VTL přípojka DN 150 Kutná Hora, která je ukončena ve VTL RS č.2 - Potoční
2. VTL přípojka DN 80 Kutná Hora, která rovněž sloužila pro dodávku plynu do RS č.2, ale v současnosti je přerušena, část je převedena do systému STL (slouží pro kotelnu K3)
3. z VTL přípojky DN 150 Kutná Hora je provedena odbočka VTL plynovodu DN 100, která je ukončena ve VTL RS č.1 - Na špici
4. VTL přípojka DN 200 ČKD, která je ukončena v areálu ČKD
5. z VTL přípojky DN 200 ČKD je provedena VTL odbočka DN 100 pro bývalý areál AOZ
6. z VTL přípojky DN 200 ČKD je provedena odbočka VTL přípojky DN 100 ZD Neškaredice
7. z VTL přípojky DN 200 ČKD je provedena odbočka (před vstupem do areálu ČKD) VTL přípojky DN 150 ZD Křesetice
8. VTL přípojka DN 200 Kaňk

Ochranná a bezpečnostní pásma

Podle zákona č.458/2000 Sb. je nutno dodržovat *ochranná pásma* k zajištění spolehlivého provozu plynárenského zařízení a *bezpečnostní pásma* k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií. Pásmo se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys. Stavební činnosti a úpravy terénu v ochranném pásmu lze provádět pouze s předchozím písemným souhlasem dodavatele, který odpovídá za provoz příslušného plynárenského zařízení.

Zřizovat stavby v bezpečnostním pásmu lze pouze s předchozím písemným souhlasem fyzické či právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení.

Pro stanovení bezpečnostních pásem ropovodů a produktovodů se vztahuje tabulka č. 2 ČSN 65 0204 a související předpisy. Ropovod je zařazen do kategorie A, produktovod do kategorie B.

Pro stanovení bezpečnostních a ochranných pásem plynovodů s velmi vysokým tlakem (VVTL) se vztahuje zákon č.458/2000 Sb. a související předpisy.

Bezpečnostní pásma v řešeném území:

Druh zařízení	Bezpečnostní pásmo [m]
Ropovod	150
Produktovod	150
VVTL plynovod	200
VTL plynovody do DN 100	15
do DN 250	20

nad DN 250	40
VTL regulační stanice	10

Ochranná pásma v řešeném území

Druh plynového zařízení	Ochranné pásmo [m]
plynovody a přípojky do průměru 200 mm včetně	4
plynovody a přípojky od průměru 200 mm do 500 mm včetně	8
NTL a STL plynovody a přípojky v zastavěném území obce	1
technologické objekty	4

Soupis regulačních stanic pro Kutnou Horu

Vysokotlaké regulační stanice pro město			
Číslo	Název	Výkon (m ³ /h)	poznámka
1	Rozvodna (Potoční)	4 000	zděná
2	Malín	1 200	
Vysokotlaké regulační stanice ostatní			
3	ČKD		průmyslová
4	Tabák		průmyslová
5	Unikom	1 200	průmyslová
6	Triant		průmyslová
7	ZD Neškaredice		průmyslová
8	AOZ		průmyslová

Středotlaké regulační stanice			
Číslo	Název	Výkon	poznámka
1	Na Ptáku	1 200	skříňová
2	ul. Sportovců (Lorec)	1 200	skříňová
3	ul. Svatopluka Čecha (Sedlec)		doregulátory plynu
4	Šipší (Na špici)	4 000	změna z VTL

Kutná Hora - plynovodní síť

Kutná Hora je plynofikována v systému STL - NTL, kde převažují NTL rozvody, které jsou napojeny na STL páteřní rozvod. Procento plynofikace města je z hlediska napojení a odběrů od obyvatelstva vysoké (pohybuje se okolo cca 85 %). Z uvedené hodnoty vyplývá, že lze uvažovat ze zvýšením plynofikace v této kategorii o 7 - 10 % při předpokládané hladině

nasycenosti spotřeby v rozmezí 90 až 94 %. Rovněž z hlediska odběrů kategorie maloodběr a velkoodběr je situace příznivá.

V generelu plynofikace je uveden seznam evidovaných velkoodběratelů s aktualizovanými potřebami plynu:

Velkoodběratel	m ³ /rok	m ³ /hod	nápojení
Městský úřad Vlašský dvůr	90 000	45	STL
Střední průmyslová škola	210 000	215	NTL
Středovy pekárny	455 000	84	NTL
Beneš – pekárna	292 000	57	NTL
3. ZŠ	83 000	55	NTL
Avia a.s.	1 810 000	1 100	STL
Nemocnice	1 484 000	734	STL
Okresní úřad	100 000	130	STL
Kulturní dům Lorec	109 000	61	STL
SOU stavební	510 000	316	STL
Sociální ústav Barbora	80 000	45	STL
Sapor a.s.	207 000	174	STL
Vodohospodářská společnost Vrchlice	90 000	43	NTL
celkem	5 520 000	3 059	

Mezi velkoodběratele lze v současnosti zařadit vzhledem k rozvíjející se síti STL plynovodů i další podniky a společnosti (hotel Mědínek, plavecký stadion, gymnázium Žižkov, ZŠ Masarykova, Modena). Do kategorie velkoodběr dále patří plynofikované kotelny Hlouška a Šipší. Rozvoj velkoodběratelů lze předpokládat při návrhu ploch průmyslové zóny (Karlovy) včetně napojení stávajících neplynofikovaných podniků a společností v řešeném území. Mimo uvedené odběratele ve městě jsou evidovány odběry přímo z VTL sítě (ČKD, Tabák, Unikom, areál společnosti Triant).

V kategorii maloodběr je situace ohledně plynofikace rovněž velmi příznivá. Lze předpokládat další rozvoj spotřeby plynu v kategorii maloodběr v souvislosti s oživením centra a rozvojem dalších podnikatelských aktivit.

STL plynovody

V současné době je v Kutné Hoře vybudována páteřní síť STL plynovodu. STL plynovod je vyveden ze STL (bývalá VTL) RS Šipší do ulice Benešovy, kde se rozděluje na dvě větve. Větev DN 150 prochází ulicemi Benešovou, Masarykovou, Čechovou (napojena STL RS Sedlec), v profilu DN 100 Starosedleckou, Na chmelnici a je ukončena v areálu Ekocem. Větev DN 200 prochází severní částí města, v ulici Sportovců je napojena STL RS Lorec, v ulici Ku Ptáku je napojena STL RS Na Ptáku, obchází město v západní části a je ukončena v jižní části Žižkova. Před STL RS Na Ptáku je napojena další větev DN 200, která prochází ulicemi Českou, Radnickou, Kollárovou, 28.října, Jungmannovým náměstím, ulicí Potoční a je napojena na VTL RS Rozvodna.

STL plynovody tvoří základní kostru sítě ve městě, zásobující jak STL regulační stanice, uvedené v tabulce, tak větší uzlové odběry, které nemohou být napojeny na NTL síť. Technický stav sítě je vyhovující.

Městská část Malín je nově plynofikována v systému STL. Má vlastní VTL regulační stanici napojenou přímo na VTL plynovod Znojmo - Praha.

NTL plynovody

pokrývají v současné době prakticky celé město včetně historického jádra. Plynovodní síť ve městě je většinou okružová, zásobovaná z jednotlivých regulačních stanic, rovnoměrně rozmístěných na síti.

Závěr

Na základě provedených průzkumů lze konstatovat, že kapacita stávající distribuční sítě (STL, NTL) je vyhovující. Z hlediska technického stavu plynovodní sítě (stáří, úniky, havárie) je stav distribuční sítě rovněž vyhovující.

Koncepce rozvoje:

Celková koncepce zásobování plynem

Při návrhu rozvoje plynofikace v řešeném území vycházíme z dosavadního stavu plynofikace města a jeho okrajových částí. Na základě dosavadního trendu rozvoje lze stanovit hlavní body:

- Z VTL regulační stanice Kaňk je vybudován páteřní STL plynovod propojující RS Kaňk se STL RS Šipší, která je rekonstruována (z VTL) a je provozována jako STL regulační stanice.
- Rekonstrukce a zvýšení výkonu VTL regulační stanice Rozvodna
- V městské části Hlouška - u přípojky VTL plynovodu - je navržena stanice katodové ochrany.
- Plynofikace Kutné Hory, tj. vnitřního města a částí Šipší, Hlouška, Sedlec, Malín lze považovat za stabilizovanou. Předpokládá se průběžná údržba a rekonstrukce, vyplývající ze životnosti zařízení, resp. umožňující plnou plynofikaci zejména pro individuální vytápění menších obytných objektů.
- Okrajové části města - Kaňk, Neškaredice, Dolní Žižkov, Karlov - nejsou plynofikovány. V návrhu územního plánu je navržena jejich plynofikace na úkor dosavadního využívání pevných paliv.
- Nově navrhované lokality - míra jejich plynofikace bude dána charakterem zástavby, umístěním v rámci města a dostupností příslušné sítě (plyn $\Leftrightarrow$ systém zásobování teplem).
- Druh rozvodu plynu je dán současným stavem - je-li u rozvojového území vybudován NTL plynovod, nové plochy jsou navrženy rovněž v NTL rozvodu pokud se jedná o běžné odběry. Návrhy zcela nových rozvodů ve větších plochách jsou výhradně STL plynovody, rovněž tak místa s předpokládanými většími uzlovými odběry.

VTL plynovody a VTL regulační stanice

Bývalá VTL RS Šipší je po rekonstrukci a je provozována v STL systému. Pro zásobování plynem plochy určené strategickému partnerovi města (lokalita u ČKD) je navržena samostatná VTL regulační stanice napojená na VTL přípojku DN 200, PN 40 pro ČKD. Rovněž plocha, ve východní části řešeného území, určená pro regionální komerci bude zásobována samostatnou VTL regulační stanicí napojenou na VTL plynovod Znojmo - Praha.

STL plynovody a STL regulační stanice

Je navržena přeložka STL plynovodu DN 200 (prochází napříč rozvojovou plochou) a částečná rekonstrukce (změna profilu na DN 200 v délce cca 150 m). STL plynovod pak pokračuje do prostoru městských částí Hlouška a Karlov a napojuje se na stávající STL plynovod DN 150 vycházející z VTL RS Rozvodna.

Koncepce zásobování v jednotlivých částech města

Předkládaný návrh je patrný z příslušných grafických příloh.

Vnitřní město (historické jádro)

Plynofikaci vnitřního města lze považovat za stabilizovanou. Rozvod plynu je v převážné míře nízkotlaký, územím však prochází i STL plynovody, na které jsou napojeni významnější odběratelé. Návrhové lokality je možno napojit na STL rozvod, případně na NTL.

Hlouška

Jsou zde položeny NTL rozvody, pro kotelnu K3 Hlouška je položen STL plynovod. Rovněž v severozápadní části jsou položeny STL plynovody. Městská část je z hlediska plynofikace stabilizovaná, jsou zde navrženy rekonstrukce stávajících NTL rozvodů na základě stanovené životnosti potrubí cca 40 let. Navržené lokality je možno napojit do stávající NTL sítě - je však navržen dvoucestný systém zásobování (horkovod pro zásobování teplem, el. energie pro vaření). V případě potřeby přívodu technologického plynu bude nutno vybudovat samostatnou STL přípojku nebo napojit přímo na VTL plynovod.

Šipší

V městské části Šipší jsou položeny NTL rozvody, pro kotelnu K5 Šipší je položen STL plynovod. Městská část je z hlediska plynofikace stabilizovaná, jsou zde navrženy rekonstrukce stávajících NTL rozvodů na základě stanovené životnosti potrubí cca 40 let. Navržené lokality je možno napojit do stávající NTL sítě - je však navržen dvoucestný systém zásobování (horkovod pro zásobování teplem, el. energie pro vaření). Pro rozvojové plochy pro rodinné domy je navržen STL plynovod DN 80, který bude napojen na stávající STL plynovod pro kotelnu.

Žižkov

Plynofikace městské části je stabilizovaná. Jsou zde položeny jednak NTL rozvody, jednak STL rozvody. Rozvojové lokality budou napojeny na stávající STL plynovody. NTL rozvody jsou napojeny na STL regulační stanici Na Ptáku o výkonu 1200 m³/h. Jižní část Žižkova - Dolní Žižkov - má zpracovaný generel plynofikace jako dodatek ke generelu města, který v územním plánu respektujeme. Je navržena plynofikace STL rozvody, které budou napojeny na stávající středotlak v městské části Žižkov – stavební povolení ze dne 1.8.2001. Středotlaká síť bude rozvedena ke všem potencionálním zájemcům včetně do nově navržených lokalit.

Karlovy

Městská část není plynofikována. Byl zpracován generel plynofikace jako dodatek ke generelu města, který není v územním plánu striktně respektován. Je navržena plynofikace STL rozvody (jedná se převážně o průmyslovou oblast), které budou napojeny na pátevní středotlak propojující VTL RS Kaňk s VTL RS Rozvodna. Středotlaká síť bude rozvedena ke všem potencionálním zájemcům včetně do nově navržených lokalit.

Vrchlice

Městská část není plynofikována. Byl zpracován generel plynofikace Dolního Žižkova jako dodatek ke generelu města, který v návrhu územního plánu respektujeme. Část navrženého území k plynofikaci prolíná i do městské části Vrchlice. Je navržena plynofikace STL rozvody, které budou napojeny na středotlak v městské části Žižkov. Středotlaká síť bude rozvedena ke všem potencionálním zájemcům včetně do nově navržených lokalit.

Sedlec

V městské části Sedlec jsou položeny NTL rozvody, které jsou napojeny přes doregulátory plynu na STL plynovod. Územím prochází STL plynovod DN 100, který slouží pro aktivity ve východní části Sedlece. Po stránce plynofikace je území městské části stabilizované, je však nutno počítat s rozsáhlejšími rekonstrukcemi na konci návrhového období vzhledem ke stáří rozvodů. Rozvojové plochy jsou napojeny pouze na STL rozvody. Dále je zde navrženo propojení stávajícího středotlaku se středotlakou sítí městské části Malín.

Malín

Městská část Malín je komplexně plynofikována. Středotlaká síť je napojena na VTL plynovod Znojmo - Praha přes VTL regulační stanici o výkonu 1200 m³/h. Plynofikace byla provedena v

letech 1995 - 97, nepředpokládají se zásahy do rozvodů. Navržené lokality budou zásobeny ze stávajících STL rozvodů.

Kaňk

Městská část není plynofikována. V území je navržena VTL přípojka a VTL regulační stanice, z VTL RS pak středotlaký plynovod procházející Kaňkem. Je navržena plynofikace městské části, a to v plném rozsahu, napojením na STL páteřní plynovod. Plynofikace bude provedena STL rozvody profilu DN 50 (plast). Je však nutno posoudit každý STL rozvod samostatně a stanovit míru přípustnosti realizace, protože větší část Kaňku leží na poddolovaném území.

Neškaredice

Městská část není plynofikována. Územím prochází stávající VTL přípojka pro ZD Neškaredice zakončená průmyslovou regulační stanicí, která je využívána družstvem. Vzhledem k tomu, že je do ZD Neškaredice přiveden zemní plyn, navrhujeme plynofikaci městské části. Je navržena plocha pro VTL regulační stanici, která je umístěna v těsné blízkosti VTL přípojky. Z VTL RS bude vyveden STL plynovod a plynofikace městské části bude provedena kompletně STL rozvody.

Perštejnec

Městská část není plynofikována. Vzhledem k odlehlosti a k malé výši možného odběru plynu či tepla se s plynofikací neuvažuje.

Poličany

Městská část není plynofikována. Bylo zpracováno generelní řešení plynofikace Dolního Žižkova a Poličan jako dodatek ke generelu města, který v návrhu územního plánu respektujeme. Je navržena plynofikace STL rozvody, které budou napojeny na středotlak v Dolním Žižkově. STL plynovod je veden po levé straně silnice Dolní Žižkov – Poličany. Středotlaká síť bude rozvedena ke všem potencionálním zájemcům včetně do nově navržených lokalit.

Poznámka:

V návrhu územního plánu je navrženo napojení obce Přítoky, která není součástí Kutné Hory, ale jejíž návaznost je zřejmá. Předpokládá se využití STL plynovodu DN 200 procházejícího západním okrajem městské části Žižkov.

Přehled nárůstu potřeby plynu

V následující tabulce je uveden nárůst potřeby plynu v jednotlivých částech řešeného území podle jednotlivých druhů funkčního využití navržených ploch. Pro obyvatelstvo je uvažována redukovaná specifická potřeba plynu na odběratele 1,8 m³/h, pro ostatní kategorie odběrů byla potřeba stanovena z předpokládaného objemu obestavěného prostoru a potřeby tepelného výkonu. Pro Kaňk, Neškaredice, Vrchlice a část Žižkova (Dolní Žižkov, Poličany) je vypočtena celková potřeba pro nově plynofikované území včetně stávající zástavby.

Část města	Nárůst potřeby plynu [m ³ /h]				
	Bydlení	Občan. vybav.	Komerce	Průmysl	Sport a rekreace
	max. plyn	max. plyn	max. plyn	max. plyn	max. plyn
Vnitřní město	10,8			13,2	
Hlouška	192,6	64,4		36,3	92,4
Šipší	162,0			25,0	
Žižkov	738,0	483,5		98,0	

Část města	Nárůst potřeby plynu [m ³ /h]				
	Bydlení	Občan. vybav.	Komerce	Průmysl	Sport a rekreace
	max. plyn	max. plyn	max. plyn	max. plyn	max. plyn
Karlov	239,4	244,2	484,2	3513,5	50,0
Vrchlice	309,6	95,7	752,0	50,0	300,0
Sedlec	234,0	330,0		1569,5	
Malín	108,0		255,0	310,2	
Kaňk	536,4			558,8	
Neškaredice	149,4			58,3	
Perštejnec				3502,5	
Poličany	173,6			552,4	
CELKEM	2853,8	1217,8	1491,2	10287,7	442,4

Závazná a směrná část návrhu:

Závazné v řešení územního plánu jsou navržené trasy nových plynovodů, s výjimkou tras uvnitř nových ploch, kde není navrženo podrobné členění.

Směrné jsou veškeré navržené číselné údaje, tzn. výkony regulačních stanic, dimenze potrubí.

Limity:

Limitem pro činnost v území jsou bezpečnostní a ochranná pásma plynových zařízení. Z hlediska vlastního zásobování území plynem nejsou zásadní limity. Za dílčí, řešitelné limity lze považovat:

- kapacita VTL dálkovodů může být limitem v případě maximálního využití plynofikace při úplném využití rozvojových ploch (doporučeno samostatné posouzení; využít návrhu priorit použití zásobování teplem resp. plynem v jednotlivých částech území)

2.8.3.2. Zásobování tepelnou energií

Podklady:

- energetická koncepce města Kutná Hora, III.část, CityPlan s r.o., leden 1995
- dokumentace správce sítě – KH TEBIS spol. s r.o.

Dosavadní trendy rozvoje:

Ve městě není provozován žádný centrální zdroj tepla s vybudovanou soustavou CZT. Provozují se zde čtyři kotelny, které spravuje KH Tebis spol. s r.o.

název	tepelný výkon
K 5 – Šipší	13 MW
K 3 – Hlouška	9 MW
K 1 – Sokolská	400 kW
K 4 – Benešova	800 kW
K 10 – Štefánikova	500 kW
Plavecký bazén	soukromá

Kotelny

Všechny kotelny v současnosti již spalují zemní plyn. V kotelnách K5 Šipší a K 3 Hlouška jsou osazeny kogenerační jednotky, což znamená, že dodávají elektrickou energii do distribuční sítě. Tyto uvedené kotelny mají dostatečné rezervy tepelného výkonu pro další možnou teplofikaci. Ostatní kotelny jsou o malém tepelném výkonu a mají pouze lokální význam.

Rozvody

Pro distribuci tepla slouží horkovodní distribuční systém.

Kotelna K5 zásobuje tepelnou energií přilehlé bytovky a občanskou vybavenost v městské části Šipší. Z kotelny je vyveden primární horkovod, který je ve velmi dobrém technickém stavu (rekonstrukce proběhla v roce 1994). Primární rozvod vytváří větevnu síť. Dvě větve jsou přivedeny do výměňkových stanic, které jsou umístěny v ulici Opletalově respektive Dolní. Z nich vyvedené sekundární rozvody jsou ve špatném technickém stavu a předpokládá se jejich rekonstrukce. Vlastní výměňkovou stanicí pak má školské zařízení - ZŠ J.Palacha.

Kotelna K 3 zásobuje tepelnou energií přilehlé bytovky a občanskou vybavenost v městské části Hlouška. Z kotelny je vyveden horkovod, na který jsou napojeny jednotlivé domovní stanice.

Kotelna K 1 - jedná se o blokovou kotelnu zásobující tepelnou energií pouze čtyři bytové domy. Je umístěna přímo v bytovém domě na ulici Sokolské. Rovněž jsou použity pro finální distribuci domovní stanice.

Kotelna K 4 je umístěna u mateřské školy a zásobuje tepelnou energií tento objekt (vlastní výměňková stanice) včetně bytových domů umístěné podél ulice Benešovy. Je zde opět použit systém domovních stanic.

Kotelna K 10 je umístěna u bytového domu v ulici Štefánikově a zásobuje teplem přilehlé bytové domy přes domovní stanice.

Kotelna Plavecký bazén slouží pro ohřev vody krytého bazénu. Kotelna je uváděna z důvodu, že ji lze využívat pro vyhřívání vody navržených bazénů veřejného koupaliště.

Jinak lze říci, že zásobování oblasti řešené územním plánem teplem je řešeno téměř výhradně ze zdrojů přímou dodávkou, bez rozvodů tepelnými sítěmi.

Vyšší občanská vybavenost jakož i výrobní podniky mají vlastní tepelné zdroje využívané jen pro vlastní potřebu. Vzhledem k postupující plošné plynofikaci města je většina z nich plynofikována. Některé větší zdroje dosud spalují tuhá paliva jako např. ČKD, Strojová stanice Sedlec, hotel Mědínek aj.

Zde však chceme upozornit na problémy spojené s tímto řešením. Jsou to v první řadě splodiny oxidů dusíku narušující chráněné objekty, podzemí pod historickým jádrem a v neposlední řadě i nutnost úprav většiny komínů... u plynem vytápěných objektů.

Obecně lze říci, že zásobování teplem řešené oblasti se zabezpečuje zásadně decentralizovaným způsobem.

Koncepce rozvoje:

Předpoklad vývoje spotřeby tepla a požadavků na výkony zdrojů

Motto: "Nejlevnější energie je energie ušetřená!"

Základní zásadou dalšího vývoje zásobování teplem musí být cíl snížení specifické spotřeby tepla. Vzhledem k tomu, že v České republice je energetická náročnost více než o 50% větší než v zemích EU, což se týká i zátěže životního prostředí, jeví se cíl dosažení výrazných úspor jako velmi reálný. Z hlediska způsobu výstavby se proto klade maximální důraz na tepelné izolace jak při vlastní výstavbě objektů, tak následně při provozu tepelných zařízení (přenosu tepla).

Snižování energetické náročnosti české ekonomiky je jeden ze strategických cílů energetické politiky. Předpoklad vývoje spotřeby tepla a požadavků na výkony zdrojů státu. a bylo

zahájeno prvními konkrétními kroky v oblasti nevýrobní sféry usneseními federální vlády č. 132/1991 a české vlády č. 252/1991, kterými byly vyhlášeny Zásady státní účasti při snižování spotřeby paliv a energie. Program státní účasti na snižování spotřeby energie byl následně potvrzen jako opakující se akce pro další roky. Předpokládá se proto využití programů státních podpor pro snižování spotřeby paliv a energie.

Zahraniční zkušenosti prokázaly nezastupitelnost demonstračních realizací pro informování veřejnosti, ovlivňování vlastníků budov a podnikatelů i pro prosazování technologických postupů s dobrou finanční návratností. Rovněž v ČR bylo provedeno několik skupin demonstračních projektů, řešících problematiku energetických úspor:

- dodatečná zateplení budov - úspora až cca 30%
- technická opatření v distribuci tepla - využití moderních systémů řízení s dosaženou úsporou více než 20% (efektivně lze využít zejména u horkovodních systémů).

Takto lze praktickými ukázkami motivovat majitele budov k opakování demonstrovaných postupů, a to později i bez přispění státu.

Celková koncepce zásobování teplem

Návrh koncepce dalšího vývoje vychází ze současných podmínek - tj. stavu jednotlivých zařízení výroby a dopravy tepla (ze zdrojů místních a individuálních), předpokladů jejich dalšího rozvoje a údajů o znečištění ovzduší s informacemi o podílu jednotlivých druhů tepelných zdrojů na jeho stavu.

- Bude zachováno v místech, nyní tímto systémem zásobovaných, kde bude nadále udržován a rozvíjen. Nové objekty se doporučuje napojit přednostně na horkovody, pokud toto nebude jednoznačně nevýhodné, tj. pokud systém nebude jednoduše dostupný nebo se nebude jednat o samostatný malý objekt (rodinný domek apod.) *V těchto územích se nedoporučuje zřizovat nové střední a velké zdroje tepla.*
- Lokality, navržené k nové zástavbě, se doporučují pro přednostní napojení na systém zásobování teplem, pokud mají územní návaznost na současný systém a pokud se nejedná výslovně o individuální bydlení.
- S ohledem na odbourávání státních dotací je nynější pohled na zásobování tepelnou energií z centrálního zdroje, poněkud jiný. Jedná se hlavně o ekonomiku v dálkové dodávce tepla. Vzhledem ke skutečnosti, že stávající systém je pro město výhodný a hlavně pak z plošné plynofikace města se neuvažuje se zřízením centrálního zdroje tepla a s vybudováním rozvodné soustavy CZT.
- Ve výhledu bude zachován způsob decentralizovaného zásobování města tepelnou energií. To znamená, že zásobování teplem bude i nadále probíhat stejným způsobem jako dosud. Většina dnešních i budoucích odběratelů tepla bude muset být soběstačná. Dnes je město již z cca 85 % plynofikováno. Je proto zřejmé že pro nové tepelné zdroje jako topné médium bude plyn.
- Předpokládáme, že v případě návrhu ploch pro bytové domy v blízkosti nebo v návaznosti na dnešní kotelny nebo jejich distribuční systém, budou tyto zásobovány tepelnou energií z těchto zdrojů. V úvahu však přichází hlavně kotelny K 5 Šipší a K 3 Hlouška, které mají dostatečnou rezervu ve výkonu.
- U výstavby nových RD se předpokládá plynové lokální vytápění ústředním či etážovým topením.

Individuální zásobování teplem

bude nadále provozováno v těch místech jako dosud, v nově navrhovaných plochách bude tento způsob využit v místech pro napojení do systému hůře dostupných a pro individuální bydlení. Jako zdroj tepla se v těchto případech předpokládá téměř výhradně zemní plyn. Pouze v malých odloučených lokalitách, kam z ekonomických důvodů nelze přivést plynovod, se předpokládá využití alternativních zdrojů tepla - elektrické energie, dřevního odpadu apod. Rozvoj plynofikace blíže viz kap. Zásobování plynem.

Zdůvodnění návrhu:

Rozvoj zásobování teplem pro návrhové období je prakticky v souladu se závěry „Energetické koncepce města Kutné Hory“, která vycházela z příslušné analýzy schopnosti celého systému a předpokladů vývoje cen a energetické potřeby se zohledněním úspor.

Současné ekonomické poměry provozu systému jsou příznivé a budou i nadále za předpokladu jeho zachování. K tomu je nutné rovněž zachování souběžné výroby tepla a elektrické energie, tzn. i její uplatnění. Pokud bude nadále zaručen minimálně současný poměr ceny tepla z horkovodů k cenám tepla z jiných zdrojů, je žádoucí tento systém nadále rozvinout do těch dostupných ploch, kde je vhodné jeho použití. Prognóza ekonomie, zpracovaná v rámci „Energetické koncepce...“, tento vývoj předpokládá.

Koncepce zásobování v jednotlivých částech města

Vnitřní město (historické jádro)

Neuvažujeme se zavedením teplovodního systému. Městská část je plně plynofikována, rozvojové plochy budou napojeny na plyn. V severní části Vnitřního města je navržena lokalita pro bytové domy, která je navržena k zásobování teplem z horkovodu napájeného z kotelny K10 Štefánikova. V případě nedostatečného výkonu lze přivést tepelné médium horkovodem ze systému kotelny K5 Šipší, čímž by došlo k odstavení kotlen K4 a K10, jejichž systémy by se propojily na kotelnu K5.

Hlouška

Městská část má vybudovaný horkovodní systém napájený z plynové kotelny K3 Hlouška, která má dostatečnou kapacitu pro případné další stávající zájemce i pro navrhovaný rozvoj. Jsou zde navrženy lokality pro bytové domy, u kterých je navržen dvoucestný systém. To znamená, že bude dodávána pouze el. energie a horká voda (plyn nebude zaveden, vaření elektrické). Dále jsou zde plochy smíšené funkce (bydlení, vybavenost), které jsou rovněž navrženy do teplovodního systému.

Šipší

Městská část má vybudovaný horkovodní systém napájený z plynové kotelny K5 Šipší, která má dostatečnou kapacitu pro případné další stávající zájemce i pro navrhovaný rozvoj. Jsou zde navrženy lokality pro bytové domy, u kterých je navržen dvoucestný systém. To znamená, že bude dodávána pouze el. energie a horká voda (plyn nebude zaveden, vaření elektrické).

Žižkov

Neuvažujeme se zavedením teplovodního systému. Městská část je plně plynofikována, rozvojové plochy budou napojeny na plyn.

Karlov

Neuvažujeme se zavedením teplovodního systému. Městská část není plynofikována, je navržena její plynofikace (viz kap. Zásobování plynem), rozvojové plochy budou napojeny na plyn. Pouze do části navazující na městskou část Hlouška je přiveden horkovod (změna funkce u hromadných garáží na bytové domy, plocha pro výrobní služby).

Vrchlice

Neuvažujeme se zavedením teplovodního systému. Městská část není plynofikována, je navržena její plynofikace (viz kap. Zásobování plynem), rozvojové plochy budou napojeny na plyn.

Sedlec

Neuvažujeme se zavedením teplovodního systému. Městská část je plně plynofikována, rozvojové plochy budou napojeny na plyn.

Malín

Neuvažujeme se zavedením teplovodního systému. Městská část je nově plně plynofikována. Rozvojové plochy budou napojeny na plyn.

Kaňk

Neuvažujeme se zavedením teplovodního systému. Je navrženo individuální vytápění, pro které je možno využít jednak navrženou plynofikaci, jednak rekonstruovanou el. síť. Rovněž je možné využití ekopaliv - biomasu, propan-butan, solární energie.

Perštejnec

Městská část nemá zaveden teplovodní systém a ani není plynofikována. Vzhledem k odlehlosti a k malé výši možného odběru plynu či tepla se s teplofikací neuvažuje. V Perštejnici je pro vytápění dostupná el. energie - el. síť je po rekonstrukci. Pro očekávaný nárůst cen elektřiny nelze pro tuto oblast jednoznačně doporučit zabezpečení zásobování teplem elektrickým vytápěním. Je proto navržena postupná orientace na ekopaliva - především biomasu, propan-butan a využití solární energie.

Poličany

Městská část nemá zaveden teplovodní systém a ani není plynofikována. Byla přehodnocena koncepce plynofikace oblasti Žižkova a dodatečně byla zařazena i plynofikace Poličan. Stávající a navržené rodinné domy včetně rozvojových ploch pro výrobu budou napojeny na zemní plyn.

Přehled nárůstu potřeby tepla

V následující tabulce je uveden nárůst potřeby tepla v jednotlivých částech řešeného území podle jednotlivých druhů funkčního využití navržených ploch v místech s dosažitelným napojením do stávajícího systému. Pro obyvatelstvo je uvažována specifická potřeba tepla na odběratele 7 kW, pro ostatní kategorie odběrů byla potřeba stanovena z předpokládaného objemu obestavěného prostoru a potřeby tepelného výkonu v rozsahu cca (20 až 30)W/m³ obest. prostoru podle funkce objektu. Uvedeny jsou pouze ty části řešeného území, kde je uvažováno s přírůstkem odběru tepla z horkovodů.

Část města	Nárůst potřeby tepla [MW]			
	Bydlení	Občan. vybav.	Komerce	Průmysl
Vnitřní město	0,42	0,80		
Hlouška	0,81			
Šipší	3,78			
Karlov	0,49	2,07		7,08
Sedlec		1,16		
Celkem	5,50	3,03		7,08

Uvedená množství považujeme za maximální, nelze předpokládat, že dojde k napojení na systém horkovodů ve všech uvedených lokalitách a rovněž tak, že všechny navržené lokality budou plně využity.

Závazná a směrná část návrhu:

Závazné v řešení územního plánu jsou navržené trasy nových horkovodů, s výjimkou tras uvnitř nových ploch, kde není navrženo podrobné členění.

Směrné jsou veškeré navržené číselné údaje.

Limity:

Pro využití dosavadního systému zásobování teplem v navrženém rozsahu nejsou žádné zásadní limity. Limitem zůstává výkon stávajících kotlen.

2.8.3.3. Zásobování el. energií

Podklady:

- dostupné mapové podklady STE a.s.

Dosavadní trendy rozvoje:

Zásobování elektrickou energií zahrnuje mimo vlastního města také městské části Kaňk, Malín, Neškaredice, Perštejnec a Poličany.

Město Kutná Hora je dnes zásobováno elektrickou energií z rozvodny 110/22 kV ČKD, která je napojena vedením 110 kV do R 110/22 kV Uhlířské Janovice, z druhé strany pak do rozvodu 110 kV Kolín a dále Čáslav.

Dnes je rozvodna ve městě osazena třemi transformátory 110/22 kV, z nichž dva zásobují ČKD, třetí je pak distribuční. Jeho instalovaný výkon je 25 MVA a jeho zatížení ve špičce dosahuje až 15 MW.

Pro vlastní zásobování města el. energií jsou z této rozvodny ČKD vyvedeny tři kabely zásobující město. Ve městě je proveden rozsáhlý kabelový rozvod 22 kV, na který jsou smyčkovým způsobem připojeny kioskové nebo vestavěné trafostanice 22/0,4 kV. Počet těchto stanic je 66 a jejich celkový je 58550 kVA. V této hodnotě jsou započteny i trafostanice průmyslových podniků, které se na zásobování distribuční sítě města nepodílejí. Proto tato značná výkonová rezerva je ovlivněna velkou instalovanou rezervou v těchto podnicích.

Okrajové části města, jakož i městské části Kaňk, Malín, Neškaredice, Perštejnec a Poličany jsou zásobovány el. energií ze sloupových, příhradových, případně věžových stanic připojených jednotlivými přípojkami na okolní venkovní vedení 22 kV.

Trafostanice i přenosová vedení ve většině případech současným nárokům na zajištění požadovaného výkonu vyhovují a v některých případech pracují i s určitou rezervou.

Sekundární síť nízkého napětí

Kutná Hora - ve středu města je síť kabelována; síť je v dobrém stavu až na malé úseky, kde kabely již nevyhovují vzhledem ke svému stáří. Na okrajích města (Sedlec, Karlov, Dolní Žižkov) jsou rozvody nn provedeny i venkovním vedením a to ještě cca z 1/3.

Kaňk - provádí se rekonstrukce ve třech etapách, dnes je položeno asi 70 % kabelů, po dokončení rekonstrukce bude celá síť v kabelu.

Malín - síť venkovní cca 20 let po rekonstrukci, současným odběrům vyhovuje, není vyhovující pro větší nárůst odběru.

Neškaredice - síť venkovní po rekonstrukci plně vyhovuje.

Perštejnec - převážná většina venkovního provedení po rekonstrukci, vyhovuje.

Poličany - venkovního provedení (až na některé vývody) po rekonstrukci, plně vyhovuje.

Celkově lze konstatovat, že rozvody vn i nn na řešeném území jsou z technického hlediska ve vyhovujícím stavu a v současné době nevyžadují žádná mimořádná opatření.

Dle mapových podkladů v měřítku 1 : 5000, které tvoří nedílnou součást ÚPN, byly zakresleny dle dostupných podkladů STE a.s. jednotlivá energetická zařízení. Nejedná se tedy o zaměření stávajícího stavu, ale pouze o zakreslení uvedených zařízení dle podkladů správce.

Výhledová bilance elektrického příkonu pro období do r. 2020.

Ve zpracovaném výhledu distribuční systém dimenzujeme tak, aby byl schopen přenést požadovaný výkon v době předpokládaného maxima při dodržení všech aspektů hospodárnosti a bezpečnosti, spolehlivosti a kvality napětí. To vše při minimálních

počátečních investičních a ročních nákladech na ztráty a provoz. Zpracovaná výhledová výkonová bilance vychází ze stávajícího stavu a ze stanovení podílových maxim nových odběrů u jednotlivých odběratelských sfér, t.j. bytového fondu, nevýrobní (obč. vybavenosti) a výrobní sféry. Tyto složky totiž největší měrou ovlivňují růst spotřeby el. energie. Je tedy zřejmé, že tento růst je úměrný růstu počtu obyvatel, stupni životní úrovně a modernizaci a rozvoji průmyslu a zemědělství. Na základě takto získaných údajů je pak vypracována bilanční rozvaha o vývoji zatížení řešeného území.

Z energetického hlediska se u nové výstavby předpokládá dvojcestné zásobování energiemi a to elektřinou a plynem (vaření + topení + TUV).

Podle ČSN 34 1060 se zde bude jednat o stupeň elektrizace „A“, kde se el. energie používá jen ke svícení a pro běžné el. spotřebiče. Na základě pravidel ČEZ platí pro výpočet podílu 1 b.j. na maximu obytného souboru $S_b = 1,2 + 4,8/\sqrt{n}$. V této hodnotě 1,5 kVA/b.j. (u rod. domů 1,7 kVA) je při dnešním trendu růstu spotřeby zahrnuta i realizační (r. 2010) i výhledová hodnota, jelikož se nepředpokládá, že zátěž b.j. bude po roce 2010 výrazněji dále narůstat.

U některých lokalit, kde se neuvažuje s plynifikací, a to pro výstavbu bytových domů a ploch pro smíšené funkce (bydlení, vybavenost) se předpokládá varianta elektrického vaření, kde je třeba počítat na 1 b.j. s 2,2 kVA.

Celková koncepce zásobování elektrickou energií pro rozvoj města. vyžaduje:

- uvedení do provozu nové rozvodny 110/22 kV ve východní části města
- její připojení na stávající venkovní vedení 110 kV
- vyvedení výkonu z této rozvodny zaústěním stávajících linek 22 kV a dále realizace nových napájecích linek pro distribuci a průmysl
- výstavbu nových trafostanic 22/0,4 kV
- rozšíření stávajících rozvodů vn i nn

Předpoklad vývoje růstu spotřeby el. energie a požadavky na její zajištění

Bytová výstavba:

Územním plánem je navržena výstavba 1746 bytů, z toho 890 v bytových domech a 856 v rodinných domech. Nárůst odběru el. energie zde bude 2800 kW.

U ploch pro občanskou vybavenost, komerční aktivity a průmysl není v současné době možné blíže specifikovat konkrétní záměry na těchto plochách. Při stanovení nároků na dodávku el. energie jsme vycházeli z počtu m² užitné plochy. Jsme si vědomi toho, že toto je velmi hrubý odhad a že hlavně u průmyslu se mohou tyto hodnoty někdy diametrálně lišit.

Občanská vybavenost:

Nová občanská vybavenost je na řešeném území navržena celkově cca na 9 ha. Zde počítáme s potřebami dodávky el. energie ve výši přibližně 4000 kW.

Komerce:

Využití území zahrnuje provozovny fyzických a právnických osob, maloobchodní a velkoobchodní zařízení, ubytovací zařízení, nákupní centra, výrobní služby, bankovníctví a sport. Celkové plochy pro tuto činnost jsou navrženy na 11 ha. Nárůst odběru el. energie zde odhadujeme na 4600 kW.

Průmysl:

Území výrobních aktivit je určeno především k umístění a uskutečňování výrobních činností průmyslových, zemědělských, výrobních služeb a ostatních služeb včetně administrativy a provozoven. V územním plánu jsou tyto plochy vytipovány na 102 ha. Nárůst výkonu zde odhadujeme na 12600 kW.

Energetická špička dle informací na dispečinku se odehrává v dopoledních hodinách (kolem 12 hod.), proto soudobost mezi bydlením a ostatními odběry uvažujeme 0,45. Soudobost odběrů mezi obč. vybaveností, komercí a průmyslem předpokládáme 0,8.

Pak celkový nárůst odběru elektrické energie pro nově navrhovanou výstavbu bude cca 18 MW.

Potřeba el. energie v jednotlivých částech města (kW):

část města	bydlení	obč. vybavenost	komerce	průmysl	celkem	soudobě
Hist. jádro	140	170	-	40	350	240
Žižkov	520	980	-	100	1600	1050
Hlouška	340		-	80	420	300
Šipší	900	-	-	100	1000	700
Sedlec	190	780	-	1600	2570	2100
Malín	80	-	1500	900	2480	1900
Kaňk	110	-	-	150	260	170
Karlovy	350	1300	700	5900	8250	5900
Vrchlice	70	750	-	100	920	730
Poličany	130	-	-	700	830	650
Perštejnec	30	-	2400	2800	5230	4200
Neškaredice	20	-	-	150	170	150
Celkem	2880	3980	4600	12620	24080	18090

Koncepce řešení zásobování el. energií pro návrhové období

Jak již bylo dříve konstatováno, bude nutné pro komplexní řešení zajištění dodávky potřebného výkonu pro řešené území vybudovat novou rozvodnu 110/22 kV, kterou navrhujeme na východním okraji města, při ulici Čáslavské, kde je v územním plánu rezervována plocha cca 1 ha.

Rozvodna bude napojena dvojitým vedením na stávající vvn 110 kV 130/135. Do rozvodny 22 kV se pak zaústí 3 kabely 22 kV zásobující město, dále kabel jdoucí do TR VOP, dvojitě venkovní vedení 22 kV probíhající podél budoucí rozvodny, kabelový vývod do trafostanice Geoindustrie a dále samostatné vývody pro průmysl, který bude realizován na plochách u ČKD a Karlova.

Jestliže vycházíme z dnešního odběru města, který je ve špičce cca 13 MW, pak s vypočteným nárůstem odběru bude třeba dodat pro město přibližně 31 MW. Dle našich předpokladů by mělo zajišťovat zásobování řešeného území nejméně 7 samostatných napájecích vývodů 22 kV. Toto by mělo být dostačující i v případě poruchy na jednom napaječi.

Další změny u stávajících rozvodů (sítí vn), bude třeba provést v řadě případů a to jejich překládkami. Tyto překládky, případně kabelizace jsou nutné pro uvolnění ploch pro bydlení, obč. vybavenost, komerci i průmysl.

Pro konkrétní výstavbu je třeba zpracovat regulační plán z kterého teprve bude patrný rozsah některých přeložek venkovních vedení i počet trafostanic s jejich napojením na stávající síť.

U stávající výstavby se předpokládá, že je výkonově dostatečně zajištěna ze současných trafostanic, které mají většinou rezervy pro zvyšování výkonu (zejména trafostanice zděné, které jsou většinou stavebně připraveny pro dvě trafo).

Zvyšování příkonu bude však podstatně pomalejší než tomu bylo doposud (el. vytápění na řešeném území připadá v úvahu pouze výjimečně) - cenové relace budou nutit odběratele k hospodárnějšímu využívání energie vůbec.

Budování nových trafostanic ve stávající zástavbě bude výjimečné, vyvolané např. stavbou většího objektu s vyššími nároky na el. energii, vzdáleného od stávajících trafostanic.

Stanice budou většinou budovány pro nové lokality. Jejich počet a výkon bude odpovídat rozloze a výši nárokováného odběru.

V grafické části dokumentace zakresleno navrhované energetické zařízení, rozvodna 110/22 kV, rozvody vvn i vn, přeložky a kabelizace vn a trafostanice 22/0,4 kV. Nově trafostanice navrhujeme budovat v rozsahu 1 x 630 kVA, při soustředěném odběru pak 2 x 630 kVA. Je proto zřejmé, že výhledové řešení zásobování el. energií do roku 2015, které bylo projednáno s STE a.s. Kutná Hora, je nejlépe patrné ve výkrese č. 6 – Zásobování elektrickou energií a teplem, spoje.

Závazná a směrná část návrhu

Závazné jsou trasy vedení, rozvádějíci požadovaný elektrický výkon, umístění transformovny 110/22 kV a trafostanic 22/0,4 kV.

Směrné jsou průřezy vodičů a výkony transformátorů.

Koncepce zásobování jednotlivých částí města

Historické jádro

Jelikož se zde nepočítá s podstatným zvýšením odběru, bude se zde jednat jen o případné zahuštění novou trafostanicí a o výměnu trafo za vyšší výkon.

Žižkov

Pro novou bytovou a občanskou vybavenost budou vybudovány kioskové trafostanice připojené kabelovou smyčkou ze stávajícího systému kabelové sítě 22 kV.

Hlouška

Pro zásobování nových bytových domů, kde se uvažuje s elektrickým vařením a pro novou obč. vybavenost se stávající síť zahustí potřebným počtem kioskových trafostanic s kabelovým napojením.

Šipší

Rozvojové plochy pro bydlení budou zásobovány z nově vybudovaných trafostanic kabelově připojených ze stávajícího systému rozvodů vn stávajícího sídliště.

Sedlec

K zajištění příkonu pro průmysl a obč. vybavenost je navrženo zrealizovat nový kabelový vývod 22 kV z budoucí rozvodny 110/22 kV, který bude zaústěn do stávající trafostanice Geoindustrie. Dále budou postaveny trafostanice s kabelovým přívodem pro nové odběry jejichž počet bude upřesněn až na základě jejich konkrétních hodnot.

Malín

V městské části se počítá s rekonstrukcí stávající zděné distribuční trafostanice a s výstavbou dalších tří sloupových TR s venkovním přívodem pro komerci a bydlení.

Kaňk

Pro nárůst distribučního odběru je navržena výstavba zděné trafostanice v jižní části, připojené kabelovou smyčkou. Pro připojení průmyslových ploch pak trafostanice s venkovním přívodem.

Karlovy

V této městské části bude vybudována nová rozvodna 110/22 kV. Pro zajištění předpokládaných odběrů obč. vybavenosti, komerce a hlavně průmyslu budou z této

rozvodny vyvedeny dva vývody 22 kV, a to jeden pro nový průmysl, druhý pak jako zaústění kabelu do TR Vojenského opravárenského podniku. Dále budou uváděny do provozu nové trafostanice.

Vrchlice

Nárůst odběrů předpokládáme zajistit ze stávajících rozvodů vn a trafostanic.

Poličany

Zde se nepočítá se zavedením plynu. Vzhledem k pokračujícímu růstu cen el. energie nepředpokládáme elektrické vytápění ve větším měřítku. Je navržena postupná orientace na ekopaliva - především propan-butan, biomasu a využití solární energie se u nové bytové výstavby uvažuje s elektrickým vařením. Zvýšení odběru je navrženo zajistit výměnou transformátorů. Dojde-li k výstavbě průmyslu na rozvojové ploše, bude zde třeba pro zajištění potřeby vybudovat průmyslové stanice.

Perštejnec

Ani zde se nepočítá se zavedením plynu. Předpokládáme situaci v zajištění distribučního odběru jako v Poličanech. Dojde-li k realizaci záměrů výrobních aktivit na plochách u ČKD pro strategického partnera, pak bude třeba vybudovat z nové rozvodny 110/22 kV napájecí kabely 22 kV, nebo uvažovat (ovšem až po uvedení nové stovkové rozvodny do provozu) s využitím druhého transformátoru 110 kV v ČKD jako napájecího zdroje pro tento průmysl. Vše bude záležet na konkrétních záměrech v těchto lokalitách.

Neškaredice

V městské části se na základě požadavku STE a.s na severu zástavby počítá se zahuštěním jednou sloupovou trafostanicí s venkovním příívodem.

2.8.4. Spoje, telekomunikace, pošta

2.8.4.1. Telefon

Ve městě je v telekomunikační budově v provozu nová hlavní digitální ústředna HOST o kapacitě 10 000 Pp. Bylo provedeno přepojování místní kabelové sítě na tuto ústřednu. Dále je v provozu další digitální ústředna na sídlišti Havířská stezka s kapacitou 4 000 Pp. Kabelizace místní sítě se po etapách dokončuje.

Je též vybudován kabelovod.. Jiná nová výstavba se nepředpokládá.

2.8.4.2. Dálkové kabely

Přes město prochází několik větví dálkových kabelů, a to jak v klasickém provedení, tak i optických, většinou jsou vedeny při hlavních silnicích. Tyto trasy vedou přes Perštejnec, Kaňk, Horní Žižkov, Malín a dále na Kolín a Čáslav.

Realizace nových kabelů probíhá v současné době poměrně vysokým tempem, proto je možné, že v krátké době mohou v konkurenci některé trasy chybět.

Trasy těchto kabelů včetně jejich ochranných pásem musejí být respektovány, dle zákona č. 110/64 Sb. a veškeré záměry projednány se správou DK.

2.8.4.3. Radioreléové trasy

V řešeném území jsou provozovány tyto radioireleové trasy:

- chráněné páteřní Bedřichov - Krásné
 Bedřichov - Kaňk
 TVP kopec Kaňk – PVT Kutná Hora (Benešova 610)

TVP kopec Kaňk - Česká pošta Kutná Hora (Husova 149)
TVP kopec Kaňk – Tabák a.s. Kutná Hora (Vítězná 1)
TVP kopec Kaňk – Lekkerland (Masarykova 395)
TVP kopec Kaňk - STE
TVP kopec Kaňk - Vikomt
TVP kopec Kaňk – Správa sociálního zabezpečení

Průběhy RR tras je nutno respektovat při plánované nadzemní výstavbě.

Radiokomunikační objekt Kaňk s kruhovým ochranným pásmem $r = 500$ m, slouží pro lokální vysílání programu Prima na 47.kanálu pro Kutnou Horu a okolí.

Výhledově se z objektu Kaňk počítá s výstavbou malokapacitních spojů do Čáslavi a Kolína.

2.8.4.4. Pošta

Na území řešeném územním plánem jsou provozovány tyto pošty:

Kutná Hora 1 - hlavní - Masarykova
Kutná Hora 6 - Husova
Kutná Hora - Sedlec
Kutná Hora - Kaňk
Kutná Hora - Malín

V Sedleci, Malínu a Kaňku je pošta v nájmu. Provozním nárokům a požadavkům vyhovují.
Dle vyjádření pošty se neuvažuje s žádným dalším rozvojem.

2.9. Návrh koncepce nakládání s odpady

Podklady:

- Možnosti řešení sběru objemového odpadu a tříděných látkových složek komunálního odpadu na sběrných dvorech ve městě Kutná Hora, zpracované ústavem Ekopolitika – červen 1997.

2.9.1. Dosavadní trendy rozvoje

Skládkování na původních skládkách na Šafránci a v Karlově bylo ukončeno. Skládku průmyslového odpadu na Šafránci s kapacitou 3 000 t/rok je možno po úpravách použít pro inertní odpad, suť a hlínu do zahájení rekultivačních prací s výsadbou zeleně. Pro průmyslové odpady nevyhovuje. Skládku je třeba dotvarovat. Jsou zde však tendence vozit sem komunální odpad, proto je třeba prostor ohradit a hlídat.

Podobně je tomu i na bývalé skládce TKO Karlov. Na tuto skládku s kapacitou 15 t/rok je vypracován plán rekultivace se zakrytím zeminou. Na dotvarování je možno použít stavební suť.

Bývalá skládka v Sedleci je již delší dobu uzavřena.

Dnes se veškerý odpad vozí na skládku do Čáslavi. Skládka MVE spol. s r.o. má tři složiště, a to na TKO, odpady zvláštní a dále odpady nebezpečné. Tato skládka s kapacitou 1 mil m³ má rozlohu 23 ha a je velmi perspektivní vzhledem k možnosti jejího dalšího rozšíření.

Pesticidní odpady lze likvidovat ve spalovně Draslovny Kolín, oleje a tuky pak v Benzině Červené Pečky.

Většina podniků má vypracovaný program odpadového hospodářství, v kterém je zajištěné třídění odpadů, jejich evidence a zneškodňování u renomovaných firem.

V celém městě a přilehlé svozové oblasti se provádí separace odpadů. Separace se týká skla, plastů, rostlinného odpadu, uličních smetků, odpadu z městské zeleně, papíru a železa. Na odběr frakcí jsou uzavírány smlouvy mezi odběrateli a Technickými službami. Separace je však při hospodaření s odpady žádoucí hlavně v kombinaci s pravidelným svozem zbytkového komunálního odpadu, průmyslového a nebezpečného odpadu z domácností (akubaterie, léky, televizory, chladničky, zářivky apod.). Pro tento odpad je nutno vytipovat plochy pro tzv. sběrné dvory, kde budou uvedené odpady shromažďovány.

Významným aspektem v hospodaření s odpady je osvěta a soustavná informační a osvětlovací kampaň.

Dnešní stav průměrného množství podílu složek TKO

Složka TKO	množství za rok na 1 obyvatele
sklo	3 kg
rostlinný odpad	2 kg
plasty	10 dkg
uliční smetky	5 kg
odpad z měst. zeleně	14 kg
objemný odpad	4 kg
ostatní - do popelnic	300 kg
CELKEM	328,1 kg

2.9.2. Koncepce hospodaření

Nový zákon o odpadech č. 125/1997 Sb., schválený Parlamentem ČR dne 13.5.1997, ukládá obcím a občanům následující povinnosti:

- obec může stanovit obecně závaznou vyhláškou systém sběru, třídění, využití a zneškodnění komunálních odpadů vznikajících na jejím území, včetně míst určených k odkládání odpadu
- fyzické osoby jsou povinné ode dne, kdy tak stanoví obec obecně závaznou vyhláškou komunální odpad odděleně shromažďovat, třídit a předávat k využití a zneškodnění podle systému stanoveného obcí, pokud neprokáží, že tento odpad využily samy nebo zneškodnily v souladu se zákonem
- obec je povinna zajistit místo, kam mohou občané odkládat nebezpečné složky komunálního odpadu (např. baterie, zbytky barev a rozpouštědel, zářivky, staré léky, zbytky spotřební chemie) a zajistit tyto odpady před zcizením nebo únikem ohrožujícím životní prostředí

2.9.3. Směr naplňování stanovených povinností

Jednou z cest k naplnění obsahu tohoto právního předpisu je postupné zavádění integrovaného systému nakládání s komunálním odpadem ve sběrné oblasti města Kutná Hora. Prvořadým předpokladem zavedení integrovaného systému je komplexní, kombinovaný plošný sběr objemného odpadu vyříděných látkových složek z komunálního odpadu.

Komplexní, kombinovaný sběr je tvořen vícevrstvním systémem.

Tento systém lze charakterizovat těmito vrstvami:

Schéma vícevrstevnatého kombinovaného, komplexního systému

MOBILNÍ SMĚR NEBEZPEČNÝCH ODPADŮ
SBĚR VYBRANÝCH PEVNÝCH NEBEZPEČNÝCH ODPADŮ VE ŠKOLÁCH
SYSTÉM SBĚRU OBJEMNÉHO ODPADU
VEŘEJNĚ PŘÍSTUPNÉ NÁDOBY
CÍLENĚ ROZMÍSTĚNÉ VELKOOBJEMNÉ KONTEJNERY
SBĚRNÁ HNÍZDA
LOKÁLNÍ SBĚRNÉ DVORY
CENTRÁLNÍ SBĚRNÝ DVŮR

Jednotlivé vrstvy systému jsou popisovány následujícím způsobem :

- mobilní sběr - je používán zejména v okrajových částech měst a na venkově, svoz čtyřikrát až šestkrát za rok.
- stacionární sběr - tvoří jej lokální sběrné dvory s vazbou na centrální sběrný dvůr. Je používán ve větších městech a těžiště otvírací doby leží mezi 30 - 60 hod. týdně, přičemž bývá otevřeno i v sobotu a v neděli
- specializovaná sběrná hnízda - jsou variantou mezi stále obslužnými sběrnými dvory a veřejně přístupnými nádobami. Jsou to oplocené, zpevněné pozemky bez stabilní obsluhy se správcem sběrného hnízda
- veřejně přístupné nádoby - obvykle jsou využívány pro sběr suchých galvanických článků a knoflíkových baterií a vyskytují se buď samostatně, nebo ve formě úložného kontejneru pro hodnotné látky
- zpětný odběr obchodem - nejvíce je rozšířený odběr baterií a léků, méně fotochemikálií
- odvoz na zavolání - systém odvozu především objemného odpadu na telefonickou nebo písemnou dohodu s oprávněnou osobou
- odvoz v pevných termínech - obdobný systém jako odvoz na zavolání, kde doba odvozu je dané pevně kalendářem svozu

Ze získaných zahraničních zkušeností je patrné, že téměř všude jej používána kombinace alespoň tří až pěti systémů. Kombinace více systémů výrazně zvyšuje účinnost separace.

Pro město Kutná Hora jsou neoptimálnější varianty s vybudováním 1. centrálního dvora s jeho postupným doplňováním 2 až 3 sběrnými lokálními dvory ročně tento systém pak zahušťovat specializovanými sběrnými hnízdy v místech s nejhustší bytovou zástavbou.

Centrální sběrný dvůr (recyklační dvůr) bude vybudován v bývalé mazutové kotelně Tebis. Bude to centrální sběrné místo pro odkládání nebezpečných, velkoobjemových a tříděných odpadů z komunálního odpadu občanů.

V konceptu územního plánu byly vytipovány lokality pro lokální dvory pro nebezpečný odpad. Jejich umístění bude třeba upřesnit v další fázi ÚPD.

Návrh lokalit:

- Kaňk - u navržené RS
- Malín - v jižní části
- Sedlec u hlavní komunikace
- Šipší - ul. Dolní
- Horní - Žižkov v rámci přestavbového území ul. Tyršova
- Dolní Žižkov u řadových garáží ul. Jaselská
- Historické jádro - ul. Bartolomějská a ul. Krupičkova
- Hlouška - ve vazbě na recyklační dvůr
- Vrchlice - u lomu
- Poličany - u areálu ZD
- Neškaredice - u areálu ZD
- Karlov - v rámci navrhované lokality pro bydlení

Zda některé z navržených lokalit budou fungovat pouze jako sběrná hnízda bude nutné upřesnit v další fázi zpracování koncepce nakládání s odpady. To se týká též jejich umístění a počtu.

Umístění lokálních dvorů je vyznačeno ve výkrese č. 1 – návrh využití území sídla a krajiny.

Komplexní, kombinovaný systém nakládání s odpady je třeba dle ustanovení zákona č. 125/1997 Sb., o odpadech doplnit o harmonogram kontrol odpadového hospodářství podnikatelských subjektů.

Systém musí být doplněn obecně závaznou vyhláškou a systémem jejího prosazování včetně personálního zajištění.

2.10. Návrh řešení požadavků civilní ochrany

Na základě vyhlášky č. 131 /98 Sb o územně plánovacích podkladech a o územně plánovací dokumentaci, může územní plán města obsahovat návrh řešení požadavků civilní ochrany. Jelikož ve vyjádření Okresního úřadu Kutná Hora - referátu obrany a ochrany ze dne 10.12.1998 ke konceptu územního plánu nebyla vnesena žádná připomínka ani požadavek na řešení požadavků civilní ochrany, není v návrhu tato problematika řešena.

3. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

3.1. Ovzduší

Podklady:

údaje Okresního úřadu, referát životního prostředí

údaje Městského úřadu, odbor životního prostředí

rozptylová studie, Hutní projekt Praha, prosinec 1991

energetická koncepce města Kutná Hora, III.část, CityPlan s r.o., leden 1995

Dosavadní trendy rozvoje:

Ovzduší je velmi podstatnou složkou životního prostředí a míru jeho znečištění je nutno v Kutné Hoře, které je městem s rozvinutým průmyslem a dopravním zatížením, zodpovědně sledovat a ovlivňovat.

Zdroje znečištění ovzduší se dělí na dvě základní skupiny:

zdroje stacionární - tepelné
 - technologické

zdroje mobilní (doprava)

K tomu přistupuje pozadí a přenos z jiných regionů.

Sledují se zejména tři složky znečištění - oxidy dusíku (NO_x , zvláště NO a NO_2)
 - oxid siřičitý (SO_2)
 - poléťavý prach

V poslední době se sleduje rovněž přízemní ozón (O_3).

Imisní limity pro znečišťující látky:

Znečišťující látka	Imisní limity [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		
	Ih_r	Ih_d	Ih_{8h}
poléťavý prach	60	150	
oxid siřičitý	60	150	
oxidy dusíku	80	100	
ozón			160

Ih_r - průměrná roční koncentrace znečišťující látky

Ih_d - průměrná denní koncentrace znečišťující látky

Ih_{8h} - průměrná osmihodinová koncentrace znečišťující látky

Znečišťování ovzduší zejména emisemi SO_2 a popílku ze spalovacích procesů a emisemi pevných a plyných škodlivin z pozemní dopravy, jsou rozhodujícími faktory pro situaci v ovzduší v oblasti Kutné Hory. Vzhledem k převládajícímu jihovýchodnímu proudění v zimních měsících je nejvíce exhalacemi postižena severní a severozápadní část města, kde se projevují mírné inverze. Největším problémem se jeví oblast městské části Vrchlice, která je nejvíce zasažena inverzí - převážně v zimním období, kdy jsou v provozu individuální topidla zde dochází k neutěšené situaci z hlediska ovzduší. Je předpoklad, že v nejbližším časovém horizontu dojde k plynofikaci této části. Největší zdroje znečištění ovzduší jsou soustředěny v pruhu podél Vrchlice od centra na východ (průmyslová zóna) včetně oblasti ČKD. Lokální topeniště v jednotlivých venkovských sídlech a exhalace z automobilové a železniční dopravy dále přispívají k celkovému stavu ovzduší ve městě.

Jak již bylo popsáno, velké zdroje jsou stavěny na okraji sídelních útvarů čímž se působení škodlivin projeví jen při nepříznivém směru větru a špatných rozptylových podmínkách. Vypouštění je prováděno ve větších výškách a velké zdroje mají navíc technické vybavení umožňující snížení produkce znečištění. Individuální bytová zástavba včetně malých institucí a komunálních podniků má charakter lokální vzhledem k produkci znečištění, a proto vliv malých a středních zdrojů je výraznější. Individuální bytová zástavba navíc produkuje spalování různých odpadů, jak komunálních, tak i přírodních. Ovzduší ve městě je rovněž ovlivňováno dálkovými zdroji - elektrárna Chvaletice, elektrárna Kolín, Koramo Kolín, lihovar Kolín.

Seznam znečišťovatelů:

velký zdroj	střední zdroj	malý zdroj
Tabák a.s.	Strojová stanice Sedlec	Železniční stanice KH město
Pivovar	Vojenský útvar	Železniční stanice KH jih
Geoindustria s.p.	ČSAD	Železniční stanice
Avia a.s.	Sokol	KH Ekostav s r.o.
ČKD	Kutex s r.o. (Modena)	Technické služby
KH Tebis	hotel Mědínek	Vozové depo
	Územní odbor Mze ČR	B-Market
	ČD Pražská oblast	Montan s r.o.
	Stavební izolace	Vitamina
	Základní škola 4	Město KH - MŠ
	První stavební a.s.	KLATT s r.o.
	LEKKRLAND OK FOODS	farma Poličany
	SOU stavební	
	Nábytek Exner	
	Okresní stavební bytové družstvo	
	Zahradnictví Timmer	
	ZŠ Malín	
	ZŠ TGM	
	TE.A.KO s r.o.	
	Okresní bytový podnik s.p. (v likvidaci)	

Uvedený seznam je pouze orientační - specifikace podnikatelských a výrobních aktivit je vzhledem k dynamickému rozvoji ve všech oblastech společnosti proměnná s časem.

Znečištění ovzduší dopravou

Při hodnocení znečištění ovzduší v bytové zástavbě se nesmí zapomínat na automobilový provoz, zejména na osobní vozy a autobusy. Spalování benzinu a motorové nafty přináší s sebou širokou škálu škodlivin, jež působí při víření vzduchu za zdrojem pouze do výše několika metrů. V uzavřených ulicích potom dochází k nesnadnému rozptýlu a škodliviny se

udržují v prachu na vozovkách a chodnících. Lze předpokládat, že automobilová doprava je zdrojem v rozsahu 50 až 70% imisí oxidu dusíku na území města. Přípustná průměrná denní koncentrace je stanovena na 100 mikrogramů/m³.

Pro olovo a kadmium jsou stanoveny průměrné roční koncentrace Pb 0.5 a Cd 0.01 mikrogramů/m³ v polétavém prachu. Při stanovení obsahu olova v benzínu 0.15 g/l olovnatého benzínu a 0.005 g/l bezolovnatého benzínu je trend u olova jednoznačně klesající.

Emise těžkých kovů se na rozdíl od plyných exhalací účastní na znečišťování ovzduší jen svým menším podílem. Kovy jsou emitovány převážně ve formě mikroskopických částic velikosti 0.2-2.0 μm, které se v závislosti na jejich hmotnosti a výšce zdroje nad povrchem postupně usazují. Tedy účast celkového množství emitovaných kovů na kontaminaci vzduchu je jen v bezprostřední blízkosti zdroje. U olova se odhaduje, že jeho větší podíl se usadí v blízkosti komunikace. Jak již bylo uvedeno do budoucna se počítá se zásadním snížením emisí Pb z automobilové dopravy. Limit 0,005 g olova v 1 litru bezolovnatého benzínu (vyhláška FMD 248/1991 Sb.) v případě převážného používání tohoto benzínu rozhodně nepovede k překročení maximální přípustné průměrné roční koncentrace 0.5 μg Pb/m³ (přibližně odhadnutá koncentrace na základě daného obsahu Pb v bezolovnatém benzínu maximálně 0.03 μg/m³). Vzhledem k značné toxicitě je nutno se zmínit i o kadmiu, které je obsaženo zejména v motorové naftě (0.07-0.53 mg/kg), max. prům. roční koncentrace je 0.01 μg/m³. Tento limit by taktéž neměl být překročen.

U naftových motorů jsou významným prvkem znečištění i prachové částice. Jejich měrná emise představuje cca 3% měrných emisí u nákladních vozidel a 1% u osobních automobilů. Při maximální přípustné krátkodobé koncentraci polétavého prachu 500 μg/m³, není tato škodlivina rovněž reprezentativním prvkem znečištění mobilními zdroji.

Nejvyšší hodnoty jsou dosahovány ve směru komunikace II/333 od nemocnice po sídliště Šipší.

Z rozboru celého problému o znečišťování ovzduší uvedenými zdroji se dospívá k závěru: bytovou zástavbu vytápět dálkově z většího zdroje (případně několik s vhodným umístěním) s čištěním spalin, nebo alespoň dokončit plynofikaci, městský komunální odpad likvidovat na skládkách a v moderních spalovnách s optimálně vedenou technologií spalování. Automobilový provoz řešit převážně zlepšováním technického stavu vozidel, zlepšováním koordinace dopravy, snížením nutnosti akcelerace v prostoru křižovatek.

Dále je pro získání přesných hodnot vhodné zavedení sítě monitorovacích stanic, doporučujeme zpracování nové rozptylové studie.

Koncepce rozvoje:

Vzhledem ke geografickým a klimatickým předpokladům lze nutné předpoklady koncepce rozvoje shrnout do několika hlavních bodů:

vytvořit síť monitorovacích stanic znečištění ovzduší

zpracovat rozptylovou studii města (rozptylová studie z roku 1991 je překonána, protože došlo k podstatné změně technologie výroby tepla)

dokončit ekologizaci výroby tepla => snížení emisního zatížení města

řešením dopravní koncepce maximálně přispět ke snížení koncentrací znečišťujících látek v nejvíce postižených místech (koridory podél hlavních tříd) a výrazně nezvýšit toto zatížení na ostatním území

vytvořením podmínek pro využívání dnešního systému zásobování teplem zabránit dalšímu zvyšování koncentrace oxidu dusíku - viz kap. Zásobování teplem

v lokalitách s rizikem zvýšeného znečištění ovzduší - na základě monitoringu - nezřizovat další střední a velké zdroje znečištění

realizovat plynofikaci v lokalitách dosud neplynofikovaných, což omezí produkci tuhých látek a SO₂ do ovzduší (Dolní Žižkov - největší problém z hlediska znečišťování ovzduší, inverzní oblast, Karlov, Kaňk, Neškaredice) - viz kap. Zásobování plynem

v malých izolovaných lokalitách (Poličany, Perštejnec) vytvořit podmínky pro uplatnění alternativních zdrojů energie (biomasa, propan-butan, solární energie)

snížit zátěž na ovzduší snižováním spotřeby paliv především zlepšením tepelně technických vlastností objektů

3.2. Voda

Voda povrchová

Jedná se o vodní toky a nádrže popsané v kapitole 2.6.2.3. Vodní toky a nádrže. Znečištění vodních toků v řešeném území nedosahuje hodnot, které by byly důvodem ke zvláštním opatřením. Toky Vrchlice a Bylanka nemají nad městem podstatného znečišťovatele. Pod městem lze předpokládat zvýšené znečištění, způsobené vypouštěním odpadních vod z ČOV, která již nezajišťuje plně odpovídající likvidaci odpadních vod. Po nyní probíhající rekonstrukci bude její účinnost vyhovující. Určitá rezerva je ještě v nedůsledném odkanalizování všech částí města.

Povrchové vody jsou částečně využívány k rekreačním účelům (Velký rybník, nádrž Neškaredice...). Z tohoto hlediska a z důvodu závlah je sledována kvalita vody v Bylance a Křenovce. Podle údajů Státní meliorační správy je vyhovující.

Ovlivnění důlní činností

Prakticky celé řešené území je poznamenáno několikasetletou důlní činností. Původní podzemní vody, vázané na zvodně kvarteru i křídly, byly šachtami svedeny do značných hloubek, odkud musely být čerpány. Po opuštění dolů vody opět zvolna stoupaly zhruba na úroveň Vrchlice, někde i výše. V prostoru nedávno těženého dolu Turkaňk vody dosud stoupají. Proto je evidentní ovlivnění i povrchových vod vodami důlními. Složení povrchových vod a průsaků z turkaňského odkaliště je pravidelně monitorováno. Výsledky ukazují, že ve Vrchlici a Bylance se rizikové složky pocházející z rud neprojevují, voda v Beránce má zvýšený obsah síranů. Obsah síranů v Beránce je řešen výstavbou úpravní důlních vod na SZ okraji Malína.

Vody podzemní

Zdroje vody

Jako voda pitná jsou v současné době využívány pouze studny pro pivovar (tzv. pramen Barborka). Zdroj má vodoprávně stanovena pásma hygienické ochrany. Ostatní zdroje nejsou využitelné pro hromadné zásobování z důvodu absence této legislativní ochrany, která by v mnoha případech byla mimo jiné dosti problematická vzhledem k poddolování území a proto mnohdy nejasným hydraulickým souvislostem.

Podle monitoringu studničních a spodních vod na území kutnohorského rudního revíru mají tyto vody často zvýšené obsahy rizikových rudních prvků. Ve srovnání s limity pro pitnou vodu (ČSN 757111) se v některých případech jedná o arsen, železo, olovo, zinek a síranové anionty. Složení se velmi mění s místem i časem.

Relativní nabohacení studničních vod arsenem, olovem a zinkem proti průměru běžných sladkých vod

Lokalita	Násobek překročení pro jednotlivé prvky		
	As	Pb	Zn
Kaňk	23	5	3
Žižkov	10	13	24
Žižkov, Grejfská š.	26	11	17
Hlouška	23	3	13
Šipší	2	7	22
Vrchlice	74	2	19
Sedlec	3	6	7
Malín	6	6	23
Hlízov	8	0,1	26

Použito podkladu „Kontaminace zemědělských půd rizikovými prvky v kutnohorském rudním revíru“ (Ústav nerostných surovin, a.s. K. Hora, RNDr. Jan Malec, 1995)

3.3. Zatížení zemědělských půd rizikovými prvky

V okolí města jsou sledovány hodnoty rizikových prvků v rostlinách, živočiších i půdě. Na základě měření byly zjištěny vysoké obsahy rizikových prvků v půdě. Hygienické hodnoty jsou překročeny u arzenu až 35x, u kadmia až 8x, u mědi 11x u olova 14x a u zinku až 12x.

Příčina zvýšeného obsahu rizikových prvků je spojována s důlní a hutnickou činností v okolí Kutné Hory. Rizikové prvky pocházejí ze zvětrávajících zbytků rudnin či hutních strusek, z rozvlečených starých hald nebo z povrchových, podzemních, důlních a haldových vod. Obsahy rizikových prvků v půdách na území kutnohorského revíru sleduje Státní kontrolní a zkušební ústav zemědělský, pracoviště Praha - Běchovice). V r. 1995 zpracoval Ústav nerostných surovin, a.s., Kutná Hora analýzu Kontaminace zemědělských půd rizikovými faktory v Kutnohorském rudním revíru.

Rudní minerály a strusky jsou nositeli některých toxických prvků, především arzenu (As), mědi (Cu) a zinku (Zn), příp. olova (Pb). Na další možný zdroj kontaminace půd v okolí odvalů ukazují analýzy vod prosakujících po větších srážkách na úpatí starých hald. Půdy v nivách mohly v minulosti nepříznivě ovlivnit také silně kyselé a toxické důlní vody, vypouštěné bez jakékoliv úpravy. Podle dokladů z poloviny 16.stol se z olova použitého při hutnění vracelo zpět do procesu pouze 11,6%. Zbytek vytékal do ovzduší a usadil se v okolí hutí. Kromě hornické a hutnické činnosti se na znečištění půd mohly podílet i exhalace slévárny ČKD, chvaletické a kolínské elektrárny, případně v Karlově i rozvoz kalů z čistírny odpadních vod na zemědělské plochy.

Místní zemědělci označují některé haldy jako jedovaté, poněvadž stromy na těchto haldách v určitém stáří hynou, když kořeny proniknou do zvětralé žiloviny. Tento poznatek se potvrdil i v nedávných letech (1985-1989) na rybízové plantáži v Karlově, která leží na aplanovaných struskových haldách. Provedené analýzy ukázaly že usychání rybízových keřů bylo způsobeno vysokými obsahy As, Cu, Mn a Zn v půdě (Vitamina 1992).

Mobilita prvků a iontů, které jsou uvolňovány z haldového materiálu, je ovlivňována existencí tzv. geochemických bariér a morfologií terénu. Některé produkty rozkladu zůstávají na místě (Al, Pb, Sb, Ag), jiné migrují do menší (Cu,As) či větší vzdálenosti (Zn,Cd).

Některé haldy byly rozvlečeny a převrstveny orníci nebo rozvezeny na cesty. Proto zůstávají zdrojem rizikových prvků pro půdy a spodní vody. Jako rizikové se jeví prostory Karlova,

Kaňku a území mezi Libenicemi a Starým Kolínem. Vysoké obsahy byly zjištěny v popelu listů břízy, vřesu apod., ale i v bramborách a mrkvi z různých zahrádek v Kaňku.

Výsledky analýz půdních vzorků v řešeném území odebraných na jaře r.1995

číslo odběr u	naměřené hodnoty prvku, v záhlaví hygienický limit (ostatní půdy)										
	As	Be	Cd	Cr	Cu	Hg	Co	Ni	Pb	Zn	V
	4,50	2,00	1,00	40,00	50,00	0,80	25,00	25,00	70	100	50,00
153	101,00	0,47	2,00	10,00	55,00	0,17	5,30	12,00	224	230	13,00
602	210,00	0,47	4,10	7,10	247,00	0,28	6,00	13,00	427	828	11,00
603	233,00	0,47	4,00	6,20	223,00	0,26	5,80	13,00	433	836	11,00
604	206,00	0,47	3,70	6,40	220,00	0,34	5,80	13,00	440	800	11,00
808	74,00	0,48	2,20	4,10	50,00	0,12	4,00	8,00	308	198	7,60
809	125,00	0,53	3,60	5,10	116,00	0,14	3,90	10,00	495	352	9,30
810	88,00	0,49	2,60	4,80	59,00	0,17	4,20	9,60	378	230	8,30
811	67,00	0,52	1,80	4,70	48,00	0,14	4,60	9,60	300	193	8,00
812	81,00	0,49	2,20	4,90	60,00	0,14	4,90	10,00	350	223	8,10
813	74,00	0,48	1,70	4,70	48,00	0,13	4,90	11,00	241	192	8,00
814	79,00	0,48	1,80	4,50	45,00	0,12	4,60	10,00	266	182	7,70
815	68,00	0,49	1,60	4,40	41,00	0,12	4,30	9,40	228	170	7,60
816	62,00	0,53	1,70	5,90	43,00	0,16	5,50	9,80	260	184	8,50
817	74,00	0,52	1,40	5,20	41,00	0,17	5,70	10,00	233	172	8,10
818	52,00	0,54	1,20	5,00	38,00	0,16	5,30	10,00	172	170	7,90
819	50,00	0,58	1,10	5,10	39,00	0,25	4,90	10,00	155	159	8,30
820	330,0	0,54	7,10	5,40	540,00	0,21	6,60	15,00	980	1190	9,30
821	34,00	0,53	1,00	5,20	39,00	0,19	4,70	6,50	120	145	8,60
822	28,00	0,54	0,80	5,20	29,00	0,20	5,00	6,30	81	87	8,70
823	115,00	0,48	2,90	5,90	29,00	0,23	4,50	7,10	85	310	8,60
824	47,00	0,55	2,10	6,30	26,00	0,18	4,80	7,40	72	212	8,80
825	15,00	0,52	0,52	4,90	21,00	0,19	4,60	7,30	52	75	8,50
826	7,50	0,45	0,28	4,70	13,00	0,09	4,00	6,80	31	43	7,20
827	6,20	0,49	0,30	5,10	12,00	0,08	4,70	7,50	30	44	8,20
828	25,00	0,54	0,85	6,10	25,00	0,21	4,90	8,00	60	118	9,20
829	82,00	0,58	3,00	4,90	36,00	0,19	4,70	7,30	96	320	9,30
830	45,00	0,39	0,87	4,70	50,00	0,70	3,30	4,70	98	160	8,10
831	31,00	0,51	0,49	5,30	28,00	0,15	4,40	5,60	43	45	9,20
832	69,00	0,48	0,92	5,60	37,00	0,07	4,60	7,50	40	91	8,90
833	62,00	0,48	1,10	5,40	30,00	0,08	4,80	7,50	75	119	8,80
834	105,00	0,44	1,20	4,60	38,00	0,80	4,60	8,00	75	133	8,10
835	23,00	0,45	0,62	5,60	22,00	0,14	4,50	7,40	51	82	9,80
836	31,00	0,45	0,65	7,10	23,00	0,15	4,90	7,50	63	90	11,00
878	117,00	0,42	1,30	5,10	42,00	0,08	5,00	7,10	75	104	7,70
879	132,00	0,43	1,70	4,80	48,00	0,09	5,70	7,00	118	134	7,90
880	129,00	0,43	2,20	4,60	64,00	0,10	5,70	7,30	165	193	7,60
882	86,00	0,36	1,10	4,20	32,00	0,07	4,30	7,90	54	129	7,10
883	72,00	0,35	0,80	4,30	27,00	0,07	4,20	8,10	45	108	7,10

číslo odběru	naměřené hodnoty prvku, v záhlaví hygienický limit (ostatní půdy)										
	As	Be	Cd	Cr	Cu	Hg	Co	Ni	Pb	Zn	V
	4,50	2,00	1,00	40,00	50,00	0,80	25,00	25,00	70	100	50,00
884	82,00	0,35	0,82	4,00	27,00	0,06	4,20	8,00	43	100	7,00
885	105,00	0,34	0,89	4,10	30,00	0,08	4,30	7,40	47	106	6,90
886	148,00	0,39	1,30	4,30	35,00	0,08	4,80	8,20	52	125	7,00
887	107,00	0,42	1,10	4,40	32,00	0,06	5,10	7,50	52	103	7,40
888	94,00	0,43	1,30	4,40	34,00	0,09	4,90	8,20	60	137	7,80
889	104,00	0,47	1,80	4,70	32,00	0,09	5,00	8,50	55	160	8,10
890	200,00	0,51	7,40	9,00	84,00	0,16	6,20	10,00	106	840	15,00
891	41,00	0,47	1,10	6,30	24,00	0,05	5,20	8,80	41	110	8,90
892	1600,00	0,67	8,50	6,70	470,00	0,24	8,60	10,00	130	690	14,00
893	120,00	0,53	1,40	6,10	35,00	0,11	5,80	8,40	70	142	11,00

Doplnění sítě odběrných míst a zjištěné hodnoty obsahu rizikových prvků v půdách (rok 2000 a 2001) v lokalitách Malín a Karlov:

číslo odběru	naměřené hodnoty prvku, v záhlaví hygienický limit (ostatní půdy)											
	As	Be	Cd	Cr	Cu	Hg	Co	Ni	Pb	Zn	V	Mo
	4,50	2,00	1,00	40,00	50,00	0,80	25,00	25,00	70	100	50,00	5,0
18017	1665.0	2.70	50.30	40.60	164.00	0.2380	12.30	17.70	145	4715	51.10	1.00
21085	2585.0	0.00	35.30	30.40	136.00	0.3170	0.00	0.00	454	4070	0.00	0.00
18019	20250.0	1.20	80.60	20.00	179.00	0.3530	7.47	2.00	187	5920	20.50	2.34
21087	99.0	0.00	1.33	23.90	27.80	0.1010	0.00	0.00	72	182	0.00	0.00
18020	976.0	0.24	1.53	1.50	25.30	4.5900	3.00	2.00	4935	219	1.50	1.69
21088	366.0	0.00	1.25	27.80	63.80	0.2120	0.00	0.00	87	265	0.00	0.00
18018	486.0	2.98	23.40	46.30	125.00	0.5670	15.40	25.50	81	2225	59.30	1.00
21086	981.0	0.00	25.20	37.70	154.00	0.5840	0.00	0.00	117	2675	0.00	0.00
23030	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0000	0.00	0.00	0	0	0.00	0.00
23031	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0000	0.00	0.00	0	0	0.00	0.00
23032	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0000	0.00	0.00	0	0	0.00	0.00
23033	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0000	0.00	0.00	0	0	0.00	0.00
23034	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0000	0.00	0.00	0	0	0.00	0.00
23037	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0000	0.00	0.00	0	0	0.00	0.00
23038	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0000	0.00	0.00	0	0	0.00	0.00
23039	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0000	0.00	0.00	0	0	0.00	0.00
23040	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0000	0.00	0.00	0	0	0.00	0.00
23825	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0000	0.00	0.00	0	0	0.00	0.00
23084	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0000	0.00	0.00	0	0	0.00	0.00
25300	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0000	0.00	0.00	0	0	0.00	0.00
25301	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0000	0.00	0.00	0	0	0.00	0.00

číslo odběru	naměřené hodnoty prvku, v záhlaví hygienický limit (ostatní půdy)											
	As	Be	Cd	Cr	Cu	Hg	Co	Ni	Pb	Zn	V	Mo
	4,50	2,00	1,00	40,00	50,00	0,80	25,00	25,00	70	100	50,00	5,0
25302	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0000	0.00	0.00	0	0	0.00	0.00
25303	110.0	0.00	1.42	0.00	64.30	0.0000	0.00	0.00	118	364	0.00	0.00
25305	476.0	0.00	1.03	0.00	356.00	0.0000	0.00	0.00	608	1700	0.00	0.00
25306	101.0	0.00	1.91	0.00	102.00	0.0000	0.00	0.00	111	631	0.00	0.00
24456	236.0	0.00	3.84	0.00	204.00	0.0000	0.00	0.00	475	717		0.00
24457	171.0	0.00	3.33	0.00	170.00	0.0000	0.00	0.00	564	725		0.00

Rozbor jednotlivých lokalit odběrů byl vyhodnocen podle stupně překročení a četnosti nadlimitních prvků. Byly vymezeny 3 kategorie zatíženosti půd cizorodými prvky:

- v normě - odběry s nadlimitními hodnotami v hygienickém limitu. Do této kategorie byly zařazeny i odběry, u kterých byl překročen limit As, a to maximálně 5x, přičemž ostatní prvky jsou v normě.
- mírně překročené - lokality s hodnotami As překročenými více jak 5x, popř. s mírným překročením u jiného prvku.
- výrazně překročené - překročení hygienických limitů vícenásobně v kombinaci více prvků

V místech s nejvyšší koncentrací cizorodých látek v území je nutno vyloučit využívání půdy k zemědělským účelům, zejména v oblasti Karlova. Zde je navržena krajinná zeleň o výměře cca 75 ha, cvičné golfové hřiště a izolační zeleň podél navrhovaných komunikací. Další využívání těchto ploch jako orná půda je nevhodné. Do doby realizace návrhu je účelné využití pozemků jako ploch pro pěstování výhradně technických plodin, popřípadě využít prostor pro výchovu sadbového materiálu na výsadbu zeleně v okolí města.

3.4. Hluk

Na území vnitřního města není žádný větší průmyslový ani jiný zdroj hluku, s výjimkou dopravy.

Hluk z dopravy

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě nařízení vlády č. 502/2001 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, kde jsou stanoveny nejvyšší přípustné hladiny hluku a vibrací. Přípustná hladina hluku ve vnějším prostředí je dána součtem základní hladiny 50 dB a korekcí vztahujících se k místním podmínkám a denní době. Pro noční dobu platí obecně korekce - 10 dB. V okolí hlavních komunikací je možná korekce + 5 dB. Na území pro bydlení je možno uplatnit korekci + 5 dB(A). V případě hluku působeného starou zátěží z pozemní dopravy je možno použít další korekci + 12 dB.

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo novelizováno v rámci Programu péče o životní prostředí MŽP v listopadu 1995. Na základě této směrnice byl zpracován výpočtový postup HLUK+, který umožňuje modelovat na počítači hlukovou situaci, počítat hladiny hluku v jednotlivých bodech a vykreslovat izofony hluku v zadaných výškách při detailním postupu. Pro účely územně plánovací dokumentace jsou stanoveny vzdálenosti izofon od liniových zdrojů hluku. Výpočty hlukových pásem jsou uvedeny v kap.2.8.1 – Doprava. Hlukové pásmo letiště Chotuzice je zakresleno ve výkresové dokumentaci.

3.5. Genofond

Základní stresové faktory fauny a flóry

Narušení vegetačního krytu krajiny bezprostředně souvisí s výskytem a životním prostorem vyšších organismů. Jako hlavní stresové jevy lze uvést :

přímé hubení druhů (lov, likvidace " škůdců ", plevelů),

nepřímé hubení druhů (druhotné následky chemizace, imisní poškození, tuhé a tekuté odpady, těžká mechanizace..,

ničení přirozených stanovišť (rozšiřování ploch orné půdy, lesních monokultur, odvodňování, napřimování a úprava břehů vodních toků),

introdukce cizích, zejména rostlinných, druhů.

Hlavní příčiny poklesu stavu drobné zvěře.

1) Intenzifikace velkoplošného zemědělského hospodaření, zmizení přirozených úkrytů drobné zvěře, působení chemických přípravků, nedostatek pastevních rostlin, mechanizace a organizace zemědělských prací.

2) Snížení pestrosti pastvy snižuje odolnost zajíců proti kokcidióze

3) Úhyny a zdravotní poruchy u drobné zvěře při požívání pícnin přehnojených dusíkatými hnojivy.

4) Používání mechanizace, především sklizňové, bez potřebných plašicích zařízení.

5) Odstranění stromů, remízků, mezí, doprovodné zeleně aj., má za příčinu ztrátu původních optických i skutečně záchytných a migračních prvků a nahrazuje je komunikacemi.

6) Střety s motorovými vozidly

Návrh:

posilovat zeleň v intenzivně zemědělsky využívané krajině - realizace skladebných částí územního systému ekologické stability

výsadba zeleně pestré skladby jak druhově, tak ve vertikální členitosti (stromy, křoviny, travinobylinné porosty)

výsadba soliterních stromů spojená s obnovou drobných staveb v krajině (kapličky, boží muka, křížky)

revitalizace vodních toků, údolnic

realizace technických protierozních opatření (meze, trvalé polní cesty, vsakovací pásy..)

důsledná péče o drobnou zvěř (krmelce)

4. VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

4.1. Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu

Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bylo provedeno ve smyslu vyhlášky č.13 Ministerstva životního prostředí ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění zákona České národní rady č. 10/93 Sb. a přílohy 3 této vyhlášky.

Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace

Vyhodnoceny jsou všechny rozvojové lokality tzn. i lokality ve středu města, kterých se zábor zemědělského půdního fondu netýká. Označeny a vyhodnoceny tak jsou rozvojové lokality i v zastavěném území nebo na nezemědělské půdě, stavebním pozemku popř i lokality u nichž se jedná o změnu funkce. A to z toho důvodu, aby byl jednoznačný přehled o všech návrhových plochách, jejich výměrách a při změně využití území a nárocích na zemědělskou půdu.

V grafické části dokumentace jsou návrhové plochy olemovány v barvě odpovídající funkci, použité v hlavním výkresu. Liniové jevy, jako komunikace jsou značeny přerušovanou čarou v příslušné síle čáry. Stávající zemědělská půda je znázorněna v barvách použitých v hlavním výkresu.

Každá takto uvedená plocha je označena číslem v modrém rámečku, uvedena je výměra a převažující stupeň třídy ochrany. Pořadové číslo odpovídá číslu, pod kterým je lokalita vyhodnocena v tabulce textové části.

Z tabelárního vyhodnocení i z grafické části je zřejmé, zda se jedná o rozvoj na zemědělské půdě, v nebo mimo zastavěné území apod.

Plochy a linie, které jsou uvažovány jako rezervní (po návrhovém období) jsou v grafické části olemovány přerušovanou čarou, komunikace, oproti návrhovým, kratšími čarami. Rezervní (výhledové) lokality nejsou vyhodnoceny.

Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch

Vyhodnoceny jsou veškeré lokality u kterých se předpokládá rozvoj, popřípadě změna funkce. V přehledu jsou započteny i plochy v zastavěném území, na nezemědělské půdě, u kterých je navržena změna funkce. Tak je dán přehled o veškerém transformačním území.

Dle celkové sumarizace jsou lokality vyhodnoceny v přehledné tabulce po funkcích, podle výměry v zastavěném území, zemědělské a nezemědělské půdy. Podrobný přehled jednotlivých lokalit je uveden v tabulce na konci kapitoly.

Přehled o rozsahu transformačních ploch v konceptu územního plánu

<i>funkce</i>	<i>výměra celkem</i>	<i>v zastavěném území</i>	<i>mimo zastavěné území</i>	<i>zemědělská půda</i>	<i>nezemědělská půda</i>
<i>BYDLENÍ</i>	117.52	49.66	67.86	101.06	16.46
<i>DOPRAVA</i>	17.36	7.62	9.74	9.85	7.51
<i>KOMERČNÍ AKTIVITY</i>	19.00	2.04	16.96	16.96	2.04
<i>VÝROBNÍ AKTIVITY</i>	101.24	25.05	76.19	73.23	28.01
<i>SMÍŠENÁ FUNKCE CENTRA</i>	19.34	19.34	0	2.20	17.14
<i>OBČANSKÁ VYBAVENOST</i>	11.04	7.44	3.60	9.26	1.78
<i>SPORT A REKREACE</i>	74.23	4.14	69.09	70.32	3.91
<i>TECHNICKÁ VYBAVENOST</i>	4.33	2.09	2.24	1.98	2.35
<i>SPECIÁLNÍ VYBAVENOST</i>	5.26	0.86	4.40	4.40	0.86
<i>ZELEŇ - VEŘEJNÁ</i>	15.58	10.43	5.15	13.27	2.31
<i>ZELEŇ - KRAJINNÁ</i>	117.86	0.89	116.97	91.87	25.99
<i>ZELEŇ - ÚSES</i>	19.98	4.66	15.32	14.45	5.53
<i>ZALESNĚNÍ</i>	3.22	0	3.22	3.22	0
<i>VODNÍ PLOCHA</i>	2.54	0	2.54	2.54	0
<i>ZAHRÁDKÁŘSKÉ OSADY ZAHRADA. SAD</i>	23.93	0.21	23.72	18.11	5.82
celkem	552.43	134.43	417.00	432.72	119.71

V návrhu územního plánu byla provedeno rozčlenění všech transformačních lokalit dle etap realizace výstavby. V tabulkové části záboru ZPF je uvedena I. nebo II. etapa, ve které je možné lokalitu zastavět, resp. realizovat. Obecně platí, že využít plochy zařazené do II. etapy výstavby lze pouze po využití všech funkčně shodných ploch I. etapy.

Dle etap realizace jsou členěny i souhrnné tabulky rozvojových ploch zpracované po jednotlivých funkčních celcích za jednotlivá katastrální území. resp. rozsahu zemědělské a nezemědělské půdy ap.

Dle souhrnných tabulek činí celkový rozsah transformačních ploch navržených v územním plánu celkem cca 522 ha (z toho 409 ha v I. etapě). Z této výměry pak na odnímanou zemědělskou půdu připadá 407 ha (z toho cca 297 ha v I. etapě realizace).

Souhrnné tabulky vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu

Souhrnná tabulka - rozsah záboru zemědělské, nezemědělské půdy a využití území v zastavěném území

funkce		výměra celkem			v zastavěném území			mimo zastavěné území			zemědělská půda			nezemědělská půda		
		celkem	I.etapa	II.etap a	celkem	I.etapa	II.etapa	celkem	I.etapa	II.etapa	celkem	I.etapa	II.etapa	celkem	I.etapa	II.etapa
BYDLENÍ		101.65	75.09	26.56	43.08	40.30	2.78	58.57	34.79	23.78	91.14	67.02	24.12	10.51	8.07	2.44
DOPRAVA		18.58	13.39	5.19	8.61	8.40	0.21	9.97	4.99	4.98	10.05	5.07	4.98	8.53	8.32	0.21
KOMERČNÍ AKTIVITY		19.55	10.48	9.07	4.89	4.89	0	14.66	5.59	9.07	14.66	5.59	9.07	4.89	4.89	0
OBČANSKÁ VYBAVENOST		11.87	11.87	0	9.47	9.47	0	2.40	2.40	0	8.42	8.42	0	3.45	3.45	0
SMÍŠENÁ FUNKCE CENTRA		15.53	15.53	0	15.53	15.53	0	0	0	0	1.98	1.98	0	13.55	13.55	0
SPECIÁLNÍ VYBAVENOST		5.26	5.26	0	0.86	0.86	0	4.40	4.40	0	4.40	4.40	0	0.86	0.86	0
SPORT A REKREACE		69.49	26.03	43.46	4.57	4.57	0	64.92	21.46	43.46	65.80	22.34	43.46	3.69	3.69	0
TECHNICKÁ VYBAVENOST		3.67	3.67	0	0.34	0.34	0	3.33	3.33	0	2.98	2.98	0	0.69	0.69	0
VÝROBNÍ AKTIVITY		92.69	69.10	23.59	20.97	20.97	0	71.72	48.12	23.59	66.62	43.53	23.09	26.07	25.57	0.50
ZAHRADA. SAD		4.33	4.33	0	0.21	0.21	0	4.12	4.13	0	4.12	4.12	0	0.21	0.21	0
VODNÍ PLOCHA		2.54	0	2.54	0	0	0	2.54	0	2.54	2.54	0	2.54	0	0	0
ZAHRÁDKÁŘSKÉ OSADY		17.80	17.19	0.61	0.17	0.17	0	17.63	17.02	0.61	12.02	11.41	0.61	5.78	5.78	0
ZELEŇ	ZALESNĚNÍ	3.22	3.22	0	0	0	0	3.22	3.22	0	3.22	3.22	0	0	0	0
	ZELEŇ - ÚSES* ²	21.60	21.60	0	4.66	4.66	0	16.94	16.94	0	16.07	16.07	0	5.53	5.53	0
	ZELEŇ - KRAJINNÁ	119.84	119.84	0	0.89	0.89	0	118.95	118.95	0	90.81	90.81	0	29.03	29.03	0
	ZELEŇ - VEŘEJNÁ	14.99	13.25	1.74	10.54	10.54	0	4.45	2.75	1.70	12.17	10.47	1.70	2.82	2.82	0
celkem		522.61	409.85	112.76	124.79	121.80	2.99	397.82	288.09	109.73	407	297.43	109.57	115.61	112.46	3.15

^{*2} v tabulkové části na konci kapitoly jsou vyhodnoceny pouze lokality, které navazují na zastavěné území, resp. se nachází v rámci ostatních rozvojových ploch. Odhad celkových ploch pro územní systém ekologické stability ve volné krajině je uveden v kapitole 5.1, v podkapitole "Opatření k zajištění ekologické stability"

Souhrnná tabulka - členění lokalit dle katastrálních území:

Seznam tabulek - členění funkcí do kategorií území																						
funkce		KAŇK			KUTNÁ HORA			MALÍN			NEŠKAREDICE			PERŠTEJNEC			POLIČANY			SEDELEC		
	celk.	I.et.	II.et	celk.	I.et.	II.et.	celk.	I.et.	II.et.	celk.	I.et.	II.et.	celk.	I.et.	II.et.	celk.	I.et.	II.et.	celk.	I.et.	II.et.	
BYDLENÍ		7.32	7.32	0	58.71	40.69	18.02	6.49	6.49	0	2.42	2.42	0	0.26	0.26	0	1.54	1.54	0	25.20	16.66	8.54
DOPRAVA		0	0	0	11.10	9.16	1.94	2.41	0.05	2.36	0	0	0	1.68	1.32	0.36	0	0	0	3.39	2.86	0.53
KOMERČNÍ AKTIVITY		0	0	0	6.81	2.04	4.77	4.71	0.41	4.30	0	0	0	5.18	5.18	0	0	0	0	2.85	2.85	0
OBČANSKÁ VYBAVENOST		0	0	0	8.06	8.06	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.52	1.52	0
SMÍŠENÁ FUNKCE CENTRA		0	0	0	10.15	10.15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5.38	5.38	0
SPECIÁLNÍ VYBAVENOST		0	0	0	4.40	4.40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.86	0.86	0
SPORT A REKREACE		0	0	0	65.73	22.27	43.46	1.72	1.72	0	0	0	0	1.24	1.24	0	0.25	0.25	0	0.55	0.55	0
TECHNICKÁ VYBAVENOST		0.04	0.04	0	2.31	2.31	0	0.77	0.77	0	0.18	0.18	0	0.37	0.37	0	0	0	0	0	0	0
VÝROBNÍ AKTIVITY		0.77	0.77	0	72.96	49.37	23.59	4.13	4.16	0	0.53	0.53	0	3.07	3.07	0	2.17	2.17	0	10.83	10.83	0
ZAHRADA. SAD		0	0	0	4.12	4.12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.21	0.21	0
VODNÍ PLOCHA		0	0	0	2.54	0	2.54	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZAHŘÁDKAŘSKÉ OSADY		0	0	0	11.14	10.53	0.61	0	0	0	0.82	0.82	0	5.84	5.84	0	0	0	0	0	0	0
ZELEŇ	ZALESNĚNÍ	0	0	0	3.22	3.22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ZELEŇ - ÚSES*3	0	0	0	5.67	5.67	0	5.01	5.01	0	3.59	3.59	0	0	0	0	0.58	0.58	0	6.75	6.75	0
	ZELEŇ - KRAJINNÁ	11.49	11.49	0	98.91	98.91	0	0.74	0.74	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8.70	8.70	0
	ZELEŇ - VEŘEJNÁ	0	0	0	12.39	10.69	1.70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2.23	2.23	0
ZPF celkem		8.13	8.13	0	319.80	226.32	93.48	23.69	17.03	6.66	6.05	6.05	0	11.48	11.12	0.36	2.40	2.40	0	36.68	27.61	9.07
celkem		19.62	19.62	0	378.22	281.59	96.63	26.01	19.35	6.66	7.54	7.54	0	17.64	17.28	0.36	4.39	4.39	0	68.47	59.40	9.07

^{*3} v tabulkové části na konci kapitoly jsou vyhodnoceny pouze lokality, které navazují na zastavěné území, resp. se nachází v rámci ostatních rozvojových ploch. Odhad celkových ploch pro územní systém ekologické stability ve volné krajině je uveden v kapitole 5.1, v podkapitole "Opatření k zajištění ekologické stability"

Bonitované půdně ekologické jednotky

Výchozím podkladem při ochraně zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) vyjadřuje:

- 1.místo - klimatický region
- 2.a 3. místo - hlavní půdní jednotka je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě
- 4. místo - kód kombinace sklonitosti a hloubky půdy
- 5. místo - kód kombinace skeletovitosti a expozice

Pomocí tohoto pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I-V).

Na základě kombinace klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je stanovena základní sazba odvodů za odnětí zemědělské půdy ve smyslu zákona ČNR č.334/1992 Sb.(příloha A).

V řešeném území dominuje klimatický region 3 a tyto hlavní půdní jednotky :

HPJ 01 Černozemě(typické i karbonátové), na spraši, středně těžké, s převážně příznivým vodním režimem

HPJ 02 Černozemě degradované na spraši, středně těžké, s příznivým vodním režimem

HPJ 05 Černozemě vytvořené na středně (30-70 cm) mocné vrstvě spraší uložené na píscích, popř. i nivní půdy na nivní uloženině s podlozím písku, lehčí, středně výsušné půdy.

HPJ 06 Černozemě typické, karbonátové a lužní na slinitých a jílovitých substrátech, těžké půdy, avšak s lehčí ornici a těžkou spodinou, občasné převlhčené.

HPJ 08 Černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svažitosti, středně těžké

HPJ 09 Černozemě ilimerizované na spraši, středně těžké, s příznivým vodním režimem

HPJ 10 Hnědozemě (typické i černozemní) včetně slabě oglejených forem na spraši, středně těžké s těžší spodinou a příznivým vodním režimem

HPJ 11 Hnědozemě typické i černozemní včetně slabě oglejených forem na sprašových hlínách, středně těžké s těžší spodinou, vodní režim příznivý až vlhčí.

HPJ 12 Hnědozemě, případně hnědé půdy nasycené a hnědé půdy ilimerizované včetně slabě oglejených forem na svahových hlínách, středně těžké s těžší spodinou, vláhové poměry příznivé, místy převlhčené.

HPJ 13 Hnědozemě a ilimerizované půdy maximálně se slabým oglejením na spraších o mocnosti 40 - 50 cm, uložených na velmi lehké spodině, závislé na dešťových srážkách

HPJ 14 Ilimerizované půdy a hnědozemě ilimerizované včetně slabě oglejených forem na sprašových hlínách a svahovinách, středně těžké s těžkou spodinou

HPJ 19 Rendziny až rendziny hnědé na opukách, slínovcích a vápenitých svahových hlínách středně těžké až těžké, se štěrkem, dobrými vláhovými poměry, někdy krátkodobě převlhčené.

HPJ 20 Rendziny, rendziny hnědé a hnědé půdy na slínech a jílech těžké až velmi těžké, málo vodopropustné

- HPJ 21 Hnědé půdy a drnové půdy, rendziny a ojediněle i nivní půdy na pískách, velmi lehké a silně vysušné
- HPJ 22 Hnědé půdy a rendziny na zahliněných písčitých substrátech, lehčí nebo středně těžké.
- HPJ 29 Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy převážně na rulách, žulách a svorech a na výlevných kyselých horninách, středně těžké až lehčí, mírně šterkovité, s dobrými vláhovými poměry.
- HPJ 40 Svažité půdy na všech horninách, lehké až lehčí středně těžké, s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, vláhové poměry závislé na srážkách.
- HPJ 41 Svažité půdy na všech horninách, středně těžké až těžké, s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, vláhové poměry závislé na srážkách.
- HPJ 46 Hnědozemě ilimerizované oglejené a ilimerizované půdy oglejené na svahových hlínách se sprašovou příměsí, středně těžké, až středně šterkovité, náchylné k zamokření
- HPJ 56 Nivní půdy na nivních uloženinách, středně těžké s příznivými vláhovými poměry
- HPJ 57 Nivní půdy na nivních uloženinách, těžké až velmi těžké, vláhové poměry příznivé, až sklon k převlhčení
- HPJ 59 Nivní půdy glejové na nivních uloženinách, těžké až velmi těžké, vláhové poměry nepříznivé, po odvodnění příznivější
- HPJ 60 Lužní půdy na nivních uloženinách a spraši, středně těžké, vláhové poměry příznivé až sklon k převlhčení
- HPJ 61 Lužní půdy na nivních uloženinách, jílech a slínech, těžké až velmi těžké, sklon k převlhčení

Struktura kultur dle jednotlivých katastrů

STRUKTURA PŮDNÍHO FONDU V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ								
kultura	KUTNÁ HORA	KAŇK	SEDEC	MALÍN	PERŠTEJNEC	NEŠKARE - DICE	POLIČANY	celkem
zemědělská půda	orná	519.74	26.05	73.17	103.89	255.88	400.27	1536.88
	vinice	5.31	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5.31
	zahrada	103.97	20.95	21.09	13.95	3.63	5.19	174.22
	sad	247.86	111.74	42.96	6.60	6.61	2.11	422.35
	louka	12.07	14.56	4.48	2.36	10.26	0.10	45.08
	pastvina	20.23	3.16	0.34	3.69	8.55	1.95	43.43
	celkem	909.20	176.48	142.05	130.51	284.94	417.22	2227.64
lesní půda	130.14	16.45	65.69	0.00	16.51	0.54	15.74	245.07
vodní plocha	16.14	0.02	0.85	3.67	6.87	8.18	0.25	35.98
zastavěná plocha	123.41	9.63	34.70	14.14	38.93	6.62	4.95	232.38
ostatní plocha	266.37	29.85	128.85	28.26	59.80.95	26.98	23.31	503.62
výměra celkem	2354.44	408.89	514.18	307.07	632.18	876.47	378.72	5471.95

Kvalita půd v řešeném území

Z hlediska zhodnocení ploch dle stupňů tříd ochrany ZPF, převažují nejekvalitnější půdy na severovýchodě a východě řešeného území, v okolí Malína. Jedná o souvislé území velice kvalitních a intenzivně využívaných půd přerušené místy výstupem hornin krystalinika nebo

písčitého podloží. Západním směrem kvalita půd klesá, zde převažují erodované hnědozemě a hnědé půdy na kyselějších horninách krystalinika.

V okolí Kutné Hory jsou registrovány zvýšené a vysoké podíly rizikových prvků v půdě. Jako nejvíce zatížené území se jeví prostor Karlova, kde je územním plánem navrženo zalesnění a rekreační využívání tohoto prostoru. Do doby realizace záměru je vhodné zemědělsky využívat tyto plochy pouze pro produkci technických plodin, které se nestanou součástí potravinového řetězce.

Investice do půdy

V návaznosti na řešené plochy jsou realizována velkoplošná odvodnění a závlahy zemědělské půdy. Jedná se o závlahy intenzivně obdělávaných sadů severně od Kutné Hory a v okolí Kaňku, ploch orné půdy jihozápadně od Neškaredic a prostor Karlova. Odvodněny jsou plochy v okolí Malína, Karlov, Roviny a plochy orné půdy jižně od Perštejnec a Poličan. Navrhovaná zástavba ovlivní investice do půdy v následujících lokalitách:

- sídliště Šipší - lokalita č. 194a,b,196,197,198,199,200,201,202. pro dostavbu bytových a rodinných domů, občanského vybavení a příslušného dopravního řešení - lokalita je navržena na pozemcích, které jsou zavlažovány z hlavního řadu DN 500, který ve východní části prochází přes návrhovou lokalitu č.198. Hlavní řad je nutno respektovat, popřípadě přeložit. Tento řad dále zajišťuje zavlažování ploch v Karlově.
- Kaňk - lokalita č. 207 a 205 - na sever od obce. Realizace lokalit pro bydlení a ÚSES nenaruší koncepci a systém zásobování závlahou.
- Malín - lokalita č. 26,37,42 okolí Malína, lokality zasahují do odvodněných ploch. Při realizaci je nutné zajistit funkčnost zbývajících systémů, nebo jej vhodně zabezpečit.
- Karlov - lokality č. 54,55,69,70,71,72,73,74,76,77,78,79,80,81,82,83,85,86,102,104,319. Realizované meliorace budou zrušeny. Je uvažováno s využitím hlavního zavlažovacího řadu pro zavlažování navrženého cvičného golfového hřiště.
- Poličany – lokalita č. 285. Při realizaci je nutné zajistit funkčnost zbývajících systémů, nebo jej vhodně zabezpečit.
- Neškaredice – lokality č. 302,303,304. Při realizaci je nutné zajistit funkčnost zbývajících systémů, nebo jej vhodně zabezpečit.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

Zemědělská prvovýroba je v řešeném území zachována v bývalých střediscích, které již zčásti plní jinou funkci (sklady, drobná výroba...). Živočišná výroba je zachována v areálu v Poličanech a Neškaredicích.

Opatření k zajištění ekologické stability

V území je zpracován generel lokálního územního systému ekologické stability, který výrazně nekoliduje s rozvojem navrženým v územním plánu. V územním plánu byla zapracována aktualizace Regionálního a nadregionálního ÚSES ČR, podle které byla vymezena nová regionální větev podél Vrchlice. Plochy pro realizaci ÚSES jsou v zemědělské krajině navrženy zejména na jihu a východě území. Výměra lokalit určených pro územní systém ekologické stability, které jsou vyhodnoceny v rámci jednotlivých lokalit záboru činí cca 21 ha. Tyto plochy jsou řešeny v kontextu celého rozvoje města. Ve volné krajině je územní systém ekologické stability navržen ve své optimální podobě, ale při realizaci komplexních pozemkových úprav může dojít k mírným úpravám v trasování prvků. Zde je rozsah ploch cca 35 ha. Celkem tedy činí nároky ÚSES na ZPF cca 110 ha. Jedná se především o ornou půdu.

Jde zejména o plochy podél Vrchlice, Roviny.

Severně od Kutné Hory je v prostoru ploch orné půdy navržen systém protierozní ochrany, které plní v systému ekologické stability funkci interakčních prvků.

Sít' zemědělských účelových komunikací

Navrhovaným řešením není stávající síť zemědělských účelových komunikací, ve své obslužné funkci zemědělských ploch, narušena.

Základní členění a zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení a variant

Navržené lokality záboru zemědělského půdního fondu lze rozdělit těchto základních skupin:

- a - novou výstavbu pro bydlení v bytových a rodinných domech
- b - výstavbu pro sport a rekreaci
- c - novou výstavbu pro komerční aktivity resp. občanské vybavení
- d - plochy pro výrobní aktivity
- e - výstavba komunikací a parkovacích ploch
- f - plochy pro parky, krajinnou a izolační zeleň
- g - plochy pro ÚSES
- h - plochy pro technickou vybavenost

Ad) a – Řešení územního plánu preferuje využití zainvestovaných nebo snadno zainvestovatelných ploch. Soustředěné lokality pro bydlení jsou navrženy zejména v severní části města - Horním Žižkově, Třešňovce, Šipší a Sedleci. Jsou navrženy plochy pro bydlení v rodinných domcích, v Šipší je počítáno i s výstavbou bytových domů. Plochy navazují na tzv. severní obslužnou komunikaci, která je důležitým dopravním propojením radiálních přístupných komunikací. Ve venkovských sídlech Malín, Kaňk, Neškaredice a Poličany je bydlení rozvíjeno ve formě dostavby proluk v návaznosti na minulou výstavbu v kontextu vývoje urbanistické struktury sídla. V rámci ploch soustředěné výstavby rodinných domů a bytových domů jsou v odpovídajícím rozsahu navrženy plochy pro občanskou vybavenost, sport, rekreaci a zeleň.

Ad) b - Sportovně rekreační plochy a zařízení jsou situovány v návaznosti na výstavbu v lokalitě Třešňovka, rozšiřován je areál na Klimešce. Rozsáhlé plochy pro velkoplošné sporty (golf, jezdecký, fotbal, baseball atd.) jsou navrženy v Karlově, kde jsou využity zemědělské půdy zatížené cizorodými látkami. Součástí areálu je i rekreační vodní nádrž.

Ad) c - Plochy pro komerční aktivity s možností využití i pro občanské vybavení jsou situovány zejména s ohledem na dobrou dopravní dostupnost jak ze stávajících, tak i navrhovaných komunikací v prostoru Karlova. Jižně od Malína na křížení páteřních komunikací celého regionu (silnice I/38 a I/2) je navržena plocha pro rozvoj tzv regionálních komerčních aktivit pro region měst Kutná Hora, Kolín a Čáslav.

Ad) d - Plochy pro výrobní aktivity jsou navrženy v převážné míře v návaznosti na stávající areály průmyslových podniků v Sedleci a Karlově. Severně od ČKD je vytipována výrobní plocha pro tzv strategického partnera města (plocha s možností zavlečkování) V Karlově jsou pro rozvoj výroby kromě nevyužitých a ruderních ploch navrženy i kontaminované zemědělské plochy.

Ad) e - Z navržených komunikací jsou z hlediska celkové koncepce dopravní sítě nejdůležitější severní obslužná komunikace (Horní Žižkov – Hlouška – Sedlec a komunikace propojující Karlov a Sedlec. Tyto komunikace jsou zároveň páteřními komunikacemi navrhovaných rozvojových ploch.

Ad) f - Veřejná zeleň je navržena zejména s ohledem na zkvalitnění obytného a rekreačního prostředí a s ohledem minimalizovat negativní vlivy frekventovaných stávajících i navrhovaných komunikací.

Ad) g - Plochy pro ÚSES - na zemědělské půdě jsou vymezeny plochy nutné pro vytvoření funkčnosti celého systému ekologické stability. Největší plochy zemědělské půdy navržené k plnění funkcí ÚSES jsou v nově vymezené trase regionálního biokoridoru od regionálního biocentra Na Vrchlici na Neškaredice a v prostoru kontaminovaných ploch v Karlově.

Ad) h - plochy pro technickou vybavenost - v Karlově je navržena nová rozvodna pro potřeby průmyslové zóny a východní části města, na zastavěném území navazují plochy pro vodo hospodářská zařízení (vodojem, ČOV).

Tabulková část vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu

Tabelární vyhodnocení jednotlivých lokalit

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ				Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území								
				v	mimo			v	mimo							
1a.	bydlení	Sedlec	4.27	0	4.27	sad	4.27	0	4.27	0	3.02.1 0 3.29.4 4 3.10.1 0	II. IV. II.	3,14 0,20 0,06	část lokality č. 1 (v konceptu úz. plánu) zařazená do I. etapy realizace.	I.	
1b.	bydlení	Sedlec	3.40	0,34	3.06	sad	3.40	0,34	3.06	0	3.02.1 0 3.29.4 4 3.10.1 0	II. IV. II.	2,79 0,43 0,18	část lokality č. 1 (v konceptu úz. plánu) zařazená do II. etapy realizace.	II.	
2.	zeleň veřejná	Sedlec	0,92	0	0,92	0	0	0	0	0,92	3.10.1 0	II.	0,92		I.	
3.	výrobní aktivity	Sedlec	0,51	0	0,51	orná půda	0,39	0	0,39	0,12	3.10.1 0	II.	0,51		I.	
4.	bydlení	Sedlec	0,89	0,24	0,65	zahrada	0,47	0,23	0,24	0,42	3.10.1 0	II.	0,89		I.	
5.	bydlení	Sedlec	0,11	0,11	0	zahrada	0,11	0,11	0	0	3.10.1 0	II.	0,11	dostavba proluky	I.	

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
6.	bydlení	Sedlec	0,10	0,10	0	zahrada	0,10	0,10	0	0	3.10.1 0	II.	0,10	dostavba proluky	I.
7.	bydlení	Sedlec	0,09	0,09	0	0	0	0	0	0,09	3.10.1 0	II.	0,09	dostavba proluky	I.
8.	bydlení	Sedlec	0,20	0,20	0	zahrada	0,06	0,06	0	0,14	3.10.1 0	II.	0,20	dostavba proluky	I.
9.	smíšená funkce centra	Sedlec	5,38	5,38	0	orná půda zahrada vodní plocha	0,73 0,47 0,21	0,73 0,47 0,21	0 0 0	3,97	3.10.0 0 3.10.1 0	I. II.	5,30 0,08	změna funkce bydlení původního dvora	I.
10.	občanská vybavenost	Sedlec	0,26	0,26	0	zahrada	0,26	0,26	0	0	3.10.0 0	I.	0,26		I.
11.	bydlení	Sedlec	0,40	0,40	0	orná půda	0,40	0,40	0	0	3.10.0 0 3.10.1 0	I. II.	0,04 0,36	proluka	I.
12.	bydlení	Sedlec	0,14	0,14	0	zahrada	0,14	0,14	0	0	3.10.1 0	II.	0,14	proluka	I.
13.	lokalita byla na základě projednání návrhu územního plánu vypuštěna z řešení														
14.	lokalita byla na základě projednání návrhu územního plánu vypuštěna z řešení														
15.	bydlení	Sedlec	1,80	1,70	0,10	orná půda	1,80	1,70	0	0,10	3.08.4 0	IV.	1,80		I.

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
16.	lokalita byla na základě projednání konceptu územního plánu vypuštěna z řešení														
17.	výrobní aktivity	Sedlec	1,07	1,07	0	orná půda	1,07	1,07	0	0	3.08.4 0	IV.	1,07		I.
18.	zeleň - ÚSES	Sedlec	4,90	3,65	1,25	0	0	0	0	4,90	3.08.4 0 3.08.5 0 3.08.1 0 3.01.0 0	IV. IV. III. I.	2,85 0,49 0,06 1,50	bývalá Sedl. cihelna	I.
19.	výrobní aktivity	Sedlec	1,85	1,85	0	0	0	0	0	1,85	3.08.4 0	IV.	1,85		I.
20.	technická vybavenost	Malín	0,69	0	0,69	0	0	0	0	0,69	3.01.0 0 3.60.0 0	I. I.	0,69	čistírna důlních odpadních vod (ve výstavbě)	I.
21.	zeleň krajinná	Malín	0,07	0	0,07	zahrada	0,07	0	0,07	0	3.60.0 0	I.	0,07		I.
22.	bydlení	Malín	0,35	0,35	0	zahrada	0,35	0,35	0	0	3.60.0 0	I.	0,35		I.

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
23.	bydlení	Malín	0,54	0,54	0	zahrada	0,54	0,54	0	0	3.60.0 0 3.56.0 0	I. I.	0,37 0,17		I.
24.	lokalita byla na základě projednání konceptu územního plánu vypuštěna z řešení														
25.	lokalita byla na základě projednání konceptu územního plánu vypuštěna z řešení														
26.	sport a rekreace	Malín	1,72	0,31	1,41	louka	1,72	0,31	1,41	0	3.56.0 0 3.61.0 0	I. II.	0,03 1,69		I.
27.	technická vybavenost	Malín	0,04	0,04	0	0	0	0	0	0	3.61.0 0	II.	0,04		I.
28.	zeleň - ÚSES	Malín	0,37	0,03	0,34	louka	0,37	0,03	0,34	0	3.56.0 03.61. 00	I. II.	0,22 0,15		I.
29.	bydlení	Malín	1,74	0,35	1,39	orná půda zahrada	1,39 0,35	0 0,35	1,39 0	0	3.01.0 0 3.56.0 0	I. I.	1,28 0,46		I.
30.	bydlení	Malín	0,07	0,07	0	zahrada	0,07	0,07	0	0	0.56.0 0	I.	0,07	proluka	I.
31.	bydlení	Malín	0,92	0,92	0	orná půda	0,92	0,92	0	0	3.56.0 0	I.	0,92		I.

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území	Druh pozemku	Celkem	zastavěné území								
								v	mimo						
32.	bydlení	Malín	0,08	0,08	0	zahrada	0,08	0,08	0	0	3.56.00	I.	0,08	proluka	I.
33.	bydlení	Malín	0,20	0,20	0	0	0	0	0	0,20	3.60.00 3.56.00	I. I.	0,13 0,07	proluka	I.
34.	bydlení	Malín	1,13	1,13	0	zahrada	1,13	1,13	0	0	3.56.00	I.	1,13		I.
35.	doprava	Sedlec	0,22	0,22	0	0	0	0	0	0,22	3.56.00	I.	0,22		I.
36.	výrobní aktivity	Sedlec Malín	2,14	0	2,14	orná půda	4,14	0	2,14	0	3.56.00	I.	2,14		I.
37.	zeleň krajinná	Sedlec Malín	0,77	0	0,77	orná půda	0,47	0	0,47	0,30	3.56.00	I.	0,77		I.
38.	bydlení	Malín	0,17	0	0,17	zahrada	0,17	0	0,17	0	3.56.00	I.	0,17		I.
39.	bydlení	Malín	1,14	1,14	0	zahrada orná půda	0,58 0,31	0,58 0,31	0 0	0,25	3.56.00	I.	1,14		I.
40.	výrobní aktivity	Malín	2,82	1,08	1,74	orná půda	1,89	0,17	1,72	0,93	3.61.00 3.56.00	II. I.	1,59 1,23		I.

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
41.	doprava	Malín	0,05	0,05	0	0	0	0	0	0,05	3.56.0 0	I.	0,05		I.
42.	zeleň - ÚSES	Malín	1,46	0	1,46	orná půda	1,46	0	1,46	0	3.56.0 0	I.	1,46		I.
43.	zeleň - ÚSES	Malín	3,18	0	3,18	orná půda	3,18	0	3,18	0	3.56.0 0 3.01.0 0	I. I.	1,76 1,42		I.
44.	doprava	Malín	2,36	0	2,36	orná půda	2,36	0	2,36	0	3.01.0 0 3.05.0 1	I. II.	0,48 1,88		II.
45.	komerční aktivity	Malín	4,30	0	4,30	orná půda	4,30	0	4,30	0	3.01.0 0 3.05.0 1	I. II.	3,27 1,03		II.
46.	občanská vybavenost	Sedlec	0,27	0,27	0	zahrada	0,27	0,27	0	0	3.56.0 0	I.	0,27		I.
47.	občanská vybavenost	Sedlec	0,04	0,04	0	zahrada	0,04	0,04	0	0	3.56.0 0	I.	0,04		I.
48.	zahrada	Sedlec	0,21	0,21	0	0	0	0	0	0,21	3.56.0 0	I.	0,21		I.

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
49.	doprava	Sedlec	0.15	0.15	0	0	0	0	0	0.15	3.56.0 0	I.	0.15	na základě projednání konceptu úprava výměry z 0,29 na 0.15 ha	I.
50.	lokalita byla na základě projednání konceptu územního plánu vypuštěna z řešení														
51.	doprava	Sedlec	0,29	0,22	0,07	orná půda	0,07	0	0,07	0,22	3.56.0 0	I.	0,29	po Vrchlici	I.
52.	výrobní aktivity	Sedlec	0.97	0.97	0	0	0	0	0	0.97	3.56.0 0	I.	0.97	na základě projednání konceptu úprava výměry z 2.03 na 0.97ha	I.
53.	zeleň krajinná	Sedlec	0,13	0,13	0	0	0	0	0	0,13	3.56.0 0	I.	0,13		I.
54.	výrobní aktivity	Sedlec	1,11	0	1,11	orná půda	1,11	0	1,11	0	3.56.0 0	I.	1,11		I.
55.	zeleň krajinná	Sedlec	0,62	0	0,62	orná půda	0,62	0	0,62	0	3.56.0 0	I.	0,62		I.
56.	speciální vybavenost	Sedlec	0,86	0,86	0	0	0	0	0	0,86	3.56.0 0	I.	0,86		I.
57.	doprava	Sedlec	0,07	0,07	0	0	0	0	0	0	3.10.0 0	I.	0,07		I.
58.	výrobní aktivity	Sedlec	0,96	0,96	0	0	0	0	0	0,96	3.10.0 0	I.	0,96		I.
59.	realizováno v průběhu projednávání konceptu územního plánu														
60.	občanská vybavenost	Sedlec	0,18	0,18	0	zahrada	0,18	0,18	0	0	3.10.0 0	I.	0,18		I.

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území	Druh pozemku	Celkem	zastavěné území								
								v	mimo						
61.	doprava	Sedlec	0,29	0,29	0	0	0	0	0	0,29	3.10.0 0	I.	0,29	kruhová křižovatka Sedlec	I.
62.	výrobní aktivity	Sedlec	0,43	0,43	0	zahrada	0,09	0,09	0	0,36	3.10.0 0 3.56.0 0	I. I.	0,26 0,17		I.
63.	doprava	Sedlec	0,24	0,24	0	0	0	0	0	0,24	3.56.0 0	I.	0,24		I.
64.	výrobní aktivity	Sedlec	1,33	1,33	0	0	0	0	0	1,33	3.56.0 0	I.	1,33		I.
65.	zeleň veřejná	Sedlec	0,12	0,12	0	0	0	0	0	0,12	3.56.0 0	I.	0,12		I.
66.	zeleň veřejná	Sedlec	0,37	0,37	0	zahrada	0,37	0,37	0	0	3.10.0 0 3.56.0 0	I. I.	0,04 0,33		I.
67.	doprava	Sedlec	0,14	0,14	0	0	0	0	0	0,14	3.56.0 0	I.	0,14		I.
68.	zeleň - ÚSES	Kutná Hora	0,51	0	0,51	0	0	0	0	0,51	3.56.0 0	I.	0,51		I.
69.	výrobní aktivity	Kutná Hora	3,45	0	3,45	0	0	0	0	3,45	3.56.0 0	I.	3,45		I.

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
70.	výrobní aktivity	Kutná Hora	9,79	0	9,79	orná půda	9,41	0	9,41	0,38	3.60.0 0 3.56.0 0	I. I.	0,04 9,75		I.
71.	zeleň - ÚSES	Kutná Hora	1,33	0	1,33	orná půda	1,21	0	0,21	0,12	3.56.0 0	I.	0,12		I.
72.	doprava	Kutná Hora	0,15	0	0,15	orná půda	0,15	0	0,15	0	3.60.0 0 3.56.0 0	I. I.	0,01 0,14	šířka 6 m	I.
73.	zeleň krajinná	Kutná Hora	71,33	0	71,33	orná půda	71,33	0	71,33	0	3.56.0 0 3.10.1 0 3.60.0 0 3.21.1 3 3.11.1 0	I. II. I. V. III.	7,05 57,17 0,20 5,34 1,57	část spec.kult.	I
74.	sport a rekreace	Kutná Hora	8,83	0	8,83	orná půda	8,83	0	8,83	0	3.60.0 0 3.56.0 0	I. I.	1,51 7,32		I

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
75.	vodní plocha	Kutná Hora	2,54	0	2,54	orná půda	2,54	0	2,54	0	3.60.0 0 3.10.1 0	I. II.	0,30 2,24		II.
76.	sport a rekreace	Kutná Hora	35,62	0	35,62	orná půda	35,62	0	35,62	0	3.11.1 0 3.60.0 0 3.10.1 0	III. I. II.	14,8 7 2,26 18,4 9		II.
77.	sport a rekreace	Kutná Hora	7,84	0	7,84	orná půda	7,84	0	7,84	0	3.60.0 0	I.	7,84		II.
78.	zeleň krajinná	Kutná Hora	1,09	0	1,09	orná půda	1,09	0	1,09	0	3.60.0 0	I.	1,09		I.
79.	doprava	Kutná Hora	0,27	0	0,27	orná půda	0037	0	0,27	0	3.60.0 0	I.	0,27		I.
80.	sport a rekreace	Kutná Hora	6,50	0	6,50	orná půda	6,50	0	6,50	0	3.60.0 0 3.11.0 0	I. II.	5,98 0,52		I.

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
81.	výrobní aktivity	Kutná Hora	5,69	0	5,69	orná půda	5,69	0	5,69	0	3.60.0 0 3.11.0 0 3.56.0 0	I. II. I.	5,02 0,21 0,56		I.
82.	zeleň krajinná	Kutná Hora	0,09	0	0,09	orná půda	0,09	0	0,09	0	3.11.1 0 3.60.0 0	III. I.	0,05 0,04		I.
83.	bydlení	Kutná Hora	2,90	0	2,90	orná půda	2,90	0	2,90	0	3.11.0 0	II.	2,90		I.
84.	zeleň krajinná	Kutná Hora	1,26	0	1,26	0	0	0	0	1,26	3.11.0 0	II.	1,26		I.
85.	zeleň krajinná	Kutná Hora	1,95	0	1,95	orná půda	1,95	0	1,95	0	3.11.0 0 3.11.1 0	II. III.	0,28 1,67		I.
86.	doprava	Kutná Hora	0,35	0	0,35	orná půda	0,35	0	0,35	0	3.11.1 0 3.11.0 0	III. II.	0,34 0,01		I.

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
87.	výrobní aktivity	Kutná Hora	2,10	2,10	0	0	0	0	0	2,10	3.11.1 0	III.	2,10	na základě projednání konceptu byla k lokalitě 87(pův.výměra1.06ha) přičleněna lokalita č.312	I.
88.	výrobní aktivity	Kutná Hora	6,19	6,19	0	0	0	0	0	6,19	3.11.1 0	III.	6,19		I.
89.	komerční aktivity	Kutná Hora	2,04	2,04	0	0	0	0	0	2,04	3.11.1 0	III.	2,04		I.
90.	speciální vybavenosti	Kutná Hora	4,40	0	4,40	orná půda	4,40	0	4,40	0	3.11.1 0	III.	4,40	krematorium	I.
91.	doprava	Kutná Hora	0,48	0	0,48	orná půda	0,48	0	0,48	0	3.11.1 0 3.10.1 0	III. II.	0,34 0,14		I.
92.	výrobní aktivity	Kutná Hora	2,74	0	2,74	0	0	0	0	2,74	3.21.1 3 3.19.1 1 3.13.2 0	V. III. III.	0,93 1,43 0,38		I.
93.	zeleň krajinná	Kutná Hora	7,10	0	7,10	sad	3,26	0	3,26	3,84	3.13.1 0 3.21.1 3	III. V.	6,76 0,34		I.

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
94.	doprava	Kutná Hora	0,77	0	0,77	orná půda	0,77	0	0,77	0	3.11.1 0	III.	0,77	parkování včetně komunikace mezi plochou 90	I.
95a.	výrobní aktivity	Kutná Hora	2.99	0	2.99	orná půda	2.99	0	2.99	0	3.13.1 0	III.	2.99	původní plocha pro výrobu (4.22ha) byla na základě projednání konceptu rozdělena a část vymezena pro technickou vybavenost - rozvodna el.en - označení 95b	I.
95b.	technická vybavenost	Kutná Hora	1.23	0	1.23	orná půda	1.23	0	1.23	0	3.13.1 0	III.	1.23	vymezena na základě projednání konceptu úz.plánu - část původní lokality č 95	I.
96.	doprava	Kutná Hora	0,71	0,71	0	0	0	0	0	0,71	3.13.1 0 3.11.1 0	III. III.	0,67 0,04	parkování včetně komunikace	I.
97.	zahrada	Kutná Hora	0,73	0	0,73	orná půda	0,73	0	0,73	0	3.13.1 0	III.	0,73		I.
98.	bydlení	Kutná Hora	1,57	0,84	0,73	zahrada orná půda	0,84 0,73	0,84 0	0 0,73	0	3.13.1 0	III.	1,57		I.
99.	zeleň	Kutná Hora	0,37	0,37	0	0	0	0	0	0,37	3.56.0 0	I.	0,37		I.

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
100.	bydlení	Kutná Hora	1,59	1,59	0	orná půda zahrada	0,39 0,74	0,69 0,74	0 0	0,46	3.13.0 0	III.	1,59	tři lokality	I.
101.	bydlení	Kutná Hora	0,87	0,87	0	orná půda zahrada	0,34 0,53	0,34 0,53	0 0	0	3.13.1 0 3.11.1 0 3.11.0 0	III. III. II.	0,20 0,37 0,30		I.
102.	občanská vybavenost	Kutná Hora	0,64	0	0,64	orná půda	0,64	0	0,64	0	3.11.0 0	II.	0,64		I.
103.	realizováno v průběhu projednávání konceptu územního plánu														
104.	výrobní aktivity	Kutná Hora	0,86	0	0,86	orná půda	0,86	0	0,86	0	3.11.0 0	II.	0,86		I.
105.	bydlení	Kutná Hora	2.66	2.66	0	orná půda	2.66	2.66	0	0	3.13.1 0	III.	2.66	na základě projednání konceptu změna výměry z 1,95 na 2.03	I.
106.	výrobní aktivity	Kutná Hora	2.03	2.03	0	orná půda zahrada	1.57 0.46	1.57 0.46	0 0	0	3.13.1 0	III.	2.03	na základě projednání konceptu změna výměry z 1,78 na 2.03	I.
107.	realizováno v průběhu projednávání konceptu územního plánu														

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
108.	doprava	Kutná Hora	0,37	0	0,37	orná půda	0,37	0	0,37	0	3.56.0 0 3.60.0 0 3.11.0 0	I. I. II.	0,08 0,11 0,18		I.
109.	výrobní aktivity	Kutná Hora	3,63	0	3,63	orná půda	2,98	0	2,98	0,65	3.56.0 0 3.58.0 0 3.12.1 0	I. II. III.	0,94 0,64 2,10		I.
110.	doprava	Kutná Hora	0,20	0	0,20	orná půda	0,20	0	0,20	0	3.60.0 0 3.11.0 0 3.56.0 0	I. II. I.	0,04 0,14 0,02		I.
111.	zeleň - ÚSES	Kutná Hora	2,34	0	2,34	orná půda	2,34	0	2,34	0	3.12.1 2 3.56.0 0 3.58.0 0	II. I. II.	1,29 0,99 0,16		I.

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
112.	zeleň veřejná	Kutná Hora	1,01	0	1,01	orná půda	1,01	0	1,01	0	3.12.1 0	II.	1,01		I.
113.	bydlení	Kutná Hora	0,99	0,99	0	0	0	0	0	0,99	3.29.5 1	IV.	0,99		II.
114.	bydlení	Kutná Hora	1,45	1,45	0	0	0	0	0	1,45	3.10.1 0	II.	1,45		II.
115.	bydlení	Kutná Hora	0,24	0,24	0	zahrada	0,24	0,24	0	0	3.56.0 0	I.	0,24	na základě projednání konceptu změna funkce z výroby na bydlení	I.
116.	občanská vybavenost	Kutná Hora	1,36	0	1,36	orná půda	1,36	0	1,36	0	3.29.5 1 3.12.1 0	IV. III.	0,33 1,03		I.
117.	doprava	Kutná Hora	0,43	0,08	0,35	orná půda	0,22	0	0,22	0,21	3.58.0 0 3.12.1 0 3.29.5 1 3.56.0 0	II. III. IV. I.	0,08 0,09 0,10 0,16	šířka 6 m	I.
118.	realizováno v průběhu projednávání konceptu územního plánu														
119.	lokalita byla na základě projednání návrhu územního plánu vypuštěna z řešení														

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
120.	bydlení	Kutná Hora	0,18	0,18	0	zahrada	0,18	0,18	0	0	3.10.10	II.	0,18		I.
121.	bydlení	Kutná Hora	0,61	0,61	0	0	0	0	0	0,61	3.10.10	II.	0,61		I.
122.	bydlení	Kutná Hora	0,40	0,40	0	zahrada	0,11	0,11	0	0,24	3.10.10	II.	0,40	2 lokality	
123a	bydlení	Kutná Hora	1,72	1,72	0	0	0	0	0	1,72	3.10.10	II.	1,72		I.
123b	občanská vybavenost	Kutná Hora	2,29	2,29	0	0	0	0	0	2,29	3.10.10	II.	2,29		I.
124.	bydlení	Kutná Hora	0,45	0,45	0	zahrada	0,45	0,45	0	0	3.10.10	II.	0,45		I.
125.	sport a rekreace	Kutná Hora	0,16	0,16	0	0	0	0	0	0,16	3.10.10	II.	0,16		I.
126.	doprava	Kutná Hora	0,12	0,12	0	0	0	0	0	0,12	3.10.10	II.	0,12		I.
127.	občanská vybavenost	Kutná Hora	0,13	0,13	0	0	0	0	0	0,13	3.10.10	II.	0,13		I.
128.	doprava	Kutná Hora	0,44	0,44	0	zahrada	0,15	0,15	0	0,29	3.10.10	II.	0,22		I.
129.	výrobní aktivity	Kutná Hora	0,22	0,22	0	0	0	0	0	0,22	3.10.10	II.	0,22		I.
130.	výrobní aktivity	Kutná Hora	0,33	0,33	0	0	0	0	0	0,33	3.56.00	I.	0,33		I.

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
131.	smíšená funkce centra	Kutná Hora	0.84	0.84	0		0	0	0	0.84	3.10.1 0	II.	0.84	v průběhu zpracování konceptu část plochy zastavěna (pův. výměra 1,80 ha). Lokalita rozdělena na dvě plochy	I.
132.	lokalita byla na základě projednání návrhu územního plánu vypuštěna z řešení														
133.	lokalita byla na základě projednání konceptu přičleněna k lokalitě č. 134 - bydlení. V konceptu občanská vybavenost.														
134.	bydlení	Kutná Hora	0,69	0,69	0	zahrada	0,69	0,69	0	0	3.10.1 0	II.	0,69	dostavba proluk, včetně lokality 133.	I.
135.	realizováno														
136.	výrobní aktivity	Kutná Hora	0.36	0.36	0	0	0	0	0	0.36	3.10.1 0	II.	0.36	na základě projednání konceptu změna funkce a výměry z 0.28 na 0.36	I.
137.	zeleň veřejná	Kutná Hora	0.43	0.43	0	0	0	0	0	0.43	3.10.1 0	II.	0.43	na základě projednání konceptu změna funkce a výměry z 0.51 na 0.43	I.
138.	bydlení	Kutná Hora	0,09	0,09	0	zahrada	0,09	0,09	0	0	3.10.1 0	II.	0,09		I.
139.	doprava	Kutná Hora	0,05	0,05	0	0	0	0	0	0,05	3.10.1 0	II.	0,05		I.
140a	doprava	Kutná Hora	0,25	0,25	0	0	0	0	0	0,25	3.10.1 0	II.	0,25		I.
140b	zeleň	Kutná Hora	0,22	0,22	0	0	0	0	0	0,22	3.10.1 0	II.	0,22		

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
141.	smíšená funkce centra	Kutná Hora	0,97	0,97	0	0	0	0	0	0,97	3.10.10	II.	0,97		I.
142.	bydlení	Kutná Hora	0.53	0.53	0	zahrada	0.53	0.53	0	0	3.10.10	II.	0.53	na základě projednání konceptu změna funkce a výměry z 0.27 na 0.53	I.
143.	smíšená funkce centra	Kutná Hora	2,54	2,54	0	zahrada	0,49	0,49	0	2,05	3.10.10.	II.	2,54	změna funkce	I.
144.	smíšená funkce centra	Kutná Hora	1,29	1,29	0	0	0	0	0	1,29	3.10.10	II.	1,29	3 lokality - změna funkce	I.
145.	smíšená funkce centra	Kutná Hora	0,76	0,76	0	0	0	0	0	0,76	3.10.10	II.	0,76		I.
146.	smíšená funkce centra	Kutná Hora	1,09	1,09	0	zahrada	0,08	0,08	0	1,01	3.10.10	II.	1,09		I.
147.	doprava	Kutná Hora	0,32	0,32	0	0	0	0	0	0,32	3.10.10	II.	0,32		I.
148.	smíšená funkce centra	Kutná Hora	0,86	0,86	0	0	0	0	0	0,86	3.29.51 3.10.10	IV. II.	0,36 0,50		I.
149.	doprava	Kutná Hora	0,41	0,41	0	0	0	0	0	0,41	3.29.51	IV.	0,41		I.
150.	občanská vybavenost	Kutná Hora	1,07	1,07	0	sad	0,41	0,41	0	0,66	3.41.67	V.	1,07		I.

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
151.	bydlení	Kutná Hora	0,48	0,48	0	zahrada sad	0,25 0,16	0,25 0,16	0 0	0,07	3.41.6 7 3.29.5 1	V. IV.	0,18 0,20	2 lokality, na základě projednání konceptu změna výměry z 0.48 na 0.88	I.
152.	občanská vybavenost	Kutná Hora	0,84	0,84	0	zahrada	0,84	0,84	0	0	3.29.5 1 3.12.1 0	IV. III.	0,44 0,40		I.
153.	bydlení	Kutná Hora	0,27	0,27	0	zahrada	0,27	0,27	0	0	3.12.1 0 3.29.5 1	III. IV.	0,17 0,10		I.
154.	zahrádkářská osada	Kutná Hora	3,37	0	3,37	orná půda	3,37	0	3,37	0	3.13.1 0 3.24.5 1	III. IV.	3,26 0,11		I.
155.	zahrádkářská osada	Kutná Hora	3.82	0	3.82	orná půda	3.82	0	3.82	0	3.13.1 0 3.29.5 1	III. IV.	1,07 2.75	na základě projednání konceptu část lokality vymezena pro technickou vybavenost (lok.č.163) původní výměra 4,09 ha	I.
156.	zeleň - ÚSES	Kutná Hora	1,49	0	1,49	orná půda	1,49	0	1,49	0	3.29.5 1	IV.	1,49		I.

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
157.	výrobní aktivity	Kutná Hora	23,59	0	23,59	orná půda	23,09	0	23,09	0,50	3.14.0 0 3.19.0 1 3.10.0 0	II. III. I.	10,78 0,15 12,66		II.
158.	výrobní aktivity	Kutná Hora	7,89	0	7,89	orná půda	7,89	0	7,89	0	3.14.0 0 3.10.0 0	II. I.	5,40 2,49	za základě projednání konceptu změna funkce z komerčních na výrobní aktivity	I.
159.	komerční aktivity	Kutná Hora	4,77	0	4,77	orná půda	4,77	0	4,77	0	3.10.0 0 3.14.0 0	I. II.	0,08 4,69		II.
160.	zeleň veřejná	Kutná Hora	1.48	1.48	0	sad	1.48	1.48	0	0	3.41.6 7	V.	1.48	část plochy regionální ÚSES, na základě projednání konceptu změna výměry z 1.61 na 1.48 ha	I.
161.	občanská vybavenost	Kutná Hora	0,89	0,89	0	sad	0,89	0,89	0	0	3.41.6 7	V.	0,69		I.
162.	sport a rekreace	Kutná Hora	2,07	2,07	0	sad	2,07	2,07	0	0	3.56.0 0 3.41.6 7	I. V.	0,09 1,98		I.

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
163.	technická vybavenost	Kutná Hora	0,30	0,30	0	sad zahrada	0,15 0,15	0,15 0,15	0 0	0	3.29.5 1	IV.	0,30	na základě projednání konceptu změna lokalizace (na úkor lok. č.156).	I.
164.	zahrádkářská osada	Kutná Hora	0,39	0	0,39	sad	0,39	0	0,39	0	3.14.0 0	II.	0,31		I.
165.	sport a rekreace	Kutná Hora	0,61	0,61	0	0	0	0	0	0,61	3.56.0 0	I.	0,61		I.
166.	smíšená funkce centra	Kutná Hora	0,35	0,35	0	0	0	0	0	0,35	3.56.0 0 3.10.1 0	I. II.	0,10 0,25		I.
167.	doprava	Kutná Hora	0,08	0,08	0	0	0	0	0	0,08	3.10.1 0	II.	0,08		I.
168.	výrobní aktivity	Kutná Hora	0,12	0,12	0	zahrada	0,12	0,12	0	0	3.10.1 0	II.	0,12		I.
169.	bydlení	Kutná Hora	0,50	0,50	0	zahrada	0,50	0,50	0	0	3.10.1 0	II.	0,50		I.
170.	zeleň veřejná	Kutná Hora	0,20	0,20	0	zahrada	0,20	0,20	0	0	3.10.1 0	II.	0,20		I.
171.	bydlení	Kutná Hora	0,05	0,05	0	zahrada	0,05	0,05	0	0	3.10.1 0	II.	0,05		I.
172.	doprava	Kutná Hora	0,17	0,17	0	sad	0,17	0,17	0	0	3.41,6 7	V.	0,17	přístupová komunikace k lokalitám 161,162	I.

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
173.	smíšená funkce centra	Kutná Hora	0,66	0,66	0	0	0	0	0	0,66	3.10.1 0	II.	0,66		I.
174.	bydlení	Kutná Hora	0,45	0,45	0	0	0	0	0	0,45	3.10.1 0	II.	0,45		I.
175.	zeleň veřejná	Kutná Hora	0,88	0,88	0	zahrada	0,88	0,88	0	0	3.10.1 0	II.	0,88		I.
176.	bydlení	Kutná Hora	1,17	1,17	0	zahrada	1,17	1,17	0	0	3.10.1 0	II.	1,17		I.
177.	občanská vybavenost	Kutná Hora	0,53	0,53	0	zahrada	0,53	0,53	0	0	3.10.1 0	II.	0,53		I.
178.	sport a rekreace	Kutná Hora	0,23	0,23	0	0	0	0	0	0,23	3.10.1 0	II.	0,23		I.
179.	smíšená funkce centra	Kutná Hora	0,54	0,54	0	0	0	0	0	0,54	3.10.1 0	II.	0,54		I.
180.	bydlení	Kutná Hora	0,22	0,22	0	zahrada	0,22	0,22	0	0	3.13.1 3	IV.	0,22		I.
181.	zrealizováno														
182.	bydlení	Kutná Hora	7.64	0	7.64	orná půda zahrada	6,15 0.97	0 0	6,15 0.97	0,62	3.21.1 2 3.13.1 3 3.10.1 0	IV. IV. II.	1,44 0,62 5,68	včetně komunikací, část již zrealizována	I.

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
183.	zeleň krajinná	Kutná Hora	0,17	0,17	0	0	0	0	0	0,17	3.13.1 3	IV.	0,17		I.
184.	zrealizováno														
185.	doprava	Kutná Hora	0,67	0	0,67	orná půda	0,67	0	0,67	0	3.13.1 0 3.10.1 0	III. II.	0,16 0,50	šířka 6 m mezi silnicí na Hořany a lok. č.188, včetně komunikace mezi 188 a 186	II.
186.	lokalita byla na základě projednání konceptu územního plánu vypuštěna z řešení														
187.	zeleň krajinná	Kutná Hora	0,89	0	0,89	orná půda	0,89	0	0,89	0	3.10.1 0	II.	0,89		I.
188 a.	bydlení	Kutná Hora	1.04	0,81	0.23	zahrada	1.04	0,81	0.23	0	3.10.1 0 3.29.1 4 3.29.1 1	II. IV. IV.	0.18 0.11 0.75	za základě projednání konceptu byla lokalita 188 rozdělena na dvě etapy	I.
188 b.	bydlení	Kutná Hora	10.50	0	10.50	orná půda	10.50	0	10.50	0	3.10.1 0 3.13.1 0 3.29.1 4 3.39.1 1	II. III. IV. IV.	7.82 0.96 0.91 0.81	za základě projednání konceptu byla lokalita 188 rozdělena na dvě etapy, k lok. 188b byla přičleněna část lokality č. 189	II

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
189.	zeleň veřejná	Kutná Hora	1.70	0	1.70	orná půda	1.70	0	1.70	0	3.37.1 6 7.29.1 1 3.29.1 4	V. IV. IV.	0.30 0.13 1.27	za základě projednání konceptu úprava výměry - část přiřčleněna k lok.188b. Původní výměra 2.40 ha	II.
190.	bydlení	Kutná Hora	1,95	1,95	0	zahrada	1,95	1,95	0	0	3.10.1 0	II.	1,95		I.
191.	zahrádkářská osada	Kutná Hora	0,61	0	0,61	orná půda	0,61	0	0,61	0	3.10.1 0	II.	0,61		II
192.	doprava	Kutná Hora Sedlec	0,25	0	0,25	zahrada	0,25	0	0,25	0	3.10.1 0	II.	0,25		II.
193.	zeleň veřejná	Sedlec	0,82	0	0,82	zahrada	0,82	0	0,82	0	3.10.0 0 3.10.1 0	I. II.	0,50 0,32		I.
194 a.	bydlení	Sedlec	1.40	0	1.40	sad	1.40	0	1.40	0	3.10.1 0 3.10.0 0	II. I.	0.47 0,93	za základě projednání konceptu byla lokalita 194 rozdělena na dvě etapy. Původní výměra 3.52 ha	I.
194 b.	bydlení	Sedlec	2.12	0	2.12	sad	2.12	0	2.12	0	3.10.1 0	II.	2.12	za základě projednání konceptu byla lokalita 194 rozdělena na dvě etapy	II.

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
195.	bydlení	Sedlec	0,49	0,09	0,40	zahrada	0,09	0	0,09	0,40	3.10.0 0	I.	0,49		I.
196.	bydlení	Sedlec	1,58	0	1,58	sad	1,38	0	1,38	0,20	3.10.0 0	I.	1,58		I.
197.	doprava	Sedlec	0,28	0	0,28	sad	0,28	0	0,28	0	3.10.0 0 3.10.1 0	I. II.	0,10 0,18		II
198.	bydlení	Sedlec	3,02	0	3,02	sad	3,02	0	3,02	0	3.10.0 0 3.10.1 0	I. II.	0,23 2,79		II.
199.	občanská vybavenost	Sedlec	0,40	0	0,40	sad	0,40	0	0,40	0	3.10.0 0	I.	0,40		I.
200.	sport a rekreace	Sedlec	0,55	0	0,55	sad	0,55	0	0,55	0	3.10.0 0	I.	0,55		I.
201.	bydlení	Sedlec	2,89	0	2,89	sad	2,89	0	2,89	0	3.10.1 0 3.10.0 0	II. I.	2,71 1,14		I.
202.	doprava	Sedlec	0,15	0	0,15	sad	0,15	0	0,15	0	3.10.1 0	II.	0,15		I.

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ				Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území								
				v	mimo			v	mimo							
203.	komerční aktivity	Sedlec	2,85	2,85	0	0	0	0	0	2,85	3.10.1 0 3.10.0 0	II. I.	2,27 0,58		I.	
204.	občanská vybavenost	Sedlec	0,37	0,37	0	0	0	0	0	0,37	3.10.1 0	II.	0,37		I.	
205.	zeleň – ÚSES	Kaňk Sedlec	0,79	0,10	0,69	sad zahrada	0,69 0,10	0 0,10	0,69 0	0	3.10.1 0 3.22.4 2	II. IV.	0,39 0,30	úprava výměry na základě projednání konceptu	I.	
206.	bydlení	Kaňk	0,33	0,33	0	zahrada	0,33	0,33	0	0	3.22.4 2	IV.	0,33	proluka	I.	
207.	bydlení	Kaňk Sedlec	0,88	0,30	0,58	zahrada	0,88	0,30	0,58	0	3.22.4 2	IV.	0,88	proluka	I.	
208.	bydlení	Kaňk	0,16	0,16	0	zahrada	0,16	0,16	0	0	3.22.5 2	IV.	0,16	proluka	I.	
209.	bydlení	Kaňk	0,29	0,29	0	zahrada	0,29	0,29	0	0	3.22.5 2	IV.	0,29	proluka	I.	
210.	bydlení	Kaňk	0,13	0,13	0	zahrada	0,13	0,13	0	0	3.22.5 2	IV.	0,13	proluka	I.	
211.	bydlení	Kaňk	0,08	0,08	0	zahrada	0,08	0,08	0	0	3.22.4 2	IV.	0,08	proluka	I.	
212.	bydlení	Kaňk	0,34	0,34	0	zahrada	0,34	0,34	0	0	3.10.1 0	II.	0,34	proluka	I.	

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
213.	realizováno														
214.	bydlení	Kaňk	2,29	2,29	0	zahrada	2,29	2,29	0	0	3.29.54	IV.	2,29	včetně komunikace	I.
215.	bydlení	Kaňk	0,63	0,63	0	zahrada	0,63	0,63	0	0	3.29.54	IV.	0,63	včetně komunikace, v průběhu projednávání konceptu část realizována	I.
216.	výrobní aktivity	Kaňk	0,02	0,02	0	zahrada	0,02	0,02	0	0	3.29.51	IV.	0,02	na základě projednávání konceptu - změna výměry a funkce	I.
217.	bydlení	Kaňk	0,34	0,34	0	zahrada	0,34	0,34	0	0	3.10.10	II.	0,34	proluka	I.
218.	bydlení	Kaňk	0,09	0,09	0	zahrada	0,09	0,09	0	0	3.10.10	II.	0,09	proluka	I.
219.	bydlení	Kaňk	2,21	0,23	1,98	orná půda	0,21	0,23	1,98	0	3.10.10	II.	2,21		I.
220.	výrobní aktivity	Kaňk	0,75	0,75	0	orná půda	0,75	0,75	0	0	3.10.10	II.	0,75		I.
221.	lokalita byla vypuštěna z řešení														
222.	zeleň krajinná	Kaňk Sedlec	17.08	0	17.08	0	0	0	0	17.08	3.02.10 3.10.10 3.29.51	II. II. IV.		původní výměra 14.08 byla na základě projednání konceptu rozšířena o lokalitu č.232	I.

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
223.	na základě projednání konceptu územního plánu byla lokalita přiřčena k lokalitě č. 222.														I.
224.	zeleň krajinná	Sedlec	0,43	0	0,43	0	0	0	0	0,43	3.10.1 0	II.	0,43		I.
225.	zeleň krajinná	Sedlec	0,45	0	0,45	0	0	0	0	0,45	3.10.1 0 3.29.5 4	II. IV.	0,35 0,10		I.
226.	zeleň krajinná	Sedlec	1,38	0	1,38	0	0	0	0	1,38	3.29.5 4	IV.	1,38		I.
227.	zeleň krajinná	Kutná Hora	3,43	0	3,43	orná půda	3,43	0	3,43	0	3.10.1 0	II.	3,43	protierozní opatření	I.
228.	zeleň krajinná	Kutná Hora	2,95	0	2,95	orná půda	2,95	0	2,95	0	3.10.1 0 3.12.1 2	II. III.	2,59 0,36	protierozní opatření	I.
229.	zalesnění	Kutná Hora	2,32	0	2,32	louka	2,32	0	2,32	0	3.12.1 2	III.	2,32	les hospodářský	I.
230.	zalesnění	Kutná Hora	0,90	0	0,90	louka	0,90	0	0,90	0	3.12.1 2	III.	0,90	les hospodářský	I.
231.	zeleň krajinná	Kutná Hora	2,41	0	2,41	orná půda	2,41	0	2,41	0	3.10.1 0	II.	2,41		I.
232 a.	bydlení	Kutná Hora	0.16	0	0.16	zahrada	0.16	0	0.16	0	3.14.1 0	III.	0,16	část lokality č.232 (4.52ha) navazuje na realizovanou část této lokality	I.

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
232 b.	bydlení	Kutná Hora	3,56	0	3.56	orná půda	3,56	0	3.56	0	3.10.1 0	II.	3,56	část lokality původní lok.č232	II.
233.	sport a rekreace	Kutná Hora	0,14	0	0,14	0	0	0	0	0,14	3.10.1 0	II.	0,14		I.
234.	doprava	Kutná Hora	0,29	0,29	0	0	0	0	0	0,29	3.10.1 0	II.	0,29	4 lokality parkovacích ploch	I.
235.	sport a rekreace	Kutná Hora	0,08	0,08	0	0	0	0	0	0,08	3.10.1 0	II.	0,08		I.
236.	bydlení	Kutná Hora	3,96	0	3,96	orná půda	3,96	0	3,96	0	3.14.1 0 3.10.1 0	III. II.	2,29 1,67		I.
237.	doprava	Kutná Hora	0,14	0,14	0	0	0	0	0	0,14	3.10.1 0	II.	0,14		I.
238.	sport a rekreace	Kutná Hora	1,31	0	1,31	orná půda	1,31	0	1,31	0	3.14.1 0 3.10.1 0	III. II.	0,67 0,64		I.
239.	zahrádkářská osada	Kutná Hora	2,95	0	2,95	orná půda	2,95	0	2,95	0	3.10.1 0	II.	2,95		I.
240.	doprava	Kutná Hora	0,75	0,21	0,54	orná půda	0,54	0	0,54	0,21	3.10.1 0	II.	0,75	od I/33 po lokalitu č.182 včetně napojení na stávající cestní síť	II.

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
241.	doprava	Kutná Hora	0,39	0,39	0	0	0	0	0	0,39	3.10.1 0	II.	0,39		I.
242.	bydlení	Kutná Hora	0,37	0,37	0	zahrada	0,37	0,37	0	0	3.10.1 0	II.	0,37		I.
243.	doprava	Kutná Hora	0,48	0	0,48	0	0	0	0	0,48	5.12.1 2	II.	0,48		I.
244.	občanská vybavenost	Kutná Hora	2,60	2,60	0	sad	2,60	2,60	0	0	3.10.1 0	II.	2,60		I.
245.	doprava	Kutná Hora	0,15	0,15	0	0	0	0	0	0,15	3.10.1 0	II.	0,15		I.
246.	bydlení	Kutná Hora	0,81	0,81	0	zahrada	0,81	0,81	0	0	3.10.1 0	II.	0,81		I.
247.	bydlení	Kutná Hora	0,58	0,58	0	zahrada	0,39	0,39	0	0,19	3.10.1 0	II.	0,58		I.
248.	realizováno														
249.	smíšená funkce centra	Kutná Hora	0,25	0,25	0	0	0	0	0	0,25	3.10.1 0	II.	0,25		I.
250.	zeleň veřejná	Kutná Hora	0,87	0,87	0	sad	0,77	0,77	0	0,10	3.10.1 0 3.41.6 7	II. V.	0,64 0,23	2 lokality	I.

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
251.	zeleň veřejná	Kutná Hora	2,19	2,19	0	zahrada louka	1,71 0,48	1,71 0,48	0 0	0	3.10.1 0 3.41.6 7	II. V.	0,51 1,68	2 lokality	I.
252.	sport a rekreace	Kutná Hora	0.41	0,41	0	0	0	0	0	0,41	3.10.1 0	II.	0,41	úprava výměry z 0.53 ve prospěch 257	I.
253.	bydlení	Kutná Hora	0,90	0,90	0	zahrada	0,90	0,90	0	0	3.10.1 0 3.41.6 7	II. V.	0,16 0,74		I.
254.	bydlení	Kutná Hora	0,35	0,35	0	zahrada	0,35	0,35	0	0	3.41.6 7	V.	0,90		I.
255.	sport a rekreace	Kutná Hora	0,77	0	0,77	louka	0,77	0	0,77	0	3.41.6 7	V.	0,77		I.
256.	bydlení	Kutná Hora	0,12	0,12	0	zahrada	0,12	0,12	0	0	3.41.6 7	V.	0,12	část lokality realizována	I.
257.	bydlení	Kutná Hora	0,75	0,75	0	orná půda	0,75	0,75	0	0	3.10.1 0	II.	0,75	na základě projednání konceptu zvětšení lokality na úkor 252	I.
258.	zeleň krajinná	Kutná Hora	0,41	0,41	0	0	0	0	0	0,41	3.41.6 7	V.	0,41		I.
259.	doprava	Kutná Hora	0,37	0,37	0	0	0	0	0	0,37	3.41.6 7	V.	0,37		I.

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území	Druh pozemku	Celkem	zastavěné území								
								v	mimo						
260.	zeleň veřejná	Kutná Hora	2,75	2,75	0	louka	2,75	2,75	0	0	3.41.67	V.	2,75	sádky	I.
261.	stav														
262.	realizováno														
263.	výrobní aktivity	Kutná Hora	0,45	0,45	0	0	0	0	0	0,45	3.41.67	V.	0,45		I.
264.	bydlení	Kutná Hora	0,19	0	0,19	zahrada	0,19	0	0,19	0	3.29.51 3.41.67 3.10.10	IV. V. II.	0,01 0,11 0,07		I.
265.	zeleň krajinná	Kutná Hora	1,89	0	1,89	orná půda	1,89	0	1,89	0	3.14.00	II.	1,89		I.
266.	stav														
267.	stav														
268.	stav														
269.	zeleň krajinná	Kutná Hora	0,18	0,18	0	0	0	0	0	0,18	3.41.67	V.	0,18		I.
270.	sport a rekreace	Kutná Hora	0,14	0,14	0	0	0	0		0,14	3.41.67	V.	0,14		I.
271.	sad	Kutná Hora	3,39	0	3,39	louka	3,39	3,39	0	0	3.10.10	II.	3,39	intenzivně využívaný sad	I.

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
272.	zeleň veřejná	Kutná Hora	0,13	0,13	0	0	0	0	0	0,13	3.67.67	V.	0,13		I.
273.	bydlení	Kutná Hora	1,52	0	1,52	orná půda	1,52	0	1,52	0	3.41.67 3.10.10	V. II.	1,03 0,49	včetně komunikace	II.
274.	bydlení	Kutná Hora	1.12	1.12	0	zahrada	1.12	1.12	0	0	3.41.67 3.09.10	V. II.	0,42 0,70	na základě projednání konceptu změna výměry	I.
275.	bydlení	Kutná Hora	1,26	0,87	0,39	orná půda zahrada	0,77 0,21	0,38 0,21	0,39 0	0,28	3.02.00 3.09.10	I. II.	0,16 1,10	včetně komunikace na jih od lokality	I.
276.	na základě projednání konceptu územního plánu byla lokalita vypuštěna z řešení														
277.	sport a rekreace	Kutná Hora	0,46	0	0,46	orná půda	0,46	0	0,46	0	3.09.10	II.	0,46		I.
278.	na základě projednání konceptu územního plánu byla lokalita vypuštěna z řešení														
279.	na základě projednání konceptu územního plánu byla lokalita vypuštěna z řešení														
280.	výrobní aktivity	Perštejnec	3,07	0	3,07	orná půda	3,07	0	3,07	0	3.02.00	I.	3,07		I.
281.	komerční aktivity	Perštejnec	5,18	0	5,18	orná půda	5,18	0	5,18	0	3.10.00	I.	5,18		I.

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
282.	doprava	Perštejnec	0,27	0,27	0	0	0	0	0	0,27	3.02.0 0	I.	0,27	parkoviště	I.
283.	doprava	Kutná Hora	0,20	0	0,20	orná půda	0,20	0	0,20	0	3.14.0 0 3.10.0 0	II. I.	0,12 0,08	šířka 6 m	II.
284.	doprava	Perštejnec	0,36	0	0,36	orná půda	0,36	0	0,36	0	3.10.0 0 3.10.1 0	I. II.	0,27 0,09	žel. vlečka	II.
285.	výrobní aktivity	Kutná Hora	0,53	0	0,53	orná půda	0,53	0	0,53	0	3.10.0 0 3.09.0 0	I. I.	0,06 0,47		I.
286.	bydlení	Kutná Hora	0,15	0,15	0	orná půda	0,15	0,15	0	0	3.10.0 0	I.	0,15		I.
287.	výrobní aktivity	Poličany	0,18	0,18	0	orná půda	0,18	0,18	0	0	3.10.0 0	I.	0,18		I.
288.	bydlení	Poličany	0,19	0,10	0,09	zahrada	0,19	0,10	0,09	0	3.10.0 0 3.41.6 7	I.	0,09 0,10	2 lokality, dostavba proluk	I.
289.	sport a rekreace	Poličany	0,25	0	0,25	orná půda	0,25	0	0,25	0	3.11.1 0	III.	0,25		I.

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
290.	bydlení	Poličany	1,12	0	1,12	orná půda	1,12	0	1,12	0	3.11.1 0	III.	1,12		I.
291.	bydlení	Poličany	0,08	0,08	0	orná půda	0,08	0,08	0	0	3.11.1 0	III.	0,08		I.
292.	výrobní aktivity	Poličany	1,99	0	1,99	0	0	0	0	1,99	3.09.0 0 3.10.0 0 3.11.1 0	I. I.	0,61 1,26 0,12		I.
293.	zahrádkářská osada	Perštejnec	0.88	0	0.88	orná půda	0.88	0	0.88	0	3.29.5 4 3.10.1 0	IV. II.	0.80 0,08	částečně realizováno, původní výměra 2.20	I.
294.	doprava	Perštejnec	0.65	0,20	0.45	orná půda	0.65	0,20	0.45	0	3.02.0 0 3.10.0 0 3.10.1 0	I. I. II.	0,20 0,30 0,15	na základě projednání byla k původní výměře lok.264 0,49 přičleněna původně rezervní plocha	I.
295.	bydlení	Perštejnec	0,26	0,26	0	orná půda zahrada	0,16 0,10	0,16 0,10	0 0	0	3.56.0 0	I.	0,22 6		I.

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
296.	sport a rekreace	Perštejnec	0,31	0	0,31	louka	0,31	0	0,31	0	3.56.00	I.	0,31		I.
297.	technická vybavenost	Perštejnec	0,37	0	0,37	louka	0,37	0	0,37	0	3.56.00	I.	0,37		I.
298.	zahrádkářská osada	Perštejnec Neškaredice	5,61	0	5,61	0	0	0	0	5,61	3.40.67	V.	5,61		I.
299.	sport a rekreace	Perštejnec Neškaredice	0,93	0	0,93	0	0	0	0	0,93	3.40.67	V.	0,93		I.
300.	bydlení	Neškaredice	0,56	0,33	0,23	orná půda	0,56	0,33	0,23	0	3.02.00	I.	0,56		I.
301.	výrobní aktivity	Neškaredice	0,53	0,53	0	sad	0,34	0,34	0	0,19	3.02.00 3.57.00	I. II.	0,48 0,05		I.
302.	zeleň - ÚSES	Neškaredice	1,35	0,88	0,47	orná půda	1,35	0,88	0,47	0	3.02.00 3.57.00	I. II.	0,13 1,22		I.
303.	technická vybavenost	Neškaredice	0,18	0	0,18	orná půda	0,18	0	0,18	0	3.57.00	II.	0,18		I.

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
304.	zeleň - ÚSES	Neškaredice	1,40	0	1,40	orná půda	1,40	0	1,40	0	3.10.1 0 3.57.0 0	II. II.	0,32 1,08		I.
305.	bydlení	Neškaredice	0,48	0,48	0	0	0	0	0	0,48	3.57.0 0	II.	0,48		I.
306.	bydlení	Neškaredice	0,57	0	0,57	orná půda	0,57	0	0,57	0	3.10.1 0 3.20.4 1	II. IV.	0,45 0,12		I.
307.	bydlení	Neškaredice	0,81	0,81		zahrada	0,81	0,81	0	0	3.10.1 0	II.	0,81	zmenšení plochy na základě projednání konceptu (pův., výměra 3.00)	I.
308.	zeleň - ÚSES	Neškaredice	0,84	0	0,84	orná půda	0,84	0	0,84	0	3.19.4 4 3.10.1 0 3.20.4 1	IV. II. IV.	0,18 0,20 0,46		I.
309.	zeleň krajinná	Kutná Hora	1,32	0	1,32	0	0	0	0	1,32	3.19.1 1 3.21.1 3	III. V.	0,75 0,57		I.

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
310.	doprava	Perštejnec	0,40	0	0,40	orná půda	0,40	0	0,40	0	3.10.10	II.	0,40	komunikace v trase polní cest y (zorané)	I.
311.	bydlení	Kutná Hora	0,84	0,84	0	0	0	0	0	0,84	3.10.10	II.	0,84		I.
312.	plocha byla na základě projednání konceptu přičleněna k lok. č.87. Rozvodna (312) byla vymezena na části původní lokality č.95														
313.	doprava	Kutná Hora	0,53	0,53	0	0	0	0	0	0,53	3.56.00	I.	0,53		I.
314.	doprava	Kutná Hora	0,13	0,13	0	0	0	0	0	0,13	3.10.10	II.	0,13		I.
315.	doprava	Kutná Hora	0,52	0,12	0,40	orná půda	0,40	0	0,40	0,12	3.56.00	I.	0,53	vlečka	I.
316.	zeleň ÚSES	Sedlec	1,06	0	1,06	orná půda	1,06	0	1,06	0	3.56.00	I.	1,06		I.
317.	doprava	Kutná Hora	0,10	0	0,10	orná půda	0,10	0	0,10	0	3.10.00	I.	0,10	včetně komunikace	I.
318.	doprava	Kutná Hora	0,08	0,08	0	zahrada	0,08	0,08	0	0	3.10.10	II.	0,08		I.
319.	technická vybavenost	Kutná Hora	0,78	0	0,78	orná půda	0,78	0	0,78	0	3.56.00 3.60.00	I. I.	0,30 0,48	rozšíření ČOV	I.

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
320.	zeleň krajinná	Kutná Hora	2,44	0	2,44	orná půda	0,36	0	0,36	2,08	3.10.1 0 3.12.1 0	II. IV.	0,45 1,99	2x suchý poldr	I.
321.	zeleň veřejná	Kutná Hora	0,53	0,53	0	0	0	0	0	0,53	3.10.1 0 3.13.1 3	II. IV.	0,36 0,17	celkem 8 lokalit veř. zeleně na Horním Žižkově	I.
322.	sport a rekreace	Kutna hora	0,38	0,38	0	0	0	0	0	0,38	3.10.1 0	II.	0,38		I.
323.	technická vybavenost	Kaňk	0,04	0	0,04	louka	0,04	0	0,04	0					I.
následující lokality jsou zařazené do řešení na základě projednání konceptu územního plánu města (pozice 324 -399 - neobsazeno)															
400.	bydlení	Malín	0.15	0.15	0	orná půda	0.15	0.15	0	0	3.60.0 0	I.	0.15		I.
401	doprava	Kutná hora	0.33	0.33	0	0	0	0	0	0.33	3.10.1 0.	II.	0.33	parkoviště	I.
402	bydlení	Kutná Hora	0.59	0	0.59	zahrada	0.59	0	0.59	0	3.10.1 0	II.	0.59	2 lokality	I.
403.	bydlení	Kaňk	0.43	0	0.43	orná půda	0.43	0	0.43	0	3.22.5 2	IV.	0.43		I.

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
404.	bydlení	Kaňk, Sedlec	1.19	1.19	0	orná půda zahrada	0.06 1.13	0.06 1.13	0 0	0	3.22.4 2	IV.	0.43		I.
405.	bydlení	Kutná Hora	0.05	0.05	0	zahrada	0.05	0.05	0	0	3.10.1 0	II.	0.05	proluka	I.
406.	doprava	Kutná Hora	0.32	0	0.32	orná půda	0.32	0	0.32	0	3.10.1 0	II.	0.32	komunikace u lokalit 188b,187,405	II-
407	zeleň - ÚSES	Poličany	0.20	0	0.20	orná půda	0.20	0	0.20	0	3.11.1 0	III.	0.20		I.
408.	zeleň - ÚSES	Poličany	0.38	0	0.38	orná půda	0.38	0	0.38	0	3.11.1 0	III.	0.38		I.
409	zahrádkářská osada	Neškaredice	0.17	0.17	0	0	0	0	0	0.17	3.02.. 00	I.	0.17		I.
410.	bydlení	Kutná Hora	0.16	0.16	0	0	0	0	0	0.16	3.10.1 0	II.	0.16		I.
411.	technická vybavenost	Malín	0.04	0	0.04	orná půda	0.04	0	0.04	0	3.60.0 0	I.	0.04		I.
412.	doprava	Kutná Hora	0.08	0.08	0	orná půda	0.02	0.02	0	0.06	3.10.1 0	II.	0.08		I.
413.	doprava	Sedlec	1.31	1.31	0	0	0	0	0	1.31	3.10.0 0 3.10.1 0	I. II.	0.45 0.86	celkem 8 lokalit podzemních garáží na sídlišti	I.

Číslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	Etapa realizace
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území							
				v	mimo			v	mimo						
414.	sport a rekreace	Kutná Hora	0.18	0.18	0	0	0	0	0	0.18	3.41.67	V.	0.18		I.
415.	komerční aktivity	Malín	0,41	0	0,41	orná půda	0,41	0	0,41	0	3.01.00 3.05.01	I. II.	0,30 0,11		I.
416.	bydlení	Poličany	0,15	0	0,15	0	0	0	0	0,15	3.29.11	IV.	0,15		I.

4.2. Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa

Územní plán nenavrhuje plochy, které kladou nároky na zábor. pozemků určených k plnění funkcí lesa. Řešení navrhuje plochy na zalesnění především formou realizace územního systému ekologické stability a doplněním ploch zeleně v Karlově, Kuklíku ap.

5. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VYMEZENÍ PLOCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A ASANAČNÍCH ÚPRAV

Předmět omezení:

Vymezení veřejně prospěšných staveb, ploch pro navrhované veřejně prospěšné stavby a pro provedení asanačních úprav je podkladem pro omezení vlastnických práv k pozemkům a stavbám, případně vyvlastnění pozemků nebo staveb podle § 108 odst.2 písmeno a) a c) stavebního zákona č.197/1998 Sb., pokud nebude možno řešení majetkoprávních vztahů dosáhnout dohodou nebo jiným způsobem. Na vymezené plochy asanačních úprav bude na návrh pořizovatele stavebním úřadem vyhlášena stavební uzávěra, jejíž platnost bude omezena do doby schválení regulačního plánu pro příslušný prostor.

Územní rozsah:

je uveden v grafické příloze č. 9 - Veřejně prospěšné stavby a asanační úpravy.

Rozsah omezení:

Rozsah dotčení vlastnických práv k pozemkům a stavbám bude stanoven regulačními plány nebo (není-li to účelné) územním rozhodnutím o umístění stavby.

Vymezení veřejně prospěšných staveb uvedených v této kapitole nevylučuje možnost vymezit další veřejně prospěšné stavby v navazujících regulačních plánech.

Územní rozsah ploch asanačních úprav je rovněž vymezen ve výkrese č. 1. - Návrh využití území sídla a krajiny

veřejně prospěšná stavba, plocha pro veřejně prospěšnou stavbu		identifikace	městská část	číslo lokality
PLOCHA PRO SMÍŠENOU CENTRÁLNÍ FUNKCI:				
C 1	plocha pro budovy veřejné správy		Hlouška	141
PLOCHY PRO SPORT A REKREACI				
S 5	plocha pro rozšíření sport.hřiště	Jana Palacha	Šipší	125
S 9	plocha pro školní hřiště	ul.Kvapilova	Žižkov	252
S 10	plocha pro školní hřiště (gymnázium)	Dolní Žižkov	Žižkov	255
S 21	školní hřiště	Kamenná stezka	Hlouška	322
PLOCHY PRO DOPRAVU V KLIDU				
P 2	plocha pro parkoviště	Městské sady	Historické jádro	167
P 6	plocha pro parkoviště	nad Spartou	Šipší	128
P 7	plocha pro parkoviště pro Polikliniku	ul.Kouřimská	Žižkov	245
P 9	plocha pro parkoviště pro sport.areál	U Lazara	Karlov	149
PLOCHY PRO ZAŘÍZENÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY				
T 2	plocha pro vodojem	Na Klimešce	Karlov	163
T 3	plocha pro rozšíření ČOV	za ČOV	Karlov	319
T 4	plocha pro rozvodnu	při ul. Čáslavská	Karlov	95b
T 5	plocha pro čistírnu důlních vod		Malín	20
T 6	plocha pro čerpací stanici kanalizace		Malín	27

veřejně prospěšná stavba, plocha pro veřejně prospěšnou stavbu	identifikace	městská část	číslo lokality
T 7	plocha pro ČOV	Perštejnec	297
T 8	plocha pro ČOV	Neškaredice	303
T 9	plocha pro regulační stanici plynu	Neškaredice	-
T 11	plocha pro čerpací stanici kanalizace	Kaňk	323
T 12	plocha pro čerpací stanici kanalizace	Malín	-
T 13	plocha pro čerpací stanici kanalizace	Malín	411

DOPRAVA

- D 2 úprava křižovatky Karlov
- D 3 - 5 propojení Potoční
- D 6 obslužná komunikace K Bělidlu
- D 27 propojení Benešova - Waldhausova
- D 28 obslužná komunikace autobusové nádraží
- D 30 úprava křižovatky Lorecká
- D 31 pěší propojení Kaňk
- D 33 přeložka Lorecká
- D 34 úprava křižovatky Benešova
- D 36 propojení Liliová - Růžová
- D 41 pěší propojení Kouřimská
- D 43 propojení Zelená Hora
- D 52 obslužná komunikace ČKD
- D 53 přeložka III/333 16
- D 59 úprava křižovatky Masarykova - Hrnčířská
- D 60 pěší propojení Šipší
- D 81 pěší propojení žst.
- D 85 - 86 obslužné komunikace Malín
- D 93 - 95 obslužné komunikace Poličany
- D 102 obslužné komunikace Neškaredice

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

- V 18 vodovod pro lokalitu 157 (u ČKD)
- V 19 vodojem Karlov
- V 20 vodovodní přivaděč úpravna vody - Karlov
- V 22 vodovod pro Perštejnec
- V 23 vodovod pro lokality 273,275-278 (Vrchlice - jih)
- V 24 vodovod pro lokalitu 267 - Vrchlice
- V 32 vodovod Neškaredice včetně navržených lokalit

V 36 přeložka přivaděče pro ČKD (Sedlec)

veřejně prospěšná stavba, plocha pro veřejně prospěšnou stavbu	identifikace	městská část	číslo lokality
V 38	vodovod pro lokalitu bydlení a občanské vybavenosti Karlov – Na Klimešce		
V 39	vodovod pro lokalitu bydlení v ul. Zahradní		

ODKANALIZOVÁNÍ

K 1	odkanalizování Kaňku včetně navržených lokalit a objektů
K 7	odkanalizování Malína včetně navržených lokalit
K 12	odkanalizování lokality 157 (u ČKD)
K 14	odkanalizování Perštejnec
K 15	odkanalizování Neškaredic
K 16	odkanalizování Poličan
K 17	odkanalizování Vrchlice
K 18	kanalizace "dolní" Žižkov
K 19	odkanalizování lokalit 253,254 (Žižkov - Vojtěšská)
K 29	odkanalizování občanské vybavenosti Karlov – Na Klimešce
K 30	odkanalizování ul. Zahradní
K 32	propojení stoky R – Sedlec + oddělovací komora

PLOCHY ASANAČNÍCH ÚPRAV

plocha asanační úpravy	identifikace	městská část	číslo lokality
A 3	plocha provozovny Ježek a Šváb(část) ul.Čáslavská býv.cukrovar a okolí ul.Potoční	Karlov	148
A 4	plocha areálu ČSAD ul.Čáslavská	Karlov	165
A 6	plocha řadových garáží	Karlov	113
A 8	plocha býv.areálu vojenských staveb ul.Nádražní	Hlouška	114
A 9	plocha řadových garáží ul.Želivského	Hlouška	113,130
A 10	plocha areálu autoškoly ul.Lorecká	Hlouška	141
A 12	plocha bývalého areálu "Lidky" a okolí ul.Benešova	Hlouška	123
A 13	plocha u křižovatky ul.Benešova ul.Lučanská	Šipší	121
A 17	plocha bývalého Schwarzenberského dvora	Sedlec	9
A 18	plocha bývalého Schwarzenberského dvora	Sedlec	9

6. NÁVRH LHŮT AKTUALIZACE

Návrh lhůt aktualizace vychází z předpokladu, že změny územního plánu budou prováděny souhrnně jednou ročně. Schválené změny budou evidovány a promítnuty do celkové aktualizace územního plánu města jednou za čtyři roky, tzn. poprvé v roce 2005 a dále v intervalu čtyř let.

7. VYMEZENÍ ETAPIZACE VÝSTAVBY

Vymezení etapizace výstavby respektuje požadavky stanovené orgánem ochrany zemědělského půdního fondu - Ministerstvem životního prostředí ČR - územním odborem pro střeďočeskou oblast a hl.m.Prahu.

Etapizace výstavby je vymezena v grafické části dokumentace ve výkrese č.10 - Etapizace. Detailní členění lokalit dle etap výstavby je součástí kapitoly 4. Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.

8. PŘÍLOHY

Přehled objektů zapsaných v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek.